



**De Moralitate, Natvra, Et Effectibvs Actvvm  
Svpernatvralivm In Genere Et Fide, Spe, Ac Charitate,  
Speciatim**

**Coninck, Gilles de  
Antverpiae, 1623**

Dvb. VI. Vtrùm in bonis temporalibus, siue fortunæ, siue corporis  
teneamur nos ipsos magis diligere quàm proximum?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-79645](#)

ris Dei in proximo, et si ex operantibus negligencia sequatur minor eius perfectio, ut dixi supra concil. 7.

76 Dices Secundus, Ergo caritas inclinabit etiam ad opus ex quo solum paulo magis promouenda sit perfectio proximi, quam mea retardanda; quia ex eo simpliciter sequitur maior Dei gloria. Respondeo, nego consequentiam, quia caritas non inclinat absolutè in maiorem Dei gloriam, sed cum aliquo respectu ad operantem, quem decet prius magis que procurare gloriam Deum se quam in alio. ut patet ex tertia ratione conclusionis 6. atque ita nisi aliunde magna sit indisparitas, semper nos incitat ut nostram perfectionem magis promoueamus quam alienam.

77 CONCLV SIO IX. Caritas inclinat ad praefendam salutem & perfectionem proximi omnibus donis animi naturalibus & gratijs gratis datis. Est communis, & per se patet: quia salus & perfectio proximi per se Deo placent, & hominem meliorem efficiunt: alia vero illa solum per accidens, quatenus ad nostram aut aliorum perfectionem promouendam iuvant. vide patet in cogitationibus suis evanescere eos, qui magis querunt bene scire quam bene vivere, aut proximorum salutem promouere.

## D V B I V M VI.

*Vtrum in bonis temporalibus, sive fortune, sive corporis, teneamus nos ipsos magis diligere quam proximum?*

78 Non querimus hunc, utrumque est qui habet alios quos v. c. liberos aut parentes, quos ex pietate alia virtute tenetur deinceps iuxta eorum statum sustentare, possit bona ad hoc necessaria alijs dare. de hoc enim disputabimus infra dubio 8. sed agimus solum de eo, qui ab huiusmodi obligationibus liber est.

Hac autem in re constat Primus, quemque in graui necessitate teneri in eiusmodi bonis plus amare rem publicam cuius est pars, quam seipsum, argue adeo etiam vitam suam pro eius conseruatione profundere, ut ex communis sententia docet D. Thom. 2.2, quæst. 26.2.3. in corpore.

D. Thomas. 79 Constat Secundus, nos in eiusmodi bonis in pari necessitate licet plus amare nos ipsos, quam ipsius alium priuatum. Nam D. Thom. supra præ alios. a. 4. ex eo, quod quisque sibi proprius est quam alteri, bene probat caritatem unum quemque inclinare ut magis amet se quam proximum; quod etiam in bonis corporalibus habet locum.

Constat Tertius, nos in ijs bonis externis, quæ non sunt necessaria ad conseruationem vita, posse plus diligere proximum quam nos in nobis necessarios, hac ei in parinecessitate largiendo; etiam fari ad vitam ea quæ ad sustentationem nostri status nobis sunt necessaria. Quia nullo iure tenemur aut illa bona, aut ipsum statum nobis integrum conservare: in ob multos fines possamus nos his omnibus honeste spoliare.

Vtrum licet me pro altero exponam periculis vi-

Dubium autem est, an per se loquendo, & secluso aliorum damno possim vitam meam pro vita amici priuati exponere evidenter mortis

periculo; v. c. in extrema necessitate dando ei panem ad vitæ sustentationem mihi omnino necessarium, aut in naufragio cedendo etabula, qua possem enatare, &c.

Quidam id negant. Primo, quia caritatis ordinatio postulat ut nos amemus proximum: atqui quillud faceret amaret proximum præ se ergo faceret contra ordinem caritatis. Secundo, quia cum non simus vita nostra domini, non possumus eam sine linea necessitate perdere, sed tenemur eam conservare quamdiu licet possumus: atqui talis potest eam licet conservare: ergo ad hoc tenetur. Tertio, quia non possumus vitam spiritualem pro alterius salute spirituali exponere evidenti periculo: ergo nec corporalem pro corporali. Quarto, quia D. August. lib. de Mendacio c. 6. ait: Si pro illo temporali vita suam ipsam temporalem perdit; non est iam diligere sicut seipsum, sed plus quam seipsum. quod sane regula doctrinam exceedit. Ita Pafud. in 4. dist. 15. quæst. 3. art. 2. conclus. 3. Gabriel ibidem dist. 16. quæst. 4. ar. 2. conclus. 1. & quidam alij. Pro eadem sententia citatur Durand in 4. d. 17. quæst. 6. in respons. ad 2. Sed ibi aperte contrarium dicitur: nam docet nos honeste exponere vitam periculo, sicut pro republ. ita etiam pro amico: & quamuis inde sequatur mors, hanc tamen non eligi pro republica aut amico, sed solum functionem boni ciuii aut amici, ex qua mors per accidens sequitur.

CONCLV SIO. Per se loquendo, siue nisi ex alia obligatione teneamus vitam nostram conservare, licet eam exponemus evidenti periculo pro vita alterius saluanda, iuxta modos superdictos. Ita expresse D. Thom. in 3. d. 29. quæst. 1. D. Thom. vnica a. 5. ad 3. Durand. suprà citatus, S. Antonius. S. Antonius 4. part. tit. 6. c. 3. § 8. Victoria relæct. de ho- Victoria. micidio nu. 27. Tolet. lib. 5. Summar. cap. 6. Pe- Tolema. trus Nauarra lib. 2. de Restit. c. 3. nu. 27. Lessius Nauarra. de Iustit. cap. 6. dub. 6. num. 30. Azotom. 2. l. 12. Lessius cap. 4. q. 2.

Probatur Primus, quia sancti Patres laudant Damonem & Pithiam, quorum unus le tyronnam pro vita alterius obtulit: ut patet ex D. Hieron. in cap. 7. Michæl. D. Ambrosl. 3. Offic. c. 12. D. August. 1. 4. Confess. cap. 6. Lactantio. 5. de Instituti. cap. 18. & alijs. Idem docet Aristoteles lib. 9. Ethic. cap. 8. vbi ait: Verum est quod Amoris de studio dicitur, complura inquam ipsum agere amicorum & patriæ gratia, & siopus fuerit morum obire.

Quidam ut hoc argumentum eludent, respondentes ab ijs viris laudari, non quia vitam suam exponunt pro vita amici conseruanda, sed quia in eo actu experti honestas, & hanc suæ vitæ præponunt. Sed hoc parum consequenter, quia ille actus nequit esse honestus, nisi quia est honestum exponere vitam suam pro vita amici: ergo hoc debet necessariò esse honestum, ut in eo actu possit honestas experti. Adde, Aristotelein ibi aperte eodem modo loqui de exponente vitam propatria, & exponente eam pro amico: atqui illud est simpliciter honestum: ergo & hoc.

Probatur conclusio Secundus, quia potest quis exponere vitam suam certis periculis pro-

conservazione sui status ac honoris: ergo magis pro vita amici & amicitiae honestate.

**82** Tertiò, quia famili pro tuenda vita sui dominicite exponunt se certissimis vitæ periculis, & accepto stipendio licet ad hoc obligant: quare igitur non licet id facere pro honestate amicitiae, quæ melior est eiusmodi lucro? & si quis pro stipendio & amore lucri possit ad illud obligare, quare non etiam amore honestatis possit le amico gratis ad hoc obstrinere?

Quartò, quia, eis furosum te inuadent lictè occidas, ut vitam tuam tuearis, tamen laudabiliter permittis te potius occidi: quo casu tamē perdis vitam tuam ut conserves vitam alterius.

**83** Ad primum argumentum contrarium D. Thomas suprà negat min. quia talis in eo actu non amat proximum p̄r se, sed bonum virtutis p̄r vita. Adde, caritatem in solis bonis spiritualibus nos obligare ut nos diligamus p̄r proximo, in alijs vero id solum permittere. quare neganda est maior si loquamur de postulatione inducente obligationem respectu bonorum corporalium.

Ob multas causas licet definitus conseruare vitam.  
**Leffius.**

Ad secundum, nego maiorem semper esse veram: quia multæ posſunt occurtere causæ, ob quas honeste definitus conseruare vitam, etiā eo cau, quo eam licet possumus conseruare: vt patet ex dictis, & cum alijs bene docet Leffius l. 4. de Virtut. card. c. 3. n. 12. & patet vel ex instituto Cartthusianorū, qui licet se obligant ad non edendas carnes, eti ratione morbi id esset necessarium ad vitæ conservationem.

**84** Ad tertium, nego consequiam: quia longè magis tenemur vitare mortem nostrā spiritualē, quia grauissimum malum est, quod nullum ob finem potest honeste appeti; quam mortem corporalem, quæ sapè habet rationem boni, & ob finem honestum potest appeti, v. c. ut libenterum à periculis peccandi, ut citius fruatur Deo: quamvis enim non possumus nobis ob has causas inferre mortem, licet tamen ob eas optamus mori.

Ad quartum, Respondeo S. Augustinum nō dicere hoc esse contra eam regulam, sed eam exceedere; quia nimirum talis plus diligit proximum, quam illa regula præcipiat. Nec refert quid contraria explicatio, scilicet quid Augustinus ibi velit innuere hoc esse illicitum, videatur magis consona adiunctis; quia hoc non ita hic curandum est; nam ipse August. lib. 1. Retract. c. vltimo faretur in hoc libro multa obscurè & confusa se dicta esse magis inquirendo quam afferendo.

Hinc patet nos licet exponere vitam nostrā evidentī periculo pro conservatione vitæ alii cuius personæ etiam priuatae, quæ concionando aut laratione multum prodest salutis animarum; atque adeò hoc esse valde laudabile, & ex caritate theologica, quatenus cedit in honorem Dei, appetibile.

Nota tamen, eum qui habet vxorem & liberos, quibus alen dīs aut moribus Christianis instruendis vita ipsius valde necessaria est, contra caritatem his debitam facturum, si vitam suam pro priuato amico tali periculo exponeret.

Coninck de act. supernat.

Quod etiam insinuat D. Thom. 2.2. q. 32. art. 6. **D. Thomas.**

dum dicit neminem debere dare eleemosynam ex pane sua & filiorum vitæ sustentandæ necessario. Vbi nullo modo (vt aliqui putant) contradicit ijs, qua docuit in 3. citatus suprà nu. 81. vbi dicit amicum honestè pro amico vitam pericolo exponere. Sed virrum que commodissime potest conciliari, si unum intelligas de homine omnino libero, sine cuius vita non est alteri obligata; & alterum de eo qui vxori & liberis alendis obligatur. Sic etiam persona publica, cuius vita est valde necessaria reipublicæ, male faceret exponendo eam certo periculo pro priuato.

### D V B I V M VII.

*Quaratione, siue quibus casibus salus proximi est preferenda saluti corporis nostri, ita ut hanc pro illa teneamur profundere:*

**85** **D**iuinus Thom. 2.2. q. 26. art. 5. absolvit docet, **D. Thomas.** animam proximi magis esse diligendam, quam corpus nostrum, quia caritas fundatur super participatione bonitatis Dei, & beatitudinis æternæ; quam magis participat anima, quam corpus. Ex quo sequitur, nosteneri aliquando vitam spiritualem proximi præponere vitæ nostræ corporali, hanc pro illa profundendo. In quo o-

Ceterum est nos aliquando tenet vitam corporalem perdere pro spirituali salvanda. **Iohann. 15.**

menes consentiunt: nam claret ex Scripturis constat. Nam Christus Iohann. 15. ait: *Hoc est preceptum meum ut diligatis inuicem, sicut dilexi vos.* & ostendens in quo hæc dilectione consulat subdit: *Maiorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat pro amicis suis.* Vbi aperitè insinuat, nos debere pro proximi salute animam ponere, sicut ipse suam pro nostra salute posuit. Vnde S. Iohannes epistola 1. c. 3. ad hunc locum alludens ait: *In hoc cognouimus caritatem Dei, quoniam ille animam suam posuit pro nobis,* & nos debemus pro fratribus animas ponere. Ratio huius est, quia caritas postulat ut subeamus paruum damnum ad auertendum ingens damnum proximi, præterim si sic illud nulla ratione potest auertere: & ita teneor facere iacturam aliquid pecuniae ut seruem vitam proximi: mors autem corporis comparata cuin morte animi, præsertim æternæ, est valde exiguum malum: & consequenter præ illo est negligendum.

Posito igitur quid aliquando teneamur ponere animam pro fratribus, quæstio est quando ad id teneamur. Potest autem hoc disputari vel respectu priuatorum, vel respectu Superiorum quibus singulariter animarum cura incumbit.

**86** **C O N C L V S I O I.** In extrema proximinecessitate spirituali quiuiri ei succurrere etiam cum certo periculo vitæ; si sit probabilis omnino spes eum iuuandi. Sequitur aperitè ex iisdem dictis: nam si aliquando teneamur vitam corporis exponere certo periculo pro salute proximi, ad id maximè tenemur in dicto cau. Vnde etiā **Caietan.** communiter Doctores in hac conclus. confentiuit, vt patet ex Bañez, Caiet. & Malder. 3.2. q. **Turrian.** 26. a. 5. Turrian. disp. 87. dub. 2. concl. 3. **Valentia.** **Lorca.** **Toletus.** **Azor.** **bio** 28. memb. 2. Toletol. 1.4. Summū c. 10. Azor.

Vv 3

tom.