



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Ex Illvstrissimo Cardinali Bellarmino Epitome  
Controuersiarum Omnium huius Aeui  
Lvthero-Calvinisticarvm Sub diuersis Titulis bis  
Quadripertitis digestarum**

**Coppenstein, Johann Andreas**

**Mogvntiae, 1624**

XXXII. An Baptisma Ioannis & Christi fuerint eiusdem efficaciae  
Sacramentalis?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11726**

## QVÆSTIO XXXI.

*An Baptismus Ioannis sit idem, quod Christi Sacramentum?*

**L**VTHERVSLIB. de Baptismo Legis, Ioannis, Christi, tria asserit discrimina Ioannis, non fuisse Sacramentum: Non remisisse peccata; Fuisse rebaptizandos in Christo.

**L**VTHERANIOMNES & CALVINIANI, & Zwingliani; quod ea sententia patum cum cætera de Sacramentis doctrina cohereret; contrarium docuerunt. *Kemnitius* solam rebaptizationem in Christo reliquit in medio. *Petilianus Donatista* idem olim est commentus.

**A**VTOR. Christi & Ioannis Baptisma non fuerunt idem Sacramentum. **I.** Quia, suum Ioannes ipse Baptisma instituerat: vnde & nomen tulit ab autore, non vt à ministro. Nec enim hominis est, Sacramentum nouæ legis instituire. **2.** Quia, non baptizauit in nomine S. Trinitatis: quod fingunt Centuriatores *1. l. 2. c. 6.* *Et si, Act. 19.* in eum, qui venturus esset post eum, vt crederent.

Probabile, nullâ usum formâ: sed cæteros baptizasse, vt Christum: at Christum in nomine Venturi ab eo baptizatū fuisse ridiculum videtur. **3.** Quia, *Melanchthon* in Locis anni 1558. *Kemn.* in definitione Sacramenti; volunt Baptismum & Cœnam à Christo instituta esse, & solū potuisse. **4.** Quia, Baptismus Christi nō debet iterari; debuit autē Ioannis. Quia, ait *Aug. l. 5. de Bapt. c. 9* *Baptisma Ioannis non facit Baptismū Christi.* **5.** *Petilianū Donatistam S. Augusti lib. 2. contra literas Petiliani, c. 32. 34. 37* iam olim refutauit; at damnauit hæresios, idem dicentem; Vnum eiusdemque efficaciam esse Sacramentum Baptismum Ioannis & Christi. Vide *Geneal. p. 3. q. 9.*

## QVÆSTIO XXXII.

*An Baptismus Christi & Ioannis eiusdem fuerint efficacia Sacramentalis?*

**L**VTHERANI, excepto *Luthero*, itemq; **CALVINIANI** post *Caluini* in *Antid.* & *Inst. l. 4. c. 15. §. 7. 8.* affirmant omnes.

**S**VADENT istis. **1.** Quia erat, *Mar. 1. Prædicans Baptismum pœnitentiæ in remissionem peccatorum.* **2.** Quia, in hoc, *Mar. 1. Ego baptizavi vos aquâ; ille vos baptizabit in Spiritu S.* distinguitur ministerium externum Baptismæ ab interno Christi. Deinde; Baptismus Christi erat hic illa Pentecostalis missio Sp. Sancti: iuxta *Act. 1. 11.* **3.** Patres *Caluino* temnendi sunt.

**A**VTOR. Ita *Concil. Trid. Sess. 7. Can. 1.* *Si quis dixerit, Baptismum Ioannis habuisse eandem vim cum Baptismo Christi, anathematisit.* **1.** *Mar. 1. Ego baptizavi vos. &c.* **2.** Sic S. Patres quâ Græci, quâ Latini apud *Bell. l. 1. de Bapt. c. 21.* **3.** Ioannis officium erat, esse præcursores Domini, parareq; viâ ei; quod non est dare salutem, sed disponere & dare scientiam salutis. Baptismus autem Christi iustificat verè.

**D**ICO AD **I.** Baptism<sup>o</sup> Ioannis vim habuit ex opere operantis ad remittenda peccata; at nō ex opere operato, vt Christi: de qua quæstio est. Istud vero maximū est discrimen. Ita Patres.

**A**D **II.** Non Ministerii; sed Temporis fit distinctio, quo distincti sunt dati Baptismi: *Matth. 3. Luc. 3. Ego baptizo. &c. ille baptizabit.* Baptismus vero Christi à Sanctis Patribus intelligitur isthic ille in aqua, non solum in igne. In primitiua autem Ecclesia, post Baptismum aquæ mittebatur & in igne visibilis. Fuerunt enim tria Baptismata: Aquæ

Aquæ folius, vt Ioannis: In igne solo & Spiritu S. vt pentecostalis: In aqua & Spiritu S. vt communis, *Ioann. 3.*

AD III. Contemnere S. Patres, non est respōdere. Kemnitius in Exam. par. 2. pag. 190. ait cautius: *Relinquatur hæc quæstio in medio; vs que in utramque partem rationes habeat.* Sed de hoc ita quaritur:

### QVÆSTIO XXXIII.

*An post Baptismum Ioannis debuerit percipi Baptismus Christi?*

IVTHERANVS Kemnitius dubitat CALVINVS, Lucæ, rique omnes negant. Et istud, *Act. 19.* Pauli iussum de baptizandis in nomine Christi baptizatis Baptismo Ioannis, variè exponunt.

1. Zvinglius *lib. de vera & falsa religione*, vult totò eo capite vocem, *Baptismus*, accipi metaphorice pro *Doctrina Christi, aut Ioannis.* 2. Lucas Lossius in *Act. 19.* sic capi; sed Baptismum Ioannis, pro Doctrina; at Christi, pro donis S. Spiritus. 3. Henricus Bullingerus in *Act. 19.* Capi Baptismum Ioannis pro doctrina; Christi, proprie. 4. Kemnitius in *Exam. par. 2. pag. 198.* contra; Christi Baptismum capi pro doctrina; Ioannis, proprie, illosque XII. duntaxat semel baptizatos esse.

5. CALVINVS *Instit. lib. 4. cap. 15. §. 18.* Christi Baptismum capi impropiè pro donis Spiritus Sancti, non pro doctrina: Ioannis proprie.

6. Nicolaus Selneccerus *part. 2. Pedagogia*; Baptismum ibi semper accipi proprie; sed agi solum de Ioannis Baptismo: Et illa, *Hic auditu baptizati sunt in nomine Domini*; esse verba Pauli, non Lucæ, narrantis, quid agerent discipuli Ioannis, audientes prædicationem eius de venturo Christo; scilicet, baptizabantur à Ioanne in nomine Christi. 7. Magdeburgenses *Cent. 1. l. 2. c. 6* Bucerus in *Matth. 3.* Vocem Baptismi capi proprie toto capite; bisque eos XII. baptizatos, quòd adulterato Ioannis Baptismo essent tincti sine Sp. Sancti nomine. Fauet multum S. Ambr. in *Gal. 3. & lib. 1. de Sp. S. c. 3.* scilicet, defectum formæ fuisse. 8. Otto Arunfelcius ad *Act. 19.* Formam fuisse corruptam, sed non in conceptis verbis, verum quòd nescissent ii XII. doctrinam & Baptismum Christi. 9. Musculus in *Lois tit. de Bap.* Illos XII. malè fuisse rebaptizatos, & antè quam Paulus eò veniret. 10. Kemnitius *pag. 196 & 202.* Locum esse obscurum: ex obscuris autem nil probari posse,

AUTOR. Necessè fuit baptizatos Baptismo Ioannis rebaptizari Baptismo Christi. I. Quia, *Matt. 3. Luc. 3. Mar. 1. Ego baptizo in aqua, ille vos baptizabit in Spiritu Sancto & igne.* Vbi fit collatio vtriusque, teste Communi Patrum Amb. Hieron. Chrysoft. Hilarii, &c. 2. Liqueat ex historia facti: nam exibant ad Ioannem omnis Ierololyma, Iudæa, vicinæque Iordani regiones, vt baptizarentur; sicque plerique erant baptizati. Vnde inter tot die Pentecostes conuersos necessè erat multos rebaptizari. 3. Quia, *Act. 19.* facti XII. viri, se non nisi Baptismo Ioannis baptizatos, iussu Pauli sunt tincti Baptismo Christi realiter, verè, & formaliter. Ita consensus Patrum indubitatus; quicquid dubitent nouitii Nouatores.

DICO AD I & II. Nefas in historicis fingere tropos, vbi propria liquent, ex communi consensu.

AD III. IV. V. Absurda tropologia est. Et S. Ambr. ait verè, proprie baptizatos; quod eum ait Kemnitius *pagina 198.* negare, & *pagina 199.* affirmare.

AD VI. Argutè, sed non piè. Sed si ista: *his auditu baptizati sunt*: verba sint Ioannis ad populum; ergo aut bis baptizatus est populus à Ioanne; aut Paulus malè narrauit factum.

AD VII. Nititur falso: scilicet, Ioannem baptizasse in nomine Trinitatis, aut Christi venturi. fitque iniuria S. Ambrosio.

AD VIII. Ignorantia non annullat Baptismum acceptum: alioquin, ait Calvinus *Instit. lib. 4. cap. 15. §. 18.* non sufficerent flumina talibus rebaptizandis.

AD