UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

R. P. Thomæ Tamburini È Societate Jesu Opera Omnia

Tamburini, Tommaso

Lugduni, 1689

2. Baptizatus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-78172

Visual Library

vnctionis, quæ in vase mundo reponit, ad ea comburenda, combustionis cineres in Sacrarium proiecturus. Denique recitat Orationes consequentes ad Sacram Vnctionem, sub eodem peccati mortalis onere, (nisi necessitas excuset, vel parva materia) sicuti diximus de similibus Orationibus antecedentibus.

2. Hoc Sacramentum ministrare sine lumine, non esse peccatum, bonum est scire, ut rectè notat Quintanadu. *de Extr. Vn. sing. 5. n. 4.*

3. Supersunt tres quæstiunculæ. Prima, quonam digito hæ vnctiones sunt expediendæ?

Secunda, quæ pars manus ejus, qui non est Sacerdos est inungenda exteriorne, an interior, quam volam appellamus? ejus, inquam, qui non est Sacerdos, nam omnes scimus Rituale Romanum reformatum præscribere, ut Sacerdotes (qui iam fuerunt in vola manus sacro Chrismate vncti in exteriore manu inunganturt, dum eis Extremæ Vnctionis Sacramento ministratur.

Tertia, quid de inversione Ordinis vnctionum?

4. Respondeo, si de valore Sacramenti loquamur; Primo, quocunque digito ejusmodi Sacra Vnctio exhibeatur; Secundo quæcunque pars manus inungatur; Tertio, à quocunque sensu mutato Ordine, incipiatur, validum erit Sacramentum, quia cum sic iam adsit vnctio à Christo instituta, adest iam, quod est de substantia: neque enim credibile fit Christum Dominum voluisse, valorem tanti Sacramenti à circumstantiis tam levibus dependere.

5. Si vero loquamur de licito usu, puto non esse saltem mortale, quocunque digito exhibere vnctionem, vel exteriorem manum non Sacerdotis inungere, quia hæc duo levia sunt.

6. At invertere ordinem Vnctionum, ita ut prius vnguntur aures, quam oculi, &c. esse grave peccatum docet Castropalaus *de Extr. Vnct. p. 3. n. 11.* his verbis, *Grave est peccatum, utpote contra Ecclesiæ consuetudinem, ordinem invertere.* (Hoc est, si prius ad aures, deinde in oculis, &c. Vnctio fieret) ut ex communi docet Suarez *tom. 4. in 3. p. d. 4. sect. 2. fine*, Emmanuel Sà *V. Extrema Vnctio, num. 12.* Bonacina aliis relatis *d. 7. de Sacramentis quæst. vnica p. 5. n. 20.*

7. Profecto animadverto, etiam doctissimos viros, labi interdum in adducendis Authoribus, sive ob Amanuensium, sive ob Typographorum incuriam; Legi locum Suar. à Castrop. citatum, ubi, non, (*grave*,) sed (*aliquod*) esse peccatum dicitur: At illud (*aliquod*) satis minus est, quam illud (*grave*) Legi Emmanuel. Sà, tum g. nuinum, tum expurgatum in editione Romana, qui nec, *n. 12. citato* à Castropal. nec in toto verbo *Extrem. Vnctio* hujus rei meminit. Legi Bonac. qui loco ab eodem citato, solum docet, Ordinem in vngendis quinque sensibus, non esse necessarium, necessitate Sacramenti, quia mutato ordine adhuc completa manet significatio, at de necessitate præcepti, ne verbum quidem.

8. Ego, si me consulis, puto non esse mortale; Excipe semper contemptum, & scandalum, quæ certè raro hic contingere possunt. Ratio est, quia, ut in simili dictum est sæpius, hæc non est tanta variatio, ut mortalem culpam parere possit. Merito ergo dixit Suarez esse aliquod peccatum, id est veniale, & fortasse citatus Castropalaus non discedit ab hac sententia. Cum enim illud (grave) non raro à Doctoribus ut Sanch. *tom. 1. in dec. l. 3. c. 6. num. 22. & l. 4. de matr. d. 23. n. 9. circa fin.* Idem Castrop. *tom. 3. d. 2. de voto p. 17. n. 6. fine*; usurpetur pro gravi in genere peccati venialis, possumus opinari, Doctiss. Castropal. voluisse duntaxat notare, peccatum hoc non fore ex peccatis venialibus levibus, sed in genere venialium, esse ex gravibus.

CAPVT II.

De subjecto hujus Sacramenti.

1. IS qui validè & licitè potest Extremam-Vnctionem recipere, est Homo Viator Baptizatus, Vsus rationis compos; In gratia existens, seu putans in eadem existere; graviter infirmus, & denique, Qui in eodem periculo hoc idem Sacramentum non susceperit. Illustremus singula.

§. I. *Viator.*

2. NOn ergo mortuus hujus est Sacramenti capax, Ei autem, de quo dubitatur, an expiraverit, nonnisi sub conditione dandum est. Immò suprà *c. 1. §. 2. n. 4.* dixi, ab eo conferendo abstinendum esse si prævideatur infirmus esse moriturus, antequam quinque vnctiones perficiantur, nec sit casus necessitatis, iuxta ibidem dicta.

§. II. *Baptizatus.*

3. CAthecumenus, & multo magis infidelis Extremæ Vnctionis capax non est, quia Baptismus re ipsa susceptus, qui est Sacramentorum ianua, necessariò præcedere ad illum debet. Si autem accidat, aliquem graviter infirmum Baptizari in fine vitæ, statim à Baptismo, extremæ vngi poterit.

4. Quamvis autem ex congruentia soleat dicto baptizato in fine vitæ porrigi Viaticum prius, quam ei conferatur Extrema Vnctio, tamen cum hæc sint Sacramenta, quorum vnum ab alio non dependet, necesse non est, sub tanto rigore ejusmodi ordinem custodire. Ita Suar. *de Extre. Vnct. d. 44. sect. 1. n. 8.*

§. III. *Vsus rationis Compos.*

1. NOn quidem, quod actu ratione vtatur, sed quod vsum rationis habuerit. Vnde licet Infantes perpetuoque amentes invalidè inungantur; Pueri tamen septennes, cum supponantur vsum rationis obtinuisse, validè, & licitè vnguntur: Non est autem necesse; ut mortaliter peccare potuerint, cum sit satis, si potuerint venialiter: Quare non sunt laudandi Episcopi, qui requirunt, puerum excessisse pubertatem: Et quamvis iuxta aliquorum probabilem sententiam, his septem annorum Pueris non liceat, dare Viaticum, pro quo suscipiendo expectandus est decimus circiter annus, tamen licebit, debebitque dari Extrema-Vnctio; quia hæc sunt Sacramento disparata, & Extrema-Vnctio non requirit tantam discretionem, quantam illorum opinio requirit ad sumendam Eucharistiam. Dixi (*iuxta aliquorum sententiam*) nam ego sustinui *in opusc. meth. comm. c. 5. §. 8. num. 14.* posse, & debere, etiam his dari Viaticum.

2. An autem satis sit ad validam, licitamque vnctionem, solum posse peccare, saltem venialiter, unde licitum sit, sive pueris septennibus, sive aliis illam conferre immediatè post baptismum, quando moraliter certum est, nondum eos, ne venialiter quidem peccasse, duplex est sententia: affirmat Suarez *loc. cit. d. 42. n. 8.* aliique innumeri, quia solum requirunt potentiam peccandi. Negat Ioan. Sanchez apud Leand. *disp. 3. de Extr. Vnct. q. 5.* Ioan. Sanch. *in select. d. 27. n. 18. & 19.* quem sequitur Leand. *l. cit.* cum aliis, quia sic non verificaretur forma hujus Sacramenti, quæ dicit, Indulgeat tibi Deus quidquid peccasti, &c.

3. Vtraque sententia, saltem propter authoritatem Doctorum, est probabilis: vnde fit, ut probabile item non sit Beatissimæ Virgini ministratum fuisse hoc Sacramentum.