



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

43. An suspensus ex ordinatione ante legitimam ætatem possit celebrare illa completa sine alia dispensatione? Et quid est dicendum si quis culpabiliter omninò ante legitimam ætatem suscepit Ordinem? ...
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76372)

suspensionem impedire solum usum Ordinis malè suscepti, & in quo deliquit, & consequenter etiam ne ulterius ascendat, non autem ne utatur Ordine inferiori si legitime illum suscepit: Idque indicant verba illa, si suspensione durante in eisdem ordinibus ministrare presumpserint, eo ipso irregularitatem incurrant. In eisdem scilicet malè susceptis, à quibus suspensi sunt, & non in quovis Ordine, ut etiam iure antiquo suspendebantur ab executione Ordinis solius malè suscepti, ex gloss. cap. consultationi de tem. ord. & ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 2. de reform.

RESOL. XLIII.

An suspensus ex ordinatione ante legitimam aetatem possit celebrare illa completa sine alia dispensatione?

Et quid est dicendum, si culpabiliter omnino ante legitimam aetatem suscepit ordinem?

Et quid, si inculpabiliter, & jam est in legitima aetate, an possit exercere actum sui Ordinis absque incurfione irregularitatis?

Et an talis ante aetatem ordinatus, incurrat duas suspensiones, unam ob delictum, alteram verò ob defectum aetatis, ac proinde absolutus à prima non censetur absolutus à secunda, nec potest ministrare, donec attingat legitimam aetatem? Ex p. 5. tract. 10. Ref. 34.

Negativè respondet Cornejo in 3. p. tract. 5. de susp. disp. 4. cap. 3. ubi sic ait. Durat autem hæc suspensio etiam post completam aetatem, donec per Pontificem relaxetur, aut si sit occulta, per Episcopum, aut etiam in foro conscientie per Bullam, ubi nota quod quamvis iste ante complementum aetatis absolatur ab hac suspensione, adhuc non potest in Ordine suscepto ministrare. Et si dicas, quid ergo operatur absolutio? dico duo operari, unum est quod impleta aetate possit statim exercere illi Ordinem, & alterum, quod si exerceat illum ante aetatem, quamvis mortaliter peccet, non incurrit irregularitatem. Ita Cornejo. Cui adde Hieronymum Rodriguez in Compend. 99. Reg. resolut. 106. num. 14. Henriquez lib. 13. cap. 38. num. 1. in glossa litera F. Bonacina de censur. disput. 3. quest. 1. punct. 1. num. 12. & alios. Sed distinguit Toletus lib. 1. cap. 49. num. 4. Suarez de censur. disput. 3. sect. 1. num. 25. Avila part. 3. dub. 7. not. 8. & 9. Navarrus cap. 27. num. 155. & alii. Nam si quis inculpabiliter omnino ante legitimam aetatem suscepit Ordinem, & jam est in aetate legitima, absque incurfu irregularitatis potest exercere actum sui Ordinis, quia intentio Pontificis fuit tali castigatione reprimere temeritatem taliter delinquentium. Si verò suscipit culpabiliter, ut si sciebat vetitum, licet nesciret impositam censuram, indigeret relaxatione suspensionis, licet jam pervenerit ad legitimam aetatem, juxta præsentem constitutionem. Posset tamen sic suspensus excusari ab irregularitate, si temerarie quidem suscepit Ordinem, sed facta poenitentia illius malæ suspensionis bona fide credens jam ob legitimam aetatem sibi licitum esse Ordinis exercitium, actum exerceat, ut sentit Navar. & Suarez locis supra citatis, eo quod carentia præsumptionis possit excusare ab irregularitate, etsi à suspensione non excusarit. Sicut læpè bona fides excusat ab irregularitate, quæ non excusat ab excommunicatione, juxta gloss. cap. soler. de sent. excomm. lib. 6.

2. Non desinam tamen hic adnotare absolute affirmativam sententiam docere Cordubam cap. 144. & Sotum in 4. sent. dist. 25. quest. 1. art. 2. in fin. cum Medina in Inst. lib. 1. cap. 11. §. 6.

3. Nota etiam quod iste talis ante aetatem ordinatus incurrit duas suspensiones, unam ob delictum,

alteram verò ob defectum aetatis, proinde absolutus à prima, non censetur absolutus ab alia, nec potest ministrare donec attingat legitimam aetatem, & ita docet Hieron. Rodriguez ubi supra, Suarez de cens. disput. 23. sect. 3. num. 4. & Portel. verb. Ordines sacri, num. 12.

RESOL. XLIV.

An suspensus juxta Bullam Pij II. quia suscepit Ordines sacros extra tempora, ante legitimam aetatem, vel sine litteris dimissoriis, &c. dispensari possit ab Episcopo, vel à Superiore Regulari?

Et idem est dicendum de irregularitate ob id contracta. Ex p. 5. tract. 10. Ref. 31.

Negativam sententiam docet Gutierrez in 99. Canon. lib. 1. cap. 26. num. 21. ubi sic ait: Qui extra tempora, vel ante aetatem legitimam, vel sine dimissoriis promotus fuerit ad sacros Ordines, suspensus est ipso jure, donec absolutionis beneficium à Papa fuerit consecutus, non tantum usque ad aetatem legitimam, provi de jure existimabat Sotus & probatur in cap. cum quidem, & cap. litteras, de temp. ord. sed etiam hodie perpetuò, donec absolvatur, ut in d. Extravag. Pij II. Ita ille, & novissimè hanc sententiam ex aliis Doctoribus tenet Riccius part. 4. decis. 93. num. 14.

2. Sed contrariam sententiam tenet Suarez de censur. disput. 31. sect. 1. num. 32. Hieron. Rodriguez ubi infra, & Hurtadus tract. de suspens. diff. 13. n. 36. ubi sic ait: Ordinatus scienter, aut ex ignorantia affectata ante legitimam aetatem, aut extra tempora, aut absque dimissoriis, manet suspensus ab Ordine sic suscepto, per Extravag. Pij II. confirmatam à Pio V. cujus mentionem facit Avila 3. part. disp. 5. dub. 7. ab ea tamen suspensione potest Episcopus absolvere, quamvis Sixtus V. in Extravag. sanctum & salutare, absolutionem illius reservaverit Papæ, quia eam revocavit Clem. VIII. Hæc Hurtadus.

3. Notandum est etiam hic posse superiores Regulares absolvere suos subditos sic suspensos, & ita quæ late in docet Portel in dub. regul. verb. Ordinis sacri suspensio, num. 14. & Hier. Rodriq. in Comp. q. reg. resol. 106. num. 26. & idem dicendum est de irregularitate ob id contracta. Vide etiam Henriquez lib. 14. cap. 20. n. 3. & Bejam part. 4. cap. 37.

RESOL. XLV.

An qui ordinatur non servatis temporum interstitiis, v. g. Diaconus elapso anno ab ordine Subdiaconatus, incurrat suspensionem?

Et an Episcopus possit dispensare ex causa rationabili in hoc?

Et an Abbas in casibus in quibus Tonsuram, & minores Ordines conferre potest, dispensare valeat in interstitiis?

Et an hoc procedat in casu, quo Abbates suos subditos cum dimissoriis remittant, ut ab Episcopis Ordinentur, nec tunc examinandos esse ab Episcopis, non obstante Concilio Tridentino?

Sed docetur, quod in receptione Ordinum minorum nulla requiruntur interstitia, sed possunt recipi eodem die, si videatur Episcopo, & de minoribus ad Subdiaconatum remittitur ad usum Provincia. Ex p. 5. tract. 10. Resol. 40.

Affirmativè respondet Portel. in dub. regul. verb. suspensio, num. 14. ubi sic ait: Ille qui ordinatur