UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

48. Quidam Clericus in hac Civitate suscepit sacroc Ordines cum patrimonio ficto, & per multos annos celebravit, quæsivit, an in Ordinatione ratione patrimonij ficti incurrerit suspensionem, & postea ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-76372

Visual Library

donationi sibi factæ renunciauit, antequam literas dimissoriales, vel Ordinem reciperet, & Gordonus *tom.2.lib.7.q.15. cap.12. §.6. num.24.* existimat, quòd si valida non est hæc renunciatio, non contrahi in hæc promotione suspensionem, quia reuera ex valido titulo omnia geruntur: si autem valet renunciatio, consequens est deesse titulum, & proinde contrahi censuram. Nauarr. *cap. 27. num.158.* iudicat renunciationem hanc (si fiat ante promotionem) esse inutilem, & minùs validam, ac proinde non contrahi censuram. Quod probabiliter defendi potest, quia tamen in dubium vocari potest valor renunciationis, ideo securius est absolutionem petere ab hac suspensione expressis causis, vna aut pluribus, pro vt illæ fuerint. Sed quia ego puto talem renunciationem esse inualidam, puto nullam absolutionem petendam esse.

RESOL. XLVIII.

Quidam Clericus in hac ciuitate suscepit Sacros Ordines cum patrimonio ficto, & per multos annos celebrauit, quæsiuit, an in ordinatione, ratione patrimonij ficti, incurrerit suspensionem, & postea celebrando irregularitatem? Ex p.2.tr.16. & Misc.2. Resol.5.

§.1. DIfficilis sanè quæstio. Ponam opiniones DD. quam malueris elige. Affirmatiuam sententiam amplexi sunt. Nauar. *in manual.cap.27.num.158.* Sanch. *de matr.lib.6. disp. 32. num.8.* & præter alios, quos citat, & sequitur Bonac. *de Sacram. disp. 8. q. vnic.punct.5.num.34.* tenet hanc sententiam Comitol. *in resp.mor.lib.6 q.38.* Spino *in spec.testam. gl.18.n.75.* Filliuc. *tom.1.tract.17.c.5.num.89.* Ioan de la Cruz *in director.confes.p.2.tract.de sacram.Ordinis, dub.6.concl.2.* Scortia *in Pontif. consi. epit. 147. theorem. 149.* Valer. Reginal. *in praxi, tom.2.lib.32.tr.2.c.25 sect.3.num.72.* qui cum Suar. *in 3.p. tom.5. disp. 31. sect.1. num. 35.* putat talem clericum incurrere duas suspensiones, alteram, vt sine sufficienti titulo, alteram, vt sine proprij Episcopi facultate ordinatum. Ratio quare incurrat istam secundam suspensionem, adducitur à Reginald, & est, quia ordinatur sine literis dimissoriis. Nam Episcopus conferens huiusmodi literas, titulo patrimonij, non daret illas si sciret patrimonium esse fictum; ergo dictæ literæ sunt subreptitiæ, & per consequens censentur nullæ, & nullius effectus. Rationem verò, quare incurrat suspensionem propter patrimonium fictum, adducit Bonacina, quia Conc. Trid. *sess.21.cap.2. de reform.* videtur innouare canones antiquos contra eos, qui artibus, & fallaciis se fingunt habere idoneas facultates. Et canones sunt *cap. neminem, & cap. sanctorum 70. distinct.* in quibus definitur, esse suspensum, qui ordinatur sine beneficio, & patrimonio.

2. Mihi verò contraria sententia videtur probabilior, & idcò in praxi tutissima, quam docent Gonzalez *ad 8.reg.Cancell.gloss.5.§.10.num.25.* Homobon. *de exam.Eccles.p.2.tract.11.cap.10.quæst.12.* Flaminius *de resignat.benef.lib.2.quæst.6.num.18.* Tolet. *lib.1. cap.48. num.5.* Coninch. *de Sacram.disp.16.dub.5.num.38.* Garsias *de beneficiis tom.1.p.2.cap.5.num.20.& seq.* Squill. *de oblig.Cler.p.2.dub.4.* Piasecius *in praxi Episc.p.1.c.1. art.7.n.20.* Auila *de censuris p.3. disp.5.* Henriq. *lib.13. cap.37.num.2.& in gloss.litt.G,* refert pro ea multos, & graues Theologos, quos ipse consuluit, & Sayrus *de censuris lib.4. cap.14. num.16.* vbi asserit nimis rigidè, contrariam sententiam esse falsam, quia secundùm declarationem Congregationis Concilij, & vsum Pœnitentiariæ ordinatus sine titulo, non est suspensus, neque etiam Tridentinum innouat pœnam illam suspensionis in dicto *cap. neminem, & cap. sanctorum*, iure antiquo latam contra ordinatos, absque titulo, quæ pœna iam ante Tridentinum per alios Canones, scilicet illum *cap. Episcopus*, qui est Alexandri III. & alterum, qui est Innocentij III. *in cap. cùm secundum Apostolum, de præbendis*, sublata fuit, sed solùm innouat pœnas horum duorum Canonum resentium. *Episcopus, & cùm secundum Apostolum*, in quibus in pœnam ordinatoris statutum est, vt Episcopi, eos quos sine titulo, aut beneficio, de quo necessaria vitæ percipiant, ordinauerint, suis sumptibus alere teneantur, donec de beneficio eis prouiderint.

3. Ad argumentum Bonacinæ respondetur, intentionem Concilij solùm esse innouare pœnas antiquorum Canonum, qui non erant sublati, & correcti alio Canone; vnde antiqua suspensio nouo iure *cap. cùm secundum Apostolum*, sublata, non innouatur à Concilio; nec est audiendus Vasquez *in 3.p.tom 3. disp.246. cap.6.num.61* Bonacina, & alij contrarium sentientes, nam ita declarauit Congregatio Cardinalium his verbis, apud Piasecium *vbi sup.* Concilium renouat tantùm pœnas, *c.cùm secundum, extrà de præbendis*, in hoc capite.

4. Ad argumentum Reginaldi respondet Henriquez *vbi sup.* vbi ait: Qui ob fictum patrimonium initiatur, non incurrit aliam suspensionem latam contra eos, qui absque Reverendis proprij Episcopi initiantur, quamvis enim per fraudem, licentiam, & Reverendas obtineant, est tamen vera licentia. Hæc ille. Sup. hoc sup. ante med. §. 1. huius Resol. & in alio §. ejus annot.

5. Nec obstat dicere, quòd obtinuisse reuerendas ex causa falsa, est idem quod non obtinuisse illas, quia vt notat Auila *loco citato*, Episcopus debet facere sufficientem diligentiam, vt cognoscat an patrimonium sit verum. Deinde si fictio patrimonij sufficeret ad incurrendam illam suspensionem, sufficeret etiam falsitas in probatione morum, & generis. Dicendum est igitur, supradictum Clericum ordinatum sine titulo, non fuisse suspensum, atque adeò celebrando non incurrisse irregularitatem.

6. Nec valet dicere, supradictum Clericum incurrisse in suspensionem ex Bulla Sixti V. contra Clericos malè promotos, vt notat Gonzal. *vbi sup.* Nam respondeo, illam constitutionem fuisse à Clem. VIII. redactam ad terminos juris communis, vt notauit Viuald. *in fine Candelabri*, & alij. Notandum est tamen, quòd etiam, stando in nostra sententia, taliter ordinatus potest puniri extraordinariè ab Episcopo, cùm à jure certa pœna sancita non sit, vt obseruat Gonzalez *num.32.* & forsan Episcopus illi necessaria denegare potest, cùm ipse in culpa non fuerit, sed deceptus ab ordinato.

RESOL. XLIX.

An qui recepit Ordines cum patrimonio ficto, incidat in suspensionem?

Ex quo infertur non incurrisse in suspensionem quendam Clericum, qui impetrauit à consanguineo patrimonium, ad cujus titulum ordinatus fuit, & promittens cum juramento, quod ante donationem retrodonauit.

Et an in aliquo casu possit Episcopus dispensare, vt quis ordinetur sine patrimonio, vt v. g. si sit doctus, & gradu insignis?

Et an ordinatus, v. g. ad Subdiaconatum sine titulo possit ascendere ad superiores ordines sine dispensatione? Ex p.5. tract.10. Resol.50.

§.1. AFfirmativam sententiam docet Nauarr. *c.27. n.158.* Maiolus *de irregul.lib.14.cap.25.* Moscosus *in summ.tract.8. cap.2. num.9.* Medina *in summ. lib.1.* Sup. hoc sup. in Resol.47. §.2. & in Resol.48.