



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

64. An venatio sit Clericis licita, quia in cap. 1. de Clerici venat. Episcopis,
Presbyteris, & Diaconis prohibitum est sub poena suspensionis? Et an, si
tamen raro fiat causa recreationis, non sit ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76372)

quia illa arbitraria est mitior, & post Decretum Trident. matrimonium sic factum, utpote nullum, est minus pecciosum Reip. quam antea, quando validum manebat.

3. Nota etiam hic unum valde observandum, quod in Concil. Trid. ubi sup. statuitur, ut Parochus, aut alius Sacerdos adhuc Regularis, qui ausus fuerit matrimonialiter conjugere, aut benedicere alienos Parochianos absque licentia Parochi proprii ipso jure suspensus maneat, donec ab Ordinario Parochi, ad quem id pertinebat, absolvatur, ac proinde ob rationem supradictam corrigitor, & cessat poena excommunicationis contra Religiosos matrimonia solemnizantes, lata in Clem. 1. de priv. quod declaravit Congregatio Cardinalium, cujus declaratio aperte favet nostrae doctrinae de cessatione suspensionis triennalis. Et haec omnia docet Hurtad. loc. cit. num. 16.

4. Notandum est etiam hic obiter, quod stando in prima opinione, suspensum ab officio, quia interfuit matrimonio clandestino, non esse suspensum à beneficio, quia dist. c. ult. solum mandat esse suspendendum ab officio, & ita docet Alter. loc. cit. & Barb. n. 165.

RESOL. LXIII.

An Clericus suspensus ab Officiis Divinis, silla audiat, peccet, sed non incurrat irregularitatem? Ex part. 5. tract. 10. Refol. 12.

§. 1. Affirmativam sententiam tenet Sylvest. ver. suspensio, q. 5. ver. si vero suspensio, & alii apud Sayr. lib. 4. cap. 5. num. 26.

2. Sed ego puto si Clericus suspensus à divinis Officiis, illis tanquam laicus assistat, non solum irregularitatem non incurrit, sed neque peccatum admittit, quia hoc non facit officio, & ita docet Fil. luc. tom. 1. tract. 17. cap. 2. n. 33. & alii.

RESOL. LXIV.

An venatio sit Clericis licita, quia in cap. 1. de Cleric. venat. Episcopis, Presbyteris, & Diaconis, prohibitum est sub poena suspensionis?

Et an, si tamen raro fiat causa recreationis, non sit peccatum, & secus si frequenter fiat? Ex p. 3. tract. 6. & Misc. 2. Ref. 19.

§. 1. Ad hoc quaesitum negativè respondet Ioan. Franciscus Suar. in Enchirid. casuum conscientiae, lib. 2. §. Clericus, ubi sic ait: Venatio sine strepitu etiam Praelato est licita causa recreationis, etiam cum canibus, modeste. Panor. in cap. 1. de Cler. venat. Hoc tamen dictum videtur contra d. cap. 1. ubi Episcopis, Presbyteris, & Diaconis prohibitum est sub poena suspensionis, ne canes, aut accipitres ad venandum habeant; & cap. 2. eodem tit. interdicuntur venationes, & sylvaticae vagationes cum canibus. Idem habetur cap. 1. ne Cler. vel mon. Ita Suar.

2. Sed ego puto cum Panormitano, venationem Clericis recreationis causa non esse prohibitam, dummodo non sit omnino clamorosa, sed modesta, nempe cum rebus, vel laqueis, atque etiam cum aliquibus canibus. Imò si esset omnino clamorosa, si tamen raro fiat causa recreationis, non esse peccatum mortale existimo, secus autem si frequenter. Et ita docet Valer. in differentiis utriusque fori, ver. peccatum, differ. 20. Rebell. lib. 1. quaest. 14. n. 10. & alii.

RESOL. LXV.

An Clericus utens vestibus prohibitis incurrat suspensionem? Tom. V.

suspensionem? Ex part. 5. tract. 10. Refol. 51.

§. 1. Affirmativam sententiam docet ex c. 2. de vita & honest. Cler. Cornejo in 3. p. tract. 5. de susp. disp. 4. cas. 13. Idem docet ex Clem. 2. eod. tit. Mercerus de Sacram. 3. p. q. 24. dub. 7. num. 9. Turrian. de cens. lib. 5. disp. 46. dub. 3. qui tamen cum Navar. cap. 27. n. 57. observat ad incurrandam hanc censuram non sufficere, si quis ex peculiari occasione semel utatur vestibus prohibitis, sed Avila de cens. part. 3. disp. 5. dub. 8. docet, quod in tribus casibus Clerici excusantur ab hac poena; primò qui gestat has vestes occultè, ut domi in studio. Secundò si gestet secretò subius alias vestes, ita ut in publico non appareant. Sic Bernard. Diaz. cap. 75. Tertiò, si gestet ob celebrationem alicujus festi, ut doctoratus, nuptiarum, vel alterius similis festi, vel ob aliam iustam causam. Sic Bernard. Diaz. & Navar. cap. 27. num. 157. & Henriquez lib. 13. de excomm. cap. 39. num. 3. in glossa licet. A. testatur quodam recentiores asserere, quod haec poena est derogata consuetudine. Haec Avila.

Quoad hoc in to. 7. tr. 5. lege doctri- nam Ref. 6.

RESOL. LXVI.

An Clerici publicè concubinarij sint suspensi? Et an, qui Ordines suscipit ab Episcopo notorio concubinario, aut fornicario, remaneat suspensus ab Ordinis executione? Ex p. 5. tract. 10. Ref. 49.

§. 1. Sse suspensos ipso jure, docet Navar. cap. 29. n. 76. & c. 27. n. 154 & probatur primò ex cap. ult. de cohabitatione Cler. & mul. & ex cap. si qui sunt, dist. 81. c. nullus, & c. prater dist. 32. & cap. ult. 15. q. 8. & cap. Sacerdos, dist. 50. sed contrariam sententiam docet Sor. 4. dist. 1. q. 5. art. 6. & dist. 13. q. 1. art. 9. ubi fatetur jure antiquo latam fuisse talem suspensionem, sed jam cessasse, & solum sequutus est Medina in sum. lib. 1. cap. 11. §. 8. qui Doctores non assignant jus novum, per quod fuerit antiquum abrogatum, sed per non ulum putant cessasse, & Suar. disp. 31. sect. 4. a. num. 10. hanc sententiam docet, ait enim n. 1. quod licet probabile sit in jure antiquo fuisse latam talem suspensionem, tamen ex usu & consuetudine satis constare non incurri eam suspensionem propter tale crimen. Secundò probat ex Conc. Trid. sess. 25. c. 14. de reform. ubi hoc videtur supponi, dicit enim hos Clericos puniendos suspensione, si opus fuerit juxta sacros Canones; ergo supponit juxta eos non esse ipso jure suspensos. Deinde à n. 12. doctè ostendit etiam ex jure antiquo non satis colligi hanc suspensionem latam. Et haec omnia docet etiam Turrian. de cens. lib. 5. disp. 46. dub. 5. & Mercet. de Sacram. 3. p. q. 24. dub. 7. n. 34. & idem Alter. de cens. tom. 2. disp. 9. c. 5. existimat eum qui Ordines recipit ab Episcopo notorio concubinario, aut fornicario, remanere suspensum ab Ordinis executione; cum enim Episcopus ob hujusmodi crimen suspensus careat usu, & executione sui ministerii, non potest ulum, & executionem Ordinum aliis conferre. Vide etiam Cornejo in 3. p. tract. 5. de susp. disp. 4. cas. 1. qui licet asserat dictos Clericos esse ipso jure suspensos, tamen putat, & rectè, per consuetudinem talem suspensionem esse abrogatam; & ita etiam docet Medina in instit. lib. 1. cap. 11. §. 8. Gutier. in 99. can. lib. 1. cap. 15. n. 43. & Avila part. 3. disp. 5. dubit. 2.

In Indice primo hujus Tom. 5. lege Appendicem ad hunc Tract. 3. Vbi reperies alias multas diff. mistas, & dispersas per alios Tom. Tract. & Ref. quae simul pertinent ad hunc Tract. 3. de Suspensione.

R 3. TRACTA