



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

60. An distributores possint eleemosynas præbere pauperibus ex sua culpa? Et an relictæ pro redimendis captiuis, & carceratis possint præstari pro captiuis, & carceratis ex sua culpa. Ex p. 8. tr. 5. ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76413](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76413)

RESOL. LVIII.

An si testator sciat pauperem executoris possit ipse ad hoc sibi applicare elemosynam inter pauperes distribuendam? Ex p. 8. tr. 5. Ref. 47.

§. 1. **N**egativam sententiam docet Sanchez in summa. 2. lib. 6. c. 11. n. 54. quia cum paupertas executoris nota esset testatori, satis est verisimile, fore, ut, si testator vellet partem elemosynae applicari ipsi executori iussu distribuere, id explicaret.

Sup. hoc in
tom. 4. tr. 7.
Ref. 64. &
hic aliquid
in principio
precedentis
Ref.

2. Hæc tamen ratio mihi non placet: nam, ut dicebam, plures esse possunt causæ, ob quas testator id non explicet: quæ prudentis arbitrio pensandæ sunt, & dispiciendæ; nonnullæ mihi occurrunt. *Prima*, quando erubesceret executor aliquid accipere expressè titulo elemosynæ, & nollet testator litteris testamenti expressam relinquere executoris pauperatatem, & elemosynam ipsi à se factam, sicut multi sunt, qui aliorum & honori, & pudori consulentes re ipsa quidem elemosynas conferunt: at non titulo elemosynæ exterius dant, sed tanquam amicorum munera, & donaria ultro, citroque missa mittunt amicis pauperibus ne erubescant titulo paupertatis accipere. *Secunda*; quia sæpe etiam testator sibi videtur non satisfacere, & auctoritati executoris accipientis, & dignitati ipsius dantis; si rem omnino modicam daret; idèd mauult ipsam arbitrio executoris relinquere, ut ipse, si velit, sibi etiam applicet. *Tertia*, vult testator ut ea quantitas inter plures distribuatur. Quod si expressè meminisset ipsius executoris, se obligatum putaret ad illam totam quantitatem ipsi dandam. Rem verò totam ipsius arbitrio relictam credit ita distribuendam ab eo executore, cum non totam sibi; sed aliis etiam distribuatur. *Quarta*, sæpe contingit, ut, si testator illi potius executori, quàm aliis partem sibi expressè applicandam relinqueret, alij offenderentur, aut conquerebantur; quæ, ut euitet, vult omnino arbitrio executoris omnia relinquere. Sexcentæ aliæ causæ concurrere possunt, ob quas id testator non exprimat; idèd non mihi sufficiens signum videtur, ut censetur testator noluisse, ut executor sibi applicaret. Et hæc omnia docet Dicastillus de iust. lib. 2. c. 19. disp. 3. dub. 12. num. 154.

RESOL. LIX.

An distributores, & executores possint de elemosyna distribuenda dare aliquid filio spurio testatoris. Et quid de filio spurio ipsius distributoris? Ex p. 8. tr. 5. Ref. 48.

§. 1. **R**espondet Dicastil. lib. 2. tr. 19. disp. 3. dub. 12. n. 150. dictum distributorem posse dare eam elemosynam filio suo spurio, non autem filio spurio testatoris; ut potest videri in Matienzo, qui multos refert lib. 5. recap. 11. c. 1. 3. gloss. n. 2. c. 5. cuius ratio non est alia, nisi quod eam elemosynam non censetur dare executor; sed testator, qui suo spurio nihil dare potest, ut etiam de maioratu docet, & probat Molina disp. 192. n. 4.

2. Sed affirmativam sententiam tenet Rodriguez in summa. 2. c. 156. n. 5. ubi sic ait: El executor de testamento que ha de distribuir sus bienes, dandolos a pobres, los pueda dar a sus hijos siendo pobres, como despues de otros lo tiene Baldo, el qual añade, que lo puede dar tambien a los hijos del mismo testador siendo pobres aunque sean espurios, pues segun Derecho tiene el padre obligacion de los alimentar, la qual opinio sigue Jacobo de Gracia. Ita Rodriguez.

RESOL. LX.

An distributores possint elemosynas præbere pauperibus ex sua culpa? Et an relicta proredimendis captivis, & carceratis possint prestari pro captivis, & carceratis ex sua culpa. Ex p. 7. tr. 1. Ref. 49.

§. 1. **R**espondeo executores testamentorum posse in conscientia elemosynas, & operapia distribuere inter pauperes sua culpa effectos, sicut, & relicta pro redimendis captivis, & pro liberandis carceratis possint prestari pro captivis, & carceratis sua culpa. Ita ex Menochio, Seraphino, & Cephalo docet Escobar. de viroque foro. art. 4. §. 4. n. 207.

RESOL. LXI.

An executores, si semel elegerint, vel determinaverint, g. S. Augustini Monasterium, &c. possint variare? Ex p. 8. tr. 5. Ref. 50.

§. 1. **A**d hoc dubium sic respondet VVadingus. tr. de contr. disp. 4. dub. 13. §. 4. n. 6. Executor cum facultate plena distribuendi tantam, vel tantam summam in pauperes, quos voluit; si semel determinaverit, & elegerit, v. g. S. Aug. Monasterium, non poterit variare, huiusmodi, §. strictum ff. de leg. 1. ubi gloss. Bart. & alij, id notant, & rationem dant; quia facta electione, ius est acquiritum monasterio, tanquam legatario à testatore designato, ut bene deducit Pan. conf. 1. 1. lib. 2. quod ius executor non potest tollere, & in tali casu elector ille nullum tribuit ius nominato, sed totum habet ex testamento, & voluntate testatoris; Executor verò nominando posuit tantum conditionem sub qua voluit legatum suum ad legatarium pervenire, ut bene notat Paulus à Castro in l. unum de familiis ff. de leg. 2. quamvis non negarem ut supra, esse aliquam executoris auctoritatem in hoc negotio pretio æstimabilem. Ita ille.

2. Sed Card. de Lugo de iust. 10. 2. disp. 24. sect. 16. n. 338. ex Sanchez tenet executorem posse variare electionem alicuius pauperis factam in alium, quia cum hac libertate, & reservatione censetur electionem fecisse, quare nullum ius videtur pauperi acquiritum.

RESOL. LXII.

An executores possint distribuere elemosynam inter pauperes ante tempus designatum à testatore? Ex p. 8. tr. 5. Ref. 51.

§. 1. **A**ffirmativè respondet Rodriguez in summa. 2. c. 156. n. 5. ubi sic ait: Los executores del testamento, que antes del tiempo señalado por el testador reparten cierta cantidad de dinero entre pobres, no pueden variar. Ni obsta lo que la opinion contraria de Bartolo, & otros trae esto: Conviene a saber, que haciendo esta restitucion antes del dicho tiempo se haze quando agravia a los pobres que aña en el tiempo señalado por el testador, y assi haze la distribucion contra su voluntad. Por que a esto se responde, que el dicho testador, ordenando lo susodicho, mas quiso mirar por la salud de su alma, que por el tiempo señalado, el qual puede ser que señalo, pensando que antes del no se podría hazer la distribucion sin perdida de la hacienda que dexava, y mas que ne año mas a los pobres presentes que a los futuros, y si señalo, el dicho tiempo fue pro salud de su alma, y los testamentarios previniendo este tiempo se haze mucha buena, y assi lo tienen Ancharran, & Abb.