



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

39. An irregularitas orta ex infamia iuris contrahatur, si crimen est occultum? Et an Simonia in Ordine, & beneficio, si occulta sit, inducat irregularitatem? Et an Sacerdos publicus concubinarius, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76372)

De Irregularitate. Ref. XXXVIII. &c. 223

RESOL. XXXVIII.

Canonicus mihi conjunctissimus literis ad me missis, scire volebat utrum Sacerdos Beneficiarius exercens per multos annos crimen Sodomiticum cum femina, occulte tamen, & sine scandalo, incurrerit irregularitatem, & penas Extravag. Pii V?

Et an doctrina dictae questionis procedat in omnibus aliis criminibus, quibus à jure infamia annexa est, ut sunt perjurium in judicio, Simonia, usura usurarum, sacrilegium, duellum, haeresis ejusque favor, crimen laesi Majestatis, percussio hostilis Cardinalium, & similia? Ex p. 2. tract. 17. & Misc. 3. Refol. 21.

Responsum negativum accepit, & primò quoad irregularitatem, licet sodomia ratione infamiae illam inducat, cap. infames 6. q. 1. cum sit crimen enormissimum, ut habetur, in ead. l. 32. q. 7. tamen cum occulte exercetur, non inducit irregularitatem, ut tradit Navar. c. 22. d. 249. cum Valent. tom. 4. disp. 7. q. 19. penult. 3. § 5. & Coninch. de Sacrament. disp. 18. dub. 7. n. 56. & habetur expresse in c. ult. de temporibus ordinandorum. Cujus rei ratio est clara, nam crimen occultum non parit infamiam secus autem si esset publicum, ut ex multis probat Avila de cens. p. 7. disp. 4. concl. 1. quae doctrina procedit in omnibus aliis criminibus, quibus à jure infamia annexa est; ut sunt perjurium in judicio, simonia, usura, usurarum, sacrilegium, duellum, haeresis, ejusque favor, crimen laesi majestatis, percussio hostilis Cardinalium, & similia. Cum igitur dictus sacerdos non sit sodomita publicus, non erit irregularis.

2. Quoad penas Bullae Pii V. privationis privilegii clericalis officii, & beneficii, &c. Dico probabiliorem esse illam sententiam, quae asserit dictam Bullam non esse receptam in usu quoad interius: sic Henriquez lib. 14. cap. 5. num. 1. littera F. Avila de cens. p. 7. disp. 4. dub. 7. concl. 8. in fine, cum Greg. Sayro lib. 7. cap. 12. n. 23. Adde quod licet dicta Bulla esset recepta etiam in foro conscientiae, tamen dictus Sacerdos exercens actum sodomiticum cum muliere, non incurreret in praefatas penas. Sic Azor in terminis p. 3. lib. 2. cap. 19. q. 3. ubi quaerit, an in hac Extravaganti Pii V. comprehenderetur Clericus committens copulam contra naturam, cum femina: & respondit, minimè, quia licet vas sit contra naturam non est tamen peccatum sodomiticum, quia sodomia est concubitus, in quo non servatur debitus sexus: ut ipse Azor. c. 20. probat ex D. Th. 2. 2. q. 154. art. 11. Caietan. ibid. Scio contrariam opinionem tenere Sayrum de censur. ubi supra num. 13. in fin. Aloysium Riccium in sua praxi p. 1. refol. 302. n. 2. Garbam de beneficiis. tom. 2. p. 11. c. 10. § 2. n. 207. & Prosperum de August. in addit. ad sum. Bullarii Stephani Quaranta ver. sodomia, ubi ait. Praesentis constitutionis dispositionem, & penas ampliamus, non solum in clerico sodomita masculorum concubitore, sed & in eo, qui feminam praepoltera venere cognoverit, cum in hoc casu sodomia propriè committi dicatur, & citat Afflicum, Menochium, Clarum, Covarruviam, & alios. Sed mihi opinio Azorii probabilior videtur. Sed de hac quaestione iterum infra redibit sermo.

RESOL. XXXIX.

An irregularitas orta ex infamia juris contrahatur, si crimen est occultum?
Et an simonia in Ordine, & beneficio, si occulta sit, inducat irregularitatem?

Et an Sacerdos publicus concubinaris, vel adulter, post peractam poenitentiam, & emendationem publicam vita, interposito saltem aliquo temporis spatio, sine dispensatione celebrare possit, quia ex infamia facti non oritur irregularitas?

Et docetur Clericos concubinaris notorios suspensionem ab officio contrahere, sed suspensionem istam consuetudine contraria ablatam esse. Ex part. 4. tractat. 2. Refol. 93.

S. 1. Afirmativam sententiam docet D. Antoninus part. 3. tit. 28. cap. 6. § 7. Sylvester ver. irregularitas, quest. 14. & P. Suarez de cens. disp. 48. sect. 1. n. 17. cum ait, quod talis qui occulte commisit crimen, cui infamia ipso jure annexa est, teneatur abstinere ab Ordinibus tanquam irregularis, si cesset periculum se infamandi, &c.

2. Verum contrariam sententiam probabiliorum esse existimo, quam tueretur Covarr. lib. 3. var. cap. 3. n. 2. Tannerus tom. 4. disp. 6. quest. 1. d. dub. 11. n. 227. Coninch de cens. disp. 18. dub. 7. num. 56. Henriquez lib. 14. cap. 5. n. 2. & Avila de cens. part. 7. disp. 4. dub. 7. concl. 1. ubi docet quod nullum crimen, quantumvis enorme, inducit hanc irregularitatem, si non sit notorium, praeter homicidium, ex cap. ex renore, de tempor. ordinat.

3. Hinc contra Covar. in Clem. si furiosus; part. 2. § 3. n. 4. ver. hoc ipsum, simonia in ordine, si occulta sit, non inducit irregularitatem, quia non invenitur textus expressus in quo talis irregularitas infligatur, & vlt. & pro & licet videatur hoc dicere cap. inquisitionis, de accus. tamen simonia per illum textum, ut attentè legenti patebit, non inducit irregularitatem, sed suspensionem. Imò ego puto cum Avila loco citato, conclus. 7. simoniam in beneficio non inducere irregularitatem, etiam si publica sit, quod antea docuit Henriquez lib. 13. cap. 37. num. 5.

4. Notandum est etiam hinc obiter contra Navar. Quoad hoc runa in man. cap. 25. n. 73. & 77. Sacerdotem publicum concubinarium, vel adulterum, post peractam poenitentiam, & vitæ emendationem publicam, interposito, saltem aliquo temporis spatio, sine dispensatione celebrare posse, quia ex infamia facti non oritur irregularitas simpliciter dicta & indelebilis, donec per dispensationem tollatur, nec obstat quod D. Antoninus part. 3. tit. 27. cap. 3. Sylvester ver. concubinaris, quest. 5. Covar. in Clem. si furiosus, part. 1. § 1. num. 5. doceant Clericos concubinaris notorios suspensionem ab officio contrahere, ex cap. praeter, dist. 32. cap. si qui sunt, dist. 81. cap. ult. de cohabit. Cler. & mulier. Nam respondeo suspensionem istam consuetudine sublatam esse, ut docet Sotus in 4. dist. 1. questione 5. in tr. 3. Ref. art. 6. circa 2. argum. & alii quos citat, & sequitur 66. Layman in Theolog. mor. lib. 1. tract. 5. part. 1. cap. 4. num. 11.

RESOL. XL.

An irregularitas incurritur à pueris ante pubertatem annum? Ex p. 4. tract. 2. Refol. 67.

Negativè respondet Ioan. Sancijs in selectis disp. 26. n. 18. ubi sic ait: Puto non incurrit irregularitatem puerum occidentem ante pubertatem, nam cum odia restringenda sint, ex regula juris in 6. Odia, &c. sit excommunicationem nec ceteras penas incursum pueros nisi post annum decimum - quartum, & feminas post completum duodecimum. Ita ille, qui citat Avilam part. 7. disp. 6. sect. 1. dub. 13. & Henriquez lib. 13. cap. 3. n. 4.

T 4 Sed