



**R. P. Antonii De Escobar Et Mendoza, Vallisoletani,
Societatis Iesv Theologi, Vniversæ Theologiæ Moralis,
Receptiores Absqve Lite Sententiæ nec-non
Problematicæ Disquisitiones ... Volumen ...**

Ivstitia Et, Ivs. Sex Libris totidem Tractatus appono, nempe de rerum
Dominio, de Restitutione, de Contractibus Gratuitis, de Contractibus
Onerosis, de Contractibus Fortunæ, de Contractibus Adminicularis, de
Quasi-Contractibus, & nonnullis Innominatis

Escobar y Mendoza, Antonio de
Lugduni, 1663

Cap. 8. Circa Vsumfructum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-80681](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-80681)

22 Theologiae Moralis Lib. XXXVI.

concedenda.

non debet nisi quatenus iure ipso sufficienter colligitur: at ob causam ignorantie non colligitur ex iure maioribus, imo nec minoribus, aut Ecclesiae restitutionem concedi, quin potius contrarium non legitur inferri. Probo ex clausula illa generali: *si qua alia causa mihi esse videbitur in integrum restituam*. Vnde non colligitur, ignorantiam comprehendere posse, sed aliam causam extrinsecam similem illis, quas retulerat; tum quia pronomen. *Alia* regulariter implicat precedentem qualitatem, argumento *leg. si fugitivus, Cod. de servis fugitivis*. & ibi Glossa, & satis indicatur in l. 1. §. si quis propter ff. de itinere, atque privato. Vbi ait Consilium, *si quis propter inundationem usus non sit itinere, atque hoc anno, cum superiore usus sit potest reperta die hoc interdictio vi per integram restitutionem, ex illa parte edicti, si quam mihi iusta causa videbitur*. En qualiter illa clausula generalis non ad ignorantiam, sed ad inundationem contingentem refert. Ita Andreas Fachinell. l. bro primo controvers. capite. 69. Palays de iust. tractatu. 31. d. vni. pnn. 12. §. 17. n. 5.

147
Hoc probabilius mihi, à communi forensi usu recedenti.

Cum his à sententia vñforensi magis recepta recedo, & hinc legibus & ratione confortiori adhaereo, videns equidem praescriptionem aequè ignorantem, ac scientem nocere, vt constat ex c. vigilanti de praescript. & l. fin. Cod. de praescript longi tempor. subditur enim ibi ratio ne, si admitteretur scientia, & excluderetur ignorantia altera dubitationis inextricabilis oriretur occasio, cum difficillimum probatu sit, ignorantiam inuincibilem interuenisse. Et quia si ob causam ignorantie restitutio conceditur, vix locus esse potest praescriptioni, cum raro homines scienter permittant, sua bona, & iura ab aliis occupari, si id valeant impedire.

praescriptae adindicatum est, & à Domino priore ablatum, vt constat ex §. 1. instir. de usufructu & leg. Acquiritur, 2. §. non solum, ff. de acquirendo rem dominio l. 3. ff. de usufructu l. Traditionibus, Cod. de patris cap. Inter memoratos, 16. quest. 3. At hoc Dominium donatione, donatione ex errore procedente, nequit praescribens amittere, utpote quae non est vera donatio, sed erronea debiti redditio Ergo poterit sic donatum tanquam nulliter donatum vindicari. Ita Abbas in c. Ad aures, n. 4. de praescript. Corneus consil. 14. col. 6. Conar. ad reg. Possessor. p. 3. §. 1. numer. 1. Andreas Fachinell. l. 1. controu. cap. 70. Laym. l. 3. sect. 5. r. 1. cap. 8. num. 23.

Longe verius hoc putarim. Quia communis sententia testatur praescribenti triennio ¹⁵⁰ Longe hoc rem mobilem, & decennio, vel vicennio ^{mibi verius} immobilem cum titulo, competere actionem vindicationis rei aduersus priorem Dominum: At tricennalis praescriptio bona fide petacta eandem vim habet, vt constat ex lege si quis emptiois §. 1. Cod. de praescript. 30. vel 40. annor. & ex cap. Placuit, §. potest. 16. qu. 2. & tradit Abbas citat. & Bald. de praescript. p. 2. q. 2. Ergo Tamen in Regno Castelle ob legem illam regiam 21. cenleo priorem sententiam esse praefendam, sic se lex habet: *si acacie se perder la tenencia della, pue dela asmandar à qualquiera que la falle, fueras ende al verdadero dueño della, ea entones si el señor la cobrase sin fuerza, è sin engañio, è pudiese probar el señorio, que auia sobre aquella cosa, no seria tenudo de seladar*. Legendus Gregor. Lopez ibi.

C A P V T VIII.

Circa Vsumfructum.

D V B I V M XXXI.

An si praescriptione per acta, quis domino repenti rem restituat. putans, se ad id esse obligatum: possit eam ab illo vindicare tanquam indebite datam.

148
Potest rem vindicare.

SI praescriptione trienniali, vel decenniali aut vicenniali cum titulo quis rem possedit, poterit eam vindicare ab eo, qui indebite dedit. Quia ita statuit lex si quis emptiois, in principio C. de praescript. 30. vel 40. annor. sic Glossa ibi, & Salicet. Bald. de praescript. 2. p. 3. q. 6. Conar. ad reg. Possessor. p. 3. numero. 1. At si rem tricenniali, vel quadragenaria praescriptione absque titulo, bona tamen fide, quis possedit, minime poterit à pristino dominio vindicare: bene tamen ab aliis. Quia prior dominus dominium directum non amisit sic Glossa, Angel. Bald. Salicet. ad l. si quis emptiois. Quam opinionem approbat lex leg. 2. l. tit. 2. q. 3. quae incipit, *y si acacie se, perder la tenencia della, &c.*

149
Vindicare non poterit.

Ex qualibet praescriptione legitime peracta ius praescribenti competit, tam aduersus dominum priorem, quam aduersus quoscunque alios. Quia praescribenti Dominium rei

D V B I V M XXXII.

An usufructuarius adstringatur ad inuentarium consiciendum rei in usufructum sibi concessa, vel etiam cum testator remittit huiusmodi obligationem.

ERTVM est Vsumfructuarius adstringi ad inuentarium rei sibi in usufructum concessa consiciendum, vt propono. ¹⁵¹ bat lex 1. §. recte, ff. de usufructu. Quia cognosci non poterit, an usufructuarius re sibi concessa recte usus fuerit, eamque interim proprietario nequibit reddere finito usufructu, nisi cum ab illo acceperit rem vtendam descripserit. Quaesierim autem an vel testator remittere possit huiusmodi inuentarii conscriptionem?

Nec testator potest remittere. Quia id esset ¹⁵² in illius, cui est proprietas adindicata, praedictum. Nec testat. iudicium. Sic Iason consil. 40. numer. 2. lib. 1. ror potest Paulus de Castro consil. 221. volum. 2. Pinel. remittere. de