



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

152. An ad incurrendam irregularitatem bigamiae requiratur in copula
seminis virilis emissio intra vas foeminae, vel sufficiat tantum copula
absque seminatione? Et an in tali casu quis possit promoveri ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76372)

P. hac
scientia, &
ignorantia
ibidem.

tim. 15. *quest. 1.* Nec obstant argumenta contra. Nec primum, quia longe alia ratio est de irregularitate ex occasione iusta consergente, & de hac. Quod illa oriatur ex defectu perfectae lenitatis, qui nullatenus invenitur in ignaro occisionis. Hæc autem ex defectu significationis Sacramenti qui æquè invenitur; siue scientia, siue ignorantia adfit. Non obstat etiam secundum cum sua confirmatione, quia satis est copula illa sit voluntaria, & ex arbitrio procedat, ac proinde sit actus humanus: quamvis ignoretur corruptio, vel adulterium uxoris.

Sup. hoc no-
rando sup. in
Ref. 149.

2. Et ideo hanc sententiam tenet Sanchez de Matrim. lib. 7. *disput. 84. num. 15.* cui ego addo Caspensem in *Cursu Theolog. tom. 2. tractat. 25. disput. 5. sect. 1. 4. num. 97.* ubi sic ait. Notandum certius & probabilius esse, maritum post adulterium violentum cognoscentem propriam uxorem vi ab altero cognitam, incurrere irregularitatem Bigamiæ, & ita tenet Sanchez lib. 7. de Matrim. *disput. 84.* quia vis illa illata exulat quidem sceminam à culpa, non verò efficit, ut matrimonium illud sit aptum ad significandam conjunctionem Christi cum una Ecclesia. Et similiter cum eodem Sancio censeo, incurrere eandem irregularitatem; si cognoscat uxorem post ejus adulterium, etsi non sit notorium, siue scienter, siue ignoranter cognoscat illam, ob eandem rationem; quia talis irregularitas incurritur ex defectu significationis conjunctionis Christi cum Ecclesia, qui re vera est in nostro casu. Ita Caspensis. Vnde in facti contingentia etiam post susceptum Sacerdotium ego consului fuisse impetrandam dispensationem irregularitatis ex copula ignoranter habita cum uxore post adulterium; licet Antonius Cuccus in *insti. lib. 4. tit. 12. num. 175.* & Bernardus Diaz in *Pract. Can. cap. 16.* asserant cognoscentem ignoranter uxorem adulteram repellere ab Ordinibus suscipiendis non autem à rectorum executione.

Quæ hic est
inf. Ref. 153.

3. Notandum est hic obiter id quod in 3. part. tract. ... Ref. 43. adnotavi, scilicet esse satis probabile ad incurrendam irregularitatem Bigamiæ requiri utriusque seminis commistionem; Et ideo me citato sic novissimè ait Machadus *tom. 1. lib. 3. part. 3. tract. 17. docum. 3. num. 5.* [Dudan si para el incurso de esta irregularidad se requiere. Non solum effusio seminis viri, sed etiam sceminæ. Algunos Autores sienten que basta, effusio seminis viri; porque como despues de Aristoteles enseña Santo Thomas, el de la muger no es necesario para la generacion, ni para la consumacion del matrimonio. Pero no obstante esto, otros defenden lo coherario; fundados en que segun sententia de los Medicos, el semen sceminæ, es necesario para la generacion; i por conseqüente afirman, que sin el no se deve tener el matrimonio por consumado.]

Sup. hoc in
tom. 2. tr. 6.
Ref. 114 & in
aliis ejus
primæ not.

Sic ille; cui adde novissimè Caspensem, ubi *supra*, in *Cursu Theolog. tom. 2. tract. 25. disputat. 5. sect. 14. num. 98.*

RESOL. CLII.

An ad incurrendam irregularitatem bigamia requiratur in copula seminis virilis emissio intra vas sceminæ, vel sufficiat tantum copula absque seminatione?

Et an in tali casu quis possit promoveri ad sacros Ordines si res occulta sit, sine aliqua dispensatione? Ex p. 4. tr. 2. Ref. 42.

Vt melius
hanc quæst.
dissolvas le-
ge prius to.

§. 1. Ad incurrendam dictam irregularitatem sufficere tantum copulam absque seminatione, docet Avila de *cenfur. part. 7. disput. 8. dub. 1.* Henriquez

lib. 11. cap. 15. num. 3. in gloss. lit. B. Tabiena, Armilla, i. m. 4. Vivaldus, Palacius & alij, quos citat Sanchez de *mat. lib. 7. tit. 1. c. 1. trimon. tom. 2. lib. 7. disput. 83. num. 6.* Sed ipse, & meo, & aliorum Vega quibus ego addo Hurtado *disput. 2. de matrimonio. difficul. 13. num. 47.* Turrianum de *cenfur. lib. 7. diff. 70. dub. 1. Præpos. in 3. part. quest. 5. de matrim. dub. 9. num. 75.* juncto cum num. 77. Coninch *disput. 18. dub. 11. n. 102.* & Megalam in 3. part. lib. 7. cap. 1. num. 65. Vnde in tali casu quis posset promoveri ad sacros Ordines si res occulta fuerit sine aliqua dispensatione; rationes verò hujus sententiæ invenies apud Sanchez, sed major difficultas consistit in dub. seq.

RESOL. CLIII.

An ad incurrendam irregularitatem bigamia requiratur non solum effusio seminis viri, sed etiam sceminæ?

Et ex doctrina hujus questionis inferatur, quod si viro seminantem sceminam non seminaverit, idque paribus confiteatur, possint Religionem ingredi, sique probabile, quod per professionem matrimonium solvatur, atque adeo pars in sæculo relicta possit aliud matrimonium initere. Et an ad contrahendam affinitatem sufficiat seminatio viri, vel requiratur etiam seminatio sceminæ? Ex p. 4. tract. 2. Ref. 43.

§. 1. Solùm viri semen requiri docet Vega in *sum. 4. sup. hoc tom. 1. cap. 38. cas. 4.* Turrianus de *cenfur. lib. 7. diff. 70. dub. 1.* qui citat Sanchez ubi *infra*, quia semen sceminæ non est necessarium ad consummationem matrimonij & generationem, ut post Aristotlem docet D. Thom. in 3. part. *quest. 1. art. 5. ad 5.* 2. Sed ego contrariam sententiam non minus probabilem esse existimo, quam tueri in terminis casus nostri, de quo loquimur. Io. Præpos. in 3. part. *q. 5. de insolubilit. matrimonij dub. 9. num. 81.* & probabilem etiam esse existimat Sanchez de *matrim. tom. 2. lib. 7. diff. 83. num. 6. in fine*, quia ex Medicorum sententia semen sceminæ est necessarium ad generationem & consummationem matrimonij. Vnde ex his ultra decisionem casus nostri sequitur primò quòd si viro seminantem mulier non seminaverit, idque paribus confiteatur, possint religionem ingredi, sique probabile quòd per professionem solvatur matrimonium, atque adeo pars in sæculo relicta possit aliud matrimonium initere. Ita Præpos. & alij. Secundo inferitur decisio alterius casus, quem alibi tetigi, licet cum aliqua formidine. Attamen dico igitur esse sententiam probabilem & satis tutam in praxi asserere, quòd ad contrahendam affinitatem non sufficit seminatio viri in sceminæ matricem, in qua est sanguis menstruus ad generationem paratus, sed etiam requiritur seminatio sceminæ, & ita Hurtado in 3. part. *tract. de matrim. disp. 20. diffic. 1. n. 5.* qui citat Innocentium *ref. 118.* & Lopez, & hanc sententiam probabilem etiam putat Præpos. Sanch. & Turrianus *loc. cit.* Vnde stante probabilitate hujus sententiæ qui habuit opulam cum contrahente sanguinea, vel affine uxoris, si illa non seminauit, non quòd contraxit ullum impedimentum, & ideo posset sine aliqua dispensatione petere debitum.

In indice primo hujus tom. 5. lege Apendicem ad hunc tract. 5. ubi reperies alias quam plurimas quæst. mistas, & dispersas per alios tom. tract. & Ref. quæ simul pertinent ad hunc tract. 5. de Irregularitate.

TRACTA