



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

153. An ad incurrendam irregularitatem bigamiae requiratur non solum effusio seminis viri, sed etiam faeminæ? Et ex doctrina huius quaestionis infertur, quod si viro seminante mulier non seminaverit, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76372)

P. hac
scientia, &
ignorantia
ibidem.

tim. 15. quæst. 1. Nec obstant argumenta contra. Nec primum, quia longè alia ratio est de irregularitate ex occasione iusta consergente, & de hac. Quod illa oriatur ex defectu perfectæ lenitatis, qui nullatenus invenitur in ignaro occisionis. Hæc autem ex defectu significationis Sacramenti qui æquè invenitur; siue scientia, siue ignorantia adfit. Non obstat etiam secundum cum sua confirmatione, quia satis est copula illa sit voluntaria, & ex arbitrio procedat, ac proinde sit actus humanus: quamvis ignoretur corruptio, vel adulterium uxoris.

Sup. hoc no-
rando sup. in
Ref. 149.

2. Et ideo hanc sententiam tenet Sanchez de Matrim. lib. 7. disput. 84. num. 15. cui ego addo Caspensem in Cursu Theolog. tom. 2. tractat. 25. disput. 5. sect. 1. 4. num. 97. ubi sic ait. Notandum certius & probabilius esse, maritum post adulterium violentum cognoscentem propriam uxorem vi ab altero cognitam, incurrere irregularitatem Bigamiæ, & ita tenet Sanchez lib. 7. de Matrim. disput. 84. quia vis illa illata exulat quidem sceminam à culpa, non verò efficit, ut matrimonium illud sit aptum ad significandam conjunctionem Christi cum una Ecclesia. Et similiter cum eodem Sancio censeo, incurrere eandem irregularitatem; si cognoscat uxorem post ejus adulterium, etsi non sit notorium, siue scienter, siue ignoranter cognoscat illam, ob eandem rationem; quia talis irregularitas incurritur ex defectu significationis conjunctionis Christi cum Ecclesia, qui re vera est in nostro casu. Ita Caspensis. Vnde in facti contingentia etiam post susceptum Sacerdotium ego consului fuisse impetrandam dispensationem irregularitatis ex copula ignoranter habita cum uxore post adulterium; licet Antonius Cuccus in instit. lib. 4. tit. 12. num. 175. & Bernardus Diaz in Pract. Can. cap. 16. asserant cognoscentem ignoranter uxorem adulteram repelli ab Ordinibus suscipiendis non autem à rectorum executione.

Quæ hic est
inf. Ref. 153.

3. Notandum est hic obiter id quod in 3. part. tract. ... Ref. 43. adnotavi, scilicet esse satis probabile ad incurrendam irregularitatem Bigamiæ requiri utriusque seminis commistionem; Et ideo me citato sic novissimè ait Machadus tom. 1. lib. 3. part. 3. tract. 17. docum. 3. num. 5. [Dudan si para el incurso de esta irregularidad se requiere. Non solum effusio seminis viri, sed etiam sceminæ. Algunos Autores sienten que basta, effusio seminis viri; porque como despues de Aristoteles enseña Santo Thomas, el de la muger no es necesario para la generacion, ni para la consumacion del matrimonio. Pero no obstante esto, otros defenden lo coherario; fundados en que segun sententia de los Medicos, el semen sceminæ, es necesario para la generacion; i por conseqüente afirman, que sin el no se deve tener el matrimonio por consumado.]

Sup. hoc in
tom. 2. tr. 6.
Ref. 114. & in
aliis ejus
primæ not.

Sic ille; cui adde novissimè Caspensem, ubi supra, in Cursu Theolog. tom. 2. tract. 25. disputat. 5. sect. 14. num. 98.

RESOL. CLII.

An ad incurrendam irregularitatem bigamia requiratur in copula seminis virilis emissio intra vas sceminæ, vel sufficiat tantum copula absque seminatione?

Et an in tali casu quis possit promoveri ad sacros Ordines si res occulta sit, sine aliqua dispensatione? Ex p. 4. tr. 2. Ref. 42.

Vt melius
hanc quæst.
dissolvas le-
ge prius to.

§. 1. Ad incurrendam dictam irregularitatem sufficere tantum copulam absque seminatione, docet Avila de censur. part. 7. disput. 8. dub. 1. Henriquez

lib. 11. cap. 15. num. 3. in gloss. lit. B. Tabiena, Armilla, i. m. 4. Vivaldus, Palacius & alij, quos citat Sanchez de ma. Ref. 43. dub. 1. trimon. tom. 2. lib. 7. disput. 83. num. 6. Sed ipse, & me. & aliorum Vega quibus ego addo Hurtado disp. 2. de matrimonio. difficul. 13. num. 47. Turrianum de censur. lib. 7. disp. 70. dub. 1. Præpos. in 3. part. quæst. 5. de matrim. dub. 9. num. 75. juncto cum num. 77. Coninch disput. 18. dub. 11. n. 102. & Megalam in 3. part. lib. 7. cap. 1. num. 65. Vnde in tali casu quis posset promoveri ad sacros Ordines si res occulta fuerit sine aliqua dispensatione; rationes verò hujus sententiæ invenies apud Sanchez, sed major difficultas consistit in dub. seq.

RESOL. CLIII.

An ad incurrendam irregularitatem bigamia requiratur non solum effusio seminis viri, sed etiam sceminæ?

Et ex doctrina hujus quæstionis inferatur, quod si viro seminantem sceminam non seminaverit, idque paribus confiteatur, possint Religionem ingredi, sique probabile, quod per professionem matrimonium solvatur, atque adeo pars in sæculo relicta possit aliud matrimonium inire. Et an ad contrahendam affinitatem sufficiat seminatio viri, vel requiratur etiam seminatio sceminæ? Ex p. 4. tract. 2. Ref. 43.

§. 1. * Solum viri semen requiri docet Vega in sum. §. Sup. in tom. 1. cap. 38. cas. 4. Turrianus de censur. lib. 7. disp. 70. dub. 1. qui citat Sanchez ubi infra, quia semen femineum non est necessarium ad consummationem matrimonij & generationem, ut post Aristotelem docet D. Thom. in 3. part. quæst. 1. art. 5. ad 5.

2. Sed ego contrariam sententiam non minus probabilem esse existimo, quam tueri in terminis casus nostri, de quo loquimur. Io. Præpos. in 3. part. q. 5. de insolubilit. matrimonij dub. 9. num. 81. & probabilem etiam esse existimat Sanchez de matrim. tom. 2. lib. 7. disp. 83. num. 6. in fine, quia ex Medicorum sententia semen femineum est necessarium ad generationem & consummationem matrimonij. Vnde ex his ultra decisionem casus nostri sequitur primò quòd si viro seminantem mulier non seminaverit, idque paribus confiteatur, possint religionem ingredi, sique probabile quòd per professionem solvatur matrimonium, atque adeo pars in sæculo relicta possit aliud matrimonium inire. Ita Præpos. & alij. Secundo inferitur decisio alterius casus, quem alibi tetigi, licet cum aliqua formidine. Attamen dico igitur esse sententiam probabilem & satis tutam in praxi asserere, quòd ad contrahendam affinitatem non sufficit seminatio viri in sceminæ matricem, in qua est sanguis menstruus ad generationem paratus, sed etiam requiritur seminatio sceminæ, & ita Hurtado 3. part. tract. de matrim. disp. 20. diff. 1. n. 5. qui citat Innocentium de censur. lib. 7. cap. 1. & Lopez, & hanc sententiam probabilem etiam putat Præpos. Sanch. & Turrianus loc. cit. Vnde stante probabilitate hujus sententiæ qui habuit opulam cum contrahente sanguinea, vel affine uxoris, si illa non seminaverit, non quòd contraxit ullum impedimentum, & ideo posset sine dispensatione petere debitum.

In indice primo hujus tom. 5. lege Apendicem ad hunc tract. 5. ubi reperies alias quam plurimas quæst. mistas, & dispersas per alios tom. tract. & Ref. quæ simul pertinent ad hunc tract. 5. de Irregularitate.