



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R. P. Antonii De Escobar Et Mendoza, Vallisoletani,  
Societatis Iesv Theologi, Vniversæ Theologiæ Moralis,  
Receptiores Absqve Lite Sententiæ nec-non  
Problematicæ Disquisitiones ... Volumen ...**

Virtvtes Theologicæ. Libro Triplici Fidei, Spei, & Charitatis materias expono

**Escobar y Mendoza, Antonio de  
Lugduni, 1663**

Liber L. Excommunicatio.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-80695](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-80695)





R. P. ANTONII  
DE ESCOBAR  
ET MENDOZA,  
VALLISOLETANI

Societatis IESV,

VNIVERSÆ THEOLOGICÆ  
MORALIS RECEPTIORES SINE LITE  
Sententiæ, Dubiæque Disquisitiones.

CENSURÆ ECCLESIASTICÆ.



LIBER L.

EXCOMMUNICATIO.

**Q**VI, Volumine primo de Censuris in communi disse-  
rui, de iisdem in particulari disputationem exero. In pri-  
mis autem de Excommunicatione Tractatum instituo.  
Ubi de eius essentiâ, ac diuisione, de eius causis, et effectibus, illis-  
que absolutione pacificus primùm, mox pugnax scribo. Demum ex-  
communicationum omnium particularium Catalogum recensco.

SECTIO PRIMA.

De Excommunicatione Receptiores sine lite Sententiæ.



CAPVT I.

De Excommunicationis essentiâ, ac di-  
uisione.

ma, idest, executio, maledictio, & separatio ab nominibus  
aliis, Anathema maratha, idest, Excommunicatio. Excommu-  
nicatio maior lata sententiâ, usque ad aduentum Do. nicatio in  
mini. Mucro Episcopi, seu spiritualis gladius, iure appel-  
latur. Mors, qua excommunicatus spirituali vi-  
ta priuatur. Et Nervis Ecclesiastica disciplina.  
Omnes sic.

Est autem Censura Ecclesiastica, qua homo Eius defi-  
baptizatus priuatur aliquibus bonis communi- nitio.

R

bus

MULTIS nominibus in Iure Excommuni-  
catio assolet appellari. Dicitur Anathe-  
Escob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.



bus, nempe fidelium consortio, Sacramentorum participatione, & communibus Ecclesiae suffragiis. Vnde Excommunicatio idem est, ac Extra Communione.

<sup>3</sup> Quae quidem triplex esse potest. Prima est spiritualis mere interna, nempe communicatio in gratia, & charitate, per quam sibi inuicem fideles communicant. Secunda est mere civilis, ut confabulatio, salutatio mutua, communis mensa. Tertia est partim externa, ut participatio Sacramentorum, usus Sacrificii, & communio in aliis Officiis, ac rebus Sacris: partim interna, & mixta, ut participatio suffragiorum Ecclesiae, orationum communium applicatio, ad impetrandum à Deo aliquod beneficium. Porro Excommunicatio per se loquendo hominem prima illa communione non priuat, quia excommunicatus potest esse in gratia; sed per accidens, quatenus supponit, huiusmodi communionem esse sublatam. Priuat autem secunda, ac tertia. Tolet. l. 2. c. 4. Nauar. sum. c. 27. n. 1. Valen. tom. 4. d. 7. q. 17. p. 1. Bonac. de Censur. d. 2. q. 1. n. 2. Fill. tr. 12. n. 3. & 4.

<sup>4</sup> Excommunicatio diuiditur in Maiorem, ac Minorem. Maior tribus illis bonis, scilicet participatione Sacramentorum, consortio fidelium, & suffragiis Ecclesiae priuat. Minor vero vno tantum bono, nempe Sacramentorum participatione. Maior non incurritur nisi ob mortale peccatum. Minor aliquando ob veniale. Porro in iure excommunicationis nomine simpliciter, Maior intelligitur, quae absolute dicitur excommunicatio. Quia verba absolute prolata in sua significatione simpliciter accipiuntur. cap. pen. de sent. excom. Tolet. l. 1. c. 5. n. 1. Conin. disp. 14. dub. 1. num. 5. Couarr. cap. Alma mater, p. 1. §. 8. n. 5.

<sup>5</sup> Alia est à iure, alia ab homine. A iure est, quae per aliquem Canonem, statutum, vel constitutionem fulminatur. Ab homine, quae per aliquem Iudicem fertur. Vtraque vero vel est lata sententia, vel ferenda; id est, aut ipso iure seu facto incurritur absque ullius sententiae expectatione; aut est tantum cōminatoria, quae non statim ligat, sed desideratur sententia, per quam est fulminanda. Et quidem Excommunicatio tunc est lata sententiae, quando verbum praeteriti apponitur, v. gr. *Sis excommunicatus*. Pro excommunicato habeatur ipso iure, ipso facto. Cōminatoria erit, si adhibeatur aliquod verbum futuri, v. g. *Excommunicetur*, vel *sub pena excommunicationis*. Tolet. l. 1. c. 5. n. 3. & 4. Filliuc. tr. 12. n. 9.

<sup>6</sup> Excommunicatio ab homine differt ab ea, quae est à iure: nam iuris excommunicatio semper est generalis, & determinatè fertur contra agentes, vel non agentes hoc, vel illud; quae autem est ab homine, aliquando est generalis, aliquando particularis contra determinatam personam. Lata ab homine cessat Iudicis vita cessante, vel quando ab officio remouetur, ita ut de nouo contrahentes non ligentur; lata autem à iure durat etiam mortuo Conditor, quandiu ius ipsum perseverat. Praeterea quando fertur à Canone, vel statuto pro futuris culpis ligat delinquentes intra territorium legislatoris, quamuis tempore legis lata, seu delicti subacti non essent respectu originis, vel domicilii; at sententia hominis comprehendit illos tantum qui tempore sententiae, sub Iudicis eam pro-

nunciantis iurisdictione continebantur, illique erant subditi. Quia sententia sumit vires incontinenti in eum, contra quem fertur; lex autem eum semper loquatur, obligat etiam eos, qui venturis temporibus subditi sunt futuri. Cap. *Et animarum*, §. *statuto*, de consuet. lib. 6. Nauar. sum. cap. 27. n. 2. Tolet. l. 1. cap. 5. num. 6. Syluest. verb. *Excommunicatio*, 2. n. 10. Bonac. de Censur. d. 2. q. 1. n. 4.



## CAPVT II.

## De excommunicationis causis.



A VSA efficiens Excommunicationis maioris est homo Ecclesiasticus, qui habet iurisdictionis potestatem fori exterioris ordinariae vel delegatam non impeditam, siue ferat illam media lege, quae dicitur excommunicatio à iure: siue media sententia, quae dicitur ab homine. Vnde excommunicare potest Papa, Concilium Generale, vel Prouinciale, Episcopi, Capitulum sede vacante, Abbates, Generales, Ordinum, Prouinciales, Guardiani, Priores, Rectores, & quicumque Superiores habentes iurisdictionem Ecclesiasticam in exteriori foro. Deduxerim, seminam, laici autem, nec simplices Sacerdotes, quamuis Curatus sit, excommunicare non possent, nisi ex Summi Praefatis dispensatione, vel ex legitime praescripta consuetudine. Quia hi omnes iurisdictionem exteriorem non habent. Papa, & Concilium Generale possunt in quacumque Diocesi existant, per statutum, vel sententiam excommunicare. At Episcopus in Diocesi aliena non potest, nec subditos suos, nisi petita à proprio Dioecetano licentia. Papa, & Concilium Generale quoscumque cuiusvis Diocesis potest excommunicare, at Praelati reliqui non nisi suos subditos. Aliquando tamen possunt excommunicare non subditos, nempe quando ratione delicti commissi in eorum territorio, vel ratione contractus ibidem ini, vel ratione rei ibi sitae, ad eorum iurisdictionem aliquo modo pertinent. Nauar. sum. c. 27. n. 46. Sayr. de Censur. l. 1. cap. 5. Suar. de Censur. d. 2. sect. 2. n. 1. & 2. Reginal. l. 9. n. 115. Tolet. l. 1. c. 6. Fill. tr. 12. n. 10. Bonac. de Censur. d. 1. q. 1. n. 2.

Causa materialis est duplex proxima, ac remotior. Proxima est peccatum mortale propriè externum, nec sufficit internum, quod ita mente lateat, ut agnosci non possit per reuelationem non valeat. Quia Ecclesia de mere internis non iudicat, nisi indirectè. Potest autè Ecclesia praecipere, vel prohibere internum actum, non secundum se, & directè, sed per ordinem ad actum externum, quem informat, vel qui nequit sine actu interno subsistere. Tolet. l. 1. c. 8. Sua. d. 4. sect. 2. Sayr. l. 9. c. 9. Col. n. d. 13. du. 8. Manu. sum. p. 1. c. 67. Fill. tr. 11. n. 138. & 162.

Ad contrahendam excommunicationem non sufficit peccatum praeteritum, nisi ad sit contumacia, nempe quando admonitus quis, ut à piaculo desistat, id renuit agere. Vnde si paratus sit corrigi ob quodcumque enorme flagitium praeteritum excommunicari non debet. Quando vero fulminatur



# Secl. I. De Excommunic. Recept. Sent. 187

nator excommunicatio in futurum, vel quia præcipitur aliquid faciendum, vel prohibetur, ne fiat, tunc si iustum sit quod præcipitur, resque grauis, in transgressores potest excommunicatio ferri. Sayr. lib. 1. cap. 5. num. 25. Filliuc. tract. 1. num. 185. Henric. lib. 13. cap. 17. Tolet. l. 1. c. 8. n. 2. & 3.

Ad incurtendam excommunicationem, aliamque censuram requiritur effectus completus, quem legislator intendit prohibere. Quia lex non ligat, nec operatur ultra legislatoris intentionem verbis expressam. Nisi sub Censura ipse conatus principaliter prohibeatur. Bonac. disp. 1. quest. 1. punct. 3. num. 9. Nauar. de poenit. disp. 1. c. cap. cum autem, numer. 2. Vgolin. tab. 1. cap. 9.

Causa materialis remota, seu subiectiua excommunicationis est homo viator, determinatus, baptizatus, inferior, subditus. Hoc est, solus homo tam masculus, quam femina viuens; unde defunctus, dæmon, & animalia irrationabilia excommunicatione ligari non possunt. Quia effectus illius non sunt capaces. Determinatus. Vnde tota aliqua Vniuersitas, aut Collegium non potest excommunicari per sententiam, nisi in particulari excommunicandi distinguatur. Quia alias huiusmodi Censura intolerabili leni contineret errorem, cum sæpe contingeret, innocentes grauissima affici poena Baptizatus. Vnde infideles, & Cathecumeni excommunicari non possunt. Quia Ecclesie membra non sunt, & illius legibus non subiunguntur. Inferior. Nullus enim se ipsum excommunicare potest, sicut nec Superiorem, vnde Summus Pontifex a nullo potest excommunicari. Subditus demum debet esse, id est subiectus excommunicantis iurisdictioni; exempti namque priuilegio Apostolico nequeunt ab Ordinario ipso excommunicari, sicut & alij non subditi, nisi in tribus casibus expressis. Nauar. summ. c. 27. n. 13. Sayr. l. 1. c. 8. Suar. d. 5. sect. 1. Valq. de excomm. dub. 17. n. 8. Tolet. l. 1. c. 7. Reginald. l. 9. n. 133.

Formalis causa non sunt determinata verba, siue excommunicatio sit a iure, siue ab homine: sed sufficiunt quæcumque verba, aut scriptum, quæ iudicis sufficienter exprimat intentio. Quia nullo iure est cautum, excommunicationem per certa verba esse ferendam. Tamen verba, quibus excommunicatio fertur, debent significare de præseti, & practice effectum. Quia si significant de futuro, vt Excommunicabo, &c. non inferretur Censura. Prater eaque debent executionem, non autem solam præceptionem continere. Fill. tr. 11. n. 53. § 3. 6. & 57. Suar. disp. 5. sect. 2. n. 16. Reginald. l. 9. n. 194. Coninch. d. 13. dub. 2. n. 23. Tolet. l. 1. c. 9.

Obseruanda sunt aliquæ circumstantiæ, quæ ad formam possunt quodammodo reduci, in circumstantia excommunicatione, quæ ad peccatum præteritum cum contumacia fertur. Primò requiritur, vt trina monitio præcedat, quæ excommunicandus prius admonetur, an velit parere; urgente tamen necessitate, fieri poterit, vt vna admonitio sufficiat. Ex iure colligitur, constituendos duos saltem dies interstitii pro singulis monitionibus: quævis Iudex possit interuallum ampliare, vel restringere ad breuius tempus, prout oportere cognouerit. Quædo autem vna admonitio sit, debent dari sex dies exprimendo, vt primi duo sint pro prima, secundi pro se.

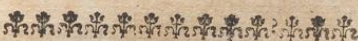
Esch. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

cunda, tertij pro tertia. Secundo requiritur, vt excommunicatio feratur non solo Iudicis verbo, sed in scriptis, quibus etiam exprimi debet excommunicationis causa. Vnde ferens excommunicationem solo verbo sine scriptura, & causæ expressione; aut qui parti petenti non concedit exemplar scripturæ intra mensem, si petatur, mortaliter peccat, & incurrit suspensionem ab ingressu Ecclesie per mensem. Attamen excommunicatio lata sine scriptura, vel sine causæ expressione, inualida non est. Quia scripturæ, seu causæ non censetur formæ substantialis, sed tantummodo accidentalis omisso. Suar. d. 3. sect. 1. 2. Sayr. l. 1. c. 12. Nauar. summ. c. 27. n. 11. Vgolin. tab. 1. c. 18. § 2. n. 4. Reginald. l. 9. n. 181. Henric. l. 13. c. 14. Coninch. d. 13. dub. 9. n. 83. Fill. tr. 11. n. 107. Bonacin. d. 1. quæ. punct. 8. Tolet. l. 1. c. 9.

De ratione etiam formali excommunicationis est, vt feratur circumstantia loci, seu proprii territorij, quando ad illam ferendam, opus est iurisdictione contentiosa, quæ extra proprium territorium nequit sine Ordinarij loci licentia exerceri, sicut nec in loco plene exempto, non ratione tantum personarum, vt sunt Ecclesie, ac Monasteria Religiosorum; sed ratione etiam ipsius loci. Quando autem non est opus huiusmodi iurisdictione, potest excommunicatio etiam in alieno territorio ferri. Quia ad illam ferendam non requiritur causæ cognitio, seu processus, aut strepitus iudicialis. Aulla p. 2. c. 3. d. 2. dub. i. Reginald. l. 9. n. 55. Nauar. summ. c. 27. n. 6. Sayr. l. 1. c. 14. n. 4. Coninch. d. 13. dub. 5. n. 64. Miranda q. 3. n. 8. concl. 3. Manu. tom. 2. qq. Regul. q. 9. a. i.

Allolet etiam in excommunicatione ferenda circumstantia temporis asseruari, vt scilicet non feratur feriatis diebus, qui ex institutione, vel consuetudine Ecclesie cultui diuino dicatus est. Attamen si lata tunc temporis fuerit, non erit inualida. Quia etsi excommunicatio postulet causæ cognitionem, non tamen semper, & necessario eam requirit. Vgolin. tab. 1. cap. ultim. § 2. num. 3. Sayr. lib. 1. cap. 14. num. 6. & c. 7. numer. 17.

Demum finalis excommunicationis causa est bonum, & vtilitas hominis, vt resipiscat, & ad meliorem frugem se conuertat: vel vt à malo patrando retrahatur, iuxta illud 1. Corinth. i. Vt surgat à peccato, & saluus fiat in die Domini. datio. Cap. Medicinalis de sent. excommuni. in 6. Bonac. d. 1. q. 1. punct. ultim.



## CAPVT III.

### De Odo Excommunicationis maioris effectibus.

Primus est Communium Ecclesie suffragiorum priuatio. Communia autem, & generalia suffragia sunt quedam auxilia spiritualia, quæ à Clericis quatenus Ecclesie Ministris pro fidelibus offeruntur: qualia sunt Missæ, Sacrificium, Canonice orationes, supplicationes, &c. in quibus Clericus nomine, & in persona Ecclesie

14  
Debet etiā circumstantia loci obseruari.

15  
Et circumstantia temporis.

16  
Causa finalis est boni, nis emendatio.

17  
Primus est communium suffragiorum priuatio.



for exorat. Vnde excommunicato applicans communia suffragia, mortaliter delinquit. Quia in re graui violat Ecclesiae prohibitionem. Imo in minorem incidit excommunicationem, communicanti cum excommunicato vitando impostam. Tamen in feria sexta Parasceues ex Ecclesiae benignitate publice pro excommunicatis oratur, & Missae Sacrificium offertur. *Cap. a nobis, de sent. excom. Fill. tr. 12. n. 33. Reginaldus l. 3. n. 17. Suar. d. 9. sect. 1. n. 4. Sayr. l. 2. c. 4. n. 7. Nauar. sum. c. 27. n. 26.*

18 Si Sacerdos Missam offerat in persona Christi pro excommunicato aliis in gratia existente, peccat quidem, sed prodest illi, quoad fructum, qui per Missam applicatur, tum quoad satisfactionem, tum quoad impetrationem. Quia quando quis operatur ut minister alterius, propria malitia non impedit operationis effectum. At si in persona Ecclesiae offerat, nihil proderit. Quia Ecclesia priuat communibus suffragiis excommunicatum. *Reginald. l. 2. n. 3. Henric. l. 3. c. 11. Suar. d. 9. sect. 4. n. 3. Nauar. sum. c. 27. n. 36. Fill. tr. 12. n. 48.*

19 Secundus est *privatio participationis passivae Sacramentorum*. Vnde excommunicatus percipiendo Sacramenta quantumvis sit occultus, vel excommunicatio iniusta, modo sit valida, graue committit sacrilegium. Quia de natura excommunicationis est privare passiva Sacramentorum participatione. Valide tamen excommunicatus Sacramenta recipit quoad substantiam, licet non semper quoad effectum, seu gratiam. Quia quoties aliquis recipit Sacramentum, & in eius susceptione lethale peccatum committit, obicem gratiae apponit. *Cap. Si celebrat, de Ecclesiastico excom. Reginald. lib. 3. n. 4. Filliuc. tr. 12. n. 57.*

20 Porro licet excommunicatus etiam toleratus regulariter loquendo, peccet mortaliter aliquod Sacramentum recipiendo, aliquando tamen potest excusari ob ignorantiam, vel ob necessitatem, ut ad vitandam infamiam, vel scandalum, vel mortis periculum, quod alia ratione, vel probabili excusatione vitare non potest. Quia Ecclesia cum tanto incommodo non obligat, & Ecclesiae precepto naturale preponderat. *Filliuc. tr. 12. n. 56. Bonacin. d. 2. q. 2. punct. 2. numero 4.*

21 Nulla autem poena ab excommunicato generaliter ex receptione Sacramentorum incurritur. Quia nulla extat in iure expressa. Suscipiens tamen Sacros Ordines excommunicatio, ne irritus, suspensionem incurrit. *Suar. d. 10. sect. 3. n. 6. Fill. tr. 12. n. 54.*

22 Licet ex vi Censurae excommunicationis Sacerdos non peccet administrando Sacramenta excommunicato tolerato: peccat tamen contra ius naturale, & diuinum. Quia ex eo non sunt administranda Sacramenta indigne petenti nisi sit peccator occultus, & publice petat, vel quando petendo non delinquit, ut si ob vitandam infamiam, vel scandalum postuler. Vsq. *dub. 2. n. 12. Suar. d. 10. sect. 2. n. 12. Fill. tr. 12. numero 64.*

23 Si vero excommunicatus sit non toleratus, ex vi Censurae mortaliter peccat, qui ei Sacramentum aliquod administrat, nisi excusetur ob necessitatem, vel aliam iustam causam. Quia agit contra Ecclesiae prohibitionem in re graui de non participando cum excommunicato.

*Cap. Episcoporum, de privilegiis in 6. Vgolin. tab. 2. cap. 7. §. 1.*

Poenae demum iure statuta contra ministratorem Sacramenta excommunicato vitando sunt excommunicatio minor, & ab ingressu Ecclesiae interdictum. Et quidem si lata excommunicatio sit Papae reservata, & denunciata, Clerici participantes in diuinis cum talibus excommunicatis eandem excommunicationem incurunt. *Nauar. sum. c. 27. n. 93. Caiet. v. Excommunicatio, cap. 58. cap. Significauit, de sentent. excommunic.*

Tertius effectus est, *alius Sacramentorum participationis privatio*. Vnde prohibitum est excommunicato Sacramenta cuiuslibet ministrare, sub peccato mortali. Quod intellige de excommunicato vitando: & nisi ignorantia probabilis, vel naturalis obliuio, & inaduertentia tam facti, quam iuris vel grauis necessitas vitae propria, quam aliorum, vel evitatio scandali excuset. *Tolet. libr. 1. capit. 11. numero 2. Sayrus lib. 2. cap. 1. num. 2. Filliucius tr. 12. n. 12. numero 67.*

Sacramenta tamen ab excommunicato vitando administrata valida sunt, excepto Poenitentiae Sacramento. Quia ad illud valide administrandum praeter Ordinis potestatem, iurisdic-tio requiritur, qua caret excommunicatus vitandus extra mortis articulum. Vnde Confessio facta huiusmodi excommunicato inualida est, & iteranda, exprimentumque in Confessione peccatum commissum per communicationem in factis cum excommunicato vitando. *Vgolin. tab. 1. cap. 11. §. 16. Coninch. disp. 14. dub. 5. numero 34. Henriquez lib. 13. cap. 10. numero 1. Reginald. l. 3. n. 7.*

Quando vero Sacerdos est toleratus, Sacramentum Poenitentiae etiam est validum tum ex parte iurisdictionis, cuius vfu Sacerdos toleratus non priuatur: tum ex parte poenitentis peccatis, qui non peccat mortaliter petendo, non solum quando ignorat, illum esse excommunicatum; sed etiam quando scit; siue excommunicatus sit proprius Parochus, siue alius Sacerdos; siue adsit necessitas petendi, siue non sit Sacerdos excommunicatus sit expositus, siue non, Quia ad evitanda scandala, scrupulos, & animarum pericula, fucilem fideli-bus dedit Concilium Constanti communicandi in Sacramentis, & quibuscumque diuinis cum excommunicatis, suspensis, interdictis, vel irregularibus toleratis. *Nauar. summa capitulo nono, numero decimo 3. Sanchez de matrimon. libro 7. disputatione 9. numero 8. Valentia tom. 4. disputatione 7. questione 11. punct. 3. Suarius d. 11. section. 4.*

Delinquit graviter, qui extra necessitatem petit, aut recipit Sacramenta ab excommunicato vitando. Quia facit contra prohibitionem graui, & obligationem Censurae in materia graui. Quando vero necessitas viget, non peccat, nec obligat. Quia Ecclesia cum incommodo graui non obligat. Vnde licet accipere Baptismum, Eucharistiam, Sacramentum Poenitentiae in mortis articulo. Imo Extremam Vnctionem, quando aeger est incapax alterius Sacramenti. Quia non fieri quis potest ex huius Sacramenti receptio ex attrito contritus. *Filliucius tr. 12. numero 75. & 76. Suar. d. 11. sect. 2. numero 18. Sayr. l. 2. cap. 2. numero 12.*

Quo



# Seet. I. De Excomm. Recept. Sentent. 189

19 Quotiescumque excommunicatus Sacra-  
menta non licite administrat, irregularitatem  
incurrit. Verum si ille à peccato mortali excu-  
seur ob ignorantiam probabilem, vel inaduer-  
tentiam excommunicationis, vel ob aliam iq-  
stam causam, non incurrit irregularitatem. Quia  
cum hæc sit ex delicto debet semper lethale  
peccatum supponere. Profecto si Sacerdos pri-  
uati abique ceremoniis Baptismum ministrat,  
irregularitatem non incurrit. Quia ad illum  
ministrandum non requiritur Ordo. Nauarr.  
sum. c. 27. n. 244. Vgolin. tab. 1. c. 14. §. 1. Filliuc.  
trist. 12. num. 79. & 80. Bonac. d. 1. q. 2. punct. 2.  
§. 4. num. 6.

20 Quartus effectus est, diuinorum officiorum, &  
sacrarum rerum priuatio. Nomine diuinorum  
officiorum veniunt Officium Missæ, Officium  
Canonicum septem horarum, publica Procel-  
sio, omnis publica oratio, aut benedictio, quæ  
ex Christi, vel Ecclesiæ institutione sit solem-  
niter, & est adiuncta ordini alicui sue sacro, si-  
ue ex minoribus, Benedictio solennis aquæ,  
palmarum, candelarum, chrisimatis consecratio.  
Sacra autem concio, vel lectio Theologiæ sub  
officij diuini nomine non comprehenduntur.  
Vnde excommunicatus ex vi Censuræ, siue sit  
toleratus, siue non, mortaliter delinquit, si Mis-  
sæ Sacrificio assistat: quamuis possit à peccato  
excusari, si sit occultus, inferuendo Missæ Sa-  
cerdotis non excommunicati, quando nullus  
adeft, qui inferuiat. Ex quo patet, excommu-  
nicatum non peccare mortaliter omitendo  
Missam in die festo, quamuis per ipsum stet, ne  
absoluitur. Quia præceptum Ecclesiæ de Missa  
audienda cadit super eos solum, qui non sunt  
impediti, Cap. Si quia Episcopus, 4. 1. q. 3. Suar.  
d. 12. sect. 2. Nauarr. sum. cap. 61. numer. 3. Co-  
ninch. d. 14. dub. 7. n. 56. Henric. l. 13. c. 7. nu. 2.  
Tolet. l. 1. c. 11. n. 8.

21 Non igitur potest Sacrificium Missæ pro  
excommunicato offerri. Ipsa celebratio tanquam  
ministratio, ac consecratio Sacramenti est illi  
prohibita. Et communicatio, & participatio  
eius per externam assistentiam. Cooperatio ad  
illud largiendo Sacerdoti elemosynam adhuc  
finem, vel per mandatum. Quia est quedam  
communicatio. Celebratio eius coram excom-  
municato vitando etiam est vetita, Quia esset,  
cum eo in diuinis communicare. Demum coal-  
sistentia cum excommunicato vitando, in eo-  
dem officio fidelibus etiam non excommuni-  
catis est interdicta. Filliuc. tr. 12. n. 89. Bonac. d.  
2. q. 2. punct. 3. §. 1.

22 Audiens, vel celebrans Missam in presentia  
excommunicati tolerati, non peccat. Quia ex  
Concilio constant, nullus tenetur excommu-  
nicatum toleratum vitare etiam in diuinis ex vi  
excommunicationis. Sayr. l. 2. c. 3. n. 20. Henric.  
l. 13. c. 10. n. 14.

23 Si vero excommunicatus vitandus, officio  
Missæ velit interesse, monendus est, vt exeat: si  
nolit exire, vi compelli potest, quamuis sit Cle-  
ricus: alioquin Missa non est inchoanda. Si au-  
tem inchoata sit, non est absolueda, sed præ-  
termittenda, si nondum inchoata sit consecra-  
tio. Si iam cepta, vel perfecta consecratio sit, &  
adueniat, vel aduertatur excommunicatus ad-  
uenisse, qui non potest sine periculo expelli,  
Missæ est perficienda vsque ad communionem  
exclusiue. Quia præceptum de perficiendo Sa-  
crosancti & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

crificio inchoato, est diuinum, quod humano  
de vitando excommunicato præualeat. In hoc  
autem euentu omnes præter Sacerdotem, &  
ministrum debent exire, & relinquere excom-  
municatum in Ecclesia, si exire nolit. Sacerdos  
vero completa communione debet recedere  
ab altari, & se in Sacrifiæ, vel alium locum  
transfere, vt post communionem, & reliquas  
orationes persoluat. Reginal. l. 3. n. 71. Bonac.  
d. 2. q. 2. punct. 3. §. 1. n. 15. Filliuc. 12. n. 90. Suar. d. 12.  
sectio. 1. n. 11. Verum si eodem tempore plures  
Missæ in Ecclesia dicantur, possunt alij audire  
alias, præsentem excommunicato vni earum. Quia  
sic non communicant. Nauarr. sum. c. 25. n. 192.  
Sayr. l. 1. c. 3. n. 3.

Communicatio prohibita excommunicato  
in officio diuino horarum Canonicarum intel-  
ligitur de officio solemnî, & publico, non de  
priuato. Quia excommunicatus siue sit Religio-  
sus profectus, siue Clericus habens beneficium  
vel Ordines Sacros, potest, imò tenetur Cano-  
nicas horas persolvere, sicut ante excommuni-  
cationem tenebatur. Quia par non est, vt delin-  
quens commodum ex delicto reportet. Nauarr.  
sum. c. 25. n. 192. Sayr. l. 1. c. 3. n. 3. Reginald. d. 32.  
numer. 20.

Recitando tamen horas priuatim, non po-  
test dicere, Dominus vobiscum. Quia iuxta vsum  
Ecclesiæ publicum officium significat. Nec po-  
test sibi socium adhibere. Quia est quedam  
communicatio si non in diuinis, saltem in hu-  
manis. Non tamen putari culpam fore le-  
thalem. Quia huiusmodi communicatio, seu  
participatio levis esse videtur respectu præce-  
pti, cum priuatim fiat. Coninc. d. 14. dub. 7. Na-  
uarr. de erat. c. 7. n. 10.

Si Clericus sit excommunicatus, & solemnî-  
ter in aliquo Ordine ministret, irregularitatem  
incurrit. Si vero communique in officiis diuinis  
more laicorum minorem tantum incurrit ex-  
communicationem. Ob auditionem Missæ non  
incurritur irregularitas. Quia non est actio,  
quæ pendeat ab Ordine. Tamen si sit Auctor,  
vt coram se celebraretur, Sacerdosque existat, ir-  
regularitatem incurrit. Quia qui Auctor est,  
& qui paratur illi, qui se Missæ ingerit celebra-  
tioni. Cap. Is, cui, de sent. excom. in 6. Suar. d. 12.  
sect. 1. n. 5. Couarr. C. Alma mater. p. 1. §. 6. Nauarr.  
sum. c. 27. n. 163.

Excommunicatus vitandus, qui nondum ab-  
solationem obtinuit in vita, vel post mortem,  
quamuis signa contritionis expresserit, Eccle-  
siastica sepultura priuatur. Quia hæc est qua-  
dam communicatio in diuinis, quæ fieri potest  
post mortem excommunicati cum eius corpore.  
Et sepelientes excommunicatum vitandum in  
loco sacro, id est, in Ecclesia, vel cimiterio, vel  
in alio quocumque loco ad sepulturam, vel di-  
uina officia peragenda destinato, Episcopi au-  
thoritate, vel ex consuetudine, mortaliter pec-  
cant, & maiorem excommunicationem incur-  
runt, à qua nequeunt absolui, donec ad Epil-  
copi arbitrium satisfactionem dederint. Ca. Sa-  
gris, de sepultura. Tolet. l. 1. c. 13. n. 11. Nauarr. sum.  
c. 27. n. 23. Henric. l. 13. c. 43. Clement. l. de sepult.  
Suar. d. 12. sect. 4. Filliuc. 12. n. 11.

Quintus effectus est inhabilitas ad beneficia  
corrigere fructus. Vnde excommunicatus, siue sit  
vitandus, siue toleratus, durate excommunicatione  
inhabilis est ad quæque ecclesiastica beneficia

34  
Canonicas  
horas priua-  
tim persol-  
uere tenetur.

35  
Pena à in-  
re excom-  
municato im-  
posita pro  
communica-  
tione diuinis  
officiis.

36  
Excommu-  
nicatus vi-  
tandus.

37  
Quintus ef-  
fectus.

R 3 ad







# Se<sup>ct</sup>.I.De Excommunic.Recept.Sent. 191

Henriquez l.13.c.23. Filliuc.ir.13.n.130.Azor. Paragrapho 8.numer.1.& omnes.

46  
O<sup>ct</sup>auus effectus est priuatio communica-  
tionis in actionibus fori ciuili<sup>5</sup>. Vnde omnis  
actio ad forum iudiciale pertinet interdicta  
est excommunicato vitando: sicut interdictur  
aliis cum ipso in iisdem actionibus commu-  
nicare. Ex quo sequitur, illicitum esse iudici  
excommunicato, agere in saeculari foro: Et si sit  
vitandus, sententia ab eo lata inualidas esse,  
ob iurisdictionis priuationem. Porro quamuis  
sit toleratus, extra suae excommunicationis cau-  
sam actor esse non potest siue per se, siue per  
alium in iudicio siue saeculari, siue Ecclesiasti-  
co. Ideo exceptio haec excommunicationis se-  
per in quacumque parte litis est admtienda.  
Si tamen actor agat in iudicio, & non repella-  
tur propter excommunicationem, acta sunt va-  
lida. Praeterea vitandus non potest licite ferre  
testimoniu nisi in causa fidei, in qua potest tes-  
tari, & accusare. Tamen eius testimonium va-  
lidum erit in iudicio, & in aliis contractibus.  
Quia nullo iure probatur, inualidum esse,  
praesertim. Iudicis accedente consensu. Demu  
vitandus illicite suscipit, & exercet aduocati,  
vel procuratoris Officiu. Quia participat  
cum aliis contra censuram obligationem: acta  
tamen illius valida sunt, cum non constet,  
ea iure irritari, donec contra eum exceptio  
fiat.

49  
Tollitur Excommunicatio Minor per abso-  
lutionem Sacerdotis non solum proprii, scilicet, Tollitur per  
cet Episcopi, vel Parochi, sed etiam cuiusvis ad absolutionem  
confessiones audiendas approbati. (Imo à Sacerdotis  
simplici Sacerdote absolui posse existimo, si approbati.  
mortale non habeat. De quo sectione secunda)  
Cap. Nuper, de sent. excom. Nauar. summ. capit.  
27. numer. 25. Suar. tomo quinto dub. 7. sect. 4. nu-  
mer. 17. Vgolin. tab. 3. capit. 4. Paragraph. 5.  
numero secundo.

## CAPVT V.

### De Absolutione ab Excommuni- catione Maiori.

50  
X COMMUNICATIO  
Maiori iure Ordinario per solam Maior ex-  
absolutionem tolli potest & non communica-  
per solam à contumacia resipiscit iure or-  
centiam. Iure autem extraordi- dinario per  
natio, & per absolutam summi Praefulis potestatem sola absolu-  
potest aliis modis auferri: puta, si quem Papa tione tolli  
excommunicaret, donec talem conditionem potest.  
impleat, qua impleta ipso facto sit ab ea liber.  
Vel si reuocaret legem, ex cuius vi excommu-  
nicatio incurritur, si enim ita reuocet, ut velit  
haberi pro non facta, etiam quoad effectus se-  
quutos: ex ea etiam tolleretur excommunica-  
tio, quam quis incurrisset. Suar. dub. 19. section.  
1. numer. 7. Syluest. verb. Absolutio 3. Filliuc. ir.  
12. n. 230.

51  
Cum absolutio ab excommunicatione sit  
iurisdictionis Ecclesiasticae actus, qui in fee-  
minis, in laicis, & in simplicibus Sacerdotibus  
non inest, nisi ex priuilegio aliquo: ideo hi ab  
excommunicatione absolvere non possunt. Ab  
excommunicatione reseruata lata ab homine  
per sententiam generalem, vel particularem,  
iure communi potest absolvere vel is, qui eam  
tulit: vel superior eius vel successor in officio:  
vel Iudex appellationis: vel ab ipsis delegatus.  
Quando vero excommunicatio lata est per  
sententiam generalem, & nemini est reseru-  
ta absolvere ab illa potest quicumque habet  
potestatem absoluendi à mortalibus. Quia  
sententia generalis in multis aequiparatur sta-  
tuto, & Canoni: sed excommunicatio, aliàue  
censura Canonis, & statuti iure communi po-  
test auferre ab habente potestatem absoluendi  
à mortalibus: Ergo Tolet. l. a. c. 17. Cap. Per tuas,  
Cap. Sacro, de sentent. excom. Bonacin. disputat.  
1. questione tertia puncto primo numero primo  
Sayr. libro quinto capite decimo quinto num. 12.  
Nauar. summ. cap. 27. numer. 44. Reginal. libr. 9.  
num. 12.

52  
A reseruata à iure ille absoluit, qui eam  
tulit, vel eius successor, vel superior eius, vel  
ab his delegatus. At à non reseruatis iure com-  
muni possunt absolvere qui habent potestatem  
absoluendi à mortalibus. Cap. Nuper, de sent.  
excom. Quia eo ipso, quo superior absolutionem  
non reseruatur, censetur cuicumque Confessa-  
rio

R 4 rio

## CAPVT IV.

### De Excommunicatione Minori.

47  
M INOR Excommunicatio est Ecclesia.  
istica censura priuans passiuam Sacramento-  
rum & Ecclesiastici beneficii participationem. Est  
imposita à iure propter communicationem in  
rebus prohibitis cum excommunicato vitando  
maiori excommunicatione. Differt à maiori,  
quia non priuat participatione Sacramentoru  
actiua, neque communibus suffragiis, neque fi-  
delium communicatione in humanis, & diui-  
nis Officiis, uti maior. Vnde minori excom-  
municatione ligatus peccat mortaliter Sacra-  
menta recipiendo, sicut illa ei administrans.  
Si tamen ipse aliis Sacramenta ministret, non  
peccat: cum haec excommunicatio participatio-  
ne Sacramentorum actiua non priuet. Nec ce-  
lebrando, irregularitatem incurret. Quia haec  
non est in iure expressa. Cap. Si celebrat. de Cle-  
ric. Excom. minist. Tolet. l. 1. c. 17. Henr. l. 13. c. 3.  
Reginal. l. 3. tr. 1. sect. 1. 2. & 3. Filliuc. ir. 23.  
c. 1. & 2.

48  
Haec excommunicatio priuat passiuam ad be-  
neficiu electionem. Vnde minori excommu-  
nicatione illigatus non potest eligi, aut prae-  
sentari ad beneficia: At electio non erit irrita,  
sed solum per sententiam irritanda. Non au-  
tem priuat electionem, vel praesentationem acti-  
ua, sicut neque priuat actiua Sacramentorum  
participationem. Couar. ad cap. Alma mater p. 1.



rio concedere facultatem absolventi. Scio, in aliquibus Diocesisbus iure particulari sancitum esse, ne Parochi vel alij Sacerdotes à censuris absoluant, nisi specialem obtineant facultatem: proptereaque multis in locis reservatur excommunicatio maior, siue illa sit ab homine, siue à iure. *Suar. disputatio septima sect. 3. & 4. Tolet. l. 1. c. 16. n. 4. 5. & 6. Filline. tr. 11. n. 281. Reginal. l. 9. n. 12. Nauar. sum. c. 27. n. 39. Sayr. l. 5. c. 15. n. 22.*

<sup>53</sup> *Quid vir-  
tutes Triden-  
tini?* Ab excommunicationibus Papæ reservatis virtute Tridentini *ses. 24. c. 6.* potest Episcopus absolvere in foro conscientiae per se, aut per vicarium ad hoc specialiter deputatum: modo delictum, ob quod excommunicatio fuit contracta, sit occultum, id est, non publicum, aut famosum in ratione delicti, quamvis testibus probari possit, nec ad forum contentiosum sit deductum. Imò ab excommunicatione publica, & alia quacumque Papæ reservata licet ac valide absoluit Episcopus, quando excommunicatus laborat longa ægitudine etiam non periculosa, aut senectute grauat, aut paupertate, vel simili impedimento premitur, quod iuxta prudentis arbitrium, legitimum videatur vel quando delinquens est femina, vel impubes. Quia in his casibus non presumitur Pontifex cum tanto incommodo sibi absolutionem reservare. *Henr. l. 4. c. 2. n. 4. Reginal. l. 9. n. 2. Nauar. c. 27. n. 90. Sanch. de matr. l. 8. d. 34. n. 55. & Decal. l. 2. c. 11. n. 19. Addit Auila de cens. p. 2. capit. 7. d. 1. dub. 6.* ab hac excommunicatione publica Papæ reservata posse Episcopum absolvere in præfatis casibus, etiam si valeat adiri legatus, vel alius habens absolventi priuilegium.

<sup>45</sup> *Archiepiscopus non ab-  
soluit Episcoporum suarum  
Prouinciarum subditos.* Non potest Archiepiscopus absolvere ab excommunicatione, vel aliis censuris subditos Episcoporum suarum Prouinciarum: sed tantum suarum Diocesis. Quia non habet in eos iurisdictionem. Excipiuntur tamē aliqui casus. Vel quando visitat Diocesim. *Ve. Venerabilis, §. 1. de sent. excom. in 6. Sanchez libro secundo Decalog. cap. 11. num. 6. Henriquez l. 13. cap. 14. Suar. to. 5. d. 7. sect. 2.*

<sup>55</sup> *Quicunque in mortis articulo ab-  
soluit Sacerdos potest.* In mortis articulo ab excommunicationibus quantumcumque reservatis potest absoruere simplex Sacerdos, etiam degradatus, excommunicatus, irregularis, hæreticus, etiam in præsentia superioris, vel alterius Confessarii approbati. Quia Tridentinum *ses. 14. c. 7.* asserit omnes Sacerdotes posse in mortis articulo absolvere: & ubi ius non distinguere debemus. *Sa v. Absolutio. Manu. p. 1. sum. c. 59. conclus. 3. Suar. d. 7. sect. 7. n. 3. Bonac. d. 1. q. 3. pun. 3. nu. 11. Sanch. l. 2. Decal. c. 13. n. 17. Coninch. d. 14. dub. 16. n. 241. Reginal. l. 9. n. 9.*

<sup>56</sup> *E quis nā  
censuris pos-  
sit quisquā  
in mortis  
articulo ab-  
soluere.* Porro censura, à quibus Sacerdos quilibet in mortis articulo potest absolvere solummodo sunt ea, quæ Sacramentis ab egro recipiendis, & Ecclesiasticæ sepulture obstant: non autem Irregularitas, suspensio ab Ordine, Officio, vel beneficio. *Zambran. de casib. in art. mort. c. 4. dub. 4. numer. 17.*



## CAPVT VI.

De Excommunicationibus in  
Bulla Cæna summo Præ-  
li reservatis.

<sup>57</sup> *Excommu-  
nicatio pri-  
ma contra  
hæreticos.* Primo excommunicantur hæretici cuiusvis sectæ. Eorū credētes, eorū fautores, & eorū receptatores, generaliter quilibet eorū defectores. Et qui hæreticorū libros hæresim cōtinētes, vel de Religione tractantes, sine Sedis Apostolicæ autoritate scienter legunt, retinent imprimūt, seu quomodolibet defendunt. Et Schismatici ei, iique, qui se à Romano Pontifice pro tēpore existente pertinaciter subtrahūt, & recedunt. Profecto hæretici in hac clausula contenti sunt, qui pertinaciter aliquid Catholicæ fidei contrarium credunt, vel de eo pertinaciter dubitant. Si vero assensus vel dubitatio hæc manifesto non declaratur signo, huic excommunicationi non subiacer. Hæreticorum credentes sunt, qui eorum erroribus siue in particulari siue in communi signo aliquo manifesto assentiuntur. Ille vero eorum est receptor, qui animo occultandi hæreticum recipit, ne à ludice capiatur, neve delicti pœnas luat. Defensor eorum est, qui eos quatenus tales sunt, vel errores defendit. Vnde fit, hæreticum sua in perfidia perdurare. Schismatici demum sunt qui se à Romani Præfatis obedientia subtrahūt. *Tolet. l. 1. c. 18. a. n. 4. Sayr. l. 3. thes. c. 4. n. 13. & 21. Azor. tr. 1. l. 3. c. 10. q. 3. Palud. in 4. dist. 13. q. 3. a. 1. concl. 7. Bonac. tom. 3. d. 1. questio. 2. punct. 4. Palao de censur. dub. 3. punct. 2. à numer. 1.*

<sup>58</sup> *Secunda  
tra appellat-  
tes ad sum-  
mum Concilium.* Secundò excommunicantur appellantes ad futurum Concilium ab ordinationibus seminatis summi Præfatis: nec non ij, quorum auxilio, vel fauore fuerit appellatum. Vniuersitates vero, ac Collegia, & Capitula, quocumque nomine nuncupentur interdicuntur. Debet autem appellatio esse à mandatis, & sententiis summi Pontificis, quatenus talis est. Appellantes ad Concilium generale præfens, vel Prouinciale futurum non videntur hac excommunicatione ligari. Cum autē excommunicatur, qui appellanti bus auxilium, vel fauorem præstant, consulentes non comprehenduntur. Quia quoties vult Pontifex consulentes comprehendere, illos exprimit, ut in aliquibus huius Bullæ clausulis apparebit. Approbantes denique appellationem eadem ratione huic excommunicationi non subiacer. *Vgolin. de censur. reser. p. 2. c. 1. Duard. l. 2. in can. 2. q. 7. n. 6. Bonac. d. 1. questio. 3. punct. 2. numer. 2. Sayr. libr. 3. thes. cap. 6. num. 4. Nauar. sum. cap. 27. num. 58.*

<sup>59</sup> *Tertia  
tra pira-  
tas.* Tertid, fertur excommunicatio contra piratas eorumque receptatores ac fautores. Piratas inquam, seu cursarios. aut mari latrunculos discurrentes per mare Pontificium præcipue à monte Argentario vsque ad Terracinas. Verū de prædatio ex maritimo discursu contingens,



## Secl. I. De Excommunic. Sent Recept. 193

ut Bullæ excommunicationi subiaceat, debet esse fidelibus, & Catholicis irrogata: non vero infidelibus, & hæreticis. Quia credendum non est Pontificem voluisse Ecclesiæ hostes sua excommunicatione protegere. Remigantes in pyratum navibus per se excommunicationi subiiciuntur, nisi ob grave periculum excusentur. Sayr. libro tertio Theſ. capite septimo sine. Suar. disputatione vigesima prima sectione secunda num. 21. Bibald. hic, nu. 10. Reginal. l. 9. num. 170.

60 *Quarta contra bona naufragantium.* Quartò fertur excommunicatio contra naufragium bona furtipientes. Materia censuræ huius est surreptio peccaminosa, hoc est, animo retinendi seu consumendi prædicta bona. Nomine autem surreptionis qualibet iniusta surreptio suæ clâdestinita, siue manifesta impetru & vi illata comprehenditur. Nec sufficit surreptionem hanc peccatum mortale constitutere, ut sufficere ad Censuram incurrandam videatur. Quia excommunicatio poena quidem gravissima ob furtum rei non vulgaris imponitur. Debet præterea esse surreptio in mari, aut in eius littore contingens. Et bona furtiendi iactata debent esse in mari vel in littore, & intentione ea recuperandi. Item debent esse Catholicorum bona. Personæ verò, in quas excommunicatio fertur sunt omnes, ac singuli cuiuscumque qualitatis existant, præfatam surreptionem perpetrantes. Derogat demum Pontifex qualibet privilegia, ac consuetudines in contrarium. Caiet. verb. Excommunicatio, caput. 23. Nauar. capite vigesimo septimo numer. 118. Sayr. libro tertio Theſ. capite octavo numero quarto Bonacin. d. 1. questione quinta punct. 4. Palao de Censur. disputation. 3. puncto quinto à numero primo.

61 *Quinta contra manus peccatorum.* Quintò fertur aduersus imponentes, auctores, & exigentes noua pedagía, seu gabellas in terris. Quæ quidem excommunicatio solum adigat, &c. incurrat ob impositionem pedagij seu gabellæ. Pedagium, quod à pede dicitur, est tributum impositum ob transitum personæ seu mercium per aliquem locum. Glos. ad Cap. Super quibusdam, verb. Pedagía. Gabella autem strictè ac propriè sumpta significat tributum, quod pro delatione, translatione, venditione, seu emptione mercium soluitur. Vnde excommunicatio hæc non extenditur ad imponentes taxas, talia, præstantia, collectas, & alia similia. Quia hæc non sunt pedagía, nec gabellæ propriè acceptæ. Hæc impositio faciendâ est à Gubernatore seu Domino in terris suis, idest, in ceteris, quarum ipse dominium, & potestatem habet. Præterea debet esse gabellæ nouæ impositio seu accretio extra casus à iure permisos, ex Sedis Apostolicæ licentia. Si vero quis ea tributa iniusta exigat, etiam huic excommunicationi subiicitur. Sayr. libro tertio Theſ. capite nono numero quarto Caiet. verb. Excommunicatio, capite septuagesimo primo. Hugol. hic, & aragrapho tertio Bonac. disputatione prima questione 6. puncto tertio numero primo Graf par. 1. libr. 4. capit. 18. num. 79. Filliuc. tr. 16. num. 14.

62 *Sexta contra falsificationem litterarum Apostolicarum.* Sextò excommunicantur litteras Apostolicas falsificantes. Falsarij autem litterarum sunt, qui aliquid tollunt, vel addunt, ex quo sensus mutetur, nam verborum mutatio, sensu retent

to, falsitatem non inducit. Nec videtur falsarius, qui iuxta Pontificis intentionem, eius corripit litteras. Personæ verò, quæ huic excommunicationi subiiciuntur, sunt, quæ per se falsitatem omittunt. Mandans enim, consulens, approbans falsitatem hac censura non comprehenditur. Nauar. summ. capite vigesimo septimo numero septuagesimo secundo Sayr. libro tertio capite decimo numero undecimo Bonacin. disputatione prima questione septima puncto primo numero quarto. Suar. d. 1. section. 2. numer. 47.

63 *Septima contra ferentes ad infideles arma.* Septimò, excommunicatione feriuntur deferentes arma, & alia instrumenta vlti bellico idonea, ad infideles. Triplex actio prohibetur. Primâ deferre equos, arma, &c. infidelibus. Secunda, eos certiores facere de Reipublicæ Christianæ statu. Tertia, auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet illis præstare. Ut quis hac censura feratur, debet per se ipsum præfatas res prohibitas transferre. Si autem de vno loco infidelium ad alium similem hæc deferat huic excommunicationi nõ subiicitur, nisi inde graue damnum Christianis, proueniat. Princeps Catholicus infideles in sui auxilium conuocans aduersus alium Catholicum Principem illique arma subministrans, hac censura non ligatur, si bellum sit iustum. Non vero Catholico Principi licebit, infidelibus arma subministrare, ne alius Princeps Catholicus superior existat. Potest autem quis ob materię leuitatem ab hac censura excusari. Quia leve damnum ex traditione vnius pugionis (v. gr.) ensis, arcus, & similibus hand graue Christianicollæ damnum infertur. Palao de Censur. dub. 3. punct. 8. à numero primo Sayr. libro tertio cap. 11. num. 27. Nauar. caput. 16. numero sexagesimo tertio. Duard. can. 7. q. 19. Bonac. d. 1. q. 8. punct. 2. à num. 1.

64 *Octaua contra impedientem.* Octauò, excommunicatio fertur aduersus impedientes, ne Romanæ Curie victualia, aliaque necessaria deferantur. Personæ aduersus quas fulminatur, sunt omnes, & singuli cuiuscunque dignitatis etiam Imperialis & Regalis, qui victualia, seu alia necessaria Romanæ Curie impediunt, illorumque defensores siue per se siue per alios. Materia est, impedire siue dolo & fraude, siue per vim, ne victualia ad Romanam Curiam deferantur, deferentesque prohibere, ac perturbare, ne deferant: necnon eos, qui hæc facientes per se vel per alios defendunt. Nomine autem victualium intelliguntur, quæ ad esum, potum, ac vestitum deferuntur. leg. Victus, & leg. Cetera, de verb. Signif. Sub iis vero, quæ necessaria sunt ad Curiam Romanam, omnia illa veniunt, quæ curialibus tum ad habitandum, tum ad negotia, & munera peragenda, tum ad honestam eorum recreationem possunt deferuire. Verum non ob quorūlibet victualium impedimentus quis hac Censura illigatur, sed debet gravis quantitas. Denique hæc excommunicatio solum ad impedientes, & ad eorum defensores extenditur. Sayr. libro tertio caput. 12. à numero secundo Reginal. libro nono c. 19. à num. 307. Filliuc. tractatu decimo sexto numer. 155. Duard. libro secundo questione decima numero tertio Bonacin. disputat. 1. questione nono punct. 1. numer. 15.

Nonò



65 Nond, excommunicatio indicitur aduersus eos, qui offendunt accedentes ad Romanam Sedem, vel ab ea recedentes, vel in Curia commorantes. Vnde comprehenduntur primò in ad Romanam accedentes, vel ab ea recedentes, qui detinentes sua vel aliorum opera aliquem, qui ad Sedem Apostolicam veniret, vel ab ea recederet. Secundo, qui autoritate usurpata aliquam ex his actionibus perpetraret aduersus aliquem in eadem Curia commorantem. Dicitur autem accedere ad Sedem Apostolicam, si causa alicuius negotij ad eam pertinentis quis deueniat, verbi gratia, gratia alicuius litis, cuius decisio à Pontifice, vel eius officialibus sit gerenda. Vel adueniat causa soluendi Pontifici tributum, decimas, vel alicuius beneficii, privilegi, gratia, vel dispensationis imperandae. Secus vero, si ob aliam causam illud accedat, aut commoretur. Quia verba legis formaliter, & in rigore sunt accipiendi ac proinde de accessu ad Sedem Apostolicam, quatenus talis est, intelligi debet. Hugol. hic, c. 9. Filliuc. tr. 16. n. 164. Bonac. d. 1. q. 10. pun. 1. n. 3. Duard. can. 4. Suar. d. 21. sect. 2. nu. 66. Sayr. d. 3. Thef. c. 13. nu. 3. Nauar. sum. c. 17. n. 63. Tol. l. 1. c. 26. n. 3. Caiet. v. Excommunicatio, c. 14.

66 Decima contra offendentes Romipetas.

Decimò fertur excommunicatio aduersum offendentes Romipetas, & peregrinos accedentes ad Urbem, vel in ea morantes, aut ab ea recedentes. Personae, in quas censura praescribitur, sunt omnes, & singuli fideles, cuiuscumque conditionis, ac dignitatis existant, qui Romipetas, & peregrinos diuexauerint. Dictio namque Omnes neminem excludit. leg. Textoribus, & leg. Iulianus, ff. de legat. Excipe Regem, & Imperatorem, qui ex recepta consuetudine excepti censentur, dum non exprimuntur. Actiones vero ob quas fertur, sunt interfectio, mutilatio, vulneratio Romipetarum, siue peregrinorum. Non enim ob quamlibet laesionem, neque ob quodlibet furtum, & iniustitiam haec Censura incurritur. Peregrinatio debet esse ad Urbem, siue in ea Pontifex existat, siue non. Qui verò inchoato itinere, ad Urbem, & domum reuersus est occasione aliquid accipiendi pro itinere, huius Canonis protectione gaudet. Extenditur haec excommunicatio ad auxilium, consilium, vel fauorem exhibentes. Caiet. v. Excommunicatio, cap. 13. Sayr. lib. 3. Thef. cap. 14. n. 6. Filliuc. tr. 16. num. 120. Duard. hic lib. 2. can. 10. qu. 4. Alteri. d. 31. cap. 2. Bonac. d. 1. q. 11. pun. 3. num. 2.

67 Vndecima contra eos, qui Cardinales, vel alios Praelatos offendunt.

Vndecimo, excommunicatione percipiuntur, qui Cardinales, vel alios Praelatos offendunt. Actiones, ob quas statuitur, sunt, interficere, mutilare, vulnerare, percutere, capere, carcerare, detinere, vel hostiliter insequi Romanam Ecclesiam Cardinales, ac Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Sedis Apostolicae Legatos, vel Nuncios, aut eos à suis Diocesis, territorijs, seu dominijs eiicere: nec non mandantes, seu ratas habentes huiusmodi actiones, seu praestantes auxilium, consilium, vel fauorem. Personae vero, quae his actionibus debent offendi, sunt, Primò Cardinales, Sanctae Romae Ecclesiae, qui sic dicuntur ex quo electi sunt à summo Praefule, & electionem acceptarunt, tametsi Capellum nondum obtinuerint. Deinde Patriarchae, idest summi Patres, inter Epi-

scopos primum locum tenentes. Tertio, Archiepiscopi, idest, Episcopi Metropolitani pluribus Episcopis praesidentes, sic nuncupati post Palij receptionem. Cap. Transmissa, de elect. Cap. Nisi specialis, de authorit. & usu pallij. Quarto, Episcopi vnius Ciuitatis, vel Diocesis. Extenditur haec censura ad mandantes, consulentes, ac fauentes offensibus. Debet autem offensio cum effectu sub sequi ex vi mandati, consilij, vel fauoris: alias non reputabuntur offensiois causa. Vinal. hic, numer. 89. Hugol. §. 1. n. 1. Sayr. l. 3. Thef. cap. 15. n. 9. Bonac. d. 1. q. 11. pun. 3. n. 8. & 9.

68 Duodecimò, excommunicatione afficiuntur, qui offendunt ad Curiam Romanam pro suis negotijs recurrentes. Actiones, ob quas haec excommunicatio fertur, sunt occisio, percussio ac bonorum spoliatio. Debet autem fieri percussio occisio, vel spoliatio occasione casuum, vel negotiorum. Personae, in quas praefata actiones, vel aliqua illarum praestantur, sunt, vt excommunicatio vigeat, sunt omnes ad Romanam Curiam recurrentes negotiorum causa. Prosequentes in eadem Curia negotia incepta. Eorum Procuratores, Aduocati, gestores, & quicumque alij siue mandato accepto, siue non, procurant negotiorum ad Romanam Curiam recurrentis expeditionem. Vt vero personae eiusmodi haec excommunicatione protegentur, debent ad Curiam Romanam causa alicuius negotij in ea expediendi recurrere. Extendit Pontifex Censuram ad eos, qui auxilium, vel fauorem in hac offensione praestant. Debet autem offensio cum effectu subsequi. Nec ob ratihibitionem offensiois haec excommunicatio contrahitur. Neque ex eo, quod praedicta delicta quis non impedit, cum facile possit. Quia textus de concursu physico, ac reali loquitur non de morali, nisi per mandatum, & consilium, qui verò non impedit, cum possit offensiois, moraliter tantum ad illam concurrere. Caiet. verb. Excommunicatio, cap. 15. Sayr. lib. 3. Thef. cap. 16. nu. 2. Filliuc. tr. 16. numer. 172. Alteri. d. 13. cap. 1. Bonac. d. 1. q. 13. pun. 1. n. 1.

69 Decimotertio, excommunicantur appellantes à grauiamine, & executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laicam: & impediētes accedentem ad Curiam Romanam pro appellatis negotijs, & gratiarum expeditione. In prima ad laicam parte excommunicantur, qui siuolam appellatorem praetextentes ad Curiam secularem, executionem laicamque potestatem recurrunt. In secunda litterarum parte excommunicatione feriuntur primò impediētes, siue prohibentes litterarum Apostolicarum executionem, siue impediētes, ac prohibeant absolute, siue absque eorum consensu. Secundo, impediētes, & prohibentes, ne Tabelliones, & Notarij super huiusmodi litterarum, & processuum executione instrumenta vel acta conficiant: aut confecta parti, cuius interest, tradant. Tertio, omnes illi, qui capiunt, percutiunt, vulnerant, carcerant, detinent, eiiciunt de Ciuitatibus, locis, & Regnis, spoliāt bonis, perterrefaciunt, & comminantur per se vel alium publice vel occulte habentes, seu impetrantes praefatas litteras, eorum agentes, consanguineos, affines, familiares executores, subexecutores litterarum, citationum, monitoriorum,



# Seet. I. De Excomm. Recept. Sentent. 195

riorum, & aliorum prædictorum. Porro actiones, quæ in hac parte sub excommunicatione prohibentur, fieri debent occasione impediendi litterarum Apostolicarum executionem. Nō vero excommunicantur, qui litteras has non exequentur, cum possint. Quia aliud est impedire, vel prohibere litterarum executionem, aliud eam non exequi: excommunicatio autem lata est aduersus impediētes, vel prohibētes, non vero aduersus non exequentes executionem. Si detineantur litteræ, quæ præsumuntur subreptitiæ, eo tantum fine, ut Pontifex informetur, non videtur esse huic censuræ locus. Neque si Princeps velit examinare, an litteræ Legati Pontificis veræ sint, dummodo ex prædicto examine nullam moram executioni passa sit. Quia textus solum prohibentes & impediētes executionem, non vero litterarum examinatores excommunicationi subicit. Neque hac excommunicatione ligantur tentantes impedire litterarum executionem, si de facto executio impedita non est. Tertia denique pars huius canonis excommunicat eos, qui per se, vel per alios publice vel occulte, aut quouis alio modo directe vel indirecte, in genere, vel specie, prohibere, statuere, seu mandare quibuscumque personis, ne pro quibuscumque eorum negotiis prosequendis, seu gratis, vel litteris impetrandis, ad Romanam Curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas à dicta Sede impetrent, aut impetratis utantur, præsumperint. Non est autem censendus Episcopus impedire litterarum executionem ex eo quod velit agnoscere, an veræ sint, vel subreptitiæ, maxime cum aliqua subest subreptionis suspicio, qua stare, denegare executionem potest, quovisque Pontifex informetur, & de veritate constet. Quia tunc non ex præsumptione, siue malitiose, sed iuste impedit litterarum vltim. Bonac. d. 1. q. 14. p. 1. n. 2. Palao de Censur. d. 3. p. 1. n. 1. 4. n. 1. Reginal. lib. 9. a. m. 3. 14. Alteri. d. 14. c. 2. d. 3. Duard. l. 2. can. 13. q. 9. num. 10.

Decimoquarto, Censura fertur aduersus eos, qui causas à Iudicibus Ecclesiasticis auocant, vel earum cursum, executionemque litterarum Apostolicarum impediunt. Personæ ergo aduersus quas hæc excommunicatio fertur, sūt omnes, ac singuli, qui proprie auctoritate, & de facto actiones ibidem prohibitas exercent, vel ad eas exercendas auxiliū, consiliū, vel fauorē præstiterint: etiā si talia perpetrantes fuerint Præsidentes Cancellariū, Conciliorū, Parlamentorum, Cancellarij, Vicecancellarij, vel extraordinarij quorumcumque Principum secularium etiā si Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacumque præflegeant dignitate: aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates Commendarij, seu Vicarij fuerint. Nota verba, *Propria auctoritate, & de facto*. Nam si ex concessione iuris, vel summi Præsulis concessione hæc præstentur, excommunicatio cessat. Actiones autem ob quas excommunicatio hæc iniungitur, variae sunt. Prima est auocare propria auctoritate, & de facto quorumcumque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum prætextu causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus, & Commissariis Sedis Apostolicæ, aliisque Iudicibus Ecclesia-

sticis. Censetur autem quis ab aliis Iudicibus auocare, si apud ipsos pendentes ad se trahi faciat, cum citando partes, ut coram se compareant, causamque prosequantur: tum inhibendo Iudices, coram quibus causæ agitantur, ne ulterius procedant: tum inhibendo partes, ne ibidem amplius litigent. *Cap. Et nostrum de appellat.* Secunda actio est, impedire earundem causarum cursum, & audientiam, ac personas, Capitula, Connētus, Collegia causas ipsas prosequi volentes. Tertia est, in cognitione causarum spiritualium se tanquam Iudicem interponere. Quarta est, compellere partes actrices, quæ committi fecerunt huiusmodi causas, ad reuocandum vel reuocare faciendum orationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas. Quinta, compellere per statutum, vel alias easdem partes, ad faciendum, vel consentiendum eos, contra quos tales prohibitiones emanarunt, à Censuris, & pœnis in illis contentis absolui. Sexta, impedire quomodolibet executionem litterarum Apostolicarum, executorialium, processuum, & decretorum prædictorum. Septima (qua his actionibus accessoria est) præstare consilium, auxilium, vel fauorem ad aliquam ex his actionibus patranda. Ob has igitur actiones, & ob quamlibet illarum excommunicatio incurritur, siue quis per se, siue per alium gerat. A qua nullo modo excusat (inquit Pontifex) prætextus violentiæ prohibendæ, nec aliarum prætensionum, exemptionum, gratiarum, litterarum Apostolicarum, seu futurarum supplicationum ad Sedem Apostolicam, nisi supplicationes huiusmodi legitime prosequantur. Certe hæc actiones præstandæ sunt publica auctoritate, ut locus sit excommunicationi. Nec est opus, ut præstentur prætextu exemptionum, vel aliarum gratiarum Sedis Apostolicæ. Num autem aliquot dentur excusationes, ob quas Iudex secularis absque culpa, & excommunicationis pœna auocare possit causas à Iudicibus Ecclesiasticis, earumque cursum, & audientiam impedire, *est. 2. discutiemus. Sayr. l. 1. Theoc. 18. n. 5. Suar. d. 2. i. sect. 2. n. 7. Reginal. libr. 9. numer. 3. 15. Bonacin. dub. 1. quæstion. 1. p. 1. n. 1. numer. 4. & 19. Duard. lib. 2. can. 14. q. 3. num. 1.*

Decimo quinto, expeditur excommunicatio contra trahentes, vel procurantes trahi personas Ecclesiasticas ad seculare tribunal: & aduersus condentes statuta libertati Ecclesiasticæ præiudicantia, eisque videntes. Vnde in priori Canonis parte ij tantum excommunicantur, qui ex officio, seu ob alicuius instantiam personas Ecclesiasticas ad suum tribunal trahunt, vel trahi procurant præter iuris Canonici dispositionem. Hi, qui trahunt, siue sint laici, siue Ecclesiastici hac censura afficiuntur, modo nō ut Ecclesiastici, sed ut seculares, & potestate seculari gaudentes Ecclesiasticas personas trahant. Parum enim refert, quis sit, qui trahit, sed qua trahit potestate. Lædunt autem libertatem trahendo vel trahi faciendo, seu procurando, cū effectu personas Ecclesiasticas ad suū seculare tribunal. Quod tunc contingit, quando nolentem, & inuoluntarium saltem mixte adducunt. Nomine Ecclesiasticarum personarum intelliguntur, qui fori privilegio gaudent. Secunda vero pars excommunicat facientes, ordinantes, &

LIBRARY  
M. C. R.  
I. V. II.  
V.



& publicantes statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quavis alia decreta in genere, vel in specie libertati Ecclesiasticae praedictantia. Item eis decretis factis, seu ordinatis utentes, ex quorum usu libertas Ecclesiastica, vel ius Sedis Apostolicae, vel alterius Ecclesiae praedictatur. Quae autem sint statuta libertati Ecclesiasticae, & Ecclesiarum iuribus praedictantia, Volumine decimo, Deo auspice, exponam Caiet. *o. Excommunicatio*, c. 29. Hugolin. *prof. §. 1. Duard. hic, §. 1. 8. n. 6. Bonac. d. 1. §. 16. sect. 1. p. 5. n. 3. Suar. d. 21. sect. 2. n. 7. 8. Sayr. l. 3. c. 19. n. 6.*

**76** Decima sexta circa impedientes, ne Praelati Ecclesiastici sua iurisdictione utantur. Vbi duplicem actionem praecipuam haec excommunicatio respicit. Prima est, impedire, ne Ordinarii sua utantur iurisdictione. Secunda, recurrere ad saeculare tribunal pro illius iurisdictionis usus reuocatione. Impedire, ne Ordinarii sua iurisdictione utantur, huic excommunicationi subiicitur, admodum autoritate publica impedimentum praestetur, & impedimentum sit usus Ecclesiasticae iurisdictionis, & iurisdictionis competens Ordinario secundum Sacros Canones existat. Excommunicantur praeterea recurrentes ad saeculare tribunal pro reuocatione sententiarum Iudicis Ordinarii Ecclesiastici. Hac vero excommunicatione non punitur recursus pro impedienda confirmatione alicuius sententiae, quam Ecclesiasticus Iudex a saeculari tribunali expostulat. Quia hoc recursus non impeditur iurisdictioni Ecclesiasticae, sed solum legalis illius confirmatio: at Canon non punit impedimentum praestitum legali confirmationi iurisdictionis Ecclesiasticae, sed illius usus. Excommunicantur demum Iudices inhibitiones decernentes, & exequentes: & consilium patrocini, ac fauore praestantes. Sayr. l. 3. c. 10. n. 5. Fillard. c. 16. n. 18. Duard. can. 16. §. 6. n. 4. Bonac. d. 1. §. 17. p. 1. n. 30.

**77** Decima septima circa usurpatores, & sequestratores sine legitima superiorum licentia reddituum, fructuum, & proventuum ad Pontificem, sedemque Apostolicam, vel alias personas Ecclesiasticas pertinentium. Materia huius excommunicationis iniustitia, & sacrilegium proculdubio continet. Personae, in quas censura fertur, sunt omnes, cuiusque sexus & conditionis existant, qui praefata bona usurpauerint, vel sine legitima licentia sequestrauerint potestatis laicae praetextu. Ut igitur haec personae in huius Canonis censuram incurrant, debent bona ibidem expressa usurpare, vel sine legitima facultate sequestrare. Is autem proprie dicitur, aliena usurpare bona, qui ea tanquam propria, & ut sibi debita assumit, etsi sciat, ad alium pertinere. Quare si ea bona non tanquam propria, seu sibi debita quis acciperet, sed ut aliena, ut faciunt fures, in hanc excommunicationem non incideret. Quia esto, aliena, inuito domino, accipiat, non tamen usurpat. Profecto plures casus referuntur a Doctoribus, in quibus de iure sequestrum est permittit, ut videre est in *Glossa l. 1. c. d. prohibita sequestr. pecu. & in Gloss. fin. ad c. 2. de sequestr. posses. & in Abbate ibid. a. n. 7. Graf. Lop. leg. 1. tit. 9. p. 3. Lancelo, de attentat. p. 2. c. 11. limit. 12.* Frequentiores sunt, cum beneficium vacat, quia tunc sequestrantur fructus, cum

apportionem economi iuxta Cap. Cum vos, de offic. Ordin. leg. Regia 1. tit. 1. part. 1. Secundo quando possessio beneficii est attetata, ut potest capta, lite pendente statim ante sententiam, conceditur sequestrum. Gonzal. in reg. 8. Cancell. §. 7. proce. numer. 37. Tercio, cum adest probabilis timor, fructus dilapidandos esse, vel non esse commodum recuperandos. Cap. 2. & fin. de sequestr. possession. & fructu. Quarto, cum adest lis inter prouitum a Sede Apostolica & Ordinario, iuxta constitutionem Pij V. quae incipit, *Cordi nobis est*, datam 3. Kalend. April. anno 1568. Quinto, ad coecidendum alicuius contumaciam. Cap. 2. de dolo, & contum. Tandem quoties Iudici visum fuerit, iustam adesse causam, sequestrum apponendi. Bartol. in leg. Imperatores, §. fin. numer. 3. ff. de appellat. Lancel. citato. numer. 149. Verum nomine bonorum, quae sequestrari debent, intelliguntur iurisdictiones tam Ecclesiasticae, quam temporales, fructus, redditus, vel proventus. Fructus vero usurpatus debet competere personae, cui usurpatur, ratione Ecclesiae, seu Ecclesiastici beneficii. Comprehenditur usurpatio bonorum beneficii vacantis. Non vero pecunia ex fructibus beneficii redditibus acquisita, neque usurpatio fructuum beneficii conductori facta. Hugolin. *hic, c. 17. §. 1. Soula cap. 8. d. 90. Duard. l. 2. can. 17. §. 13. Reginal. lib. 9. n. 172. Bonac. d. 1. §. 18. p. 1. n. 1. Paleo de censur. disputation. 3. punct. 18. a. numer. 1.*

Decimo octavo, excommunicatione afficiuntur imponentes decimas, collectas, & alia onera personis Ecclesiasticis. Triplicem partem hic Canon continet. In prima Pontifex Censuram subiicit quoscunque quavis autoritate, etiam Regali, vel Potesticali fulgentes, qui personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, & aliorum beneficiorum bonis illorumque fructibus, redditibus, vel proventibus, abique eius specialibus, & expressa licentia, collectas, decimas, alias, praestantias, & alia onera imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt, aut sic imposita etiam a sponte dantibus, ac concedentibus recipiunt. Verum ut huic excommunicationi sit locus, debent exigi, ac percipi tributa imposita laicae potestatis praetextu. Impones autem tributa realia, quaecumque sint extra casus a iure concessos, excommunicationi subiicitur. Si vero imponat personale tributum, non videtur improbabile, sub hoc canone non comprehendendi. Attamen ad Censuram incurrandam, requiritur, non solum tributi impositio, sed & illius exactio. Quomodo cumque autem a Clericis haec tributa exigantur, est huic Censurae locus. Item excommunicantur, qui tributum recipiunt etiam a sponte dantibus. Exigere vero tributum ab Ecclesiasticis, quod non ipsis, sed laicis est impositum, haec censura non punitur. Tributum sane impositum, & exactum a persona Ecclesiastica, etiam exigui sit, huic excommunicationi subiicitur. Porro in secunda parte excommunicantur, qui per se, vel per alios imponunt, exigunt, vel recipiunt tributum. Et qui praedicta procurant, in eisque auxilium, consilium, vel fauorem praestant. Inter alia demum innouantur decreta super his a Sacris Canonibus lata. Fillard. c. 16. n. 300. Barboza in dist. dict. 17. Syluest. verb. Gabel. lib. 4. prim. Duard.

Plures casus, in quibus sequestrum est a iure permittit.



# Secl. I. De Excomm. Recept Sentent. 197

Duard. l. 2. can. 18. g. 2. à nu. 12. Bonac. d. 1. g. 19. pun. 1. n. 2. Palao de censur. d. 1. pun. 19. à n. 1.

Decimo nono, præscribitur censura aduersus Iudices sæculares, qui in causis capitalibus, seu criminalibus clericorum se interponunt. Personæ, quæ comprehenduntur, sunt omnes infra Regem, & Imperatorem, quocumque nomine nuncupentur, qui actiones hoc Canone prohibitas ausi fuerint perpetrare. Exprimuntur Magistratus, & Iudices, sub quibus nominibus veniunt Gubernatores Ciuitatum, vel Prouinciæ, Proreges, Consiliarij, Senatores, Cancellarij, Vice-cancellarij, &c. Secundo Notarij, quibus competit, acta iudicij, & publica instrumenta conficere. Tertiò Scribæ, qui acta iudicij, citationes, dilationes, exceptiones, testium depositiones, appellationes, sententijs scribunt. Quarto executores, qui sententijs, ac mandata Iudicum exequuntur. Quintò subexecutores, quorù opera executores vtiuntur in sententijs, ac mandatorù Iudicialiũ executione. Hi omnes, & singuli, si præter iuris ordinem, & speciale, expressamque summi Præsulis licentiam se intromiserint in causis capitalibus, seu criminalibus personarum Ecclesiasticarum, hac excommunicatione innodantur. Actiones autem Iudicibus, Magistratibus, Notarijs & Interdictis in hoc Canone sunt primò, processare Ecclesiasticas personas, hoc est, earum crimina inquirere, & iudicialiter inuestigare. Nam eo ipso quo hæc inquisitio, & iudicialis inuestigatio scripto mandetur, persona processata est, quamuis processus completus non sit, nec causa substantiata, adestque quidquid ad hanc censuram requiritur. Non vero comprehenduntur, qui suo consilio, vel fauore personam Ecclesiasticam processam banniant, capiunt, seu sententiam executioni mandant. Quia non propriè, ac formaliter processant, banniant, capiunt, &c. sed consulunt & adiuant ad processum, bannum, seu capturam. Cum igitur Pontifex inquit, se excommunicare Iudicem quomodolibet processantem, intelligi debet de modo, quo processus confici potest, non de modo, qui extra processum fit. Actiones vero Iudicibus, Magistratibus &c. interdictæ sunt prima, processare Ecclesiasticas personas, hoc est, eorum crimina inquirere, ac iudicialiter inuestigare. Secunda, eas bannire, hoc est, eas authoritatine à Regno, Prouincia, Ciuitate, vel patria relegare siue in perpetuum, siue ad tempus leg. Relegatus, ff. de interdictis. Tertia, capere seu apprehendere eas, vinculis illigare, vel in aliquo loco inclusas detinere, vt inde libere nequeant exire. Quarta, proferre sententiam siue definitiuam, siue interlocutoriã. Quinta, sententiã executioni mandare. Excipitur autem, nisi hæ actiones fiant ex speciali, & expressa licentia Pontificis, ad quã reducuntur plures casus, in quibus iure communi permittitur, Ecclesiasticas personas capi, ac iudicari. De quibus Vol. 10. cum de immunitate Ecclesiastica loquamur, sermo recurret. Ex mandato autem Ecclesiastici Iudicis potest, imo tenetur quilibet laicus suã prestare opẽ in processu, seu captura Clerici. Nec est opus summarie cognoscere iustitiã causã, vt eã opẽ ferant, sed satis est, de iniquitate Ecclesiastici Iudicis non cõfob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

stare. Scio, in causa sanguinis, plures oppositum sentire, de quo sect. 2. Palao d. 3. pun. 20. à numer. 1.

Vigesimo denique, expeditur excommunicatio aduersum occupantes bona, aut terras Ecclesiæ Romanæ, eiusque supremam iurisdictionem vsurpantes. Personæ, aduersus quas censura fertur sunt omnes, & singuli fideles, cuiuscumque conditionis, ac qualitatis existat, qui aliquam ex prohibitis actionibus ausi fuerint perpetrare. In triplicem partem hic Canõ diuiditur. Prima agit de inuadentibus, destruentibus, occupantibus, & detinentibus loca, dominia, & Iura Romanæ Ecclesiæ. In qua sunt hæ actiones prohibitiæ, Inuadere terras Ecclesiæ Romanæ, hoc est, in eas irruere, quod proprium est hostiũ. Destruere, deuastare, demoliri ea loca, & terras Romanæ Ecclesiæ. Eadem occupare, seu vsurpare. Vsurpata detinere, & non restituere. Secunda agit de vsurpantibus, perturbantibus, seu vexantibus supremam Romanæ Ecclesiæ iurisdictionem. In qua hæ prohibetur actiones: supremã Pontificis, & Romanæ Ecclesiæ de facto iurisdictionem vsurpare, perturbare, retinere, & varijs modis diuexare. Supremam, inquam, iurisdictionem in temporalibus: nam de spiritualibus satis in præcedentibus Canonibus est actum. Tertia pars agit de præstantibus auxilium, & consilium, sub qua prohibitione includitur omne consilium, fauor, ex vi cuius aliqua ex supradictis actionibus subsequatur. Verum hæc censura non incurritur, nisi dolus, & malitia adsit, vt manifestè indicat verbum *Presumo*, quo textus vtitur. Suar. di. p. 21. sect. 2. num. 104. Filliac. tract. 1. 6. nu. 62. Hugol. cap. 20. num. 3. Bonacin. d. 1. quæstion. 21. pun. 1. 3. & 21.

Certè processus Bullæ huius durat, quouique alij, authentici, & obligatorij publicentur. Absolutio vero harum censurarum Pontifici est reservata, extra mortis articulum. In quo tamen præstanda est satisfactio præmissa. Sacerdos sine legitima facultate ab his censuris absolvens ipso iure excommunicatur, eiusque absolutio est nulla. Absolutio vero generalis à Pontifice facta non comprehendit eos, qui his censuris innodantur. Reuocat Pontifex omnia priuilegia dispositioni huius Bullæ contraria. Et præcipit omnibus Patriarchis, Episcopis aliisque Ordinarijs eius publicatione. Omnes vero Ordinarij, & qui ad cõfessiones fuerint deputati transumpti huius Bullæ habere debent. Demum aduersus eos, qui huic Bullæ cõtrarie præsupserint, indignatio Dei incurreda indicitur. Ex Bullæ tenore



## CAPVT VII.

### De Excommunicatione lata à Iure contra Clericorum percussores.

Textum suppono cap. Si quis i. g. 4. Si quis, Snadere Diabolo, manus violentas in Clericorũ

76  
Vigesima contra occupantes bona aut terras Ecclesiæ Romanæ, eiusque supremam iurisdictionem vsurpantes.

77  
Plura circa Bullam hanc indicio.

78  
Textum premitto, vel



vel Monachum iniecerit, Anathematis vinculo subiaceat, & nullus Episcoporum illum praeumat absolueret, nisi mortis urgente periculo, donec Apostolico conspectui presentetur, & eius mandata recipiat.

79  
Quid per  
violentas  
manus si-  
gnificetur?

Per manus violentas intelligitur actio iniuriola contra Ecclesiasticam personam immediate consistens in opere, siue actio fiat manibus, siue pedibus, unde actio, ob quam excommunicatio incurritur, alia est principalis, alia est accessoria. Principalis est ipsa iniectio manus violentae in personam, aut in res personae adhaerentes; in personam, illam prosequendo furiose, ita ut cogatur aliquod malum pati, vel detinendo in custodia, vel in alio loco, a quo nequeat exire sine dedecore, ac pudore, vel in illam conspuendo, aut virga percutiendo. In res, eripiendo violententer e manibus, aut violentiam faciendo rebus adhaerentibus Clerico, verbi gratia, violententer detinendo per vestes, easdem lacerando cohibendo equum fræno, aut frangendo frænum equi, dum Clericus eo utitur. Unde non incurrit excommunicationem, qui lacerat vestes, vel alias res, quae Clerico non adhaerent. Quia tunc non videtur Clerico violentiam inferre. Accessoria autem actio est, mandare percussorem, effectu sequuto, eam nomine suo factam ratam habere, consentire consulendo, auxilium, & favorem praeibendo, non impediendo, cum ex iustitia, aut charitate teneatur absque proprio periculo Clericum quamvis violentem, & consentientem percutiendo, quoties percussio est iniuriola: Et quod maius est, si clericus se ipsum percutiat excommunicationem incurrit. Quia, huiusmodi percussio est statim Clericali iniuriola, cui iniuriae persona priuata cedere non potest. Tolet. libr. 1. capit. 31. numer. 4. Reginal. l. 1. num. 2. & 5. Filliuc. tractat. 15. numer. 35. & 16. Suar. d. 22. sectio. 1. Molin. to. 4. tract. 3. disputatio. 5. 2. Nauar. summ. capit. 27. numer. 78. Sayr. l. 3. capit. 26. numer. 18. Coninch d. 14. dub. 15. num. 168. & 170.

80  
Quid Cle-  
rici nomine  
intelligi-  
tur.

Clerici nomine intelligitur prima tonsura initiatus, quamvis coniugatus sit, modo deferat habitum Clericalem, alicuique feruiat Ecclesiae, & non sit bigamus. Etiam si coniugatus dimiserit habitum modo illum postea resumatur, & contraxerit cum virgine: & sit excommunicatus, suspensus interdictus, irregularis, vel degradatus tantum verbaliter. Imo qui percuteret clericum, qui post susceptos Ordines Sacros matrimonium contraxit, hanc censuram incurreret. Quia Clericus Sacro Ordine initiatus non amittit privilegium huius Canonis per contractum matrimonij: non enim sit bigamus bigamia vera, sed similitudinaria, & ficta, de qua iura non loquuntur. Non incidit vero percussus ordinatum ante Baptismum vel per vim absolutam. Quia talis non fruitur Canonis privilegio, cum sit invalide ordinatus Sylvest. v. Excommunicatio, 6. num. 4. Trident. sess. 23. c. 6. Molin. to. 4. d. 50. m. 3. & 4. Nauar. capit. 27. numer. 79. Bonac. d. 2. q. 4. punct. 1. Sayr. l. 3. c. 27. n. 31. Vgol. tab. 2. cap. 13. §. 15.

81  
Quid Mo-  
nachi ap-  
pellatione.

Monachi nomine comprehenduntur quinque personarum genera. Primum, omnes Religiosi, siue professi sint, siue nouitij, siue co-

ueti etiam bigami. Secundum, omnes Moniales, tam professae, quam nouitiae, & conuersae. Tertium, Fratres Tertiarij D. Francisci, & D. Dominici habitum Religionis gestantes ac gratiam viuentes mulieres vero, si vitam virginalem, vel coelibem, vel castam vidualem expresso voto, & sub dicto habitu traduxerint, hoc gaudent privilegio, etiam si domi vuant. Quartum, eremita alicui regulae, aut Ecclesiastico superiori subiecti, si autem vagi sint, & specialem Ecclesiasticam obligationem non habeant, non videntur gaudere. Quinto, Milites Ierosolymitani, siue Equites Melitenses, Equites S. Iacobi, Calatranae, Alcátera in Hispania Ordinis Christi in Lusitania: S. Stephani Florentiae: S. Lazari in Sabaudia. Quia omnes hi sunt Ecclesiasticae personae tria vota seruantes. C. Cum illorum, de sent. excom. Suar. d. 22. sect. 1. Sanch. sum. l. 4. c. 16. n. 12. Nauar. de regul. l. 3. consil. 10. Reginal. l. 1. n. 214. Fill. tr. 15. num. 14.

Particula Si quis comprehendit omnes personas censuræ capaces. Quare omnes baptizati usu rationis praediti (summo Praesule excepto) in censuram incurrit, siue sint viri, siue foeminae: siue puberes, aut impuberes: siue inferiores, aut superiores: siue laici, aut Clerici, vel Religiosi. Tolet. l. 1. cap. 11. n. 2. Fill. tr. 15. num. 4.

Ut autem censura incurritur, debet manu in Clericum iniectio, Si autem Diabolo, ita ut debeat esse sit mortale peccatum. Quia ob solū mortale excommunicatio maior fulminatur. Unde excommunicati sunt, qui violentas manus iniiciunt, eximende diu, perfectione actus, puta, si percussio sit in Clericum formaliter. Si sit per iocū, si non sit animo iniuriandi, sed sese defendendi si fiat ex ignorantia probabili, ut si non videas personam aut de nocte percussas, vel nō agnoscas ex habitu, quē non gestat, vel si ferat habitum, tamen rationabiliter reputes, esse laicum. Si Clericum causa correctionis percussis. Si Index secularis clericum in crimine inuentū capis, & in carcere detines in casibus, & modo à iure permissis. Si clericum percussas ob iustā tui defensionē siue in persona, siue in honore, siue in rebus tuis, debet autē esse defensio incontinentē, id est, in ipso aggressione actū. Unde mulier à clerico tentata eum non solū verbo, sed & facto percutere. Si clericum percussas, qui ter admonitus ab Episcopo, vel eius Vicario, ut habitum clericalem gesseret, ipse nolit gessere. Quia quādiu habitum clericalem non infert, privilegio clericali non gaudet. Denique si clericus percussus iam amiserat privilegium, nempe si erat degradatus realiter, bigamus in minoribus, scurra per annum, vel breuiori tempore, ter admonitus non desistens: exerceens publicē mactellum, vel tabernā, & ter admonitus non destitit incedens publicē in laicali habitu arma deferens militaria. Can. Nemo, 11. questio. 3. Graf. libr. 2. c. 42. n. 33. Auila de Censur. c. 5. d. 3. dub. 13. Filliuc. tr. 15. n. 4. Cap. Si vero de sent. excom. c. Si Clericus, de sent. excom. Bonichi in thesaur. v. excommunicatio, num. 23. Coninch d. 14. dub. 15. n. 196.

Huius excommunicationis absolutio regulariter est summo Praesuli reservata, vel illi. De huiusmodi, cui Pontificia competit auctoritas, ut Legatione, etiam si Pontifex potest, & a latere. Interdum tamen Episcopus potest per



# Se&t.I.De Excommunic.Recept.Sent.199

per se vel per alium absolvere, qu&do scilicet percussio est levis. Triplex namque potest esse enormis, mediocris, & levis. Enormis seu gravis est, qu& coniungitur cum gravi l&ione, vel iniuria, vt cum membri mutilatione, vel cum magna profusione sanguinis, qu& non e& nari- bus, sed aliunde proueniat: vel cum magno vulnere, aut ictu, licet parum cruoris effluat. Vel quando percussio est admodu& ignominio- sa, attentis qualitatibus personarum. Levis dicitur, non quia sit veniale peccatum, sed ita appellatur respectu gravis & mediocris, qu& sit pugno, palma, pede, manu, digito, baculo, vel lapide, nullam maculam, vel suggillationem carniu& relinquens. Mediocris est, qu& me- dia est inter leuem & enormem, qualis est il- la qua& dens extrahitur, vel capilloru& copia euellit, aut percussio sit admodu& ignominio- sa. Porro ad Episcopu&, vel aliu& prudentem vi- rum attinet, iudicare, quando percussio sit le- uis, mediocris, vel enormis. *Cap. Si quis 12. qu. 4. cap. Ad eminentiam de sentent. excom. cap. Per- uenit, de sentent. excomm. cap. Cum illorum de sent. excom. Tolet. 1. c. 32. Reginal. 1. n. 251. Mo- lito. 4. d. 57. n. 1. Suar. d. 22. n. 88 Syluest. v. Ab- solutio 3. §. 4.*

83  
Distinguo  
de percuf-  
sione enormi  
mediocri, ac  
leui circa  
absolutione&  
impori&u&  
dam.

Quando igitur percussio est enormis vel mediocris regulariter (vt dixi) absolutio ad su- mum Pr&fulem spectat: tamen dantur aliqui casus, in quibus possit eam Episcopus imper- tire. Nempe quando percussor corporali impe- dimento laborat, ad profectiorem in Urbem: vel paupertate premittitur, vel est &ger, valetudi- narius, senex, debilis, c&cus, claudus, vel in ar- ticulo mortis constitutus. Quando aliquod impedimentum Canonicum habet, verbi gra- tia, quia exerceat munus publicu&: seruus, siliu&- familias, iustam causam habens. Et ob bene- ficiu& iuris mulieres, impuberes, officiales Prin- cipu&: & Ostiarij, qui causa sui officij, vel tur- be arcende, Clericu& percussione leui, vel mediocri afficiunt. Clerici s&culares collegia- liter viuentes sub eodem dormientes tecto, & in eadem domo velcentes, qui sese mediocri percussione vulnerant. Religiosi autem sese inuicem percutientes, absoluedi sunt a supe- riore si eiusdem sunt Religionis: si vero diuer- se, absoluedi sunt percutientes non solu& a su- periore suo, sed eti& a superiore Religiosi per- cussorum: qu&uis vnus superior poterit alteri suas vices committere. H&ec autem de Religio- sis dicta de iure communi procedunt; nam per priuilegia Mendicantes ab omni fere percuf- sione absolvere possunt. Quoad absolutionem vero s&culariu& ab hac excommunicatione in casu saltem ad Episcopu& pertinente vir- tute priuilegiu& Ordinibus Mendicantium impensis, Confessarij eorundem Ordinu& il- lam valent conferre, dummodo satisfactio ma- nifesta pr&mittatur, si sit possibilis: alias enim cautio realis aut iuratoria sufficit. *Cap. Qu&u- nis, cap. Ea noscitur, cap. De cetero, cap. Quod de iis, de sent. excom. Filiuc. 1. n. 36. Moli. tom. 4. disp. 9.*

Escob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

## CAPVT VIII.

### De Excommunicationibus sum- mo Pr&fuli reseruatis extra Bullam C&en&e Caput Si quis suadente Diabolo.

P R&eter excommunicationes viginti, qu& in Bulla C&en&e Domini continentur, & cen- sur&am, qu& Clericoru& percussores incurru&, alie sunt excommunicationes sumo Pr&fuli reseru&e. Quaru& Catalogu& appon&. Ac primo, qu& ferun- tur contra Omnes. 1. Excommunicantur per te&- rates per annu& in excommunicatione lata & Pape delegato. *Cap. Qu&erenti, de offic. delegat. 2. Falla- rij litterarum Pontificaliu&. Cap. Ad falsario- rum de crimin. fal. 3. Habentes litteras Apo- stolicas falsas, & non destruentes. Cap. Cuius, de crim. falsi. 4. Incendiarij, ab homine excom- municari, & denunciari. Cap. Tria nos, de sen- tent. excomm. 5. Sacrilegi effingentes Ecclesias. Cap. Conquesti, de sent. excom. 6. Communican- tes in crimine cum excommunicatis & Papa. c. Nuper, de sent. excom. 7. Eligentes potentia in- signem in Romanu& Senatorem. cap. Funda- menta, de elect. in 6. 8. Vexantes eos, qui cen- sur&am in aliquos tulerunt. cap. Quicunque, de sentent. excomm. 9. Absoluti ab excommunica- tione populi sub conditione, & eam non im- pientes. cap. Eos, qui de sent. excomm. 10. Offen- dentes Cardinales. cap. Felici, de penis in 6. 11. Exigentes & personis Ecclesiasticis tributa. cap. De Clericis, de immu&. Ecclesiar. in 6. 12. Violantes Interdictu& modis prohibitis in Clement. Grauis, de sentent. excommunicat. ibid. 13. Falsificantes monetam Regis Franci&. Extrau. Prodiens, de crimin. 14. Exenterantes corpora defunctoru&. Extrau. 2. de sepult. 15. Vio- lantes Interdictu& Sedis Apostolic&. Extrau. Eisi, de pan. & remis. 16. Conspirantes in Ro- mani Pontificis personam. Extrau. eodem. 17. Dantes, & recipientes ob ingressu& Reli- gionis. Extrau. 2. de simonia. 18. Simoni&ci in Ordine, & beneficio. Extrau. 2. de Simonia. 19. Taxantes opiniones de B. Mari& Virginis Conceptione. Extrau. Grane nimis, de v&er. Sancti. 20. Dantes, ac recipientes pro gratis, aut iustitia apud Sedem Apostolic&. Greg. XIII. Abipso Pontif. 28. 21. Offendentes Magistratus Prouinci& Marchi& Anconitan&. Extrau. Dierum, de panis. 22. Dantes nunci&ibus prouisiones beneficiu& vacantiu& in Curia. Gregor. XIII. solliciti, 4. 23. Occupantes bona Cardinaliu& in conclau. Concil. Constit. ses. 41. Decret. Omnis at&, 24. Fingentes se nepotes C&adinaliu&, vt expediant litteras Apostolicas. Leo X. Inherendo, 2. 25. Impedientes littera- rum S. Penitentiari& executionem. Iulius III. Rationi Congruu&. 1. 26. Supponentes se in exa- mine, vt beneficia impetrent. Paulus IV. Inter ceteras, 53. 27. Ambientes Papatu&, eiusque causa simoniam committentes. Paulus IV. Cum secundum Apostolu& 18. 28. Com- mittentes duellu&, consulentes, &c. Pau-*

S 2 lus

86  
Excommu-  
nicationes  
reseru&e  
contra om-  
nes genera-  
tim.

AR  
Mer.  
i. VII.



*In* IV. Ea quæ, 25. 29. Deferentes alumina ex partibus infidelium ad fideles. *Pius IV. Ex Apostolica*, 43. 30. Mittentes litteras, aut nunciū in conclavi. *Pius IV. In el genis*, 81. 31. Occupantes bona Montium pietatis, & piorū locorum *Trident. ses. 22. c. 11. 32.* Fœminæ ingredientes Regularium Monasteria Apostolicæ facultatis prætextu. *Pius V. Regularium*, 22. 33. Suadentes Papæ, ut loca Ecclesiæ Romanæ infœdet. *Pius V. Admonet*, 201. 35. 34. Capientes Christianos habitantes inter Turcas. *Pius V. Licet omnibus*, 56. 35. Committentes simoniam confidentialē. *Pius V. Intolerabili* 87. 36. Non reuelātes conspiratores cōtra Cardinales. *Pius V. Infelici* 93. 37. Proponentes populo indicē casuum, & gratiarum cum indulgentiis. *Pius V. Quam plenam* 99. 38. Accipientes fructus, primi, vel secundi beneficij vacātis *Pius V. Dura nimis* 106. 39. Impugnantes Institutū nostrę Societatis Iesv, eiusq; Constitutiones *Gregor. XIII. Ascendite Domino* 100. 40. Facientes iurare illicita, ac contraria Ecclesiasticæ libertati. *Greg. XIII. Inter Apostolicas*, 103. 41. Diripiētes animalia, & alia bona in Ecclesiastico statu, & illa ementes, & permutātes. *Gregor. XIII. Non sine gravi*, 110. 42. Violantes Ecclesiæ immunitatem *Gregor. XIV. Cum alias*, 43. Docentes, licere per litteras, seu internum, Confessario absente, peccata Sacramentaliter fateri. *Clem. VIII. 20. Iunij anni 1601.* 44. Extrahentes fumentum, bladum, legumina, animalia, &c. extra statum Ecclesiasticum & loca immediata. *Paul. V. Inter gravissimas* 23. Decemb. anni 1605.

87  
Speciatim  
contra Cle-  
ricos.

Specialiter vero contra Clericos aliæ feruntur excommunicationes. Eam incurrit. 1. Participantes cū excommunicato à Papa scilicet admittentes eum ad divina. *Cap. Significavit de sent. excom.* 2. Inducentes ad iurandum, de eligenda apud eos sepultura, vel electa nō mutanda. *Clement. Cupientes §. In de panis.* 3. Procurantes fraudulentē alienationes Ecclesiārum in earum detrimentum. *Paul. II. Cum in omnibus*, 2. 4. Procurantes post mortem vnius Pontificis eligi in successorem eius. *Leo X. in Concil. Later. ses. 5.* 5. Prædicatores qui nō servauerint decreta pro eis in Concil. Later. sub Leone X. *Leo X. ibid. ses. 6.* 6. Parochi, qui adimplent iuramēta de residēdo certo tēpore in suis Parochiis *Pius IV. Inter multiplices*, 87. 7. Accipiētes vel retinētes aperte, vel occulte beneficia quęcumque in confidentiam. *Pius IV. Romanū Pontificem*, 87. 8. Absoluentes à casibus Papalibus, vel à reservatis Ordinariōrum, privilegiōrum prætextu. *Extrav. At si dominici*, 2. de pan. & remis. *Clemens VIII. 9. Janu. anni 1601.*

88  
Speciatim  
contra Re-  
ligiosos.

Contra Regulares autē speciatim alię feruntur. Afficiuntur namque excommunicatione. 1. Administrantes Sacramētum extremę vnctiōnis, aut Eucharistię absque Parochorum facultate. *Clement. 1. de prinileg.* 2. Euntes ultra mare sine licentia Superiorum. *Extrav. Ad nostrum, de Regularib.* 3. Mendicantes transeuntes ad non Mendicantes excepto Ordine Carthusienſium, sine Papæ licentia. *Extrav. Viam ambitios. de Regularib.* 4. Detinentes apostatas Dominicanos. *Bonifac. apud D. Antonin. p. 3. tit. 34. c. 7. 1.* 5. Moniales exeuntes de clauſula absque licentia tantum ex certis causis concedenda. *Pius V. Degori*, 100. 6. Superiores non denun-

ciantes eos, qui mulieres in Confessione sollicitant. *Paulus IV. anno 1606.* 7. Minores recipientes Fratres Ordinis Prædicatorum sine licentia Papæ. *Apud D. Antonin. part. 3. tit. 24. c. 70. 8.* Minores de Obedientia subornantes in electionibus, vel procurantes fauorem extra, ad officium in Religione obtinendum. *Pius V. Pastoralis* 131. 9. Clauſtrales recipientes Minimos sine Papæ licentia. *Iulius II. Virtute conspicuus*, 10. Tertiarij, Eremitæ, &c. habitum Minorū portantes. *Leo X. Licet alias*, 11. Minimi subtrahentes se à Correktorū obedientia. *Paulus I II. Cum sentent.* 12. Minores tempore Interdicti admittentes Fratres Tertiij Ordinis ad divina. *Clement. Cum ex eo, de sentent. excom.* 13. Recipientes aliquem ex nostra Iesv Societate exceptis Carthusianis, sine sui Superioris licentia. (Imo iam nec Carthusiani excipiuntur.) *Pius V. A quum reputamus.*

Persona vero publicæ hisce speciatim excommunicationibus innodantur. 1. Episcopi, alique Ordinarij, qui per censuras vexant eos, qui pro suis negotiis, vel pro seruitio Papæ, & Curie Romanæ suis in Diocēſibus commorantur. *Extrav. 1. de prinileg.* 2. Cardinales non seruantes statuta à Iulio II. ut scilicet sine ſimonia Papa eligatur. *Iulij V. Cum tam diuſo*, 3. Cardinales reuelantes gesta in secreto cōſultorio sub ſilentio ſeruari præcepta. *Leo X. Superne*, 9. §. Statuimus inſuper. 4. Episcopus, qui in ſuſpenſione beneficia confert. *Pius V. Quanta* 58. 5. Cardinales ambientes Papam, cuiusque cauſa ſimoniam committentes. *Tan. In IV. Cum ſecundum* 38. 6. Cardinales ſimoniaci in Ordine, & beneficio. *Pius V. Intolerabili* 87. 7. Prælati qui perſonam Ecclesiasticam, Collegium, vel Conuentum traxerint ad laicale forum pro cauſis, quæ ad Ecclesiasticum forum ſpectant. *Martinus V. Ad reprimendam* 5. 8. Domini temporales cogentes aliquem Interdicti tempore. *Clement. Grauis, de ſenten. excom.* 9. Prohibentes ſubditis, ne quidpiam vendant Ecclesiasticis, neque ab eis emant. *C. ſin. de immuni. Eccl. in 6. 10.* Bannientes Regulares, aut proſcribentes perſonas Ecclesiasticas. *Pabanus VI. Quia ſin. 2.* 11. Concedentes, vel permittentes in terris ſuis duellum. *Trident. ſes. 25. capit. 19.* 12. Inquiſitores inferiores Episcopis male contra hæreticos procedentes. *Clement. Multorum §. Verum de hæret.* 13. Officiales non reddentes integre computa Camera Apostolicæ. *Paulus III. Cum ſicut*, 46. 14. Officiales Sacre Pœnitentiarię expedites, aut concedentes ſibi interdita. *Pius V. In omnibus rebus*, 85. §. Omnes vero. 15. Officiales quicumque Papæ (præter Cardinales) accipientes munera extra comestibilia conſumptibilia biduo dantes, ac recipientes. *Paulus III. Munera*, 3. 16. Legati, ac Gubernatores facientes, vel defendentes bānitos, & homicidas. Et Domini Ecclesiæ ſubiecti, qui eos ſuis in terris receperint. *Pius V. Exſuperne*, 13.



CAPVT IX.

De Excommunicationibus nemini  
reseruatis.

90  
Excommu-  
nicationes  
non reserua-  
te in Dece-  
retalibus.

**I**N Decreto, & Decretalibus fertur excommunicatio. 1. Contra Gubernatores, & Iudices non reddentes ius Ecclesiasticis ob negligentiam, vel animum iniquum. *Cap. An Administratores. 23. quæstion. 5.* 2. Contra illum, qui non electus saltem à duabus partibus Cardinalium in Papam, consentit suæ electioni: & contra recipientes illum in summum Præfulem. *Cap. Licet, de vitando, de elect.* 3. Contra Rectores, Consules, & alios officiales laicos, qui talia, vel alias exactiones indebitas Ecclesiis aut personis Ecclesiasticis imponunt: & eorum fautores. *Cap. Non minus, & Cap. Adversus, de immuni. Eccles.* 4. Contra Religiosos profectos, qui diutius duobus mensibus absunt à suis Monasteriis, ad audiendas Leges, aut Medicinam. *Cap. Non magnopere, ne Clerici, vel Monachi.* 5. Contra Sacerdotem, vel alium Clericum habentem officium Vice comitis, aut Præpositi secularis, qui admonitus, se non vult emendare. *Cap. Clericis, ne Cler. vel Monac.* 6. Contra illos, qui violant libertatem Ecclesiasticam per modum statuti, vel consuetudinis. *Cap. Nouerit, de sentent. excomm.* 7. Contra illos, qui emunt, vel quouis alio modo acquirunt rem Ecclesiasticam à Schismatico, vel qui recipiunt beneficium ab illo, vel ordinationi ipsius Schismatici consentiunt. *Capite primo de Schismat.*

91  
Excommu-  
nicationes  
non reserua-  
te in sexto

In Sexto autem Decretalium libro hæc excommunicationes indicuntur. 1. contra mittentem scripturam, vel nuncium alicui Cardinali in conclauis existenti à Romani Pontificis electionem, vel cum eo secretò loquentem. *Cap. Vbi periculum, de elect.* 2. Contra Dominos, Rectores, aliosque Officiales, qui diligenter non observant, aut fraudem aliquam committunt in eis, quæ hinc præcipiuntur observanda in summi Præfuleis morte in terra ipsorum occumbentis. *Cap. Vbi periculum de elect.* 3. Contra omnes, qui per se, vel per alios præsumperint vexare personam Ecclesiasticam, vel alia pia loca, eo quod rogata noluerit, aut non vult eligere eum, pro quo ipsi rogarunt, aut induxerunt. *Cap. Sciant omnes, de elect.* 4. Contra illos, qui usurpare conantes nouè ius custodiendæ, & seruandæ alicuius Ecclesiæ vacatæ, præsumunt, aliqua bona illius capere. *Cap. Generali, de elect.* 5. Contra accersitum indirectorem electionis Monialium non temperantem, à rebus, ex quibus nasci, vel ali discordia possit. *C. Indemnitate de electi. Paragrapho vltim.* 6. contra procurantes, quod Iudices conseruatores sibi dati intromittant se ad alia, quæ ad manifestas iniurias, & violentias: & extendant potestatem ad ea, quæ iudicalem exigunt discussionem. *Cap. Hac constitutione, de offic. Iudicis delega.* 7. contra illos, Elcob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

qui vi, aut metu consequuntur absolutionem vel reuocationem sententiæ excommunicationis, suspensionis, vel interdicti. *c. vni. de huiusmodi. 8. contra eos, qui fingunt casu, vel fraudem aliquam faciunt, quo Iudex ipse vadat ad accipiendū alicuius scemina testimonium. Cap. Mulieres, de iudic. 9. contra illos, qui compellunt Ecclesiasticos, vt submittant Ecclesias, vel eorū bona immobilia, aut iura laicis, in casibus iure prohibitis. c. Hoc consultiſſimo, de reb. Eccl. non alienandis. 10. contra illos, qui instituunt nouū Religionis Ordinē, aut accipiunt nouum illius habitum: & Mendicantes, (exceptis quatuor Ordinibus) qui recipiunt aliquē ad suū Ordinē. c. vni. de Religioſis domib. 11. hodie non habet locum, teste Tolet. 12. contra illos, qui per se, vel per alios, suo nomine, vel alieno exigūt ab Ecclesiis, vel Ecclesiasticis personis pedagū pro personis, aut rebus, quas deferūt, vel deferri faciūt, nō causa negotiationis. c. Quāquā, de c. s. 12. cōtra compellentes litigare in foro seculari super causis Ecclesiasticis. Cap. Quoniam, de immuni. Eccles. 13. contra Dominos temporales prohibentes suis subditis vendere sua Clericis, aut præstare officia. cap. fin. de immuni. Eccles. 14. contra Religiosos temerè habitū relinquentes, & dimittentes: & DD. seu Magistros, qui Religiosos, habitu dimisso, Leges, vel Physicā audientes scienter docere, aut in Scholis retinere præsumunt. c. Vt periculosum, ne Cler. vel Monac. 15. contra præsumentes tradere Ecclesiasticæ sepulture hæreticos, credentes eorum receptatores, defensores, vel fautores. Nec absoluenti sunt, donec propriis manibus publice extirulent. c. Quicūq; de hæret. 16. contra Potestates, Dominos temporales, Rectores, vel eorum Officiales, seu Balios, si de crimine hæreticis cognoscant, vel indicēt, vel si captos pro eodē crimine absque Diocesano, vel Inquisitionum licentiā à Carcere liberent, vel si executionem pro huiusmodi crimine iniunctā à Diocesano, vel Inquisitore non impleant, vel si directè, aut indirectè præsumant, illorum sententiam, aut processum impedire. Denique omnes in his scienter dantes consiliū, auxilium, vel fauorem. c. Vt inquisitionis, de hæret. 17. contra Clericos, non Episcopos, qui permittunt, in terris suis publicos forneratores versari, alienigenasque: vel qui non expellunt eos ex illis, vel qui locant illis, vel alio prætextu concedūt domos ad vlturas exercendum. *Cap. Vsurarum, de vſuris.**

92  
Non reser-  
uata in Cle-  
mentinis.

Porro in Clementinis excommunicatione percutiuntur. 1. Qui capientes beneficij fructus impediunt, vel infringunt sequestrum iudicū super beneficia ab Ordinario, ob latam in curia Romana vnā sententiam definitiuā super possessione, vel proprietate eiusdem. *Clement. vni. de sequeſtr. posses. & fructu.* 2. Sepelientes aliquem in loco sacro interdicto in casibus à iure non permissis: aut interdictos nominatim, vel excommunicatos publicos, aut vſurarios manifestos; Religiosos, qui nō habentes beneficium, nec administrationem, sibi appropriant decimas. *Clement. 2. de sepult. Clement. Religioſi, de sepult.* 3. Religioſi simplices, qui petunt aulas Principum animo nocendi suis Prælatiſ, aut Monasteriis. *Clement. Ne in agro, 5. Quia verò, de stat. Monach.* 4. Monachi, qui sine Abbatis facultate habēt arma intra Mona-



teriorum claustra. *Ibid.* 5. Illi, qui praesumunt Visitatores Monialium impedire, in eo, quod statuitur à Concilio, si à Visitatoribus admoniti, non cessant. *Clement. Attendentes*, §. *fi de statu Monach.* 6. 1). qui scienter in gradibus consanguinitatis, vel affinitatis iure Canonico interdictis, aut cum Monialibus matrimonia contrahunt: nec non Religiosi, Moniales, ac Clerici in Sacris Ordinibus constituti matrimonia contrahentes. *Clement. 1. de consang. & affin.* 7. Inquisitores, ac Commissarii, illorum, aut Episcopi, vel Capitula Sede vacante, qui sui officij prae-textu illicitè sumunt pecunià aliquā. Et qui scienter bona Ecclesiastica usurpant. *Clement. Nolentes de heret.* 8. Omnes Officiales Civitatum, vicique appellentur, qui faciūt, ribūt, vel dictant statuta, ut solvantur usurae, vel quod soluta non possint repeti. Et ij, qui iudicant, usuras solvendas esse, aut non repetendas solutas. Et qui ad id potestatem habentes, è libris talia statuta non eradunt. *Clement. 1. de usur.* 9. Religiosi, qui concionantur, vel alias dicunt aliquid ad auertendos audientes à soluendis decimis Ecclesiae debitis. Et illi, qui de industria nullum conscientiae scrupulum incutunt in confessionibus poenitentibus circa solutionem decimarum. *Clement. Capientes de pan.* 10. Religiosi, qui non servant Interdictum, vel Cessationem à divinis quam Cathedralis Ecclesia vel<sup>a</sup> matrix, vel Parochialis Oppidi servat. *Clement. 1. de sent. excom.*

93. Haec excommunicationes in corpore Iuris continentur, superflunt nonnullae aliae, quae in Extravagantibus multis habentur: sed quia

plerisque in locis non videntur usu receptae, eas praetermitto. Demum in Tridentino octo aliae feruntur excommunicationes. 1. contra imprimentes, & imprimi mandantes, vendentes, apud se retinentes Libros de rebus Sacris sine Auctoris nomine, & sine approbatione. *Trid. sess. 4.* 2. Contra praedicantes, vel docentes, vel pertinaciter asserentes, non esse necessariam Sacramentalem Confessionem habita confessarij copia, ante Communionem, his, quos peccati lethalis conscientia gravat, etiam si confecti accedant. *Sess. 13. can. 11.* 3. Contra Raptores mulierum, ac illis consilium, ac favorem praebentes. *Sess. 24. c. 6. 4.* Contra illos, qui quovis modo subditos suos vel quoscunque alios cogunt minus libere matrimonia contrahere. *Sess. 24. c. 9. 5.* Contra Magistratos seculares, qui non praebent auxilium invocatum ab Episcopis, ad restituendum, vel conservandum Monialium clausuram. *Sess. 25. cap. 2. 6.* Contra ingredientes septa Monasterij Monialium cuiuscunque generis, aut conditionis, aratis vel sexus fuerint, sine licentia Episcopi, vel superioris in scriptis obiecta. *Ibid.* 7. Contra illos, qui cogunt aliquam feminam, praeterquam in casibus à iure expressis, ad ingrediendum Monasterium, vel ad suscipiendum Religionis habitum, vel ad professionem emittendam, Eoque, qui consilium, auxilium, vel favorem ad id dederint, vel praesentes etiam si scienter fuerint. *Sess. 25. c. 18.* 8. Contra illos, qui Sanctam virginum vel aliarum mulierum voluntatem veli accipiendi, vel proficendi quoquo modo sine iusta causa impedierint. *Sess. 25. cap. 18.*

## SECTIO SECUNDA.

### De Excommunicatione Dubia.

#### CAPVT X.

#### Circa Essentiam, & Causas Excommunicationis.

#### DUBIVM I.

An absolute prolata Excommunicatio semper de Maiore intel- ligatur?

94. Non semper intelligitur de maiori.



ON intelligitur semper de excommunicatione maiori. Quia c. 1. de exception. in 6. quod est post Gregorium IX. dicitur, si quis in iudicio excommunicatione opponat, illius speciem declarare debere. Quod distū est (ait Glossa) propter species excommunicationis

maioris, vel minoris. Ergo sub nomine excommunicationis absolute prolata non venit excommunicatio maior intelligenda; alias non teneretur excommunicationis speciem declarare, cum satis declarata esset. Sic nonnulli ex Glossa.

Semper de excommunicatione maiori intelligitur. Quia sic definitur Gregorius IX. c. 1. Si quem penitus de sent. excom. Licet enim ante ipsam excommunicationem simpliciter sumpta saepe pro minori sumebatur, ut constat ex cap. Sacerdote, de consecr. dist. 1. & cap. Exceptrudam 3. q. 4. Attamen post Gregorium nunquam pro minori, sed pro maiori semper sumitur. Ita Co- nar. Cap. Alma mater 1. part. Paragraph. 8. num. 5. Coninch. disp. 14. dub. 1. Laym. l. 1. tit. 5. p. 2. c. 1. numer. 1. Suar. l. 1. cap. 4. num. 19. & alij communiter.

Hoc dicendum. Neque obstat totius citatus Quia ibi species excommunicationis exprimenda est non quidem maior, aut minor, quia certum iam supponitur, maiorem esse debere: sed quamam species maioris sit, an violationis Ecclesiae, an percussione Clerici. Quod colligo ex verbis textus praecipue ex §. Si vera, probanda enim erat exceptio apertissimis documentis,



## Sect. II. De Excommunicat. Dubia. 203

tis, quod nullatenus fieri posset, allegata excommunicatione in genere, nisi illius causas, & circumstantias declararet. Mecum Suarius disput. 8. de Censur. section. 3. num. 6. & Coninch. citatur.

### DUBIUM II.

*Cum Excommunicatio fertur ob leuia mul-  
torum furra obligatne ut singuli  
pro minutis furis satis-  
faciant?*

<sup>97</sup> *Nonnulla  
suppone.* **S**Cio, causam materialem, ob quam Excommunicatio ferri potest, necessario esse lethale peccatum: alias enim hæc pœna, quæ est omnium maxima, culpa non commensuraretur. Attamen, ob stare videtur vulgaris de vineæ deuastatoribus casus. Contingit enim sæpe plures diuisim deuastare vineam, quorum singuli leuem surripere quantitatem, neque vnus in alterius damnificationem consensit. Iudex vero Ecclesiasticus, vt hoc damnum reparetur, promulgat excommunicationem aduersus omnes illos, qui vineam deuastarunt, nisi restituant. Quæserim itaque an huiusmodi excommunicationem incurrant ij, qui culpam leuem perpetrarunt obligantem eos ad restitutionem?

<sup>98</sup> *Non incur-  
runt.* Non incurunt. Quia licet finis, qui per excommunicationem obtineri intenditur, grauis sit, nempe grauis vineæ nocuenti reparatio: at quod singulis præcipitur, leue est, vt patet, leniterque conducit ad præfati finis consecutionem. Non enim singulorum restitutio per se sumpta, cum leuis sit quantitas, reparare damnum grauitur potest. Sic Nauarra *capit. 17. numer. 139. Covarruias ad cap. Alma. part. 1. §. 9. numer. 2. illap. 4. Nauarra libr. 3. de resitut. capit. 11. dubio 5. numero 49.*

<sup>99</sup> *Incurrunt  
quidem.* Incurrunt quidem. Quia impossibile est, damnum graue domino vineæ minutis furis singulorum illatum reparari, nisi singuli ea minuta sorta restituant: ergo singulorum restitutio leuis quantitatis surreptæ grauitur con-ducit ad damni illati reparationem. Igitur excommunicationem incurunt, qua ad restitutionem damni illati obligantur. Ita Sotus in 4. dist. 22. question. 1. articulo. 2. Barbof. 3. de potest. at. Episcop. allegat. 96. numer. 29. Henriquez libr. 13. capit. 17. numer. 4. Lessius libro 2. capite 12. dubio 9. numero 55. Suarius disputatione 20. sectione 2. numero quarto, & alij.

<sup>100</sup> *Hoc verius  
est reor.* Hoc verius esse reor. Nam quoties finis præcepti grauis est, & res, quæ præcipitur præfati finis consecutioni est necessaria, grauis est obligatio illam exequendi, quia præcepti grauitas non desinitur solum ex grauitate materiæ in suspectata, sed ex graui, vel leui conuenientia, quam habet cum fine intento.

### DUBIUM III.

*Omnis excommunicatus estne iure diuino  
vitandus?*

<sup>101</sup> **I**Ta est qui excommunicatur, iure diuino se-  
iunctus à fidelium communione, vt neque  
iple cum eis, neque ij cum ipso valeant com-  
municare, saltem in rebus diuinis, quæ est  
communicatio Christianorum propria. Quia  
liberum Com-  
municatio. Si Ecclesiam non audierit, munione.  
sit tibi tanquam Ethnicus, & publicanus. & Ioan.  
Epistol. 1. Nolite cum domo recipere, nec aue-  
re dixeritis. Sic nonnulli, quos pressio nomine me-  
morat Castro Palao de Censur. disputat. 2. punct.  
4. numer. 1.

<sup>102</sup> **O**mnis excommunicatus solo iure Eccle-  
siastico prohibetur, ne cum fidelibus possit com-  
municare. Quia licet potestas excommuni-  
candi fuerit à Christo Domino suæ Ecclesiæ diuino, sed  
concessa, at excommunicationis institutio à solo Eccle-  
siastico ortum habet. Aliàs si privatio  
communione esset excommunicatis iure diu-  
ino indicta, non posset Ecclesia hanc privatio-  
nem restringere, vel extendere, aut aliquo mo-  
do mutare, sicut pro temporum varietate fa-  
ctum esse colligitur ex cap. Quoriam multos, n.  
question. 3. Ita Suarius disputation. 2. difficultat. 2. Stephan. Da-  
uila de Censur. part. 1. cap. 3. d. 1. dub. 6. Coninch.  
d. 14. dub. 2.

<sup>103</sup> **V**erissimum hoc esse defendo. Neque ex ver-  
bis Matthæi, & Ioannis colligitur inobedien-  
tem necessario esse vitandum. Verba enim illa  
non continent præceptum: alias omnes rebel-  
les Ecclesiæ, & incorrigibiles ipso iure essent  
excommunicati vitandi. Sed consilium deno-  
tant, & admonitionem, ne cum hereti-  
cis incorrigibilibus, & contumaciter ino-  
bedientibus communicemus tum, ob con-  
tagionis periculum, tum ipsi confusi, resi-  
piscant.

### DUBIUM IV.

*Circa excommunicatos vitandos, stan-  
dumne est constitutioni Concilij  
Basiliensis, & non Con-  
stantiensis?*

<sup>104</sup> **A**Nte Concilium Constantiense, qui erat  
ab Ecclesia excommunicatus, tenebatur  
separare se à conuictu, & communicatione  
aliorum fidelium, & fideles ab ipso: ita vt si ex-  
communicatio publica esset tenebantur in pu-  
blico: si secreta secreto, vt constat ex cap. Cum  
non ab homine, de sentent. excommunicat. At in  
Concilio Constantiensi anno 1414. celebra-  
to, & à Martino V. confirmato decretum est,  
neminem à Communione alius cuius, Sacramen-  
torum administratione, aut aliis quibuscumque  
diuinis intus, & extra prætextu cuiuscumque  
sententiæ, aut Censuræ Ecclesiasticæ à iure, vel  
ab homine generaliter promulgatæ teneri, &  
obligatū esse abstinere, vel aliquem vitare, nisi



sententia, vel Censura huiusmodi fuerit illata contra personam, Collegium, Vniuersitatem, communitatem, aut locum certum à Iudice publicata, vel denunciata specialiter, & expresse. Porro huic constitutioni Consilium Basiliense sess. 20. moderationem adhibuit, vt non solum Clerici notorius percussor, (quod solummodo Constantiense excepit,) sed quicumque notorius excommunicatus vitandus sit. Hinc quaesierim, cuius constitutioni sit standum, an Constantiensis, an Basiliensis?

105 *Basiliensis standum, non Constantiensis.*  
Basiliensis quidem, non Constantiensis standum est. Quia Basiliensis constitutio expresse habetur in dicto Concilio, secus Constantiensis, quae tantum ex Doctorum relatione constat. Sic Felin. ad cap. Rodulphus, circa fin. de re script. Syluest. verb. Excommunicatio §. numer. 9. Nauarr. ad cap. 1. §. labore, de penit. dist. 8. Albertin. in repet. in Rubr. de heretico. numer. 44. Couarruias ad cap. Aina, part. 1. §. 2. numer. 7. Vgolin. de Censur. tab. 1. capit. 13. §. 7. numer. 8.

106 *Constantiensis non Basiliensis standum.*  
Constantiensis, non Basiliensis standum constitutioni. Quia Concilium Basiliense omni autoritate fuit destitutum, vt pote acephalum, ideoque in Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 1. dicitur, non fuisse Concilium, sed Conciliabulum, & in multis errauit, maxime in Eugenij IV. depositione. Vnde ipse Eugenius illius decreta reuocauit, exceptis quibusdam pertinentibus ad beneficiorum collationes, dispensationes, Censurarum absolutiones. Ita Sayrus libr. 2. Theaur. capit. 12. numer. 9. Laymen. libr. 1. tractat. 5. part. 1. capit. 4. numer. 2. Syluest. mutans sententiam in Epistol. ad lector. fol. vlt. rim. Victor. de excommunicat. numer. 20. Auila part. 2. capit. 6. disputation. 2. dub. 1. Henriquez libr. 8. de excomm. num. 1. Suar. d. 9. sess. 2. num. 5.

107 *Hoc longe mihi verius.*  
Hanc sententiam longe verioresse existimo. Nicolaus namque V. vti constat ex Bulla eius data Spoleti 14. Kalend. Iulij anno 1439. Basiliensis Concilij eadem quae Eugenius decreta reuocauit. Praeterea vsu, & consuetudine in Gallia, in Germania, & Belgio, quae est optima legum interpret, habetur notorijs haereticis, aliorumque excommunicatorum conuictum non vetari, quovisque eorum excommunicatio declaratur. Constat igitur, non esse obligatos fideles excommunicatum notorium siue facto, siue iure vitare, quovisque denunciatus sit, nisi Clerici percussor extiterit. Quia constitutio expresse requirit Censurae denunciationem, quae facienda est in Ecclesia, vel alio loco publico, iuxta regionis consuetudinem.

## DVBIUM V.

*Teneturne quis excommunicatum denunciare, vel manifestum Clerici percussorem ubilibet vitare?*

108 *Satis quae sententia.*  
Satis probabile existimo quemlibet licite posse eum non solum occulte sed & publice vitare. Quia excommunicatio iure vel facta publica in vno loco absolute publica est,

& vt talis probari potest. Ergo dat fidelibus potestatem vitandi huiusmodi excommunicatum. An vero teneatur, in quaestione adduco?

Tenetur plane. Quia Concilium Constantiense praecipit vitare excommunicatum denunciatum, & manifestum Clerici percussorem, neque restringit praecipitum ad denunciationem, vel percussoris locum. Sic Bonacin. de excommunicat. disputation. 2. quaestio. 2. punct. 6. §. 2. numer. 48. Valquez de excommunicat. dub. 8. numer. 2. Filiucius tractat. 13. numer. 49. Henriquez libro decimo tertio, capite 24. numero 1.

Minime tenetur. Quia excommunicatus publicus in vno loco non est censendus publicus esse in alio; nam esto denunciatio personam afficiat, id intelligendum est comparatione illorum, quibus denunciatur, seu in quorum notitiam deuenire denunciatio potest. Ita Sanchez libro 2. Decalogi capite 1. numero 20. Durand. in 4. distinction. 18. quaestio. 5. Paludan. ibi. qu. 6. artic. 1. numer. 5. Auila part. 2. cap. 6. disputation. 11. dubio 12.

Haec mihi verior opinio, ex cuius ratione infero, neque etiam secreto quem obligatum esse excommunicatum huiusmodi ubilibet vitare. Quia obligatio vitandi eum etiam secreto post Concilium Constantiense non oritur ex excommunicatione, sed ex ipsius notoria denunciatione. At illo in loco, (vt supponimus) non est denunciatio notoria: Ergo nullam vitandi eum obligationem inducit.

## DVBIUM VI.

*Estne graue piaculum, seclusa necessitate, excommunicatum inducere, vt tibi Sacramenta ministret, celebret officium diuinum, vel tecum recitet?*

Suppono, stante necessitate, vel speciali vtilitate, qualis esset, non reperire alium, qui aequè bene haec tibi beneficia conferat licitum tibi esse. Quia in huiusmodi inductione non peccas contra censuram, siquidem ex vi censurae nulla tibi communicatio cum his excommunicatis interdicatur; neque etiam ob inductionem ad peccatum, quia non inducis ad iniquam Sacramentorum administrationem, & celebrationem; hanc enim non postulas, sed administrationem Sacramenti, & celebrationem secundum se, quae per se licite fieri possunt ab excommunicato tolerato, stante necessitate, aut vtilitate petentis. Quaestio autem est, num, seclusa necessitate, sit graue piaculum inducere excommunicatum, vt tibi Sacramenta ministret, celebret officium diuinum, vel tecum recitet?

Graue quidem peccatum est. Quia delinquis quidem contra censurae praecipitum, sed contra Religionem, vel charitatem inducens excommunicatum ad actum, quem posita censura licite praestare non valet. Si enim Ecclesia eum à se praescindit, quomodo intentionem



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 205

tionem habere poterit, vt tanquam sui minister, & suorum bonorum dispensator, & legatus apud Deum assumatur: Sic Auila *part. 2. cap. 6. disp. 8. dub. 1.* Suarius *disp. 1. 1. section. 4. num. 10.* Layman *lib. 1. tract. 5. part. 4. cap. 4. num. 5.* Basil. Legion. *lib. 5. de matrimon. cap. 18. §. 9.* Co- ninch. *disputation. 14. dubio 3. conclusionem 3. & 4.*

114 Non est graue, imo per se nullum peccatum *Non est est.* Quia Concilium Constantiense fidelibus concessit potestatem cum excommunicatis non denunciatis communicandi tam in diuinis, quā extra, ac si excommunicati non essent. Quæ facultas inutilis esset, si virtute Religionis, vel charitatis ab hac communione arceri deberent. Ita Sanchez *lib. 7. de matrimon. disput. 9. numer. 8.* Sayrus *lib. 2. thesaur. cap. 12. num. 10.* Henriquez *lib. 1. 3. capit. 6. & 10.* Hurtado *disp. 4. difficultat. 4.* Filliucius *tractat. 1. 3. capit. 3. & 4. & alij.*

Hos sequor asserens, intercedente fidelium petitione non impediti excommunicatos ratione excommunicationis, Sacramenta ministrare, & sacrificium offerre. Neque inde fit excommunicatos vi Concilij Constantiensis in aliquo releuari. Non enim releuantur ipsi directe, sed releuantur fideles à prohibitione antea habitata: tamen si ex hac releuatione resulter, ipsos excommunicatos releuari, quod est per accidens, & præter Ecclesiæ intentionem. Vnde colligo excommunicatos toleratos nullo modo priuari potestate exercendi actus, qui in fidelium vtilitatem cedere possunt, nempe iudicem non priuari potestate iudicandi, nec Prælatum potestate dispensandi, conferendi beneficia, absoluedi à censuris, & peccatis. Nam cum hæc omnia permissum sit subditis à suo Superiore excommunicato petere, necessum est fateri, ipsum posse ea illis concedere.

### CAPVT XI.

#### Circa Excommunicationis Maioris effectus.

##### DVBIVM VII.

De primo Excommunicationis effectus. *Estne licitum, in genere, & in comuni pro excommunicatis orationes publicas, & Missæ sacrificium offerre?*

115 **P**RIMUM effectus excommunicationis, (vti section. 1. vidimus) est, priuare excommunicatum communibus Ecclesiæ suffragiis. Recolo autem triplex esse Ecclesiæ subsidium. Primum proveniens à Christo Domino suo Patri, medio Sacerdote, Missæ sacrificium offerente. Secundum ab Ecclesiâ, quæ mediis suis ministris, publicas fundit orationes, sacrificium peragit, satisfactionem

è Christi thesauro, Sanctorumque dispensat. Tercium oritur ex operatione cuiusque fidelis, vt particularis persona est. Porro excommunicatus solum priuatur spiritualibus subsidiis nomine Ecclesiæ factis. Vnde non licet, pro eo in particulari publicas orationes fundere, & Missæ sacrificium nomine Ecclesiæ offerre. Quæsierim verò, num sit licitum, in genere, & in comuni pro eo suffragia, ac sacrificia offerre?

Licitum est. Quia in hac oratione solum postulat excommunicati reductio, ac penitentia, quod est maximum bonum, & quod media oratione, & sacrificio impetrari ab Ecclesiâ intenditur. Fauetque huic sententiæ Ecclesiæ vsus, quæ feria sexta Parasceues pro Schismaticis, ac hæreticis orat, quos constat esse excommunicatos. Sic Syluest. *verb. Excommunicatio 1. num. 2.* Marian. Socin. *ad cap. Sacris num. 2. 4. 2. de sent. excomm. Couar. cap. Alma p. 1. §. 6. n. 3.*

Non est licitum. Quia Ecclesiâ sua bona propriis membris dispensare intendit, non vero iis, quæ à se separauit. Alias si Ecclesiæ subsidia excommunicato prodesse saltem in genere, excommunicati nō amplius essent exclusi ab Ecclesiæ suffragiis, quam alij fideles, pro quibus speciali intentione non offeruntur, his enim tantummodo in genere profunt. Ita Auila *part. 2. capit. 6. disputation. 9. dub. 3.* Valquez *de excomm. dub. 1.* Sayr. *lib. 2. thesaur. c. 4. n. 4.* plures referens.

Hoc cenfeo probabilius. Nam quod Ecclesiâ pro hæreticis, & Schismaticis feria sexta Parasceues orat, & non alio die, inde potius colligo nolle aliis temporibus pro ipsis orare. Eo autem die orat, vt significet Christi passionem tunc re-presentatam quatenus est ex se, ad omnes se extendere. Nemini igitur fidelium licet directe pro excommunicatis orationes publicas fundere sacrificiumve Missæ offerre. Bene tamen pro hæresu extirpatione, fideique dilatazione, & Ecclesiæ obedientia. Quia licet hæc oratio in hæreticorum, ac excommunicatorum bonum cedat, id est consequenter nam directe in ea oratione bonum Ecclesiæ spectatur.

##### DVBIVM VIII.

*An pro excommunicatis contritis possit sacrificium offerri?*

116 **S**I excommunicati contriti sint, neque pro ipsis stat quin ab excommunicatione absoluantur, potest pro eis publica oratio, ac Missæ sacrificium offerri. Quia non est credendum Ecclesiâ velle priuare contritos, ac penitentes his subsidiis, cum solum, vt à contumacia recedant, penam excommunicationis indixerit. Verum cum excommunicatus contritus iam sit membrum viuum Ecclesiæ, debet aliorum membrorum subsidiis vegetari. Sic Sayrus *lib. 2. thesaur. capit. 4. numer. 5.* Auila *part. 2. capit. 6. disputation. 4. dub. 2.* Henriquez *lib. 9. capit. 1. 5. numer. 3.* Nauart. *sum. cap. 27. numer. 18.* Diu. Antonin. *part. 3. titul. 2. 4. capite 76.*

Offerri



<sup>121</sup> *Non potest.* Offerri non potest. Quia excommunicatus quantumvis contritus sit, & contumaciae poeniteat, non excutit à se excommunicationem, quae non poenitentia, sed absolutione tollitur: At excommunicatione perseverante, debent illius effectus persistere: ergo. Ita Sotus in 4. distinctione. 2. question. 1. articulo. 1. Suarius *disputation. 9. section. 3.* Layman. *libr. 1. tractat. 5. part. 2. cap. 2. num. 4.* Hurtado *disputation. 2. difficultat. 5.*

<sup>122</sup> *Perius hoc mihi.* Hac sententia mihi magis aridet, quam sumi existimo ex *Cap. Sacro, de sentent. excommunicat.* ubi Innocentius III. decidit, pro excommunicato defuncto, qui ante obitum signa contritionis exhibuit, & absolutionem procuravit, non esse oblationes recipiendas, neque publicas instituendas orationes, antequam ab excommunicatione absolvaatur. Quia licet solutus sit vinculo culpae quoad Deum, non tamen à vinculo censuræ est solutus. Quod autem excommunicatus sit membrum vivum aliis fidelibus, & Christo unitum, solum probat, communicare cum aliis fidelibus in orationibus, ac suffragiis particularibus, ob quam communicationem eius orationes Deo redduntur gratiores, ac facilius exaudiuntur.

## DUBIUM IX.

*Possimusne orationes publicas, & Sacrificium pro excommunicato tolerato offerre?*

<sup>123</sup> *Non possumus.* Non possumus. Quia Concilium Constantiense permisit fidelibus communicare cum excommunicatis non denunciatis ea communicatione, quæ in fidelium utilitatem cedere posset, siquidem in favorem lata fuit illa constitutio. At publicas orationes, & Sacrificium pro excommunicatis offerre, haud cedit in offerentium favorem, sed in favorem eorum, pro quibus offertur: ergo hæc communicatio permilla non est. Sic Sotus in 4. distinctione. 22. question. 1. articulo. 4. conclusion. 2. Scortia *libr. 2. de Sacrific. Missæ. capit. 2. num. 4.* Avila *part. 2. cap. 6. disp. 9. dub. 3.* Suarius *disputation. 9. sect. 2. numer. 16.*

<sup>124</sup> *Possimus quidem.* Possumus quidem. Quia Concilium Constantiense permisit fidelibus communicare cum excommunicatis non denunciatis tam sintus, quam extra, id est, tam in communicatione externa humana, & divina, quam in interna orationum, & oblationum: quæ quidem cedit in favorem fidelium, non scrupulis agitentur ob dubium, an hi, vel illi excommunicati sint, vel vitandi in orationibus publicis, & suffragiis. Porto excommunicatis iure antiquo, si occulti erant, negari suffragia publica non poterant, *Cap. Cum non ab homine, de sentent. excommunicat.* At iure novo solum excommunicatus denunciatus, & manifestus Clerici percussor exclusus est à publicis, & secreta fidelium communicatione, ergo quemlibet alium admittere fideles poterunt, ac si excommunicatus non sit. Ita Layman. *libr. 1. tractat. 5. part. 2. capit. 5. num. 8.* Hurtado *disputation. 2. difficultat. 4. numer. 10.* Henriquez *libr. 13. capit. 11. numer. 2.* Vgolinus *1. de Censur. tab. 2. §. 2. numer. 3.* Savarus *libr. 2. de hæres. capit. 4. numer. 6.* Coninch. *disputat. 14. dub. 6. numer. 40.*

Hanc eligo sententiam, quæ quidem facilius saluatur vsus piorum virorum offerentium Misse Sacrificium pro hæreticorum reductione, excommunicatorum poenitentia. Nam concessio posse pro excommunicatis toleratis posse Sacrificium directe offerri, nullum est inconueniens affirmare, cum Sacrificium offertur pro hæreticorum, & Schismaticorumque reductione, offerri directe pro hæreticis, ac Schismaticis non denunciatis. Certe huiusmodi communicatio in favorem cedit fidelium tum ad eorum conscientias sedandas, tum ad gratæ augmentum, tum ad aliquod temporale commodum. Ob oblationem enim illam possunt temporale stipendium accipere.

## DUBIUM X.

*An excommunicationem contra sepelientes cadaver excommunicati in sacro loco solum subeant quæ propriis manibus sepeliunt, sed & mandantes sepeliri?*

<sup>125</sup> *Nonnulla præmissa.* Qui excommunicatum denunciatum, vel manifestum Clerici percussorem in loco sacro sepeliunt, excommunicationem maiorem incurrunt, neque ab ea sunt absolventi, nisi prius Episcopi Diocesani arbitrio satisfactum sit, quibus eo facto est interrogata iniuria. Solum est dubium, quinam nomine sepelientium comprehendantur? Et certum est, non comprehendi comitantes corpus defuncti, nec Clericos canentes, nec flosam prius aperientes, quia licet hi vulgari modo dicantur defunctum sepelire, sed non proprie. Quare proprie sepeliri, qui in sepulchrum corpus immittit, ac terra cooperit. Quæserim vero, an alij præter hunc comprehendantur?

Solummodo comprehenduntur, qui corpus defuncti propriis manibus sepeliunt, non autem mandantes, sicuti nec comitantes. Quia prædictum aliud est mandare defunctum sepeliri, aliud seipsum sepelire. At excommunicatio lata non est aduersus mandantes, sed aduersus sepelientes, per hæcque non sunt extendenda vsu verborum proprietatem. Sic Navar. *summ. capit. 27. numer. 37.* Hurtado *disputation. 5. difficultat. 4.* Avila *capit. 6. dub. 6.* Bonacin. *de Censur. disp. 2. quest. 2. punct. 2. §. 3.*

Non ij soli comprehenduntur, sed etiam, qui mandant sepeliri, ne constitutio frustranea sit. Quia si solum immittentes cadaver in sepulchrum comprehenderentur, raro vel nunquam excommunicatio locum haberet, nam hi cum sint homines rustici, ac inris ignari, à censura ob illius ignorantiam excusarentur, aut ex metu quidem, facile iis inuenti posset. Ita Reginaldus *libr. 3. 2. numer. 19.* Suarius *disputation. 12. section. 4.* Filliucius *tractat. 12. numer. 111.* Coninch. *disputation. 14. dub. 8. numer. 67. & 68.*



## Se&.II.De Excommunicat.Dubia. 207

68. Vgolin. de Censur. tab. 1. cap. 9. Paragraph. 5.

129 Hanc præfero sententiam. Quia quoties constitutio, vel lex frustranea redditur, nisi extendatur ad casum sub proprietate verborum non comprehensum extensio est admittenda. Vti docet Gloss. final. Cap. 2. de Vsur. in 6. Felinus ad cap. Translatio, num. ultim. Covarruias libr. 4. variar. capit. 3. numer. 9. Sanchez libr. 3. de matrim. disputat. 4. numero quarto. Ergo in presenti ad mandantes Censura erit extendenda.

### D V B I V M XI.

De secundæ effectus excommunicationis. *Excommunicatus ex ignorantia vel obliuione non manifestat, in Confessione Censuram, nec Sacerdos eum ab ea ad cautelam absoluit: recipit Sacramentum Pœnitentiæ, eiusque effectum, si omnia peccata cum vera contritione manifestet?*

130 Secundus excommunicationis effectus est passiva Sacramentorum priuatio. Certe excommunicato etiam non denunciato interdicta est Sacramentorum receptio. Attamen etiam absque necessitate Sacramenta recipiat, valida erit eorum receptio. Sacramento Pœnitentiæ excepto. Quæserim autem, an excommunicatus, qui vere contritus sua delicta integre manifestat in Confessione, sed ex ignorantia Censuram non manifestat, nec ad cautelam de more Confessarius eum ab ea non absoluit, Sacramentum Pœnitentiæ eiusque recipiat effectus?

131 Non recipit. Quia media excommunicatione separat eum Ecclesia à Sacramentorum participatione, in quantum potest. At potest ita excommunicatum separare à Pœnitentiæ Sacramento, ut quamuis illud recipiat, nullus sit effectus uti præstaret, excommunicatum à iurisdictione Sacerdotis excludens. An non absolutio data ab excommunicato denunciato est omnino irrita? Ergo & absolutionis excommunicati receptio irrita erit. Sic Syluester verb. Confessio, 1. question. 3. capit. 5. Sotus in 4. distinction. 22. question. 1. artic. 1. Hurtado disput. 4. difficult. 3. numer. 28. Valquez de excommunicat. dubio 4.

132 Recipit planè veram à peccatis absolutionem. Quia nullo iure cauetur, irritum, & inane reddi Sacramentum ab excommunicato receptum, siquidem alia Sacramenta, quæ ab Ecclesia poterant irritari, minime irritantur. Cur ergo fingere debemus in Sacramento Pœnitentiæ hanc irritationem interuenire? Quod enim excommunicatus sit à Sacramentis exclusus, solum probat, indebite ea recipere, si Censura sit memor, & illius absolutionem voluntariè non præmitens: at in nostro casu inculpabiliter, omiſsa Censuræ absolutione, Pœnitentiæ recipit: ergo cessat indebita receptio, & consequenter causa, ob quam Sacramentum poterat esse nullum. Ita Nauarr.

summ. cap. 9. num. 7. Henriquez libr. 13. cap. 12. num. 1. Vgolinus de Censur. tab. 2. cap. 7. §. 2. numer. 5. & 6. Suarius disputat. 10. section. 3. numer. 9. Layman libr. 1. tractat. 5. part. 2. cap. 2. numer. 1. Valentia tom. 4. disputat. 7. question. 12. punct. 3. Bonacin. de Censur. disput. 2. question. 2. punct. 2. §. 1.

Longe hoc probabilius. Quia non credam de Ecclesiæ pietate, velle pœnitentem contritum à Sacramenti receptione, ex qua forte eius salus æterna pendet, excludere. Profecto hæc ratio in excommunicato denunciato, ac vitando procedit. Nam si de tolerato loquamur certum existimo, absolutionem illi collatam validam esse; cum enim Sacerdos vi Censuræ non teneatur illum vitare in Sacramentorum collatione, sed possit ei quælibet Sacramenta conferre: manifestum est, eorum collationem validam fore, si ex parte suscipientis impeditum aliud non apponatur: constat igitur Ecclesiam non separare à se excommunicatum, quantum potest, alias nec permitteret fidelibus cum ipso non denunciato communicare, neque pro ipso denunciato orationes priuatas fundere.

133 Hoc longe probabilius.

### D V B I V M XII.

*Si Sacramentum Pœnitentiæ ægrotus suscepit, excommunicatus potestne ei licite Eucharistiam ministrare?*

De tertio excommunicationis effectus.

134 Excommunicatus priuatus est Sacramentorum collatione, sed non ita rigide, quin valida sit eorum ministratio, Sacramento Pœnitentiæ excepto. Hoc enim Sacramentum inualide ab excommunicato vitando administratur, aliquibus casibus exceptis, in quibus retinet iurisdictionem, nempe quando aliquis est in mortis periculo, neque alius non impeditus adest, qui possit, ac velit Sacramentum periclitanti ministrare, & in aliis euentibus, de quibus section. 1. Excommunicatus itaque vitandus, quando Sacramentum Pœnitentiæ ægrotato collatum non est, optime potest ei Eucharistiam, vel Extremam Vnctionem ministrare, imo tenetur. Quia cum quodlibet Sacramentum virtutem habeat faciendi de attrito contritum, continget aliquando ob receptionem Eucharistiæ, vel Extremæ Vnctionis obtineri salutem, quæ his Sacramentis non receptis minime obtineretur. Si autem ægrotus Pœnitentiæ Sacramentum suscepit, quæserim, num huiusmodi excommunicatus possit ei Eucharistiam ministrare?

135 Status questionis.

Excommunicatus vitandus minime potest. Quia Eucharistia non est ad salutem necessaria, cum non sit per se instituta ad peccati mortalis remissionem, et ex alio capite, cum iam Pœnitentiæ Sacramentum æger receperit, cessat casus necessitatis. Neque obstat præceptum diuinum exigere, ut omnes fideles in mortis articulo Eucharistiam recipiant, quia illud præceptum cessat, quando non potest decenter Sacramentum administrari. Sic Hurtado disputat. 4.

135 Minime potest.



ration. 4. difficultat. 2. numer. 22. Auila part. 2. capite 6. disputation. 3. dubio 3. conclusione quarta.

136 Potest pla-  
ne. Potest equidem Eucharistiam vitandus ex-  
communicatus administrare aegroti. Quia hoc  
Sacramentum reputandum est necessitatis iux-  
ta illud, *Nisi manducaueritis carnem Filij homi-  
nis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vi-  
tam in vobis.* Ioan. 6. Et licet non sit necessarium  
necessitate medij, est tamen maxime necessa-  
rium, ut fulciatur æger, viresque recipiat, ad  
dæmonis suggestiones illo in articulo superan-  
das. Non est ergo credendum, piam matrem  
Ecclesiam velle fideles tanto beneficio priua-  
re. Ita Suarius *disputation. 11. sectio. 1. num. 17.*  
Castro Palao *de Censur. disputation. 2. punct. 8.*  
numer. 7.

137 Hanc sententiam amplector. Nam si licet  
Hanc sen- t. bi ab excommunicato vitando cibum tem-  
rentiā am- poralem sumere, si eo grauius indigeas: cur  
plector. non licebit spiritualem hunc cibum accipere,  
qui vires spirituales tribuit ad tentationes su-  
perandas, quæ ab æterna salute forte ægrotum  
deuiarent, nisi tanto alimentum huius facerrimi  
robore donaretur? Profecto contingere potest  
in Confessione gratiam non recepisse, & post-  
modum bona fide Eucharistiam suscipiendo,  
iustificari. Ob quas & alias rationes tempore  
Interdicti Baptismus, Pœnitentia, & Eucharis-  
tia fidelibus conceduntur. *Cap. penultim. de sen-  
tent. excommunicat. & Cap. Quod in te, de pœnit.*  
& remiss.

## DVBIUM XIII.

*Administratio Pœnitentia ab excom-  
municato vitando facta, con-  
stituitur cum irre-  
gularem?*

138 Normulla  
suppono. S Cio, excommunicatum siue vitandus sit, siue  
non vitandus, illicite Sacramenta ministran-  
tem, vel Officium Ordinis Sacri, irregularita-  
tem incurrere ex *Cap. Si quis. 3. 11. question. 3.*  
& ex *Cap. ultim. de Clerico excommunicat. ministr.*  
Quæserim tamen, num administrando Pœ-  
nitentiam excommunicatus vitandus irregu-  
laris fiat.

139 Irregularis  
non fit. Non fit irregularis. Quia huiusmodi excom-  
municatus iurisdictione caret, unde propriè &  
vere Sacramentum non ministrat, sed mini-  
strare tentat. At irregularitas non imponitur  
ob attentatum actum Ordini Sacro annexum,  
sed ob ipsum actum præstitum: sicut non im-  
ponitur ob attentatum homicidium, sed ob ip-  
sum homicidium. Sic Richard. *in 4. distinct. 18.*  
*n. 7. q. 5.* & probabiliter reputat Suar. *d. 11. sect.*  
*3. num. 14.* addens, esse verum, si absque absol-  
uendi intentione, Sacramentum Pœnitentiæ  
ministretur.

140 Fit irregu-  
laris. Irregularis fit. Quia licet Sacramentum ve-  
re non conficiatur in communi loquendi mo-  
do Sacramentum absolute ministrat. Sed irre-  
gularitas non est imposita excommunicatis  
Sacramentum valide ministrantibus quantum  
in se est, seu surgentibus ordinis iurisdictione,

ac potestate: alioquin excommunicatus mini-  
strans Pœnitentiam indispósito, irregularis  
non esset, utpote qui verum Sacramentum non  
ministrat. Ita Suarius *ubi sup. Palao de Censur.*  
*d. 2. punct. 8. n. 12.*

Probabilius longe esse crediderim, excom-  
municatum vitandum, qui serio Pœnitentiam  
ministraret, irregularitatem proculdubio incur-  
rere. Non enim irregularitatis poena imposita  
est validum Sacramentum ministrantibus, sed fun-  
genti, quantum in se est, potestate Ordinis  
accepta.

## DVBIUM XIV.

*Ex vi præcepti audiendi Sacrum, excommunica-  
tus tenetur abolutionem procurare, & se  
liberum, ac expeditum, ut valeat  
implere præceptum con-  
stitueret?*

V Idimus *sectio. 1.* excommunicatum exclu-  
sum esse à diuinorum officiorum celebra-  
tione, & illorum assistentia. Porro inter diuina  
officia primum locum obtinet Missæ Sacrifi-  
cium, cui nequit excommunicatus etiam tole-  
ratus assistere. *Cap. Illud, de Cleric. excommu-  
nicat. & Cap. ultim. de sentent. excommunicat.*  
Quæserim vero, an vi præcepti audiendi Sa-  
crum teneatur excommunicatus abolutionem  
nec procurare, ut valeat implere illud  
præceptum?

Tenetur quidem. Quia obligatus est quique  
fidelis quod in se est, gerere, ut leges impleat.  
Exempli gratiâ. Accedit quis die festo Sacro  
prius non audito, quia necessaria ei fuit ante  
diluculum professio, ad Vrbem, vel Oppidum:  
tenetur equidem procurare quantum in se est,  
Sacro assistere, ne violet præceptum. Sic Didac-  
cus Nunnez *3. par. question. 83. art. 6. post dub. 2.*  
& alij.

Non tenetur. Quia hoc præceptum solum-  
modo adstringit eos, qui liberi sunt, & disposi-  
ti ad illius executionem, non vero obligat, ut  
disponantur; alias infirmus, & in carcere deten-  
tus peccaret contra Missæ præceptum, si pos-  
sent se ab infirmitate, & à carcere liberare. Ita  
Nauarr. *summ. cap. 21. num. 3.* Coninch. *disp. 14.*  
*dub. 7. num. 56.* Henriquez *lib. 13. cap. 7. numer. 1.*  
Auila *part. 2. cap. 6. disp. 4. dub. 7.* Suarius *tom. 3.*  
*in 3. par. disp. 88. sect. 6.* Bonac. *de Censur. disp. 2.*  
*qu. 2. punct. 3. §. 1.* Layman. *lib. 1. tractat. 5. part. 2.*  
*cap. 2. num. 2.*

Longe verius hoc puto. Secus autem dixe-  
rim de Communionis, & Confessionis præce-  
pto, quorum violatorem te existere existimo, si  
à Censura non procures absolui, cum possis.  
Quia hæc præcepta sunt diuina, tametsi ab Ec-  
clesia determinata: & consequenter obligant,  
ad remouenda quælibet impedimenta, quæ il-  
lorum executioni possunt obstar. Mecum  
Laym. Bonac. & Auila citati.



## DVBIVM XV.

*Fideles Sacrificio assistentes, si videant, excommunicatum denunciatum velle Sacrificio in eodem Templo, licet in Altari diverso assistere, cogunturne recedere?*

<sup>146</sup> *Coguntur recedere.* **C**oguntur recedere, (excepto Ministro) ne cum excommunicato in eadem oblatione conueniant, vti conuenire videntur omnes, qui in eodem Templo assistunt; idem enim Sacrificium est, licet in diverso offeratur altari. Sic Auila p. 2. c. 6. §. 9. dub. 8. Layman, lib. 1. r. 5. p. 2. c. 2. n. 7.

<sup>147</sup> *Recedere non coguntur.* **R**ecedere non coguntur, si alteri Sacrificio in eodem Templo excommunicatus assistat. Quia illa non est communicatio in eodem officio diuino, sed in materiali loci assistentia. Ita Henric. l. 1. c. 7. Sayr. l. 1. thes. c. 3. n. 22. Suarius d. 12. sect. 1. n. 16. Fill. r. 12. c. 4. q. 3. Bonac. d. 2. q. 2. p. 3. §. 1. citans alios.

<sup>148</sup> *Hoc teneo longe equidem probabilius.* **H**oc teneo longe equidem probabilius. Idem enim est Sacrificium, quia idem Christus in vno, & altero offertur Altari, sed non eadem assistentia moralis audientium in Altari diverso. Verum licet primam sententiam quis velit amplectere, existimo cum Suario d. 12. sect. 1. si ne, probabile esse, eam assistentiam, etsi in eodem Altari geratur, culpam venialem non excedere: eo quod videatur esse nimis remota, & accidentaliter, si causa non est assistentiae excommunicati.

## DVBIVM XVI.

*Excommunicatus priuatim recitans, si Dominus vobiscum dicat, peccatne venialiter?*

<sup>149</sup> *Venialiter peccat.* **L**icet excommunicatus publicæ Horarum Canoniarum recitationi interesse non potest, priuatim recitare tenetur. At priuatim recitans sub veniali tenetur Dominus vobiscum non dicere, sed loco illius Domine exaudi orationem meam. Quia illis prioribus verbis, vt persona publica cum aliis fidelibus communicans se gerit. Sic Suar. d. 12. sect. 1. n. 13. Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 2. n. 7. Bonac. d. 2. de Cens. q. 2. p. 3. §. 2. n. 6.

<sup>150</sup> *Nec peccat venialiter.* **N**ec venialiter delinquit. Quia illorum verborum prolatio, absentibus aliis fidelibus, non est cum illis communicatio, sed priuata pro illis oratio. Ita Auila de Cens. p. 2. c. 6. d. 4. dub. 6. Hurtado de Cens. d. 5. diff. 2.

<sup>151</sup> *Hanc eligo sententiam.* **H**anc eligo sententiam. Nam si inuitare fideles illis verbis, Venite exultemus Domino iubilemus Deo Saluari nostro, non reputatur Sacra cum illis communicatio, quia illis absentibus fit: cur illa deprecatio, Dominus vobiscum censenda est?

Esob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

## DVBIVM XVII.

*Si excommunicatus in priuata recitatione socium secum adhibeat peccatne lethaliter?*

**L**ethaliter peccat. Quia est communicatio in Sacris. Cap. Excommunicatos 1. 1. quest. 3. ibi, Neque cum eis in oratione communicare. Vbi de oratione priuata est sermo, siquidem coniungitur cum prohibitione cibi, & potus, communisque sermonis. Sic nonnulli.

Non peccat lethaliter, sed venialiter solum. Quia excommunicatus in ea oratione vt persona priuata se gerit, non vt publica, & Minister Ecclesiæ, cum Ecclesiæ nolit medio illo orationes fundere, ideoque illæ preces nullum ex Ecclesiæ habent valorem. Ita Vgolinus tab. 1. capite decimo tertio, Paragraphe decimo quarto Henricus libro decimo tertio, capite septimo, numero secundo, Suarius disputatione decima, numero 18. Bonac. aliis relatis, d. 2. q. 2. punct. 3. §. 2. numer. 4.

Idem affirmo, adiiciens, si ex aliqua necessitate, vel utilitate excommunicatus socium adhibeat ad officium diuinum secum recitandum vel quia ei est subditus, vt si Episcopus, vel Canonici aduocet suum Capellanum, ab hac culpa veniali excusari. Quia famulus non priuatur communicatione sui domini in iis omnibus, in quibus ei inferuire tenebatur. Cap. Quoniam multos 1. 1. quest. 3. Hoc autem officium adiuuandi priuatim recitanti, non debet computari inter Ecclesiastica ministeria, sed inter ministeria quasi corporalia, quæ potest seruus cum suo domino etiam excommunicato exercere: & è contra dominus non excommunicatus cum excommunicato famulo.

## DVBIVM XVIII.

*A Theologie lectione, & interpretatione Iuris tenemurne desistere, ne cum excommunicato vitando inibi assistente communicemus?*

**C**onstat ex section. 1. excommunicatum toleratum concionari, vel Theologiam Iustive Canonicum interpretari non posse, nisi forte nullus alius sit, qui hæc munera præstet. Excommunicato autem vitando nequaquam licere hæc obire munera, etiam si alius deficiat. A concione vero nos desistere non debere ob assistentiam excommunicati vitandi. Nam si ipsi excommunicato permittitur hæc assistentia ob eius salutem, à fortiori aliis est permittenda. Quæstio autem, an à lectione Theologica, vel iuris interpretatione desistere teneamur?

Non tenemur. Quia vnusquisque ex auditoribus seorsim audit, neque ad idem opus communiter illi concurrunt. Neque ea communicatio tanti est momenti, vt debeat

T inter

<sup>152</sup> *Peccat lethaliter.*

<sup>153</sup> *Lethaliter non peccat.*

<sup>154</sup> *Idem affirmo.*

<sup>155</sup> *Nonnulla recolo.*

<sup>156</sup> *Non tenemur.*



intermitti. Suarius *disp. 12. sect. 2. n. 3*. Henricus *lib. 13. cap. 12*. Sayrus *lib. 2. thesaur. cap. 3. num. 14*. Filiucius *tract. 12. num. 87*. Coninch. *d. 14. dub. 7. num. 58*.

<sup>157</sup>  
*Tenemur sane.*  
Tenemur plane. Quia negari non potest, discipulos Magistrum audientes cum ipso communicare: siquidem ex hac auditione mutuo se referunt. Neque negandum est, condiscipulos inter se hanc communicationem habere, siquidem ob communem eadem doctrinam assistentiam inter se referantur. Ita Auila de *Censur. part. 2. cap. 6. disp. 11. dub. 3. concl. 2*. Bonacin. de *Censur. disputat. 2. question. 2. punct. 3. §. 2. numer. 12*.

<sup>158</sup>  
*Auctoris sententia.*  
Ego autem existimo per se loquendo, lectorem obligatum esse à lectione desistere, & auditores ab ea audienda, ob nuper dictam rationem. Quia est communicatio in re proxime diuinis accedente. Excusari tamen frequenter ob necessitatem boni communis, vel particularis. Nam bono communi expedit, imo necessarium est, ne lectiones statuta intermittantur, neve auditores re sibi tantopere utili priuentur.

## DVBIVM XIX.

*Excommunicato estne interdictus aque benedicta, & illorum Sacramentalium, quæ ex Ecclesia orationibus valorem habent, vjuz?*

<sup>159</sup>  
*Interdictus est.*  
Est interdictus. Quia excommunicatus omnibus Ecclesiæ suffragiis est priuatus. Sic Vgol. de *Censur. tab. 1. c. 13. §. 14. m. 6*. Bonac. de *Cens. d. 2. q. 2. pun. 3. §. 2. n. 8*.

<sup>160</sup>  
*Non est interdictus.*  
Interdictus non est. Quia licet excommunicatus sit Ecclesiæ suffragiis, ideoque non possit illis rebus Sacris uti, vt effectus provenientes ex orationibus Ecclesiæ illi applicentur: vti illis potest in illarum rerum venerationem, & honorem, & vt se earum memoria, & fructus recordatione, quo per excommunicationem priuatur, ad penitentiam excitetur. Ita Suarius *d. 12. sect. 3. n. 1*. Fill. *tr. 12. n. 103*. Sayr. *d. 2. thesaur. c. 3. n. 9*. Henric. *d. 1. c. 7. n. 2*.

<sup>161</sup>  
*Hoc mihi longe probabilius.*  
Longe mihi est probabilius excommunicato permitti, & conuenientem ei esse vsum Sacrarum imaginum, reliquiarum, aquæ benedictæ, & aliorum Sacramentalium, vt eo vsum cultum, & honorem Deo exhibeat, & se excitet ad penitentiam. Hinc elicio, optime posse excommunicatum coram imagine, in cuius reuerentiam sunt aliquæ indulgentiæ concessæ, preces fundere, non quidem animo indulgentias obtinendi, à quibus est exclusus: sed animo venerandi imaginem, & se ad penitentiam excitandi recordatione indulgentiarum, quibus ob excommunicationem priuatus existit.

\* \*

## DVBIVM XX.

*An sit irrita collatio Pensionis, quæ simul est temporalis, & spiritualis excommunicato facta?*

De quinto excommunicationis effectu.

<sup>162</sup>  
*Præmissa quadruplicem esse pensionem.*  
Q Vartus excommunicationis effectus est Beneficij Ecclesiastici priuatio. Vnde nulla est electio, presentatio, & nominatio ad beneficium Ecclesiasticum ab excommunicato facta, conclusione ad quamlibet beneficij acquisitionem extenta: quod procedit, quamvis excommunicatus sit toleratus, & quamvis excommunicatus suæ sit ignarus Censuræ. Quæstio autem, nom sub nomine beneficij pensio intelligatur, vt irrita etiam sit collatio pensionis, quæ simul sit temporalis, & spiritualis excommunicato facta? Vt autem status pensionis planior sit, quadruplicem esse pensionem præmitto. Prima est, quæ propriissime est beneficium, vtpote quæ ex fructibus alicuius beneficij in perpetuum extrahitur, & vocatur simplex beneficium, seu præstimonium. Secunda, quæ à natura beneficij recedit, eo quod perpetua non sit, datur tamen ob aliquod munus spirituale exercendum, vt est, quæ assignatur Vicereктору, eo quod Rectoris impediti nomine illius officium exercet: vel quæ designatur Vicario Episcopi ob litium, & causarum decisionem. Tertia, quæ ob seruicium Ecclesiæ factum conceditur, nullumque munus spirituale exigit, quæque mere laicis concedi solet, ideoque subsidium temporale vocatur. Verum huius collatio nullo iure colligitur irrita, cum nec fundetur in spirituali titulo, nec ob spirituale exercitium, à quo excommunicatus exclusus est, concedatur. Primæ vero, & secundæ collatio irrita omnino est; quia in his procedit eadem ratio, ac in beneficio. Excommunicatus enim incapax est, munus spirituale exercere, ad quod beneficium dirigitur: sed eandem incapacitatem habet pensionarius huiusmodi exercendi munus, cuius causa hæc pensio conceditur: ergo eodem modo annullatur. Igitur difficultas solum est de quarta pensione, quæ partim est temporalis, partim spiritualis, vt est pensio concessa Clerico beneficium resignanti, permutanti, liti cedenti, sustentationem non habenti; quæ temporalis est, quia nullum munus spirituale Ordini annexum exigit, quodque à laico præstari non valeat; & est spiritualis, quia ad sui collationem requirit spirituale Ordinem: non enim alius, nisi Ordine Clericali insignitis conceditur. His præmissis.

<sup>163</sup>  
*Irrita est.*  
Irrita quidem est collatio huiusmodi pensionis excommunicato facta. Quia hæc pensio naturam beneficij imitatur, & loco illius succedit, cum non detur aliis nisi Clericis. Sic Garcia de *benefic. part. 1. cap. 5. num. 106*. Reginaldus *lib. 22. num. 45*. Suarius *disp. 13. section. 1. num. 9*. Filiucius *tract. 12. cap. 5. quest. 4*. Henricus *lib. 13. cap. 13. num. 3*. Valquez de *excomm. dub. 6*. Bonacin. *hic, disp. 2. question. 2. punct. 4. §. 1. num. 4*.

Non



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 211

164 Non est irrita. Quia nullibi habetur pen-  
sionem excommunicato collatam nullam esse:  
textus enim in *c. Postulatus*, & *c. vlt. de Clerico*  
*excom. nisi*, de beneficio Ecclesiastico loquū-  
tur, quorum decisio ad pensionem extenditur,  
eo quod loco beneficii succedat, & illius natu-  
ram imitetur. At cum sola pensio, quæ præsti-  
monium est, vel quæ ob exercitium spirituale  
conceditur perfecte naturam beneficii imite-  
tur, & illius loco succedat: fit sane solam illam  
irritam esse excommunicato collatam: non au-  
tem eam, quæ à beneficii natura recedit, & sub-  
sidii temporalis conditioni congruit. Satis nā-  
que est, decretum penale, & irritatium ad  
pensionem pure spiritualem extendi. Ita Laym.  
*l. i. r. 5. p. 1. c. 2. n. 8. S. a. v. Homicida, n. 21*. Indicat  
Suaz. *de Censur. d. 44. sect. 3. n. 33*. & Castro Pa-  
lao *d. 1. punct. 10. num. 8*. inquit probabilitate  
non carere.

165 Ego autem de huius sententiæ probabilita-  
te non dubito. Attamen primam, quæ commu-  
nis est, sector. Quia excommunicatus incapax  
est cuiusvis Clericalis privilegii. Et quia in hu-  
iusce pensionis collatione Pontifex absolutio-  
nem à Censuris præmittere solet: quod fru-  
straneum esset, si Censuræ præfatam collatio-  
nem non impedirent.

### DUBIUM XXI.

*Irritane est collatio, presentatio, seu nomi-  
natio ad iurisdictionis secularis officia  
excommunicato facta?*

166 *Est irrita.* Quia excommunicato interdicta  
est communicatio cum fidelibus, & iurisdic-  
tionis exercitium. Ergo prohibetur collatio  
officii, ac muneris hoc exercitium exigentis  
*Leg. Oratio, de spons. Et in c. Venerabilem, 34. de*  
*elect. caueretur, ne hæreticus, aut excommunica-*  
*tus in Imperatorem eligatur: & si electus fue-*  
*rit, eius irritetur electio.* Signum ergo est offi-  
cium iurisdictionis excommunicato concedi  
non posse. Sic Sayr. *l. 2. thes. c. 5. n. 35*. Vgolin. *de*  
*Cens. tab. 2. c. 13. §. 3. n. 1. & 4. Bonac. d. 2. q. 2. pun.*  
*4. §. 1. n. 3. Auila p. 2. c. 6. d. 6. dub. 7. Garcia de be-*  
*nef. p. 7. c. 13. n. 22.*

167 Irrita non est. Quia ex prohibitione vltus, &  
exercitii iurisdictionis excommunicato facta  
solum infertur prohibitam esse iurisdictionis  
concessionem: at non infertur irritam fuisse.  
Ita Suarius *disp. 16. sect. 2. n. 1*. Coninch. *disp. 14.*  
*dub. 11. num. 106*. Hurtad. *d. 8. diff. 2*. Filliuc. *rr. 12.*  
*num. 118.*

168 Hos sequor. Quia nullum inuenio textum  
hanc irritationem inducentem. Nam textus in  
*c. Venerabilem*, potius probat valere Imperato-  
ris electionem, tamen veniat irritanda. In of-  
ficiis vero, & muneribus Ecclesiasticis, quia  
proximus beneficii conditioni accedunt, ad-  
mittit communis sententia hanc annullatio-  
nem, & irritationem. Non igitur ad officia, &  
munera temporaria debet extendi.

*Escob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.*

### DUBIUM XXII.

*An beneficium alicui collatum excommuni-  
cationis tempore valide ab excom-  
municatione liber postmodum,  
acceptet?*

169 **A** Cceptat valide. Quia si collator, vel ele-  
ctor conferendi, vel eligendi voluntatem  
non mutauerit, in ea perseverare censetur, unde  
ablata excommunicatione effectum habebit,  
qui fuit per Censuram impeditus. Sic Nauarr.  
*consil. 53. de sentent. excommunicat. capit. 13. nu-*  
*mer. 3*. Henriquez *libr. 13. capit. 13. numer. 3*. Et  
probabile censet Layman. *libro primo, tractatu*  
*quinto parte secunda, capite secundo, num. 8*. Lessi.  
& Bonac. citandi.

Inualide acceptat, nisi denno beneficium ei  
conferatur. Quia collatio, quæ ob subiecti in-  
capacitatem nulla fuit, nequit, inblata incapa-  
citate, conualescere ex eo tantum quod colla-  
tor in pristina voluntate perseveret, nam ea  
voluntas non est voluntas denno conse-  
rendi, (vt suppono,) seu approbandi, seu non  
reuocandi collationem factam. Cuius igitur  
collatio facta nulla fuerit, nullius effectus illius  
approbatio, seu non reuocatio erit. Ita Nauarr.  
*summa capite 27. numero 194*. Coninch. *dispu-*  
*tatione 14. dubio 9. numero 74*. Hurtado *dispu-*  
*tatione 6. difficultate 3*. Bonacina *disputatione 2.*  
*questione 2. puncto 4. Paragrapho 1. numero 10.*  
Lessius *lib. 2. cap. 34. num. 119*. Garcia de benef.  
*p. 7. c. 13. n. 43*.

Longe verius putarim inualidam esse acce-  
ptationem. Unde fit, cum, qui excommunicatio-  
ne innodatus obtinuit, non solum debere ab  
ea absolui, vt beneficium retinere valeat; sed  
noua indigere collatione. Quia absolutio ex-  
communicationis tollit impedimentum, & in-  
habilitatem, sed non tribuit ius, nec beneficium  
conferit. Ex vi autem prioris collationis, cum  
nulla fuerit, nullum ius habere potest.

### DUBIUM XXIII.

*An qua de excommunicato dicta sunt,  
de interdicto, & suspensio  
procedant?*

172 **N**on procedunt. Quia nullus est textus  
beneficii collationem annullans in sus-  
pensi, vel interdicto: & penæ non sunt  
ex vno casu in alium extendendæ. Sic Sua-  
rius *disputatione vigesima sexta, sectione tertia,*  
*numero octavo, & disputatione vigesima septima,*  
*sect. 1. num. 26.*

Procedunt quidem. Quia ideo collatio be-  
neficii excommunicato facta annullatur, quia  
ipse nequit officium exercere: at similiter sus-  
pensus ab officio exclusus est à beneficii offi-  
cio exercendo: ergo collatio beneficii illi facta  
nulla est. Ita Nauarr. *summa capite vigesimo*  
*quinto, numero 231*. Vgolinus *tab. 4. c. 6. §. 7. u. 1.*  
Lessius *l. 2. c. 34. numer. 116*. Azor. *tom. 2. l. 6. c. 7.*  
*quest. 2.*



quest. 2. Garcia, aliis relatis, *part. 7. de benef. capit. 14. numer. 1.* probans id ex variis Rotæ decisionibus.

<sup>174</sup> *Idē assero.* Idem affirmo à meo Suario recedens, ut communi sententiae adhaeream. Certe idem tradunt Nauarrus, Vgolinus, Lessius, & Azorius de interdictis personaliter ob eandem rationem. Quia non possunt officium exercere, ob cuius causam beneficium confertur. *c. Cum secundum, de prebend. & cap. fin. de rescriptis 6.*

## DVBIVM XXIV.

De sexto excommunicationis effectu.

*An excommunicatus priuatur ipso iure beneficii fructibus, & prouentibus?*

<sup>175</sup> *Aliqua recolo.*

<sup>175</sup> *Aliqua recolo.* Si quis beneficium tempore excommunicationis acquisiuit, nullum ius ad fructus habet. At si beneficium legitime obtinuit, & postmodum in excommunicationem incidat, non priuatur beneficiis obtentis, tamen si priuari possit, si in excommunicatione infortescat. Quæsierim autem, num ipso iure fructibus, ac prouentibus beneficii priuatur?

<sup>176</sup> *Ipso iure priuatur.* Ipso iure priuatur. Quia in *cap. Pastoralis, §. Verum, de appellat.* interrogatus Pontifex, an excommunicatus, non obstante appellatione, denunciari possit, & Ecclesiasticis beneficiis ad tempus spoliari? Respondit denunciari posse. Quia excommunicatio secum trahit executionem, & per denunciationem non ligatur de nouo excommunicatus: & addit, *Et illi promissus Ecclesiastici merito subtrahuntur, cui Ecclesie communio denegatur.* Cum autem in hoc textu subtractio fructuum denunciationi æquiparetur, efficitur plane, sicut excommunicatio secum trahit denunciationem, sic etiam fructuum subtractionem debet trahere. Sic Francus, Decius, & Abbas ad *c. Pastoralis, §. Verum, de appell. Co. uat. l. 3. var. c. 1. §. n. 8. Sayr. l. 2. c. 5. num. 24. & 30. Suarius d. 1. §. 1. Moneta de distribut. p. 2. qu. 15. concl. 1. num. 18. Garcia, aliis relatis, p. 7. c. 1. §. numer. 90.*

<sup>177</sup> *Non priuatur ipso iure.* Non priuatur ipso iure. Quia hæc pena priuationis fructuum utpote grauissima, adstruenda non est absque expresso textu. At textus citatus, cui opposita sententia nititur, eam penam non infert; nam verbum illud, *subtrahuntur*, actionem spoliationis significat, quæ ab homine fit, non à lege. Ita Nauarra de restitu. lib. 2. c. 2. num. 243. Auila hic, *part. 2. c. 6. disp. 6. dub. 1. Vasquez de benef. c. 3. §. 3. dub. 4. Coninch. d. 1. 4. dub. 9. diffie. 3. concl. 2. Hurtad. d. 6. diffie. 1. Laym. l. 1. r. 5. p. 1. c. 2. n. 9. Sanch. l. 3. de matrim. d. 5. l. n. 12.*

<sup>178</sup> *Probabilior diderim.* Probabilior diderim. Admitto enim subtractionem fructuum denunciationi æquiparari: at sicut denunciatio non ipso iure excommunicationem subsequitur, sed indiget Iudicis officio, sic de subtractione fructuum est dicendum.

## DVBIVM XXV.

*Si quis iniuste, sed valide excommunicatus sit potestne fructuum priuationem repetere, ab eis, quibus sunt applicata?*

<sup>179</sup> *Nonnulla præsumit.* Profecto si iniuste inualide excommunicatus sit, & condemnatus, proculdubio potest se in foro conscientie gerere, ac si non esset excommunicatus. Quia quod nullum est, nullum effectum producit, ex *Regul. iuris*, effectum namque excommunicationis vere habere non potest excommunicatio præsumpta. Quæsierim vero, an si excommunicatio sit iniusta, sed valida, possit ille fructus repetere?

<sup>180</sup> *Non parum.* Minime potest. Quia valide applicati sunt alicui. At habet actionem aduersus Iudicem applicantem, & iniuste condemnantem, ut ratione iniusticie reparet damnum sibi illatum. Porro cum iniusticia non impediatur valorem sententiae, ut suppono, neque applicationis valorem poterit impedire. Sic Vgolinus *tab. 2. capit. 12. numer. 4. Sayrus libr. 2. de Censur. cap. 1. num. 27. Suarius disputation. 13. section. 2. numer. 20. & 23.*

<sup>181</sup> *Potest quidem.* Potest quidem recuperare fructus non solum à Iudice, sed ab iis, quibus sunt applicati. Quia esto, valide applicati sint, at sunt reuocabiles applicati. Nam cum lex iusticie obliget, sententiam iniustam reuocare, illiusque effectus, & in statum pristinum omnia, quoad fieri possit, reducere, necessario subtractio fructuum, & eius applicatio reuocari debet. Poterit ergo non solum aduersus Iudicem, sed aduersus detentores fructuum agere, ut fructus restituant, priori sententia reuocata. Ita Garcia, pluribus citatis, *parte 7. capite 13. numero 120. Moneta de distributionib. parte secunda, questione decima quinta, numero vigesimo tertio quadragesimo quarto, & quadragesimo quinto. Bonacina de Censur. disputation. 1. question. 2. punct. 4. Paragraph. 2. numero sexto.*

<sup>182</sup> *Hoc verum est.* Hoc verius existimo, adiciens, si illi, quibus fructus sunt applicati, bona fide assumpserint, neque facti sint ditiones, solum aduersus Iudicem illis actionem competere, ut apte probat Ferdin. de Castro *tract. 7. de orat. disp. 3. punct. 9. §. 2.*

## DVBIVM XXVI.

*Si excommunicato alicui iuste differatur absolutio potestne fructus beneficii obtinere, si paruiens existat?*

<sup>183</sup> *Sciam quædam.* Vis contumacia recedens, absolutio nem ab excommunicatione satagit obtinere, nec potest. Porro si ei iniuste absolutio denegatur, fere omnes conveniunt, fructus ei debitos esse. Quia iniuste impeditur, ne choro assistat, neque præstet officium, sicut si vinculis esset detentus. Quæsierim autem, si



## Sect. II. De Excommunicat. Dubia. 213

si iuste differatur absolutio, num possit fructus beneficii obtinere, si penitens existat?

184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

rat fidelibus communicationem cum excommunicatis toleratis tum in humanis, tum in divinis, ac si excommunicati non essent: conseruare in illis debet iurisdictionem, ut apti, & expediti sint ad hanc etiam fidelibus communicationem. Ita Nauarr. *summ. capit. 27. numer. 21.* Lessius *lib. 2. cap. 29. dub. 7. numer. 27.* Suarez *disputat. 1. section. 4. numer. 9.* Hurtad. *disp. 7. diff. 2.* Saitus *lib. 2. thesaur. cap. 6. numer. 1.* Henriquez *lib. 13. capit. 8.* Vgolinus *tab. 1. capit. 6.* Laymannus *lib. 1. tractat. 5. part. 2. capit. 2. numero 13.*

Hoc certum esse reor, adiicio tamen, si fideles excommunicationem obiciant, & ob illius causam excommunicatum excipiant, & se repellant, nullius valoris esse actus ab excommunicato factos. Porro excommunicatus toleratus officium iudicis, & Parochi potest exercere valide, dum non excipitur: atque adeo posse lites decidere, causas iudicare, absolvere, dispensare, & similia. Proposita vero exceptio, cessare debet. At excipiens tenetur excommunicationis speciem, & illius auctorem manifeste probare intra octo dies, alioqui nulla erit exceptio. *Cap. 1. de except. in 6.*

### DUBIVM XXVIII.

*Validumne est exercitium iurisdictionis coactiue ab excommunicato tolerato factum?*

Validum non est. Quia in Extrav. *Ad euitanda scandala* nullus favor, nullaq; gratia facta est excommunicatis, nisi quatenus cedit infidelium comodum, & ab ipsis acceptatur: at fideles nullatenus acceptant preceptum, cui nolunt obedire, neque preceptum illud in eorum commodum cedit: ergo. Sic Suar. *d. 14. sect. 2. m. 15.* Layman. *l. 1. tr. 5. p. 2. c. 4. n. 7.* Hurtad. *d. 7. diff. 2.*

Validum quidem est dum per exceptionem non eliditur. Quia fideles non excipientes excommunicatum censentur eius sententiae consentire, cum a iure sola exceptione permillum sit dissentium explicare. Ita Gutierrez *lib. 1. Canoniar. qq. cap. 1. numer. 81.* Coninch. *disp. 14. dub. 10. numer. 9.* Bonacin. *disp. 2. q. 2. punct. 5. numer. 4.* & alij.

Veriorē hanc iudico esse sententiam. Nam iure antiquo Iudex occultus excommunicatus iurisdictionē retinebat, quovsq; per exceptionem elideretur. *cap. Ex ceptionem, de exceptionib. ca. 1. eod. tit. in 6.* Sed iure nouo quilibet excommunicatus toleratus reputatur, ac reputatur iure antiquo occultus: ergo. Verū excommunicato vitando omnem iurisdictionem Ecclesiasticam ademptam esse nullus abnegat.

### DUBIVM XXIX.

*Si in aliqua electione suffragiis gerenda excommunicati vitandi suffragium super sit, utrum reliqua sufficiant electioni: estne valida electio?*

Sæpe contingit electionem Capitulo, seu communitati competere, in qua aliqui sunt

### DUBIVM XXVII.

*An Excommunicatus toleratus exerceat valide iurisdictionem a fidelibus non requisitam?*

Privatus est excommunicatus cuiusvis iurisdictionis Ecclesiasticæ vsu, nisi sit requisitus a fidelibus. Quia hoc exercitium est præcipua cum fidelibus communicatio. Ob bonum autem fidelium, quibus permilla est cum excommunicatis toleratis communicatio, licite possunt excommunicati ab ipsis requisiti sua uti iurisdictione. Difficultas ergo est, an valide (non solum illicite quod certum est) iurisdictionem excommunicatus exerceat, cum non sit a fidelibus requisitus?

Non exercet valide. Quia iure antiquo quilibet excommunicatus eo ipso privatus erat Ecclesiastica iurisdictione. At per Extravagan. *Ad euitanda scandala*, nullus favor est excommunicato factus, nisi quatenus fideles eorum communicatione uti volunt: ergo extra casum, quo sint a fidelibus requisiti, nullam iurisdictionem habent. Sic nonnulli ad *cap. Audiuimus 24. quest. 1. cap. Ad probandum, de sentent. & re iudicata. cap. Decernimus, de sentent. excommunicat.*

Valide exercet. Quia cum Ecclesia permit-  
Eccob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

Valide  
exerceat.

190  
Hoc certum  
esse reor.

191  
Non est va-  
lidum.

192  
Validum est.

193  
Verius hoc  
mihi.

194  
Status qua-  
sionis.



sunt excommunicati. Dubitant D. Flores, num ob eam causam irrita sit electio? Certum autem est, si suffragium excommunicati ita sit necessarium ad electionem, ut illo secluso non subsisteret, nullam esse electionem. *Cap. Ad probandum, de re iudic. Cap. Super Abbatis, de offic. delegati.* At si excommunicati suffragium super sit, ita ut reliqua suffragia, excommunicati suffragio enumerato, sufficiant electioni, requiratur, an valida sit electio.

195 *Non est valida.* Valida non est casu, quo non excommunicati scienter admiserint excommunicatum vitandum ad electionem. Quia eo ipso protestantur, se nolle eligere, quin simul excommunicatus concurrat. At excommunicatus inhabilis est ad eligendum, ut nec per se, nec cum aliis iurare electionem possit. Ergo voluntas electorum non excommunicatorum nullius erit effectus, & consequenter electio ex ea procedens. Secus vero erit, si contra voluntatem electorum habilius excommunicatus electioni se ingessit. Quia non debent electores iure eligendi priuari ob participationem cum excommunicato, quam vitare nequeunt. Sic plures relati à Suar. *disp. 14. sect. 2. num. 3.* & à Sayro, quos ipse sequitur *libr. 2. thesaur. cap. 6. num. 5.* Panormit. *ad cap. Messana, de elect. numero septimo.*

196 *Valida est.* Valida est electio etsi excommunicatus vitandus suum suffragium simul cum aliis dedisset. Quia sicut electores non excommunicati non habilitant excommunicatum: sic excommunicatus non reddit inhabiles eos, qui excommunicati non sunt. Nec est ullus textus, quo probetur hanc inhabilitatem constitui, electionemque esse irritam. Ita Hurtado *disputation. 7. difficultat. 3. numer. 8.* Richardus *in 4. distinction. 18. artic. 7. question. 1. ad 3.* Henriquez *libr. 13. capit. 7. Paragraph. 2.* Coninch. *disputation. 14. dubio 10. numero 93.* Layman. *libro 1. tractatu 5. parte 2. capite 2. numero 13.*

197 *Hanc praefero sententiam.* Hanc sententiam probabiliorē esse credo. Nam primae fundamentum probat ad summum, electionem irritandam à confirmatore esse. Nam esto, electores non excommunicati nolint sua praestare suffragia, quin suffragium excommunicati concurrat: at non praesumuntur velle, sua suffragia irrita fieri irrito existente excommunicati suffragio.

## DUBIUM XXX.

*Presentatio laica ad beneficium irritant est si ab excommunicato fiat vitando?*

198 *Nonnulla recolo.* Ecclesiastica praesentatio ad beneficium, seu facta à Clerico, ut talis est, irrita est, ac nulla, si praesentans excommunicatus vitandus sit. Quia cum per huiusmodi praesentationem praesentatus acquirat ius in beneficium: excommunicatus vero vitandus privatus sit cuiuslibet iuris Ecclesiastici concessione, consequenter privatus est iure praesentandi. Quaesierim autem, an praesentatio à laico excommunicato vitando facta irrita sit?

Irrita est. Quia praesentatio ius in beneficium media praesentatione etiam acquirit, si quidem ille, ad quem institutio pertinet, tenetur eum instituere: at comparatione praesentationem non habet: ergo praesentatio est nulla. Sic Lambertini. *part. 1. de iure patron. libr. 2. question. 2. artic. 2. & 3. & part. 3. libr. 2. question. 3. artic. 4.* Covarruvias *ad cap. Alma, part. 1. §. 7. numer. 9.* Frechilla *de excommunicat. artic. 5. part. 2. numer. 6.* Hurtado *disputat. 7. difficultat. 3. numer. 9.*

Non est irrita. Quia per praesentationem laicam non acquirit praesentatus ius firmum in beneficium: siquidem patronus variare potest, donec facta sit institutio. *Cap. Cum autem, de iure patron. & ibi. Gloss. Abbas, & Innocent.* At praesentatio Ecclesiastica ideo irrita est, quia ius praesentatio confert, & est actus iurisdictionis spiritualis, & officij Ecclesiastici: ergo cum praesentatio laica hoc ius non tribuat, nec sit vltus potestatis spiritualis, sed solum quaedam declaratio authentica voluntatis praesentatoris, & praesentati designatio irrita non erit. Ita Garcia *de benefic. part. 5. c. 4. num. 3. 17.* Sayr. *l. 2. thesaur. c. 6. n. 9.* Henricq. *l. 1. §. 7. n. 1.* Vgolin. *tab. 2. cap. 1. §. 2.* Rebuff. *ad Cap. Polinastri, numero 104.*

Probabiliorem reputo hanc sententiam. Abnego namque, à praesentato ius proprium in beneficium acquiri: solum namque ius acquiri improprium; quatenus institutor teneatur eum in beneficium instituere, si patronus in praesentatione facta persistit. Sed quia eam variare potest, ideo illud ius non censetur esse proprium.

## DUBIUM XXXI.

*Validumne est Pontificium rescriptum ab excommunicato tolerato impetratum?*

Erratum est excommunicatum privatum esse (si non sit toleratus) omnis privilegij, seu rescripti Pontificij imperatione, excepto rescripto in excommunicationis causa, vel appellationis. *Cap. 1. de rescript. in 6.* Vbi annullatur impetratio rescripti ad lites. Ergo à fortiori annullata censetur impetratio rescripti ad beneficia, dispensationes, gratias, & similia. Quaesierim autem, num invalidum etiam sit rescriptum ab excommunicato tolerato impetratum?

Validum quidem est. Quia textus ille non exprimit, num excommunicatus toleratus etiam sic ibi comprehendendus. Vnde cum Ecclesia benigniorem se cum excommunicato non vitando ostendat, colligitur, rescriptum ab eo impetratum non annullari. Sic Archidiaconus. *ad Cap. 1. de rescript. in 6. & probabiliter censet Suarius de Censur. disputation. 17. section. 1.*

Non est validum. Quia excommunicato cuique tolerato licet, nullus est ab Ecclesiastica lege fauor. Ita nonnulli Doctores, quos presso nomine affert Ferdinandus de Castro Palao



## Seçt. II. De Excommunicat. Dubia. 215

Palao de excommunicat. disputat. 2. punct. 12. num. 1.

205 Meum sequor doctissimum planè amicum  
annotans effectum hunc excommunicationis  
raro locum habere posse, cum rescriptis Pon-  
tificiis consuetum sit ingeri ab omnibus cen-  
suris ad effectum valoris rescripti absolutio-  
nem, ut prius monu- t Coninch d. 14. dub. 10. in  
principio.

### D V B I V M XXXII.

*An rescripta Imperatoris, & Regis  
sint nulla, si ab excommu-  
nicato impe-  
rentur?*

206 Sunt nulla. Quia ex Cap. 1. de rescript. in-  
Sunt nulla. Sinitur constitutionem eam debere ad om-  
nia Principum rescripta extendi. Sic Nauar.  
l. 5. consil. tit. de sentent. excomm. consil. 44. numer.  
2. & 6.

207 Nulla non sunt. Quia textus in eo Cap. so-  
lummodo de rescriptis Pontificiis loquitur, &  
lex penalis non debet ex vno casu ad alium  
extendi. Ita Suar. d. 17. sect. 1. Bonac. de consil. 2.  
q. 2. punct. ult.

208 Ego quidem iudicari, immerito à Nauar-  
to hanc extensionem fieri: ad iudicium que conces-  
siones, & gratias aliorum Prelatorum inferio-  
rum à Pontifice non irritari ex vi excommu-  
nicationis. Quia nomine rescripti non veniunt  
neque ulli ibi irrita inveniuntur. Laym. l. 1. tr.  
5. part. 2. cap. 2. num. 1. Suar. d. 17. sect. 1. num. 2.  
Bonac. d. 2. q. 2. punct. ult. Nauar. l. 5. consil. cap. 23.  
question. 1.

### D V B I V M XXXIII.

De nono Denunciationis probatio in priuatione  
effectu ex- communicationis forensis (excom-  
municationis effectus) sufficitne  
pro exceptione per-  
emptoria?

209 R Ecolo ex sect. 1. excommunicatum priua-  
tum esse quolibet actu ad iudicium per-  
tinenti. Vnde si huic forensi communicationi  
se ingerat, excipi potest in qualibet parte iu-  
dicii. Quod intelligendum est de exceptione  
excommunicationis in vim dilatoria, hoc est  
ad differendam actoris, vel iudicis intentio-  
nem: secus vero de exceptione excommunica-  
tionis in vim peremptoria; hæc enim exceptio  
supponit actum iam factum, cuius valor ex-  
ceptione excommunicationis infirmari in-  
tenditur. Hanc vero exceptionem dilatoriam  
comparatione excommunicati tolerati oppo-  
nere potest qui in eo iudicio debet interueni-  
re. Porro exceptio probanda est intra octo die-  
rum spatium à die oppositionis admittæ: debet  
que esse apertissima. Sufficiens tamè est excom-  
municationis probatio, si probes denunciatum  
esse: non est aliquando fieri possit, aliquè iniu-

ste denunciari, quia tamen id raro contingit:  
ideo probata denunciatione, censenda est pro-  
bata excommunicatio, ita ut in negantem  
onus probationis transferatur. Quæsierim au-  
tem, an hæc denunciationis probatio sufficiat  
pro exceptione peremptoria.

Non sufficit pro peremptoria etsi pro dila-  
toria sufficiat, Quia peremptoria maioris est  
præiudicii. Sic Couar. ad Cap. Alma, part. 1. §.  
3. num. 1. Rebuf. repetit. in Cap. Postulatus, nu-  
76. & alij relati à Sayro l. 2. de excomm. cap. 7.  
num. 19.

Sufficit quidem pro peremptoria sicuti pro  
dilatoria sufficiens est. Quia in Extran. Ad  
evitanda scandala, ex sola noticia denuncia-  
tionis coguntur fideles denunciatum vitare,  
quin aliam de excommunicatione notitiam  
habeant. Quia præsumi nequit falsitas, & de-  
ceptio in his, quæ publicè sunt effecta. Porro  
huius Extranag. argumento ita Sayrus citatus  
affirmat. Cuius sententiam approbat Palao de  
excomm. d. 2. punct. 14. n. 6.

Crediderim his hærens, pro qualibet dila-  
tione hanc denunciationis probationem esse  
sufficientem.

### D V B I V M XXXIV.

*An si Iudex secularis excommunicatus vitan-  
dus sit, eius acta sint valida, si à  
partibus non exci-  
piantur?*

I Nter personas, quæ in iudicio interuenire  
possunt, primum locum Iudex obtinet. Hic  
si excommunicatum se sentiat, abstinere à iu-  
dicando debet, eius tamen acta valida erunt,  
si vitandus non sit, si vero sit vitandus requiro,  
an eius acta sint valida?

Valida sunt, dum à partibus non excipiuntur.  
Quia nullus est textus, ex quo colligi possit  
hæc annullatio, cum ferè omnes de Iudice  
Ecclesiastico loquantur. Cap. Audimus 24.  
question. 1. Cap. Ad probandum, de sentent. &  
re iudica. Cap. Tanta, de excess. b. Prelator.  
quorum decisio ad Iudicem secularem non  
debet extendi: penæ enim extendendæ non  
sunt ultra casum expressum, maxime cum non  
est eadem ratio. Alij verò textus, nempe Cap.  
Decernimus de sentent. excomm. in 6. Cap. Ex-  
ceptionem, de exceptionib. & cap. 1. de exceptio-  
nib. in 6. generatim loquentes solum dicunt  
posse, & debere excommunicatum à iudicio  
repelli, sed an eius acta ante exceptionem  
valida sint, non decidunt. Sic Victor. de  
excommunicat. numer. 16. alias 346. &  
alij plures.

Non sunt valida, etiam si contra ipsum non  
excipiatur. Quia esto nullus sit textus, qui  
expresse gesta à Iudice seculari excommuni-  
cato annulet: at praxi receptum est, annulla-  
tionem factam pro Iudice Ecclesiastico ad  
Iudicem secularem extendi. Ita Laym. l. 1. tr. 5.  
part. 2. cap. 2. num. 14. Coninch. d. 14. n. 303. Bo-  
nac. d. 2. q. 2. punct. 7. num. 1. Hurtad. d. 8. diffi. 2.  
Vatq. de excomm. c. 7. sine. Suar. d. 16. sect. 1. num. 2.  
& alij.



<sup>216</sup> *Idē affirmo.* A communi hac sententia non recedam, maxime quia non leuiter colligo ex *Can. Nos Sanctorum* 15. q. 6. eius veritatem. Ibi enim Pontifex liberat subditos à dominorū excommunicatorum fidelitate, præcipitque, ne ipsis obediāt. Ergo omni iurisdictione priuati existūt, eorum que præcepta nulla sunt. Præterea in *c. Præsidentes, de heret. in 6.* ob fidei fauorem excommunicato conceditur, ut valeat Iudicis officium exercere: signum ergo est extra hunc casum nihil posse.

## D V B I V M XXXIV.

*An procurator excommunicatus valide instituitur ac mandatum acceptet?*

<sup>217</sup> *Questionis status.* **P**rocurator si excommunicationis tempore acceptet officiū, peccat graniter. Quia est communicatio politica, & in officio publico, à qua per excommunicationem exclusus est. Quæserim verò, an valide instituat, valideque mandatum acceptet?

<sup>218</sup> *Non instituitur, nec acceptat validè.* Valide non instituitur, nec valide mandatum acceptat. Quia *c. Post cessionem*, Innocētius III. repellit Procuratorem à iudicio, eo quod tempore excommunicationis fuit institutus. Et quia institutio Procuratoris est officij publici l. i. ff. de Procuratorib. Sed excommunicatio omni iudicio, & autoritate publica priuat: Ergo. Sic Panormit. ad *c. Post cessionem* n. 10. Decius ibi, n. 20. Socin. ad *c. Scris*, n. 415. de sent. excomm. Vgolin. tab. 2. de cens. 19. §. 3. Sayr. l. 1. c. 8. n. 8.

<sup>219</sup> *Valide instituitur, & acceptat.* Instituitur, & acceptat validè. Quia nullibi irrita reperitur, & annullatio actus introducenda non est absque textu manifesto. Ita Suar. de Cens. d. 16. sect. 7. num. 8. Coninch d. 14. dub. 11. concl. 2. n. 110.

<sup>220</sup> *Cum his opinor.* Cum his opinor, iudicans, textū in *c. Post cessionem* contrarium minimè probare. Nā verba illa Pontificis, *Ipsū tanquā procuratorem non duximus admittendum*, non denotant Procuratoris officium non potuisse valide exercere, dum non excipiebatur; sed denotant, debere repellī, eo quod officium Procuratoris excommunicatus assumpserit.

## D V B I V M XXXVI.

*An excommunicati testis validum sit testimonium, dum à parte non excipitur?*

<sup>221</sup> *Nonnulla suppono.* **S**uppono, excommunicatū occultum licite testimonium ferre. Secus vitandū, *c. Veniens* 2. de testib. & *c. Decernimus*, de sent. excom. in 6. Non videtur autem culpā venialem excedere. Quia actus testificandi non procedit à potestate publica, sed à priuata. Quæserim verò, num validum sit eius testimonium, dū à parte non excipitur?

<sup>222</sup> *Validum non est.* Validū non est. Quia prædicto testimonio nō est fides adhibenda necessario iuxta *c. Nullus* 3. q. 4. in quo testimonij valor consistere videtur. Sic Marian. Socin. ad *c. Sacris*, n. 405. Valq. de excom. d. 5. Hurtad. de Cens. d. 8. diff. 6.

<sup>223</sup> *Est validū.* Est validum, tamen si ope exceptionis valeat. Est validū, irritari, dum sententia lata non fuerit. Quia

aperte colligitur ex *c. 1. de exceptionib.* in 6. & ex *c. Excommunicamus*, §. *Credentes, de heret.* Vbi testimonij excommunicati ob hæresis fauoris nullū esse declaratur: tacite innuendo, ob aliam causam valere. Porro actus annullatio asserenda nō est absque manifesto textu & ratione: nulli autē inuenitur, testimonij excommunicati esse irritum. Ita Vgolin. tab. 2. c. 17. §. 1. Bonac. de Cens. d. 2. q. 2. pun. 7. n. 12. Suar. d. 16. sect. 6. n. 6. Coninch d. 14. d. 14. n. 110. Sayr. l. 1. de excom. c. 8. n. 1.

Hanc præfero sententiam. Nā quod excommunicati testimonio fides adhibenda non sit, *Hanc præfero* sed possit ope exceptionis elidi solum probat, *fero sententiam*, eius valorem non esse firmum: non tamen cō. tiam. uincit, non esse validū, dū non excipitur, interim namque fides ei est adhibenda. Illud omnino certū, in causis fidei non solū valide, sed licite excommunicatum vitandū testem posse adhiberi. *C. In fidei fauorem, de heret. in 6.* Vt annotant ibi Anchar. Geminian. & alij.

## D V B I V M XXXVII.

*Si Tabellio excommunicatus vitandus sit, validæne scripturas conficiat?*

**C**ertum est Tabellionem, si excommunicatus vitandus non sit, posse ad aliorū petitionē instrumenta, & scripturas conficere, dummodo scriptura ad valorē actus non requiratur si vero vitandus sit, illicite scripturas conficere. Quæstio vero est, num eas validas conficiat? Inualidas conficit. Quia *c. Nullus* 2. q. 3. dicitur. *Nullus anathematizatorū suscipiatur, neque Inualidas à quoquam credantur, quæ ab eis dicuntur, vel conficiuntur.* At si validæ essent eorū scripturæ deberet eis fides adhiberi; quia in nullo alio earum firmitas consistit. Ergo. Sic Canonistarū communis sententia, quam refert, ac sequitur Henric. l. 1. c. 9. Auila p. 2. c. 6. d. 6. dub. 5. Hurtad. d. 3. diff. 5.

Conficit scripturas validas, quæ fidē faciunt, dum à partibus non excipiuntur. Quia nullibi inueniuntur irritæ. Ita Suar. d. 16. sect. 5. num. 5. Coninch d. 14. dub. 11. concl. 2. & 3. Bonac. d. 1. q. 2. pun. 5. n. 8. & pun. 7. n. 4.

Textum pro prima sententia citatum non convincere affirmo. Fateor namque, excommunicatum credendum non esse ex necessitate, cum eius testimonium opposito anathemate possit elidat dum nō opponitur, validum est, & fides ei adhibetur, & sententia ob illius causam lata valorem continet. Verum si ex consensu partium scriptura ab excommunicato conficiatur distinxerim si partes conscie fuerit excommunicationis, nullus eorum poterit, spectato conscientie foro excommunicationis exceptionem opponere, ut scripturam infirmet; quia præfatio consensu videntur iuri celsisse exceptionis, & scripturæ firmam fidem adhibuisse. At si excommunicatio ignota esset, optime posset quilibet excommunicationis exceptionem opponere, & scripturæ fidem elidere.



## DVBIVM XXXVIII.

*An reus excommunicatus possit per se in iudicio comparere, si vitandus sit?*

<sup>228</sup> *Sciamus quia* R. Eus etiam si sit excommunicatus vitandus, trahi potest ad iudicium, & adductus ad omnia sibi obiecta potest respondere, testes, & instrumenta in sui defensionem producere, Iudicem, Advocatum, Scribam, & Procuratorem eligere: & exceptionibus dilatoris uti. Sed quæsierim, num per se comparere in iudicio possit?

<sup>229</sup> *Non potest* Non potest, sed necessario obligatus est. Procuratorem eligere, & medio illo respondere, nisi forte adeo sit pauper, ut nequeat Procuratori stipendia ministrare, vel eo in loco Procurator idoneus non reperiatur. Quia in *Cap. Intelleximus, de iudic. i.* expresse deciditur, excommunicatum posse in iudicio conveniri, & debere per alium respondere. Verbum enim debere necessitatem importat, & æquè tum responsionem, tum modum respondendi respicit. At excommunicatus, si conveniatur, ex necessitate responderet. Ergo etiam ex necessitate debet per alium respondere. Sic Decius ad *cap. Intelleximus, Felin. ibi, num. 3. Sylvest. v. Excommunicatio 3. num. 1. effectus 11. Vgolin. de Conf. tab. 2. c. 16. §. 6. n. 1. Auila p. 2. c. 6. d. 7. dub. 2. Hurtad. d. 8. diff. 4. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. cap. 2. num. 15.*

<sup>230</sup> *Potest placere* Potest quidem per se ipsum in iudicio comparere. Quia in *cap. Dilecti filij, & cap. vlt. de exceptionib.* permittitur absolvi excommunicato in iudicio respondere. Non igitur hæc permissio credi debet restricta ex *cap. Intelleximus*, maxime cū iure naturali concessa sit cuiuslibet propria detentio. Ergo quoribus excommunicatus censetur, melius se posse per se ipsum defendere, quam medio Procuratore, illi est concedendum. Ita Suar. d. 16. *sect. 4. num. 6. Coninch d. 14. dub. 11. fine. Filliuc. tr. 12. n. 181. Bonac. d. 2. q. 2. pun. 7. n. 8. Sayr. l. 2. c. 8. fine.* citans Glossam *c. Intelleximus, v. Conveniri.* & ibi Innocentium, Hostiensium, Panormitanum.

<sup>231</sup> *Com his opinor* Cum his opinor. Nam licet textus in *c. Intelleximus*, decidat, debere excommunicatum per alium respondere, & verbum *Debet* responsionem, & modum afficiat: diuersimode tamen, nam responsionem ex necessitate, modum ex convenientia. Quod colligo, quia Pötifex solum interrogatus fuit, an excommunicatus in iudicio conuentus obligatus esset respondere. Cui interrogationi respondit, *Debere.* Et licet huic responsioni modum addiderit, ut scilicet ea responsio per alium fiat, id non ex necessitate, sed ex convenientia dictum est, uti praxis probat. Equidem etsi convenientissimum sit, ut excommunicationis effectus rectius obstruatur, & minima quoad fieri possit cum excommunicato communicatio habeatur: non tamen est necessarium.

## DVBIVM XXXIX.

*An excommunicatus exerceat licite & valide tutoris, curatoris, hospitalarij, ac similiarum officium?*

*Dedecima excommunicationis effectus.*

<sup>232</sup> *Illicite, & invalidè exercet.* Decimus excommunicationis effectus est privatio cuiuscunque usus officij publici. Vnde excommunicatus non solum illicite, sed & invalidè tutoris, curatoris, & similiarum officium exercet. Quia huiusmodi officia etsi iurisdictionem non habeant, publica autoritate constituentur. *§. Nam & tutelam. Inst. de excusationib. tutor.* At excommunicatus exclusus est ab omni officij publici usu, ut potè qui à communione fidelium est separatus. Ergo, Sic Sayr. l. 2. de excom. c. 7. n. 2. Vgolin. de Conf. 2. b. 2. c. 14.

Licite ac valide huiusmodi munia exercet, Quia esto tutor, curator, hospitalarius &c. auctoritate publica constituentur, non tamen in utilitatem publicam, sed privatam utilitatem constituentur, licet auctoritate publica, irrita non sunt, nisi excipiantur. Ita Suar. de Conf. d. 16. *sect. 8. per totam.* Palao de excom. d. 2. pun. 15. num. 1.

<sup>234</sup> *Eiusdem mentis sum.* Eiusdem mentis sum. Nam ex prima sententia sequeretur, acta à Procuratore, Actore, Advocato, & similibus irrita esse, cum horum officia auctoritate publica sint constituta. Constat vero ex supra dictis contrarium esse asserendum.

## DVBIVM XL.

*An assistentia Parochi excommunicati non tolerari sit valida contrahentibus Matrimonium?*

<sup>235</sup> *Non est valida.* Valida non est. Quia tum testis gerit officium. At testis esse non potest excommunicatus non toleratus. Sic nonnulli non infirmæ notæ, nimium tamen textui adherentes.

<sup>236</sup> *Valida est.* Est valida. Quia hæc assistentia, etsi auctoritate publica præstetur, non est iurisdictionis actus cum sufficienter præstetur ab invito, quod alienum est à iurisdictionis usu: sed est executio cuiusdā conditionis à Concilio Tridentino requisitæ pro matrimonij valore quæ cum nullo annollatur facta ab excommunicato vitando, valida censeri debet. Ita Hentiq. l. 11. c. 3. Rebel. l. 2. de oblig. iust. q. 9. n. 9. Coninch d. 27. dub. 2. concl. 7. Hurtad. d. 7. diff. 1. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 11. Bonac. de matr. q. 2. pun. 8. n. 21. & de Conf. d. 2. q. 2. pun. 5. n. 1.

<sup>237</sup> *Hoc certum.* Hoc certum. Quia Parochus matrimonio assistens non est testis deponens, sed inspiciens. Inspicere autem matrimonium, illique assistere, ut postmodum testificari possit, valide potest ab excommunicato vitando præstari. Ad diderim, testificationem excommunicati, dum non excipitur, validam esse, uti superius resoluti.

DVBIVM



## DUBIUM XLII.

*An licentia à Parocho excommunicato  
alteri Sacerdoti ad assi-  
stendum Matrimonio sit  
valida?*

**238** *Questionis  
status.* Illicita quidem est, nisi gravis necessitas ve-  
geat. Quia est quædam cum fidelibus com-  
municatio, & ex se gravis. Quæstio vero an  
sit valida? Conveniunt Doctores validam esse,  
si ab excommunicato tolerato præstetur.  
Quia dum toleratur Parochi officium, retinet  
iurisdictionem. Quid si ab excommuni-  
cato vitando concedatur huiusmodi li-  
centia?

**239** *Non est va-  
lida.* Valida quidem non est. Quia est actus iu-  
risdictionis qua excommunicatus est. Quippe  
nullus potest alteri facultatem aliquid geren-  
di impertire, nisi iurisdictionem, vel dominium  
habeat facultatis concessæ, vel personæ, cui  
conceditur. Sic Coninch *disputation. 17. de  
matrim. dub. 2. n. 25. Avila p. 2. cap. 6. disputat. 3.  
dub. 1.*

**240** *Valida est.* Valida est. Quia concessio huiusce faculta-  
tis non est iurisdictionis actus, sed dominij: si-  
cuti est qualibet procuratoris institutio: cum  
Parochus nihil aliud faciat concedens hanc  
licentiam, quam potestatem assistendi suam in  
alteri subrogare. At hæc potestas in Parocho  
residens, non est iurdictio: ergo neque illius  
in alterum subrogatio. Ita Sanchez *de matri-  
mon. disputat. 21. Filiuc. tractat. 10. nu-  
mer. 204. Hurtad. de excomm. disputat. 7. dif-  
ficul. 2. Bonacin. hic, d. 2. question. 2. punct. 5. nu-  
mer. 1.*

**241** *Magis mi-  
hi hæc sen-  
tentia pla-  
cet.* Magis hæc mihi opinio placet. Quia quod  
Sacerdos à Parocho designatus potens sit ma-  
trimonio assistere, & ex eius præsentia mat-  
rimonium subsistat, non tam procedit à Pa-  
rocho designante, quam à Tridentino conceden-  
te eam facultatem Sacerdoti, quem Parochus  
designaverit: sicuti ipse Parochus ex Tri-  
dentino habet esse inspectorem qualifica-  
tum, cuius præsentia valorem matrimonio  
præstat.

## DUBIUM XLIII.

*De vnde-  
cimo excō-  
municatio-  
nis effectū.* *An contractus ab excommunicato initi  
semper habeant firmitatem: inducant-  
que obligationem tam ex parte excom-  
municati, quam aliorum quibuscum  
celebratur?*

**242** *Questionis  
status.* Cum excommunicato interdicta sit qua-  
libet cum fidelibus communicatio, ma-  
nifestum est, ei interdictum esse quemlibet cū  
fidelibus contractum inire: siquidem contra-  
hendo communione hominum utitur. Argum.  
leg. 1. Paragrapho conventionis, Digestis *de  
pactis*. Do autem quæstioni, an contractus ab

excommunicato initi semper firmitatem  
habeant, inducantque tam ex parte excommu-  
nicati, quam aliorum quibuscum celebratur,  
obligationem?

Non habent firmitatem semper & obliga-  
tionem inducunt, sed si fiant in favorem con-  
trahentium non excommunicatorum: secus *semper*  
vero si in favorem excommunicati. Quia  
cum excommunicatus contrahens sit legum  
interdictum communicationem transgref-  
sor, æquum non est, ut legibus ipsis subne-  
ciatur. Quod enim contra ius fit, pro non  
facto debet haberi. Regul. *Quæ contra ius,  
Digestis de reg. iur.* Verum si in aliorum  
commodum fiant, validi sunt; nè non ex-  
communicatus sua utilitate ex alterius censu-  
ra priuatur. Sic Hostiens. *ad Cap. Vicitatæ,  
de dolo, & contum. & Cap. Si vero, de sen-  
tent. excomm.* Cardin. *ad Cap. Pia, de  
except. libr. 6. Archidiacon. ad Cap. 1. de  
iure patron. & alij relati à Mariano So-  
cio ad Cap. Sacris numer. 458. de sentent.  
excomm.*

Semper habent firmitatem & inducunt  
obligationem, etiam si ab excommunicato vi-  
tando fiant, obliganturque ex illis excommu-  
nicati quibuscum contrahunt, etiam si hi sint  
excommunicati. Quia annullatio, irritatioque  
contractus utpote odiosa inducenda non est  
absque manifesto texto, & ratione. At nullus  
est textus, ex quo hæc irritatio colligi valeat.  
Est legibus Ecclesiasticis interdicantur cum  
excommunicato contractus, non tamen irri-  
tantur. Non enim quidquid contra legem  
fit, pro nō facto est habendum. Alioqui con-  
tractus non solum in favorem excommuni-  
cati, sed etiam in favorem aliorum non ex-  
communicatorum irritus esset, siquidem ipsis  
etiam non excommunicatis communio cum  
excommunicato vitando interdicitur. Ita Pa-  
normit. *in Cap. Ad probandum, numer. 8. de  
sentent. & re iudicata. & ibi Felin. Rebus. ad  
Cap. Postulatus, numer. 5. de Cler. excommu-  
nicat. Coninch. disputatio. 14. dub. 12. nu. 119.  
Hurtad. d. 9. diffin. 2. 5. Valq. d. 8. Vgolin. tab. 1.  
c. 20. §. 1.*

Hanc sententiam omnino tenendam existimo.  
Nā Regula illa, quod contra ius fit, pro infe-  
cto haberi debet, intelligenda est de his, quæ nulla  
sunt contra ius irritans, & annullans: secus  
verò de his, quæ sunt contra ius tantum hæc  
prohibens. Vnde constat, validam esse ven-  
ditionem, emptionem, locationem ab ex-  
communicato factam: donationem tum ab  
excommunicato tum ipsi excommunicato  
gestam.

## DUBIUM XLIII.

*An contractus Matrimonij ab excommu-  
nicato vitando initus sit  
validus?*

**243** *Validus non est.* Quia matrimonium est  
contractus, quo coniuges sese obligant  
ad mutuam communicationem: At ex-  
communicatus nequit se obligare ad commu-  
nicandum



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 219

nicandum cum aliis, cum omnis communicatio illi sit interdicta: Ergo. Sic nonnulli, quos, pressio nomine, memorat Castro Pal. de Cens. d. 2. p. 16. n. 5.

<sup>247</sup> *Es. cali.* Validus omnino est. Quia licet Ecclesia potuerit irritare excommunicati matrimonium, nullibi tamen reperitur factum. Imo firmum esse indicat Cap. Significasti, de eo, qui duxit in matrimonium, quam polluerat per adulterium. Ita Felin. Rub. de sponsal. tit. 8. in 12. prius. Couar. ad Cap. Alma part. 1. numer. 9. Vgo. lin. tab. 2. cap. 20. Paragrapho 1. Sayr. lib. 2. cap. 9. numer. 15. Bonacin. hic, d. 2. question. 2. pun. 5. numer. 1.

<sup>248</sup> *Coram hoc mili.* Omnino tenendam esse hanc sententiam existimo. Nam excommunicati contrahentes matrimonium obligari possunt ad mutuam cohabitationem absolute, quod sufficit, ut matrimonium subsistat, tamen non obligentur ex suppositione, quod excommunicati existant. Præterea excommunicatio non impedit coniugalem coniunctum, utpote à natura concessum, & maxime necessarium. Quapropter etsi excommunicati contrahendo peccent, contractus tamen validus ac firmus existit.

### DUBIUM XLIV.

*Esne validum testamentum ab excommunicato vitando confectum?*

<sup>249</sup> *Inuidiam q.* Invalidum est. Quia illicite omnino sit ab huiusmodi excommunicato, cum necessum sit vocare testes, & cum ipis ac Notario communicare: quod est excommunicato vitando prohibitum. Sic plures Doctores, quos refert. Sayr. lib. 2. de excommunicat. capit. 9. num. 1.

<sup>250</sup> *Es. cali.* Validum est. Quia nullibi irritum habetur. Et omnibus est permissum, testamentum conficere, nisi aliqua lege expressa prohibeatur. Paragrapho fin. Instit. Quibus non est permissum facere testam. Leg. Si queramus. ff. de testam. leg. 1. Cod. de Sacros. Eccles. At excommunicato non est interdicta generaliter testamenti confectio: Ergo. Ita Abbas in c. Ad probandum. n. 9. de sent. & re iudic. & ibi Felin. col. 2. Couar. Rub. de testam. numer. 18. Vgo. lin. tab. 2. capit. 21. Layman. libro primo tractatu quinto parte secunda capite secundo numer. 17. Coninch. disputation. 14. dub. 12. sine. Sayr. lib. 2. de excom. cap. 9. num. 2. Auila p. 2. c. 6. d. 6. dub. 6.

Existimo primam sententiam haud solido fundamento niti. Nam ex eo, quod illicite conficiatur testamentum vocando testes, & cum illis ac Notario communicando, inferri nequit esse irritum: sicut non est irritus quilibet alius contractus, illicite celebratus, nisi aliqua lege expressa prohibeatur.

### DUBIUM XLV.

*Licetne salutatio, que non fit salutandi animo, sed ne quis inurbanus videatur?*

<sup>251</sup> De duodecimo excō. municationis effectu.

**E**xcommunicatus priuatus est communione civili ac politica fidelium, siue per modum commercij, siue Societatis, siue conuersationis. Cap. Sicut Apostoli. Cap. Excommunicamus 11 question. 3. Cap. Ad mensam. Si quis laicus 24. question. 1. Actiones vero huius civilis, ac politicae communicationis vidimus sect. 1. hoc verum comprehendit

Os, orare, vale, communico, mensa negetur.

Nomine Vale prohibetur qualibet honorifica salutatio. Cap. Excommunicatus 11. qu. 1. habetque fundamentum in verbis illis 2. Ioan. 1. Neque Aue ei dixeritis. Non est autem censenda salutatio, si dicas, Deus te illuminet, Deus te conuertat. Quia his verbis non honoras excommunicatum, sed eius statum exprobras, & à Deo conuersionem postulas. Querim vero, an prohibeatur salutatio, que non fit animo salutandi, sed ne inurbanus videaris; verbi gratia, assurgere excommunicato, caput aperire, locum concedere?

Prohibetur omnino. Quia illa est vera salutatio exterior, in quam prohibitio cadit, licet procedat ex animo non salutandi, quem animus lex non spectat. Sic Valquez hic, dub. 8. numer. 5. Bonacin. disput. 2. question. 2. punct. 6. Paragrapho 2. numer. 4. Hurtad. disputation. 9. difficult. numer. 3. Layman. lib. 1. tract. 5. part. 2. capite secundo numer. 16. Syluest. verb. Excommunicatio quinto numero tercio. Nauarr. summ. c. 27. numer. 20. Suar. disput. 15. section. 1. num. 3.

<sup>252</sup> Prohibetur omnino.

Non prohibetur. Quia ea salutatio consuetudine introducta videtur, non voluntaria, sed necessaria, non quidem ut excommunicatum honores, sed ne illum inhonorare videare. Quod à fortiori procedit, excommunicato te prius salutante. Quia tunc resalutatio debita esse videtur. Ita Henriquez lib. 1. c. 7. litter. O. Fillinc. tract. 13. numer. 84. Auila p. 2. c. 6. disput. 9. dub. 5. Sayr. lib. 2. c. 13. numer. 7. Sotus in 4. dist. 22. question. 1. articulo quarto Graf. libro quarto capit. 12. numer. 5.

<sup>253</sup> Minime prohibetur.

Primam sententiam tenendam, & consulendam esse iudico ut securiorem, ac probabilem satis dixerim esse secundam, præbile iudico, si prius ab excommunicato quis salutetur, & illud re-  
neg.

<sup>254</sup> Hoc proba-  
bile iudico,

### DUBIUM XLVI.

*Communicatio in officio diuino priuati-  
recitatio estne le-  
thalis?*

**S**uppono, sub lethali culpa prohibitam esse excommunicato cum fidelibus communicationem  
<sup>255</sup> Nonnulla suppono.



nicationem, & ipsis fidelibus cum excommunicatione in rebus divinis. *Cap. Significavit, de sentent. excomm.* Nomine autem divinum intelligimus Sacramenta, Officia Ecclesiastica solemnia, & sepulturam. Quæserim vero, an communicatio in Officio divino privatum dicitur sit lethalis?

<sup>256</sup> *Lethalis est per se.* Lethalis est. *Quia Cap. Significasti oratio* absolute prohibetur communicatio cum excommunicato in divinis. At privata Officij Canonici recitatio pertinet ad divina. Sic nonnulli Doctores, quos, presso nomine, innuit Castro Palao d. 2. de *Cens. pun.* 18. n. 2.

<sup>257</sup> *Nō est per se lethale.* Non est per se lethale piaculum. Quia hæc communicatio non est primo & per se ex vi excommunicationis prohibita, sed secundario, ideoque in ratione communicationis non videtur gravis materia. Ita Avila *part. 2. cap. 6. d. 3. dubio 3.* alios citans Conar. ad *Cap. Almae, part. 1. §. 3. numer. 8.* Vasquez *hic dub. 7. & 10. Hurtad. d. 9. difficul. 2. Sayr. libr. 2. capit. 11. num. 22.*

<sup>258</sup> *Cum his opinor.* Cum his opinor, hinc asserens constare communicationem in rebus humanis Ecclesiasticis, ut in collatione beneficii, illiusque receptione, usu, & exercitio iurisdictionis Ecclesiasticæ per se, & ex vi communicationis, mortalem non esse. Quia solum secundario hæc communicatio per excommunicationem prohibetur, Dixi, *Ex vi communicationis*, nam ex vi nullitatis actus, quæ ex communicatione vitanda inducitur, regulariter mortalis est ut adnotavit Henal. 13. c. 7. n. 1. & Sayr. l. 1. c. 1. n. 19.

## DVBIVM XLVII.

*An maritus possit cum vxore excommunicata communicare?*

<sup>259</sup> *Nonnulla pramittit.* Sicut quibus in casibus licita sit cum excommunicato denunciatio communicatio: hocque casus illo carmine comprehendendi.

*Vtile, lex, humile, res ignorata, necesse.*

Qui quidem deducuntur ex *Cap. Quoniam multos 11. question. 3.* Verbum illud, *Lex matrimonij legem* significat quæ excusat à prohibitione communicandi cum excommunicato coniuge. Unde vxor petere debitum potest à marito excommunicato, cum eoque in mensa, gubernatione domus, colloquiis, aliisque domesticis obsequiis communicare *Cap. Inter alia, de sentent. excomm.* Quæserim autem, an ipse maritus possit cum vxore excommunicata communicare extra coniugale debitum?

<sup>260</sup> *Non potest.* Non potest. Quia in eo *Cap. Quoniam multos*, solum permittitur vxori communicare cum viro excommunicato: non vero permittitur viro communicare cum vxore excommunicata. Et quia vir est caput vxoris, ad ipsumque pertinet vxorem corrigere, ipsamque compellere, ut procuret absolutionem. Quod si non faciat vxor, sibi imputare debet, ideoque à communicatione est arcenda. Sic Hostiel. *sum.*

*1. §. tit. de sent. excomm. n. 12. Asten. p. 2. l. 7. tit. 12. q. 4. D. Antonin. 3. p. tit. 25. c. 1. Fauct Sylvest. v. Excommunicatio 5. n. 4. Arnil. n. 43.*

Potest quidem. Quia dispositum in vno correlatio censetur in alio dispositum, ubi est eadem ratio: At in præfenti eadem ratio est concedendi marito, ut possit cum vxore excommunicata communicare: quippe vxori conceditur ob periculum animarum, quod periculum æquè in viro procedit. Ita D. Thom. in *addit. ad 3. p. q. 23. a. 2. Palud. dist. 18. q. 6. art. 2. Navar. sum. c. 27. n. 26. Sanch. l. 9. dub. 14. n. 26. Valq. dub. 9. n. 3. Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 2. num. 16. Avila part. 2. c. 6. d. 11. dub. 5.*

Cum his omnino teneo, æque vtrique coniugi excommunicato communicationem licitam esse. Quia alias vir excommunicatus melioris esset conditionis, quam non excommunicatus: siquidem posset vxoris obsequiis frui, quibus non excommunicatus privatus esset. Addo, ratione utilitatis, aut necessitatis vel propriæ, vel vxoris, vel familiae permittendam esse marito communicationem cum vxore excommunicata saltem ad breve tempus. Porro licet in *Cap. Quoniam multos* solum vxores excipiantur, id factum est, quia frequentius viri, quam vxores in excommunicationem incidunt. Non autem inde inferitur, viros excommunicatos esse, si forte vxores in excommunicationem inciderint.

## DVBIVM XLVIII.

*Filius emancipari possitne cum parentibus excommunicatis communicare, sicuti possent si emancipati non essent?*

<sup>261</sup> *M*inime possunt particula *Humile*, seu ex subiectionis humilitate. Quia textus in *Cap. Quoniam multos* ideo concedit filiis hanc communionem, quod illis necessaria erat ob communem cum parentibus habitationem, quæ ratio in filiis emancipatis cessat. Quod si filij emancipati sustentationem à patre recipiunt tunc non ratione filiationis, sed quia sunt, de familia communicare poterunt. Sic Sayr. l. 2. de *excomm. c. 14. n. 10.*

Possunt quidem. Quia filius emancipatus vere filius est, & patri subiectus: Ergo debet favore filijs concessio potiri: maxime cum ratione filiationis, & subiectionis debita obligatus sit, sæpe communicationem cum parente intrare. Ita Vgolin. *tab. 2. capit. 2. §. 7.* Hurtad. d. 9. de *excomm. difficul. 4. n. 21.* Reginal. l. 32. n. 109. Bonac. d. 2. de *excomm. q. 2. pun. 6. §. 2. num. 28.* Saar. d. 15. sect. 5. n. 4. alios citans.

Profecto cum semper particula *Humile*, seu subiectionis ratio semper in filiis debeat verificari, etiam emancipati concessione illa filiis data poterunt. Et hoc probabilius omnino esse iudicamus.

DVBIVM



DVBIVM XLIX.

*An seruientes alteri gaudeant communi-  
candi privilegio, si suas operas do-  
mino iam excommuni-  
cato conduxe-  
runt?*

266 *Statu qua-  
Humis.* Certum est, ex particula *Humile* excusari  
seruientesalicui, siue gratis, siue ex pretio  
inferuiant, tamen si rustici sint. *Cap. Quo-  
niam multos.* Requiro autem, an hoc priuile-  
gio gaudeant si suas operas domino iam ex-  
communicato conduxerint?

267 *Non gaudet.* Non gaudet. Quia *cap. inter alia, de sent.  
excom. Innocentius III.* concedit famulis com-  
municationem cum suis dominis excommuni-  
catis, si ante excommunicationem subiectio-  
nem contraxerit. Supponit ergo Pontifex illi-  
cita esse communicatione cum excommunicato,  
si tempore excommunicationis subiectio con-  
tracta est. Nam ea subiectio, & obligatio vide-  
tur inique contracta. Merito igitur denegari  
illi debet communicatio praefata subleques  
subiectionem. Sic Nauar. *sum. c. 17. n. 27.* Anila  
*p. 2. de Cens. c. 6. d. 11. dnb. 6. Suar. d. 15. sect. 5. nu.  
13. Sayr. l. 2. c. 14. n. 15. Vgolin. tab. 2. cap. 23. §.  
9. numer. 6. Syluest. verb. Excommunicatio 5.  
numer. 3.*

268 *Gaudet  
quidem.* Gaudet quidem, si absque vlla culpa sub-  
iectio fuit tempore, quo dominus excommu-  
nicatus erat, subiectio contracta. Quia cum nulla  
culpam commiserint in ea subiectione, non  
debent à communicatione, aliis concessa fa-  
mulis, priuari. Ita Laym. *libr. 1. tractat. 5. part. 2.  
capit. 2. nu. 17.* Coninch *d. 14. dub. 12. n. 127.* &  
idem Suar. *ubi sup. hoc in casu id, aliis relatis,  
profitetur.*

269 *Audivis  
sententia.* Ego quidoe existimo, illicita esse communicatio-  
ne, si culpa intercessit. Quia hoc videtur Pôti-  
fex non obscure innuere. Vnde in hoc casu primâ  
teneo sententia communior & planè. Si vero non  
intercessit culpa adhuc secunde, & licitam  
esse affirmo: sicut contingit adoptatis tem-  
pore excommunicationis, vel famulis ignoran-  
tibus excommunicationem domini, vel locan-  
tibus suas operas excommunicato ob necessi-  
tatem urgentem.

DVBIVM L.

*An excusentur vasalli à communica-  
tione cum suis dominis excom-  
municatis?*

270 *Excusantur.* Excusantur. Quia subditi sunt: & particula  
illa *Humile* omnes subditos videtur excu-  
sare. Sic Doctores plures, quos pressio nomine,  
refert Castro Palao *de Cens. disput. 2. punct. 19.  
num. 20.*

271 *Non excu-  
santur.* Non excusantur. Quia vasalli nec sunt fa-  
mulis, nec ad domini familiam pertinent, ut ad  
eius communicationem adstricti esse videan-  
tur. Ita ipse Palao *ibid.* Bonacin. *disputatione  
Escob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI*

*secunda de excommunic. questione secunda punct.  
6. Parag. aph. 2. numer. 40. Hurtad. d. 9. diffi-  
cult. 15.*

Hoc rectius mihi putanti decidi in *cap. San-  
ctorum 15. question. 6.* Attamen quia ob præci-  
sam excommunicationem domini non exi-  
bentur vasalli à debito fidelitatis, possunt, &  
debent domino præcipienti obedire, & tribu-  
ta solvere. Quia hæc obedientia, & tributo-  
rum solutio ex dominio sublequitur, quod  
per excommunicationem nequaquam amit-  
titur. Henriquez *l. 13. c. 2. 2. numer. 3. Suar. disput.  
15. sect. 6. numer. 5. Bonac. d. 2. q. 2. punct. 6. Parag.  
num. 40.*



CAPVT XII.

*Circa Excommunicationem  
minorem.*

DVBIVM LI.

*An penitentia ab excommunicato excom-  
municatione minore, sit vali-  
da?*

273 *Nonnulla  
recolo.* Recolo olim plures fuisse excommunicatione-  
nes minores, iam vero vñ receptum, tan-  
tum esse vnicam, quæ incurritur ob partici-  
pationem cum excommunicato vitando siue vi-  
uo siue mortuo appellarique minorem com-  
paratione maioris. Quæ quidem etsi ab ho-  
mine ferri valeat, nunquam tamen fertur. Vni-  
cus autem est eius effectus scilicet priuatio  
passiva Sacramentorum. Quare minori excom-  
municatione innodatus tenetur sub gravi cul-  
pa cuiuslibet Sacramenti perceptione absti-  
nere. *c. Si celebrat, de Clerico excomm. ministr.*  
Quia cuiusvis Sacramenti receptio grauis ma-  
teria est. Sacramenta vero (vnicum peniten-  
tiæ si demas) valida esse, omnes Doctores af-  
firmant. De penitentia vero dubitatur, num re-  
cepta ab excommunicato huiusmodi valida  
sit?

Valida non est. Quia hac excommunicatione  
ne priuat Ecclesia excommunicatum Sacra-  
mentorum receptione quoad fieri possit: Ac  
potest Ecclesia eum priuare Penitentia Sacra-  
mento secundum illius valorem, denegando  
Sacerdoti iurisdictionem. Ergo Penitentia  
Sacramentum receptum ab excommunicato  
excommunicatione minori est invalidum. Sic  
Syluest. *verb. Excommunicatio 4. numer. 1. &  
verb. Confessor 3. numer. 12. Tabie. verb. Absolu-  
tio 1. numer. 24. Paragrapho 10. Summa Co-  
rona part. 1. cap. 31. de iteran. Confess. Vasquez  
de excommunicat. dubio quarto alios citans Hur-  
tad. disputatio. 16. difficult. 1. numer. 3. Quod in-  
telligentum est, aiunt, esto ignoranter, & in-  
culpabiliter recipiatur, non præmissa Censuræ  
absolutione.*

Valida est, si nullam in huius Sacramen-  
ti receptione culpam commisit. Quia Eccle-  
sia



ita solum remouet excommunicatum à Sacra-  
mentis illorum perceptionem prohibendo,  
non autem irritando. Nec vllum est fundamē-  
in iure huius irritationis: quin potius receptū  
ab omnibus est, reliqua Sacramēta, etiā Matri-  
monij valida esse ab excommunicato recepta,  
cū tamen Ecclesia illius receptionem potuerit  
irritare. Ita Vgol. *tab. 2. c. 7. §. 2. n. 6. Nauar. sum.*  
*capit. 9. numer. 3. ver. 4. Medina Cod. de Confes.*  
*quest. 18. Couarad. Cap. Alma. part. 1. Para-*  
*grapho 6. num. 7. Henriquez lib. 1. 3. cap. 3. num.*  
*3. Sayr. l. 1. capit. 2. 2. num. 14. Bonac. d. 2. quest. 3.*  
*num. 3.*

276  
Hanc pre-  
fero senten-  
tiam.

Hanc sententiam prefero. Quia non vide-  
tur expediens hanc irritationem in Pœnitē-  
tiæ Sacramento fieri, vt pote fidelium maxi-  
mè necessario, præcipue cum hæc irritatio fa-  
cienda sit auferendo à Sacerdote iurisdictio-  
nem, quod esset Sacerdotem innocentem pun-  
nere. Dixi autem, *Si nullam in eius receptione*  
*culpam commisit.* Eo, inquam, quod ignarus ex-  
communicationis fuerit, vel si illius fuit con-  
scius, postulauit ab excommunicatione abso-  
lutionem priusquam à peccato absolueretur:  
quod tamen Sacerdos vel ex malitia vel  
ex ignorantia, vel ex inaduerentia non  
præstitit.

## DVBIVM LII.

Sacerdos excommunicatione minori in-  
nodatus peccatne lethaliter, Sacra-  
menta ministrans?

277  
Nonnulla  
præmitto.

PRæter effectum suprà dictum proprium &  
directum plures Doctores minori excom-  
municationi attribunt administrationis Sa-  
cramentorum priuationem, non quidem per  
se, & directè: sed indirectè, & in consequen-  
tiam. Nam cum huiusmodi excommunicatione  
adstrictus Sacramentorum receptione  
priuatus existat, indecens est, si aliis ea Sacra-  
menta conferat, quæ recipere est priuatus.  
Couar. *ad c. Alma. p. 1. §. 8. nu. 2. Auila p. 2. c. 6.*  
*d. 12. dub. 3. & alij.* An vero hæc indecentia  
culpam lethalem constituat, dubitatur?

278  
Lethaliter  
peccat.

Culpam lethalem constituit. Quia grauis  
est indecentia Eucharistiam verbi gratiā con-  
tingere, & fidelibus ministrare. Sic Syluest. *v.*  
*Excommunicatio 4. num. 2. Armil. verb. Eodem,*  
*num. 21.*

279  
Non peccat  
lethaliter.

Non constituit lethalem culpam. Quia *c. Si*  
*celebrat, de Clerico excommunicato ministr.* de  
celebrante excommunicatione minori inno-  
dato inquit Pontifex *grauiter peccare.* At de  
conferente Ecclesiastica Sacramenta tantum  
dicit, peccare, adverbium *Graviter* omittens.  
Ita Coninch *disputation. 14. dub. 16. numer. 264.*  
Vasquez *dubio quarto Sayr. libro secundo capite*  
*vigesimo secundo nu. 19. Reginaldus lib. 32. nu-*  
*mer. 142.*

280  
Idē affirmo.

Existimo longe veriores esse hanc senten-  
tiam. Nam si Pontifex vellet sub lethali obli-  
gare huiusmodi excommunicatum ab admini-  
stratione Sacramentorum abstinere, particula  
*Graviter* etiam vltus fuisset, cum de administra-

tione loquebatur, qua vsus fuit, cum de rece-  
ptione loquutus esset.

## DVBIVM LIII.

Estne veniale piaculum, Sacramenta ad-  
ministrare Sacerdotem, qui excommu-  
nicatione minori illigatur?

Non est peccatum veniale. Quia ex vi hu-  
ius excommunicationis Sacerdos priua-  
tus non est, vel indirectè à Sacramentorum  
administratione. Nam in præfato *cap. Si cele-*  
*brat, de Clerico excomm. ministr.* dicitur, Sa-  
cramenta collata ab huiusmodi excommuni-  
cato non carere virtutis effectu; quia non à  
collatione, sed à receptione est remotus. Si au-  
tem excommunicatus ea conferens culpam  
vllam committeret, ab illorum collatione re-  
motus esset, & virtutis effectus carerent. Ne-  
que obstat, quod Pontifex dixerit, præfatum  
excommunicatum peccare Sacramenta con-  
ferendo; nam intelligi debet, non quatenus  
conferat, sed quatenus illorum collationi Sa-  
cramenti receptionem præmittit. Sic Nauar.  
*sum. c. 27. nu. 24. Bonac. de excomm. d. 2. q. 3. num. 4.*  
*Hurtad. d. 16. diff. 1. num. 4. Henriquez libr. 13.*  
*c. 3. num. 2. Suar. d. 24. sect. 2. n. 12. Filliuc. tr. 13.*  
*num. 22.*

Peccatum saltem veniale est. Non quia mi-  
nori excommunicatione innodatus lege ali-  
qua Ecclesiastica remotus sit à Sacramento-  
rum collatione: sed quia lege naturali ab eo-  
rum collatione remouetur, eo quod remotus  
sit ab eorum susceptione. Ita Castro *Palao de*  
*Conf. d. 2. pun. 2. n. 10.* asserens esse communem  
sententiam.

A qua non recedam etsi contrariam satis  
probabilem esse existimem. Certe vt huius  
menti adhæream, ea ratione allicior. Quia in-  
decent admodum videtur aliis Sacramenta  
conferre, quorum susceptione ipse tanquam  
indignus est priuatus.

## DVBIVM LIV.

Irritane est ipso iure electio ad beneficium,  
si electus excommunicatione minore in-  
nodatus existat?

Sic, secundum effectum indirectum ex-  
communicationis minoris esse priuationem  
electionis ad beneficia. Vnde eligens, præ-  
sentans, vel cōferens huiusmodi excommunicato  
beneficiū Ecclesiasticum, & ipse recipiens le-  
thaliter delinquit. Dubito autem an præfata  
electio, seu collatio beneficii sit irrita?  
Irita ipso iure est. Quia personæ indigne, &  
inhabili beneficiū cōfertur. Et licet in *c. Si ce-*  
*lebrat, de Cler. excomm. ministr.* dicatur præfatum  
electionē irritandā esse: id explicandum est de  
irritatione declaratiua, non de effectiua: debet  
enim à Iudice irrita declarari. Sic Hostiens. *ad*  
*Cap. Si celebrat. & ibi Cardinal. col. ult. Couar.*  
*ad*



## Seçt. II. De Excommunicat. Dubia. 223

ad Cap. Alma p. 1. §. 8. n. 3. Vgolin. de Cens. tab. 3. capit. 6. Parag. 3. num. 1. Nauar. sum. c. 27. numer. 24.

286  
Hinc non  
est iuris  
Non est iure ipso irrita. Quia cum textus in eo Cap. Si celebret, expresse dixerit electionem irritandam esse, nullum est fundamentum, ut intelligatur de irrationis declaratione, cum hæc sit impropria verborum intellectio, quæ vitanda est, quoad fieri possit, maxime cum pœnalem constitutionem restringit. Ita Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 3. n. 5. Hurtad. d. 16. diff. 1. Filiuc. tr. 13. c. 2. q. 8. Coninch d. 14. n. 263. Tolet. lib. 1. c. 18. §. 1. c. 66. Auila p. 2. c. 6. d. 12. dub. 4. Bonac. d. 29. §. n. 7.

287  
Hinc proba-  
bilis esse  
ritur.  
Hoc probabilius esse censeo, monens hanc irrationem extendi non debere ad temporaria dignitatum electionem. Quia textus non de dignitatibus temporalibus, sed de Ecclesiasticis est locus: ut constat ex illis verbis, Pro eo quod ad suspensionem eligitur, a quorum participatione à Sanctis Patribus est priuatus. At ex vi excommunicationis minoris nemo priuatus est nec immediate nec mediate harum dignitatum regimine: ergo illarum electio irritanda non est, etsi innodato excommunicatione minori facta fuerit.

### DUBIVM LV.

Ut electio illius, qui excommunicatione Minori illigatus erat, ad beneficium irritari debeat, necessarium est in electoribus scientiam huius excommunicationis adesse?

288  
Hinc est ne-  
cessarium.  
Necessarium hoc est. Quia textus in Cap. Si celebret, expresse dicit, si scienter talis excommunicatus electus fuerit, eius electio est irritanda. Ergo requiritur scientia excommunicationis ut locum irritati habeat: alias particula scienter superflua esset. Sic Auila p. 2. c. 6. d. 1. r. 2. dub. 4. concl. 4. Hurtad. d. 16. diff. 1. fine. Reginald. lib. 3. n. 143. Valq. dub. 6. m. 12. Gabri. in 4. distinction. 18. quæstion. 3. artic. 3.

289  
Hinc est ne-  
cessarium.  
Non est necessarium. Quia particula illa scienter potius est addita ad augendam, quam ad limitandam dispositionem: præstatque hanc sensum: Etiam si electio excommunicati scienter facta sit, irritanda est. Nam cum electores excommunicatum elegerunt, electio irritanda est ob surreptionem. At cum consensu excommunicationis elegerunt, non videbatur electio defectum habere, ob quem irritanda esset: ideoque opus fuit Pontificis dispositione. Ita Abbas ad Cap. Si celebret, numer. 7. Cardin. ibi col. ultim. Couar. ad Cap. Alma, parte prima Paragrapho octauo numero tertio Vgolin. tab. 3. capite sexto Paragrapho tertio numero secundo Suar. d. 1. r. 5. p. 2. c. 3. n. 5. Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 3. fine. Coninch d. 14. dub. 17. fine. Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 3. fine. Bonac. d. 2. q. 13. n. 15. Filiuc. tr. 13. c. 7. q. 3.

290  
Hinc est ne-  
cessarium.  
Ego autem etsi vna & altera sententia satis sit probabilis, probabilius existimo, electionem irritandam esse, si facta sit de excommunicationis excommunicato suæ consensio: secus si facta sit de Escob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

### DUBIVM LVI.

Simplex Sacerdos potestne, ab excommunicatione Minori absolueret?

291  
Potest ab-  
solueret.  
Absolueret potest. Quia hæc excommuni-  
catio regulariter ob culpam venialem contrahitur: Ergo simplex Sacerdos, qui è venialibus quidem potest absolueret, poterit ab excommunicatione minori. Quæ ratio probat, hanc absolutionem ab eo concedi posse etiam, si absoluentis peccatis mortalibus infectus sit. Sic Nauar. sum. c. 27. n. 25. & 29. Vivald. in Candelab. p. 2. r. de excom. n. 12. Tolet. l. 1. c. 17. n. 7. Hurtad. d. 16. diff. fine. Inclinat Armilla o. Absolutio 2. n. 18 & Tabie. n. 5.

292  
Absolueret  
non potest.  
Non potest. Quia C. Nuper, de sent. excom. interrogatus Pontifex, an simplex Sacerdos absolueret ab hac censura posset, respondit, absolueret posse Episcopum proprium, vel proprium Sacerdotem. Ergo manifeste indicauit simplicem Sacerdotem nullam potestatem habere alias non exprimeret, proprium Episcopum vel Sacerdotem, cum ab alieno Episcopo vel Sacerdote hæc absolutio posset obtineri. Porro cum hæc absolutio distincta sit ab absolutione à peccatis pertineatque per se ad iurisdictionem contentiosam, nemini competere potest, nisi ei à iure, vel ab homine potestatem vel iurisdictionem habente concedatur. Atqui simplici Sacerdoti nullibi hæc potestas concessa reperitur. Nā c. Nuper nō alieno Sacerdoti, sed proprio conceditur, proprius autem Sacerdos est, qui à quibusque peccatis sibi subditū absolueret per se potest, non vero qui tantū potest à venialibus. Ita Caiet. sum. v. Absolutio, fine. Sayt. l. 2. c. 23. n. 9. Vgolin. tab. 3. c. 4. §. 5. n. 2. Suar. d. 7. de Cens. sec. 4. n. 17. Coninch. d. 14. dub. 17. fine. Laym. l. 1. r. 5. p. 2. c. 3. fine. Bonac. d. 2. q. 13. n. 15. Filiuc. tr. 13. c. 7. q. 3.

293  
Hæc sententia  
longe est  
probabilior.  
Hæc sententia longe est probabilior. Nam ex eo, quod Sacerdoti simplici sit à iure concessa potestas à venialibus absoluendi, inferri non debet, posse ab hac excommunicatione ob peccatum veniale incurra absolueret. Quia late differt hæc absolutio Censuræ ab absolutione à peccatis: alias qui posset à mortalibus absolueret, posset etiam ab excommunicatione maioris eorum causam incurra: quod non est dicendum.



## CAPVT XIII.

*Circa Excommunicationes,  
quae in Bulla Cœna  
continentur.*

## DVBIUM LVII.

*An Bulla Cœna Excommunicationes à  
iure, non ab homine sint  
vocitandæ?*

294  
Sunt appel-  
landæ à iu-  
re non ab  
homine.



VNT appellandæ à iure, non  
ab homine. Quia mortuo condi-  
tore, nō extinguuntur, & ad per-  
petuā rei memoriā promulgātur,  
& in vi cōstitutionis. Sic Syluest.

v. Excommunicatio 7. n. 76. Naur. summ. Lat.  
hic n. 21. Salas de leg. d. 1. sect. 9. n. 62. Bonac. 10.  
3. de Cens. in partic. d. 1. q. 1. punct. 5. num. 2. alios  
citans.

295  
Sunt appe-  
landæ ab ho-  
mine non à  
iure.

Sunt ab homine, non à iure apellandæ. Quia  
pro tempore determinato feruntur, noui sci.  
licet processus promulgantur cessantque ea  
publicatione facta absque vlla reuocatione.  
Ita Sotus in 4. dist. 22. question. 2. art. 3. Suar.  
disputat. 21. de Cens. section. 1. numer. 2. Tolet. l.  
1. capit. 18. Becan. tract. de fide, capit. 15. quest. 8.  
num. 6.

296  
Auctoris  
resolutio.

Profecto magis videtur de nomine, quam de  
re questio, cum constet, ob mortem Pontificis  
prædictas excommunicationes vim suam non  
amittere: cessare tamen absque vlla reuocatione  
ab eo puncto, quo noui processus fuerint  
publicati. Placet tamen mihi Sayri l. 3. thesaur.  
& Reginaldi l. 9. n. 130. sententia asserentium,  
has excommunicationes neque esse propriæ à  
iure, cum non sint perpetuæ ex se, sed absque  
vlla reuocatione cessant, noua Bulla expedita:  
nec esse propriæ ab homine, cum mortuo con-  
ditore, non expirent, sed esse medias inter sen-  
tentias à iure, & ab homine latas & de vtra-  
rumque natura participare.

## DVBIUM LVIII.

De prima  
excommu-  
nicatione  
contra hæ-  
reticos.

*Assensus, seu dubitatio interior contra  
Fidem si verbis ambiguus, vel indiffe-  
rentibus declaretur exterius, estne  
excommunicatione prima Bullæ vin-  
dicatus?*

297  
Nonnulla  
suppono.

IN priori Bullæ clausula fulminatur contra  
hæreticos ac Schismaticos excommunica-  
tio, cui non subiicitur, qui assensum, vel dubi-  
tationem pure interioriorem habere: neque etiam  
si pure sit exterior absque animo recedendi à  
fide. Quia excommunicatio fertur aduersus

eos, qui voluntarie à fide exterius recedunt.  
At si quis assensum internum, vel dubitati-  
onem contra fidem foueat, & exterius cum  
verbis ambiguus, ac indifferentibus explicet,  
quæsierim, num huic excommunicationi sub-  
iaceat?

Subiacet quidem. Quia iam non est pure  
interior, cum his verbis licet indifferentibus  
explicetur exterius; possunt enim audientes  
inde occasionem arripere, ut verba illa ambi-  
gua, vel indifferentia in sensum ab hæretico  
interne cōceptum accipere. Sic Tolet. l. 1. c. 18.  
nu. 5. Sayr. l. 3. thesaur. 4. n. 13. & 21. Chapeauil.  
de casib. referu. p. 2. cap. 1. q. 2. Azor. 10. 1. lib. 3.  
c. 10. q. 3.

Non subiacet. Quia ea non est sufficiens  
hæresis manifestatio, cum ex vi illius ab Eccle-  
sia reputari, indicatiue possit hæreticus. Lessi-  
ta l. 2. c. 12. dub. 8. n. 128. Bonac. d. 1. q. 2. punct. 2. n.  
4. Vivald. in expos. Bul. Cœna, n. 2. & 3. Palao d.  
3. punct. 2. n. 3.

Satis hoc probabile esse reor. Arripere enim  
aliquā occasionem ex verbis ambiguus, ut in  
malum sensum interpretari valeat internum  
illum assensum, accidentale omnino est, per se  
autem iudico eam non esse sufficientem hære-  
sis manifestationem.

## DVBIUM LIX.

*Appellantes ab ordinationibus seu man-  
datis Pontificis ad Concilium futurum,  
non quia Pontifex est, sed quia est rem-  
poralis Princeps, ligantur ne excommu-  
nicatione?*

APpellantes à mandatis Pontificis non  
qua Pontifex est, sed quatenus Princeps  
temporalis hoc excommunicatione non ligat-  
ur. Quia esto appellantes in causis tempora-  
riis Pontifici iniuriā irrogent, si ipse in illis  
causis supremus Princeps sit: at cum id ex  
Pontificis munere non inferatur necessario,  
siquidem potest in illis causis alteri Principi  
esse subiectus, utpote qui sub ea cōditione do-  
minium temporale concessit: non videtur, sic  
appellantes, & iniuriā per accidens inferentes  
comprehendere voluisse. Sic Reginald. l. 9. n. 263.  
Et probabile reputat Palao de Cens. d. 3. punct. 3.  
n. 5. citans Bonacinam.

Excommunicatione ligantur. Quia Ponti-  
fex ob iniuriā sibi factam in huiusmodi ap-  
pellatione excommunicationem profert. At  
iniuriā hæc Pontifici irrogatur per appellati-  
onem à quocunque eius mandato: siquidem eū  
inferiorem esse Concilio subditumque appel-  
lans denotat. Ergo. Ita Bonaci. de Cens. in par-  
tic. disp. 1. quest. 3. punct. 2. numer. 3. asserens, hanc  
sententiam communiter à Doctoribus appro-  
bati, cum huius distinctionis non meminerint,  
sed absolute affirmauerint, appellantes à man-  
datis Pontificis ad futurum Concilium hac  
excommunicatione illigari. Contestatur Palao  
ubi supra.

Eiusdem mentis sum. Nam Pontifex potest  
excommunicare non solum appellantes à  
suis mandatis, vel ordinationibus quatenus  
Pontifex



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 225

Pontifex est, sed quatenus Princeps temporalis. Vti excommunicat pyratas suo in mari Pontificio discurrentes. Ergo censeri id factum esse: & quia in eius fauorem cedit: & quia excommunicatio absque vlla limitatione fertur.

### DUBIVM LX.

*An appellantes ad Concilium generale præsens, vel ad Provinciale futurum incurrat hanc excommunicationem?*

<sup>304</sup> Incurrunt quidem. Incurrunt quidem. Quia in hac appellatione eadem est ratio prohibitionis: cum eadem, grauior irrogetur Pontifici iniuria appellatione facta ad Concilium generale præsens, vel ad Provinciale futurum appellaretur: vbi autem eadem est ratio, eadem debet esse dispositio. Sic Gambacurta de excom. Bulla cona. c. 2. n. 1. & alij.

<sup>305</sup> Non incurrit. Non incurrit. Quia in legibus penales obrationis identitatem non est extensio ad casum sub verbis legis non comprehensum facienda. At sub appellatione ad futurum Concilium vniuersale præsens, nec Provinciale futurum, cum sint omnino distincta: ergo appellationes ad hæc Concilia, ea excommunicatione non puniuntur. Ita Palao tr. 3. de legib. d. 5. pun. 3. §. 4. & d. 3. de censur. pun. 3. n. 6. Sayr. l. 3. thesaur. c. 6. n. 4.

<sup>306</sup> Hanc eligo sententiam. Hanc eligo sententiam. Cui non obesse putarim, eandem, vel grauiorem iniuriam irrogari Pontifici, ac irrogatur appellatione ad futurum generale Concilium. Quia id solum probat, potuisse Pontificem præfatam appellationem excommunicatione punire, non tamen conuincit, id de facto voluisse. Quod si rogites, cur excommunicatione percussit ad Concilium vniuersale appellantes, non autem appellantes ad præsens generale, aut Provinciale futurum? Respondeo, quia hæc appellatio frequentior est, eaque schisma in Ecclesia frequentius introduci-  
tur.

### DUBIVM LXI.

<sup>307</sup> Tertia cō-  
tra pyratas. *Necessariumne est aliquam depredationem à pyratas committi, vt excommunicationem contra eos latam incurrant?*

<sup>308</sup> Tertia fertur excommunicatio contra pyratas, cursarios, ac latrunculi discurrentes per mare Pontificum, præcipue à monte Argentario vsque ad Terracinas. Quæstio-  
nim itaque, num sit necessarium huiusmodi pyratas aliquam agere depredationem, vt excommunicatione hac percussantur?

<sup>308</sup> Necessarium non est. Quia actio sub censura prohibita maritimus decursus animo depredandi: alias si depredatio, mutilatio, Esob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

vel occisio necessaria esset, vti in Bullis Iuli II. & Gregorij XII. erat expressum, vt quid à Clementis VII. tempore hæc actiones & Bullis essent expunctæ? Sic Toiet. lib. 1. capit. 20. num. 9. Bonacin. tom. 3. de excom. in partic. d. 1. ques. 4. punct. 2. Duard. hic. lib. 1. q. 4. numer. 2. Graf. part. 1. decis. lib. 4. capit. 18. num. 67. Vgolin. hic. capit. 3. Parag. 1. num. 1. Reginal. lib. 9. num. 265.

Est necessarium. Quia vsque dum latrocinium maritimum occisionemne comitant, pyratæ, ac latrones maritimi propriè vocitari nequeunt, Pyratæ enim, & latrones non ab intentione depredandi, sed à prædatione ex officio facta denominationem recipiunt, teste Calep. verb. Pyratæ. Ita Caiet. verb. Excommunicatio, capit. 18. Sayr. libr. 3. thesaur. capit. 7. numer. 4. & alij relati ab Vgolino citato.

<sup>310</sup> Hanc sententiam existimans, verba illa Bullæ, *Mare nostrum discurrentes*, consensenda esse posita ad præcedentia, ita vt sensus sit: Excommunicamus omnes pyratas, cursarios, & latrunculos discurrentes mare nostrum, id est, qui mare nostrum discunt. Vnde cum pyratæ, cursarij, & latrunculi non sint ante depredationem, hæc excommunicatione contra pyratas lata non afficiuntur, tamen si eo animo discunt. Quod vero Pontifices prædictas actiones depredationis, mutilationis, ac occisionis in aliis antiquioribus expressas omiserint, id videtur factum, quia ea expressio necessaria non erat; quidem expressio pyratæ nomine satis subintelligantur.

### DUBIVM LXII.

*Spoliatus infidelium nauim à Christianis affecuratam, subiiciunturne huic excommunicationi?*

<sup>311</sup> Subiiciuntur plane. Quia censendi sunt Christianos spoliare, penes quos stat periculum rei affecurate. Idemque dicendum, casu quo à Christiano Principe securitatis priuilegium concessum esset. Quia cedit ea depredatio in damnum & iniuriam Christiani Principis, sitque contra summi Præfatis intentionem. Sic Bonac. de Bul. cona. d. 1. q. 4. pun. 1. num. 13.

<sup>312</sup> Non subiiciuntur. Quia depredantes nauim, & merces infidelium, etiam affecurate à Catholicis sint, dici nequeunt Catholicos depredari: cum bona Catholicorum non depredentur, neq; ad Catholicos pertinentia: ergo excommunicatione non incurrit. Ita Fill. tr. 16. n. 90. Duard. l. 2. in hanc Bul. q. 5. in resp. ad 3. argum. Suar. d. 2. l. 2. n. 2. & alij.

<sup>313</sup> In utroq; casu existimo hoc dicendū. Fateor enim eā depredationem in Catholici Principis seruitutē concedentis, & in iacturam fidelium affecurationem præstantium cedere. Sed quia huiusmodi damnum per accidens est, neque ex vi depredationis infidelium necessario secutum: ideo non videtur sufficiens ad hanc Censuram inducendam, maxime cum



com excommunicatio non aduersus inferentes damnum Christianis, sed aduersus eos, qui Christianos deprædantur, sit ista tuta.

## DVBIVM LXIII.

Quarta  
contra sur-  
ripientes  
naufra-  
gium bona.

314  
Nonnulla  
recolo.

Auxiliares eos, qui bona naufragantium surripunt, vel consulentes sunt: ne quarta huic excommunicationi subiecti?

Recolo, debere esse surreptionem in mari, aut in eius littore contingentem: bona que iactata esse in mare, vel in litus, intentione quidem ea recuperandi: bona autem esse Catholicorum: personas autem, in quas excommunicatio fertur, esse omnes, & singulos cuiuscumque qualitatis existant, prædictâ surreptionem committentes. Iam requiro, nū auxiliâtes, vel consulentes huic censuræ subiciuntur?

315  
Subiiciuntur.

Subiiciuntur auxilium ferentes. Quia verè surreptioni cooperantur. Consulentes autem fortè non subiciuntur. Quia non tam immediate cooperari videntur. Sic Suar. d. 21. sect. 2. n. 32. Filliuc. rr. 16. n. 101.

316  
Non sub-  
iiciuntur.

Non subiciuntur auxilium ferentes, consulentes, mandantes. Quia cum Pontifex vult, fautores, & receptatores comprehendere, illos exprimit. Cum ergo in præsentem eos non exprimat, censendus est, eos comprehendere noluisse. Ita Vgolin. hic, c. 4. §. 2. vers. 10. Duard. g. 23. n. 44.

317  
Hoc mihi  
probabilius.

Abnego consulentem, mandantem, ratum habentem, & ferentem auxilium hanc excommunicationem incurrere. Quia ultra verborum proprietatem extensio in legibus maxime penalibus faciendâ non est. At consulens, mandans, ratam habens, surreptionem non præstat, nec surreptor propriè est, sed surreptoris motor, & approbator. Et idem dixerim de auxiliante, quatenus talis est. Quia esto, per actionem physicam surreptioni cõcurrat, cum ipse res naufragantium non surripiat, sed alteri, ut surreptionem præstet, auxilietur, excommunicatione lata aduersus surreptores ligati non potest.

Quinta  
contra im-  
ponentes,  
vel augen-  
tes noua  
pedagia &  
gabellas.

318  
Non sub-  
iiciuntur.

Subiicitur huic excommunicationi, qui potestatem habet gabellas imponendi, licet iniustas imponat?

Non subiciuntur. Quia ea gabellæ impositio prædictis est permessa, tametsi ex-  
cellus permissus non sit. Cum ergo Pontifex excommunicat nouas gabellas imponentes extra casus permissos: intelligi debet excommunicare imponentes eas absque potestate, & iurisdictione: non vero qui stante iurisdictione, ac potestate iniustas imponunt. Profecto imponentes gabellas iniustas in causa & modo

impositionis excedunt, non vero in iurisdictione, ac potestate: unde dici non debent imponere gabellam extra casus permissos, sed extra causam sibi permissam. Sic Nauar. summ. c. 27. n. 21. Vgolin. hic, §. 3. vers. 4. Tolet. l. c. 2. n. 9.

Subiiciuntur plane qui iniustas gabellas imponunt. Quia stante gabellæ iniustitia, ius non permittit, neque permittere potest illius plane impositionem: ergo ea impositio est extra casus minime permissos. At Pontifex absolute excommunicat imponentes noua pedagia, seu gabellas præterquam in casibus sibi à iure, vel à Sede Apostolica concessis absque vlla limitatione: ergo prædictos imponentes comprehendit. Ita Graf. p. 1. decis. l. 4. c. 18. n. 80. Suar. d. 21. sect. 2. n. 37. Duard. hic l. 2. g. 6. Bonac. d. 1. de Bul. Cont. g. 6. pun. 3. n. 6. Palao de cens. d. 3. pun. 6. n. 7. credens hanc sententiam esse probabiliorē.

Ego autem credo probabiliorē esse primā. Quia Pontificis finis in hac excommunicatione non videtur fuisse iniustitias Imperiorum Principum cohibere, sed auariciam particularium Ducum, & Marchionum tentantium suis vasallis tributa alia imponere præter ea, quæ sibi à iure, vel à Sede Apostolica sunt permessa.

## DVBIVM LXV.

Qui imponit gabellam ex se iustam, sed personis exemptis, nempe Clericis, alijsque privilegiatis, subicitur huic excommunicatione?

Non subicitur. Quia hæc habellæ impositio absolute & simpliciter permittitur. Non sub-  
pote ex causa iusta, tametsi in modo iniusta sit cum ob personarum, quibus imponitur, exemptio-  
nem. Sic Suar. d. 21. sect. 2. n. 33. Reginald. lib. 9. num. 276. Graf. part. 1. decis. lib. 4. capit. 18. n. 84.

Subiicitur plane. Quia tributum impositio est obligatio soluendi id aliquibus imposita. Si igitur hæc obligatio iis imponatur, qui ab ea exempti sunt, iniusta est, & extra casus permissos impositio: ergo sub hac excommunicatione continetur. Ita Bonac. hic, d. 1. g. 6. pun. 3. numer. 7. Duard. quest. 6. numer. 16. Tolet. lib. 1. cap. 22. numer. 12. Molina tomo secunda disputatione 670.

Hanc sententiam probabiliorē esse reor. Nam si Graffius, & Suarius censuræ excommunicatione ligari tributum ex parte causæ iniustum imponentes: idem censere deberent de imponentibus tributum iniustum ex parte personarum: cum parum referat, quæ ex parte iniustitia contingat: nam ea posita, tributum est extra casus permissos.



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 227

### DUBIUM LXVI.

*Inducitne hanc excommunicationem  
quolibet litterarum mu-  
tatio?*

324  
Sexta con-  
tra falsifi-  
cant. A-  
postolicas  
litteras.

324  
Non indu-  
cit.

**N**on inducit levis mutatio, verbi gratia, si mutatio geratur in litteris iustitia nullo, vel leue damnum parti, aut fisco inferens. Quia videtur excusare materiam leuitas. Nam falsificatio, ob damnum, quod ex falsitate evenit, prohibetur. Cum igitur ex tali falsitate nullo, vel leue damnum parti, aut fisco proueniat, non videtur peccatum mortale, & consequenter Censuram quis incurere. Sic nonnulli, quorum mentem videtur Castro Palao rectam existimare, dum contrariam sententiam rectiorem appellet. *disput. 3. de Censur. punct. 7. numer. 4.*

325  
Inducit  
quidem.

Inducit quidem. Quia falsificatio litterarum non tam ob damnum parti, aut fisco illatum prohiberi censenda est, quam ob iniuriam Pontifici expedienti litteras factam, cuius auctoritas falsificatione contemnitur. Ita Palao citatus, & Bonac. in *presenti. d. 1. qu. 7. punct. 2. numer. 5.*

326  
Hoc dicen-  
dam existi-  
mo.

Hoc dicendum existimo. Nam immutare aliquid in litteris gratia, dispensationibus, & indulgentiis, est contra Censuram huius preceptum, & tamen in nullius damnum cedunt. Quis autem asserat, excommunicatione non percui, qui huiusmodi litteras immutauerit. Igitur quod parti, vel fisco damnum non inferatur ab huius Censuram incurfione non excusat.

### DUBIUM LXVII.

*Si in litteris Apostolicis correctio, vel im-  
mutatio fiat iuxta Pontificis mentem:  
eritne falsarius, huic Excom-  
municationi subiectus?*

327  
Questio-  
nis.

**E**xempli gratia. Supplicatio facta est pro dispensatione in consanguinitate, & Notarius apposuit loco consanguinitatis affinitatem. Vel supplicatio facta est pro impedimento secundi gradus, & tamen litterae per errorem expeditae sunt pro tertio: cum tamen Pontificis intentio fuerit in consanguinitate, & in gradu secundo dispensare. Quaeritur itaque, an correctio hanc falsitatem inducat, & Censuram?

328  
Falsarius  
non cen-  
suratur.

Falsarius ille erit Censurae subiectus. Quia falsarius vere litterarum Apostolicarum sensum immutat: neque mens Pontificis est, ut error ille à Notario commissus per aliam, quam per Notarium corrigatur: alias liceret novas litteras conscribere, sicut licet scriptas emendare. Sic Suarez *disputation. 21. sectio. 2. numer. 47.* Alterius libro 5. *disputatione 7. capit. 2. proposit. 2.*

329  
Iudicet.

Nec falsarius erit, nec Censuram incurret. Quia illa verborum mutatio comparatione

Pontificis mutatio non est, cum eius intentio, & concessionem sit conformis. Ergo falsitatem inducere non potest. Etenim mutatio sensus non tam est attendenda secundum verba materialiter posita, in ipsa Bulla, quam secundum intentionem Pontificis Bullam expedientis. Ita Sayr. l. 3. *thes. c. 10. n. 12.* Vgol. *hic. §. 2.* Reginald. l. 9. n. 288. Bonac. in *presenti. d. 1. question. 7. punct. 2. fine.*

331  
Perius hoc  
mibi.

Verius hoc duxerim. Nam si licitum est errorem manifestum scriptoris emendare sensu retento: cur non licebit errorem commissum contra mentem, & intentionem Summi Praeul: Praeterea litterae sic correctae cum Pontificis intentioni conformes sint, verae, & non falsae sunt appellandae: ergo sic corrigens falsarius esse non potest, sed veri sensus, & mentis Pontificis restitutor. Secus vero est dicendum de eo, qui integras litteras fabricaret. Quia illae litterae, utpote à Pontifice non expeditae supposititiae, ac falsae existunt.

### DUBIUM LXVIII.

*An sub hac prohibitione comprehendan-  
tur vestimenta, pecunia, &  
victualia?*

Septima  
contra de-  
ferentes  
arma, &c.  
ad infide-  
les.

332  
Non com-  
prehendun-  
tur.

**N**on comprehenduntur. Quia armis, & aliis bellicis instrumentis Christiani ab infidelibus oppugnantur: non vestimentis, pecuniis, ac victualibus, quae per se ad preliandum non deserviunt: sed ad alios vsus. Neque obest, in ea clausula excommunicari praestantes auxilium, & fauorem infidelibus. Quia id debet intelligi de auxilio per monitionem, delationemque armorum, aliarumque rerum, quibus sit oppugnatio: non de auxilio illis in rebus, quae per se bello non deserviunt, sed aliis sunt vsibus accommodatae. Sic Panorm. ad c. *Significauit, de Iudeis.* Caiet. v. *Excommunicatio, c. 20.* Naua. ad c. *Ita quorundam, de Iudeis, notab. 10. n. 13. 34. & 37.* Sayr. l. 3. c. 11. n. 12. Tolet. l. 1. c. 26. n. 10. etiam bello ingruente.

333  
Comprehen-  
duntur.

Comprehenduntur equidem. Quia sub illis verbis generalibus, *Et alia huiusmodi* additis in clausula hac haec videntur comprehendi maxime cum hisce rebus quomodolibet praestatur fauor, & auxilium Christianae hostibus Religionis. Ita Bonac. tom. 3. de *Censur. Bull. d. 1. q. 8. punct. 2. numer. 4.* Suarez d. 21. *sect. 2. numer. 56.* & alij.

334  
Probabilis  
hoc mibi.

Existimo, hanc sententiam esse probabilio-rem, si vestes, pecuniae, merces, ac victualia transferantur tempore quo infideles inimici nostri uti valeant in Christianae Religionis iacturam. Nullum enim auxilium bello aptius est, quam pecunia, merces, ac victualia. At in ea clausula videntur excommunicari omnes auxilium, consilium, vel fauorem inimicis Religionis nostrae praestantes.



## D V B I V M L X I X .

*Incurritne Censuram hanc, qui arma, equos, reliquave in hoc Canone vetita ex uno loco infidelium ad alium, vel ex unius infidelis Principis dominio, in dominium alterius infidelis defert?*

335  
Non incurrit.  
rit.

Non incurrit. Quia ea non est ad infideles armorum delatio, cum absolute ea arma apud infideles existerent, parique refert quod hi, vel illi sint infideles. Sic Sylvest. verb. Excommunicatio 7. num. 64. Tabiena verb. eodem 6. nu. 7. Alterius hic, disp. 8. cap. 2. fine. Filiucius tract. 4. num. 132. Et alij, quos refert Sayr. c. 21. numer. 29.

336  
Incurrit  
quidem.

Incurrit plane. Quia vera est delatio ad infideles in damnum Christianorum. At auxiliâtes fauētēque infidelibus in damnum Catholicæ Religionis hac Censurâ comprehenduntur. Negari verò non potest, mediâ illâ delatione auxilium infidelibus præstari. Ita Nauarr. ad cap. Ita quorundam, de Iudeis, notab. 6. num. 27. Sayrus lib. 3. cap. 11. num. 19. Toletus lib. 1. cap. 23. num. 6. Reginaldus lib. 9. num. 300. Bonacin. hic, disputation. 1. quest. 8. punct. 2. numer. 17.

337  
Auctoris  
resolutio.

Primam sententiam veram esse existimo casu, quo ex præfata delatione grauius damnum Christianis non imminet; nam eo casu delatio, quæ solum ob damnum, quod Christianis potest inferri, prohibetur, hac Censurâ non punitur. At si ea armorum delatione grauius damnum Catholicis patitur, quàm paterentur illis non delatis, verius iudico eam delationem sub hac Censura contineri. Quia verè est armorum delatio ad infideles in Christicolarum damnum.

## D V B I V M L X X .

*Huicne Censura subest, qui in terris Principi Christiano subiectis, arma infidelibus vendit?*

338  
Non subest.

Non subest. Quia transmissio, quæ hac Censura prohibetur, est, quæ fit ad infideles. At venditio facta infidelibus in Christianorum terris, non est proprie ad infideles transmissio, cum non possint infideles illis armis in damnum Christianorum libere ibidem vti. Sic Nauarr. ad cap. Ita quorundam, de Iudeis notab. 8. num. 41. Azorius part. 1. lib. 8. cap. 23. quest. 7. Toletus lib. 1. cap. 23. num. 5. Sayrus lib. 13. cap. 11. num. 26. Gambacur. casu 7. numer. 18.

339  
Subest qui-  
dem.

Subest equidem. Quia Bulla non requirit, ut arma transferantur ad infidelium terras, cum translationem ad infideles nullo superaddito verbo prohibuerit. Neque obest, quod ipsi ibi

dem non possint Christianos oppugnare. Satis enim est, quod possint in terras infidelium translati. Ita Vgol. hic, verb. Illis, num. 4. Duard. q. 7. m. 3. Bonacin. in præfati, d. 1. q. 8. par. 2. nu. 31. alios citans.

Cum his opinor. Quia solum per accidens infideles ibi ab impugnatione infidelium impediuntur, scilicet ob protectionem, & potentiam Christiani Principis. Per se vero, ex concessioneque armorum illis facta optime possent ibidem Christicolos oppugnare. Nulla ergo causa est, ob quam ea venditio hac Censurâ non afficiatur.

## D V B I V M L X X I .

*Catholicus Princeps bellum iustum cum alio Principe Catholico gerens, potestne infideles, adiuuare, & eisque in sui auxilium arma ex-  
hibere?*

Non potest ex Bullæ præscripto. Quia hæc est armorum translatio ad infideles in Christianorum damnum, quos sunt oppugnaturi. Illisque armis concessis ut infideles possint in Christianorum aliis in terris aliquando perniciem. Sic nonnulli docti Theologi, quos consului. Et probabile iudicat Castro Palao de Censur. disputation. 3. punct. 18. numer. 13.

Potest quidem excluso scandalo, Quia ea armorum concessio etsi cedat in damnum Principis oppugnati, illique subditorum: at absolute cedit in utilitatem, & commodum Christianæ Religionis, cum cedat in defensionem, & auxilium Principis Christiani iniuriam patientis, & subuersionem Principis iniuriam irrogantis. Ita Alterius tom. 1. libr. 5. disputation. 8. cap. 5. dub. 7. Duard. hic, lib. 2. cap. 7. quest. 36. num. 18. Bonacin. in præf. d. 1. quest. 8. punct. 4. numer. 10.

Suppono, Catholicum illum Principem bellum iustum contra alium Catholicum Principem gerere ob iniuriam, qua per illum afficitur, & in eo casu longe probabilior secunda reputo sententiam. In hoc enim casu ea armorum traditio nedum est dicenda cedere in Principis oppugnati damnum, sed potius in illius utilitatem, utpote qui impeditur ab iniustitia, alienique iuris usurpatione.

## D V B I V M L X X I I .

*Sub hac Censura comprehenditurne tabellarius deferens litteras infidelibus, secretum Christiana Reipublice continens, cum ipse probabiliter conscius est iniquitatis?*

Suppono, notitiam præsentem infidelibus de statu temporali Christianæ Reipublice in hanc etiam Censuram incurere. Sed dobitarim, num tabellarius conscius aliquem litteris secretum aliquod referare infidelibus, comprehendenda



# Sect. II. De Excommunicat. Dubia. 229

prehendatur in hac clausula, si huiusmodi literas infidelibus deferat?

345 *Comprehenditur.* Comprehenditur quidem. Quia moraliter censetur reuelare secretum, sicut censetur comburere, qui applicat ignem. Sic Suarius *disp. 21. sect. 2. n. 58. Vgol. hic, verb. Nec non illos, Duard. can. 7. q. 3. n. 1. & q. 3. n. 16. Bonac. 10. 3. de Cens. d. 1. q. 8. p. 1. sine.*

346 *Non comprehenditur.* Non comprehenditur. Quia cum reuelatio sit quaedam manifestatio, & loquutio, nullatenus a tabellario litteras sigillatas deferente praestatur. Non enim ipse reuelat, sed reuelationem deferat. Ita nonnulli, quorum sententiam approbat Castro Palao de Cens. *disp. 3. puncti 8. numer. 19.*

347 *Hanc eligo mentem.* Hoc teneo. Nam ignem applicans, dicitur comburere; quia ignis solum physice, non moraliter combustionem praestat. At litteras mittens, & physice, & moraliter secretum reuelat, unde reuelationem deferens ab hac denunciatione reuelantis potest excusari, & ab excommunicationis incurione.

## DUBIUM LXXIII.

*Reuelans secretum Christianae Reipublicae fidelibus, quos credit infidelibus reuelaturos, comprehenditurne sub hac Censura?*

348 *Comprehenditur.* Comprehenditur quidem. Quia verè infidelibus moraliter saltem mediata censetur secretum reuelare. Sic Vgol. *hic, vers. Secundum officium, Duard. can. 7. q. 3. n. 2. & q. 3. n. 2. Alterius l. 5. d. 8. c. 10. Bonac. d. 1. de Cens. Bull. q. 8. p. 1. r. 4.*

349 *Non comprehenditur.* Non comprehenditur. Quia in ea clausula solum puniuntur reuelantes per se, vel per alios statum Christianae Reipublicae infidelibus. At sic fidelibus reuelans, nequaquam dici potest infidelibus per se, vel per alios reuelare, cum ipsi fideles reuelantes nomine proprio reuelent: non autem nomine prioris reuelantis, qui nunquam ipsis reuelationem demandauit. Ita Suar. *d. 2. 1. sect. 2. n. 58. Palao de Cens. disp. 3. puncti 8. numer. 20.*

350 *Prima sententia ad hanc.* Hanc sententiam probabiliorē esse meus Ferdinandus de Castro esse credit, sed eius venia, hoc ego de opinione prima crediderim. Nam sciens fidelem, cui secretum reuelat, id infidelibus reuelaturum, quasi immediate proculdubio reuelat. Quemadmodum qui litteras secretum Christianae Reipublicae continentes tabellario deferendas tradit. Secretum ipse immediate reuelat. Quod si dicas scribenti litteras tribuendam esse secreti reuelationem, quia ipse tradit litteras, ut reueletur: qui autem secretum fidei reuelat, non ideo id ei referat, ut reuelet infidelibus: respondeo eo ipso quod credit secretum illud à fidei postea reuelandum, censendum esse ipsum reuelare; quia debuit secretum non referare ei, quem credebatur infidelibus manifestaturum.

## DUBIUM LXXIV.

*Ob periculum vitae, alteriusve grauissimi damni excusanturne consules, & fauētes infidelibus in Christiana Reipublica damnum?*

351 *Quaestiois status.* Scio, tertiam actionem quae in hac clausula prohibetur, esse auxilium, consilium, & fauorem infidelibus in damnum Christianae Reipublicae praestitum. Quaeritur itaque an ob periculum vitae, vel grauissimi incommodi excusetur, qui huiusmodi praestiterit actiones?

352 *Non excusatur.* Non excusatur. Quia bonum commune privato debet anteferrī, ad quam antepositionem praestandam iure naturae debitam insit Pontifex Censuris compellit. Sic Reginaldus *lib. 9. cap. 18. numer. 299. Sanchez lib. 1. Decalogi cap. 7. numer. 18. Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 18. numer. 123. Suarius disputation. 21. sect. 1. n. 2. numer. 60. Molina tom. 1. de iustit. disputation. 115. conclusio. 4.*

353 *Excusatur.* Excusatur quidem. Quia esse consulens fauēque infidelibus in damnum Christianae Reipublicae à peccato non excusatur: credendum tamen à Censura excusari eum ex Ecclesiae pietate praesumi possit, nolle cum tanto incommodo proprio fidelem communi consulere. Manuel. *in expof. Bullae, Paragraph. 9. numer. 85. Azorius tom. 1. lib. 2. cap. 7. quaestio. 6. Navarra de rescriptis lib. 1. cap. 4. dub. 4. Corduba summae quaestio. 137. Nauarr. ad cap. Ita quorundam, de Iudeis, notab. 8. numer. 26. Sayrus libr. 3. capit. 11. numero 18. Palao disputation. 3. puncti 8. numer. 22.*

354 *Auctoris resolutio.* Fateor pietati Ecclesiae consonum esse voluntatem non habere, ut qui ob vitae periculum fauorem infidelibus praestat, hac excommunicatione non innodari. Sed cum non constet de pia Ecclesiae voluntate, & ex alio capite certum sit debere quemlibet vitam exponere, ne Ecclesiae graue damnum obuēniat: probabilius existimo eum, qui sub graui piaculo tenebatur cum periculo vitae Ecclesiae incolumitati consulere, id omittentem hac Censura simul innodari.

## DUBIUM LXXV.

*Impediens pergentem ad Romanam Curiam, deferentemque victualia in proprium usum, vel in usum particularis personae inibi commorantis, inciduntne in hanc Censuram?*

355 *Octaua contra impediētes, ne Romanae Curiae victualia deferantur.*

355 *Nonnulla suppono.* **L**ata est excommunicatio in utilitatem, commodum, fauorem, & honorem Romanae Curiae, ne scilicet rebus, quibus indiget, destituatur. Vnde aduersus hanc constitutionem delinquentes ultra iniustitiam, quam perpetrant, sacrilegi sunt, utpote offendentes Ecclesiam.



fiaticum tribunal, quod maxime ex Ecclesiasticis personis coalescit. Personae aduersus quas fertur excommunicatio, sunt omnes, & singuli cuiuscumque dignitatis etiam Imperialis, & Regalis victualia, vel alia necessaria Romanae Curiae impediens, illorumque defensores siue per se, siue per alios. Materia est, impedire siue dolo, siue per vim, ne victualia ad Romanam Curiam deferantur. Quaeritur itaque, an impediens pergentem Romanam, deferentemque victualia in proprium usum, vel in usum particularis personae in Curia commorantis, in hanc incidat excommunicationem?

356  
Incidit, si ille, cuius victualia impediuntur curialis sit.

Incidit plane si impediatur victualia in usum alicuius curialis adlata. Quia ex eo quod ea victualia alicui curiali deferuntur, censenda sunt Curiae Romanae deferre, cum Curia ex hominibus ad tribunal Pontificis pertinentibus coalescat. Si vero ea victualia quis deferat in proprium usum, vel in usum alterius personae, quae curialis non sit, minime in excommunicationem incidit. Quia ea victualia non possunt dici, ad usum Romanae Curiae adduci. Sic Bonacin. de Censur. Bull. disp. 1. quest. 9. punct. 2. num. 10. & 12. Constat ex illis clausulae verbis: *Qui victualia ad usum Romanae Curiae adducunt.*

357  
Non incidit.

Non incidit, etiam si sit Curialis is, ad cuius usum victualia deferuntur. Quia determinata persona illa Curiam principaliter non constituit, & verba legis maxime penalis strictè sunt accipienda. Quapropter necessario requiritur, ut deferens victualia non determinet personas in quorum usum debeant deferre, sed absolute deferat ad locum Romanae Curiae, ut in usum illorum, qui Curiam constituunt, deferantur: non quidem ut omnibus collectivè deferantur (id enim raro posset contingere,) sed ut omnibus diuise his, vel illis. Ita Vinald. hic, num. 74. Sayrus lib. 3. thesaur. cap. 12. num. 4. Duard. lib. 2. can. 8. qu. 10. num. 6. & 18. Reginaldus lib. 9. numer. 307.

358  
Idem defendo.

Idem defendo adiiciens, non ob quorumlibet victualium impeditionem hanc Censuram contrahi, sed oportere grauem esse quantitatem. Quae autem haec sit arbitrio prudentis est decidendum, tum spectato fine praecepti, scilicet, ne Curiae Romanae defint, quae eius vsui sint necessaria, tum spectata rerum, quae deferuntur, qualitate. Porro qui impedit victualia, quae quis in proprium usum deferat ad curiam, non innodatur hac Censura non enim deferens potioris debet esse conditionis alio determinato curiali.

Nona contra eos, qui offendunt accedentem ad Romanam, vel ab ea recedentem, vel in ea commorantem.

## DVBIUM LXXVI.

*Ut hac Excommunicatio contrahatur, sufficere offendere accedentem ad Pontificem causa alicuius negotij temporarij expediendi pertinentis ad Pontificem, sed qua Dominus est temporalis?*

359  
Statim quationis.

Nona Censura lata est contra omnes illos, qui sua, vel aliorum opera interficiunt, mutilant, spoliant, capiunt, detinent venientes

ad Sedem Apostolicam, vel recedentes ab eadem. Dicitur autem accedere ad Sedem Apostolicam, qui causa alicuius negotij ad Sedem Apostolicam pertinentis quis deueniat: verbi gratia, si veniat causa alicuius litis, cuius decissio à Pontifice, vel eius officialibus sit gerenda. Vel causa soluendi Pontifici tributum decimas vel alicuius beneficii, privilegij, gratiae, aut dispensationis impetrandae. Secus si ob aliam causam illuc accedat. Quia verba legis formaliter ac rigore sunt accipienda. Hinc quaeritur, an ut quis hanc Censuram contrahat, sufficiat offendere accedentem ad Pontificem causa alicuius temporarij negotij expediendi pertinentis quidem ad Pontificem, non qua Pontifex est, sed qua Dominus est temporalis?

Non sufficit. Quia verba legis maxime penalis strictè sunt accipienda. At nomine Sedis Apostolicae non venit Pontifex quatenus temporalem obtinet iurisdictionem, siquidem, hac seclusa, Pontifex est, & Sedem Apostolicam habet: sed quatenus spiritali gaudet iurisdictione: ergo qui ad Pontificem accedit, quatenus temporariam iurisdictionem habet, non est censendus ad Sedem Apostolicam accedere, neque hanc Censuram contrahere. Sic Alterius in praesenti, dissertation. 18. cap. 2. dubio 4.

Sufficit quidem. Quia esto, sub nomine Sedis Apostolicae, si strictè sumatur, non intelligitur Pontifex, quia Dominus temporalis est, ut dicitur, probat primae sententiae ratio. At si Sedes Apostolica pro Curia Pontificis accipitur, Pontificem comprehendit non solum quatenus Pontifex est, sed & quatenus est temporalis Dominus; quia secundum utramque iurisdictionem tribunal constituit. Ita Duard. hic, question. 1. numer. 2. Bonacin. de Censur. Bull. dispensation. 1. question. 10. punct. 1. numer. 2. Filiucius tractat. 15. numer. 139. & tractat. 16. numero 164.

Probabilius hoc mihi. Quia in hac constitutione nomine Sedis Apostolicae Curia intelligitur Romana, ut constat ex illo relatio inferius posito, in eadem Curia, quo indicatur, antea de Curia sermonem esse, ac proinde sub nomine Sedis Apostolicae Curiam esse subintellectam.

## DVBIUM LXXVII.

*Ad hanc Censuram incurrendam requiriturne offensio ad Sedem Apostolicam animo accessus huiusmodi impediendi?*

Requiritur ad hanc Censuram incurrendam, ut quis offendat accedentem ad Sedem Apostolicam, eo quod ad eam accedit, seu plane ex animo impediendi accessum ad Apostolicam Sedem. Quia cum hac Censura lata principaliter sit Apostolicae Sedis in fauorem, & secundario in fauorem eorum, qui ad ipsam accedunt: non censendi sunt hac excommunicatione illigari, qui non ipsam Sedem, sed ipsos accedentes principaliter offendunt. Sicut, quia censura aduersus haereticorum receptatores principaliter lata est in haereticos derelictionem,



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 231

tionem, non incurritur, nisi receptio sit hæretica, quatenus talis est. Sic Caietan. *verb. Excommunicatio, cap. 1. §. Duard. can. 9. num. 2. & can. 10. question. 10. Gambart. hic, capit. 9. numer. 1.* Vnde si accedentem ad Sedem Apostolicam interficiat, spoliis, diuexes animo iniuriam tibi factam vindicandi, & non ex intentione impediendi accessum ad Apostolicam Sedem, hac excommunicatione non illigaris.

364 *Non requiritur.* Id non requiritur, sed quacumque quis intentione accedentem ad Apostolicam Sedem diuexet, hac Censura percutitur. Quia licet excommunicatio hæc lata sit in Sedis Apostolicæ fauorem, tamen hic fauor media protectione accedentium ad Sedem obtinetur, ob quam causam primò, & per se, ac directe eorum vexatio interdicitur. Ita Vgolin. *hic, cap. 9. §. 1. numer. 3. Vivald. hic, num. 81. Bonacin. in presenti, disputation. 1. question. 10. punct. 2. num. 13. Alterius disputation. 11. cap. 1. sine, Reginaldus lib. 9. num. 309.*

365 *Hanc eligo sententiam.* Hanc eligo sententiam. Nam fauor illius protectionis non restringitur ad vexationem sub hac vel illa intentione factam, cum ex qualibet intentione contingit, ut Sedi Apostolicæ præiudicium eveniat. Secus vero est in receptantibus hæreticos ex alio fine ab hæresis fauore. Quia secundario excommunicantur, & ex ea receptione non per se sequitur hæresis promotio.

### DVBIVM LXXVIII.

*Hac Censura extenditurne ad eos, qui infideles ad Sedem Apostolicam accedentes diuexant?*

366 *Non extenditur.* Non extenditur. Quia ipsi infideles, si Catholicos diuexarent in excommunicationem non inciderent: ergo neque Catholici ob eorum vexationem incidere debent. Verum non est æquam Ecclesiis suis legibus, & pœnis eos protegere, qui vel ipsam oppugnant, vel saltem eius obedientiæ sese submittere recusant. Ob quam causam pyratas bona infidelium rapientes excommunicatione aduersus pyratas lata excusari non dubito. Sic Farinac. *de carcerib. quest. 10. 28. numer. 68. Covarruias lib. 2. variarum capit. 10. numer. 11. Duard. lib. 2. de Censur. Bulla, can. 9. question. 24. Gambart. de immunit. Eccles. libro quarto, capite septimo, & octauo.*

376 *Extenditur eundem.* Extenditur eundem. Quia Censura hæc non tam est lata in fauorem venientium ad Sedem Apostolicam, quam in ipsius Apostolicæ Sedis fauorem, & autoritatem, quæ proculdubio crescit, quo plures illuc confluunt, negotia expedituri. Syluest. *verb. Excommunicatio 3. numero 2. Bonacin. de Censur. Bull. disputation. 1. question. 10. punct. 2. numer. 12. Alterius disputation. 10. cap. 2. dub. 3. Vgolin. hic, verb. Spoliant, numero quarto. Vivald. in presenti, can. 9. numero quinto.*

377 *Ego quidem videns huiusmodi infidelium protectionem, in ipsius Sedis Apostolicæ au-*

thoritatem quodammodo cedere, probabilius existimari, æque fideles, ac infideles his legibus, ac pœnis protegere. Vnde diuexans infidelem qui ad Sedem Apostolicam accedit, hac Censura illigatur.

### DVBIVM LXXIX.

*Incurritne duplicem excommunicationem qui peregrinum accedentem ad Urbem, vel in ea commorantem, vel ab ea recedentem interficit, aut vulnerat?*

Decima aduersus eos, qui Romipetras peregrinos diuexant.

Non incurrit duplicem excommunicationem alteram scilicet impositam ob vexationem illorum, qui ad Romanam Curiam accedunt: alteram ob vexationem eorum, qui deuotionis causa ad Urbem peregrinantur. Quia prohibitum utroque Canone idem est, & sub eodem securitatis fine, ob quem Pontifex prospicere intendit accedentibus ad Romanam Curiam causa negotiorum, & deuotionis. Sic Bonacin. *tom. 3. de Censur. in partic. disputation. 1. question. 11. punct. 3. numero decimo sexto.*

Duplicem Censuram incurrit. Quia quamuis in utroque Canone idem sit prohibitum quoad obiectum materiale, tamen quoad formale diuersum est. Nam vexatio accedentium ad Romanam Curiam negotiorum causa prohibetur, ut Romana Curia, & Pontificium tribunal tum autoritate, tum negotiorum copia abundet, pluribus illuc negotiorum causa confluentibus. At vexatio peregrinorum causa deuotionis, prohibetur in cultus, honoris, & reuerentiæ Sacrorum Urbis locorum augmentum. Qui fines sunt omnino distincti, & consequenter distinctum sacrilegium constituunt. Ita Vivaldus *hic, numero octauo, Duardus inibi, libro secundo, can. decim. question. nona, numero primo, & secundo. Palao de Censur. disputation. 3. punct. 11. numer. 6.*

Probabiliorem hanc iudico esse sententiam. Ideo namque vulneratio peregrini (verbi gratia, si Clericus sit, duplex sacrilegium, duplicemque excommunicationem inducit, alteram huius Canonis aduersus vulnerantes peregrinum, alteram Canonis, *Si quis suadente Diabolo*, 14. question. 3. aduersus eos, qui Clericos percutiunt; quia fines ob quos vulneratio prohibetur, distincti sunt, nempe Clericalis honor Ordinis, & honor Ordinis, & honor sacrorum locorum. Et idem dixerim de vulneratione facta alienius Clerici in Ecclesia, qui duplex constituit sacrilegium, alterum aduersus Ordinem Clericalem, alterum aduersus Ecclesiam, & honorem ipsi debitum. Idem igitur in nostro casu asserendum.

369 *Non incurrit duplicem Censuram.*

370 *Duplicem Censuram incurrit.*

371 *Hanc sententiam eligo, & confirmo.*



## D V B I V M LXXX.

*Qui inchoato ad Urbem causa deuotionis itinere, domum reuertitur, ut aliquid agat, vel accipiat pertinens ad eandem peregrinationem, dum domum repetit gaudetne huius Canonis protectione?*

372  
Minime  
gaudet.

**M**inime gaudet. Quia verba Canonis ei non videntur conuenire, cum non accedat ad Urbem, sed ad propriam domum: neque recedit ex Vrbe, cum ad illam nondum peruenit. Sic Bonacin. hic, disput. 1. quæst. 1. pun. 3. numer. 26.

373  
Gaudet  
equidem.

Gaudet equidem. Quia ille ad domum reditus est formalis ad Urbem accessus, cum sit propter rem ad accessum ipsum necessariam. Neque censendum est ob præfatam ad domum reditum iter ad Romanam Curiam moraliter discontinuari. Ita Vgolinus hic, cap. 10. Paragraph. 1. Duardus ibidem libr. 2. can. 10. quæstion. 12.

374  
Cum his  
opinor.

Cum his opinor. Quia ipsemet Bonacina concedit punct. 3. numer. 24. non interrompi accessum, vel recessum ad Urbem, vel ex Vrbe, ex eo quod peregrinus ad amicum diuertat, vel aliam ob causam in itinere detineatur. Ergo eadem ratione non debet censi interrupta peregrinatio ex reditu ad domum necessario, & quasi per transfennam.

## D V B I V M LXXXI.

Vndecima  
contra di-  
uexantes  
Cardinales  
& alios  
Prælatos.

*Debetne Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi, vel Episcopi esse consecrati, ut offendentes eos hanc Censuram incurrant?*

375  
Nonnulla  
recolo.

**P**ræmitto, personas, quæ interfici, mutilari, vulnerari, percuti, capi, carcerari, detineri, vel hostilitate affici prohibentur, esse in primis Romanæ Ecclesiæ Cardinales; secundo Patriarchas, id est, Summos Patres, inter Episcopos primum locum tenentes; tertio Archiepiscopos Metropolitanos pluribus Episcopis præfidentes; quarto Episcopos vnius Ciuitatis, vel Diocesis. Quæsierim autem, num sufficiat esse electos, ac confirmatos, vel debeant consecrati iam esse, ut exercens contra illos aliquam ex præfatis actionibus hanc Censuram incurrat?

376  
Sufficit esse  
electos.

Sufficit electos esse, & confirmatos. Quia iam tunc ante consecrationem proprie sunt Ecclesiæ Principes, ac Prælati cum Episcopali gaudeant iurisdictione. Cardinales vero ex quo eliguntur, hoc potiuntur nomine, tametsi Capellam nondum obtinuerint. Sayro libr. 3. cap. 15. numer. 1. Duardus libr. 2. can. 11. quæstion. 6. numer. 1. Filliucius tractat. 16. numer. 239. auctoribus, Igitur ab electione, & confirmatione prote-

ctione huius Canonis potiuntur. Sic Graff. parte 1. Decision. libro 4. capite 18. numero 101.

Non sufficit esse electos, sed debent prius consecrationem accipere Prælati, Cardinales vero Capellam, ut hoc Canone protegantur. Quia ante consecrationem non sunt Episcopi vere, ac proprie, cum non sint caractere Episcopali insigniti, tametsi Episcopali gaudeant iurisdictione. Ita Caietan. verb. Excommunicatio, caput. 12. Suarius disputation. 21. section. 2. numer. 69. Bonacin. aliis relatis disputation. 1. quæstion. 12. punct. 2. numer. 7. Filliucius tractat. 16. numer. 240. Nauarr. summ. cap. 27. num. 67. Sayro. libro tertio, capite decimo quinto, numero quarto. Vgolinus hic, verbo Patriarchæ, numero tertio.

Ego quidem reor, Cardinales, qui iuxta Doctores citatos numer. 376. vere dicuntur Cardinales ex quo electi sunt à Summo Præsule, & electionem acceperunt, etsi Capellam nondum obtinuerint, à puncto acceptationis hac Canonis protectione potiri: At Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos: ea ante consecrationem non gaudere; nam cum versentur in materia odiosa, non debet nomen Episcopi ultra propriam, & strictam significationem extendi. Adiciio demum Legatos, & Nuncios Summi Præsulis, qui ab eo causa negotiorum ad Principes immittuntur, Canonis huiusce protectione muniri, dum eorum legatio durat.

## D V B I V M LXXXII.

*Qui actiones prohibitas in hoc Canone circa recurrentes ad Romanam Curiam suorum negotiorum causa ratas habet, ligaturne hac Censura?*

**R**ecolo, actiones, ob quas hac excommunicatio fertur, esse occisionem, perculsionem, & bonorum spoliacionem, occasione quidem causarum, vel negotiorum, scilicet, quia eas causas, vel negotia deferunt ad Romanam Curiam, vel ea ibi prosequuntur, vel defendant. Constat ex illis verbis, occasione causarum, vel negotiorum huiusmodi occidunt. Personas autem, contra quas præfate actiones, vel aliqua illarum præstata esse omnes ad Romanam Curiam recurrentes causa negotiorum: prosequentesque in Curia negotia incepta. Denique extendere Pontificem Censuram ad eos, qui per se, vel per alios directe, vel indirecte delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel factorem præstare non verentur. Iam requiro, num qui prohibitas hæc actiones ratas habet, hac Censura illigetur?

Illigatur quidem. Quia ratihabitio mandato comparatur, & ratum habens delictum, videtur saltem indirecte contra præscriptum Canonis delicto cooperari. Sic Alterius d. 13. cap. 2. verbi. Queret aliquis.

Non



381 Non illigatur. Quia rati habitio delictum factum sublequitur: Ergo illius causa esse non potest. Ita Vgolin. hic §. 1. n. 1. Duard. can. 12. q. 9. n. 3. Filiuc. tractat. 16. num. 181. Bonacin. rom. 3. de Conf. Bul. disputation. 1. question. 13. punct. 3. num. 7.

Longè hoc probabilius imo certū mihi. Nā ex eo quod quis ratā habeat pergentis ad Verbem acceptam iniuriam, nec iniuriā infert, nec causa esse potest, ut fuerit illata. Neque obest, quod rati habitio mandato comparetur. Quia id fictione iuris contingit, non tamen proprie: ideoque censura afficiens mandantem extendi nequit ad ratum habentem, nisi à iure facta fuerit extensio.

DUBIUM LXXXIII.

Vi recurrentes ad Romanam Curiam pro negotiorum expeditione hoc Canone protegentur, debentne necessario personaliter recurrere?

382 Debit per. 383 Non debent recurrere. 384 Ab hac eo-  
muni inten-  
tia non re-  
cedat.  
Debent recurrere personaliter. Quia verbum *Recurro*, ut ex eius propria significatione constat, indicat, iterum currere, non litteris, sed personali motu, ac cursu. Neque obest, quod textus dicat, *Per se, vel per alium*: nam hæc particula non aptatur offensis, sed offendentibus, ut constat. Sic Vgolin. hic §. 1. n. 3. vers. *Quintò in excommunicationem*. asserens esse probabile.

Non debent personaliter necessario recurrere, sed sufficit si medio Procuratore, aut per litteras id gerant. Quia licet retenta verbi Latini proprietate recursum indicet repetitum personalem cursum: at spectato Canonico stylo, ac praxi recepta, is ad Iudicem recurrit pro negotiis decidendis, qui in eum Iudicem negotia decidenda transfert, tametsi ad ipsam personam liter non accedat. Ita Sayr. l. 3. c. 16. n. 5. Duard. can. 12. q. 3. Reginal. l. 9. n. 316. Bonac. de censur. in partic. d. 1. q. 13. pun. 2. n. 2. Alterius d. 15. cap. 3. vers. *Per se*.

Ab hac communi sententia non est recedendum. Addiderim, recurrentem ad curiam Romanam, licet hæreticis, & infidelis quilibet sit, expediendi negotia occasione hac protegi clausula. Quia excommunicatio hæc non tamen in fauorem recurrentium, quam in fauorem Romanæ Curie, illiusque negotiorum promotionem est lata: qui finis ex protectione cuiuslibet recurrentis obtrinetur.

DUBIUM LXXXIV.

Qui de iure hoc Canone prohibita non impedit, cum facile possit, incidere in censuram?

385 Incidit. Incidit causa quo sit persona publica, & ex prava intentione impediendi recursum ad *Escol. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.*

Curiam Romanam impedire offensionem omittat. Quia peccat contra iustitiam, & causa offensionis saltem indirecta censetur. Sic Fill. tractat. 16. numer. 182. Duardus hic, canon. 12. question. 9. numer. 7. Alterius disp. 13. cap. 2. dub. 3.

Non incidit, si solummodo non impediendo offensionem concurrat. Quia non impediendo offensionem, moraliter tantum ad illam concurrat, & contra officij publici obligationem. At textus de concursu physico, & reali loquitur, non de morali, nisi per mandatum, & consilium. Ita Palao de Conf. disp. 3. pun. 13. num. 11. Bonac. hic, disp. 13. quest. 13. pun. 3. num. 8.

Cum his probabilius opinor. Nam textum loquutum fuisse de concursu physico, & reali, constat ex illis verbis, *Per se, vel per alios directè, vel indirectè delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare non verentur*. Ergo ex vi illius negatiui concursus hac censura nequit illigari.

DUBIUM LXXXV.

An ob quamlibet appellationem ab executione litterarum Apostolicarum ad laicam potestatem hæc excommunicatio contrahitur?

Decimo tertio Canone excommunicantur appellantes à gravamine, & executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laicam: & impediens accedentem ad Curiam Romanam pro negotiorum, aut gratiarum expeditione. In prima, inquam, parte excommunicatione feriuntur, qui friuolam appellationem prætexentes ad Curiam secularem, seu laicam potestatem recurrunt. Quæsierim ad hæc, num ob quamlibet appellationem hæc excommunicatio contrahatur?

Non contrahitur ob quamlibet appellationem. Quia textus dicit, *Prætexentes friuolam appellationem*. Igitur seclusa appellatione friuola, & posita iusta, hæc censura non contrahitur. Sayr. l. 3. h. c. 17. num. 1. probabile reputat, solam eam appellationem censura hac innodari, quæ friuola est ex parte appellantis, & ex defectu sufficientis causæ. Aliquique Doctores probabiliter huic applaudunt.

Ob quamlibet appellationem contrahitur. Quia quamlibet appellatio quantumvis procedat ad manifestā iniuriam, & gravamen Iudicis Apostolici propulsandam, est vana, inanis, & nullius momenti, utpote facta ad Iudicem non superiorem, sed potius inferiorem, & in Ecclesiasticæ immunitatis detrimentum, cuius libertas cuilibet bono priuato est præferenda. Ita Bonacin. hic disputatione prima question. 14. puncto primo à numero secundo alios citans.

Ego existimo, plerumque recurrentes ad Curiam secularem pro impediendo gravamine, & executione litterarum Apostolicarum, hac excommunicatione ligari. Quia appellationem friuolam prætexunt. Quippe sic recurrentes.

386 Non incidit.

387 Hoc probabilius.

Decima tertia contra appellantes à gravamine litterarum Apostolicarum ad laicum tribunal. 388 Nonnulla recolo.

389 Non contrahitur.

390 Contrahitur.

391 Anterioris resolutio.



rentes, appellationem interponunt non quidem ad Curiam secularem, sed ad Pontificem eiusque Legatum, ut ex praxi constat. At quia non habent animum hanc appellationem prosequendi, sed verbo tenus proponunt: ea de causa appellationem praetextere, id est, fingere dicuntur frivolum scilicet, & inanem: cum re vera recursum ad Curiam secularem intendunt. Notanter autem dixi, *Plerumque* hac innodari excommunicationem: quia plerumque recursus non pro manifesto sed dubio, & praesumpto gravamine impediendo. At si in casu manifesta iniuria, ac gravaminis recursus contingeret, haud improbabile iudicaretur, sic recurrerem, & auxilium potestatis secularis implorantem esse à censura immunem. Quia non est verisimile velle Pontificem & Ecclesiam suis armis iniuriantem protegere, ac se defendentem punire. Quod si obiciatur, hanc defensionem illicitam esse utpote in libertatem Ecclesiasticam praedictum, cuius immunitas, utpote commune bonum, cuilibet privato est praefendum: obstat, quia Ecclesia nemini concedit iurisdictionem ad iniuriam, graveque iniustum inferendum, cum non sit potestas in destructionem, sed in edificationem. Ergo potestas secularis iniustitiam impediens iurisdictioni Ecclesiasticae non contradicit nec eius laedit immunitatem.

## DVBIVM LXXXVI.

*Impedientes, seu prohibentes executionem Apostolicarum litterarum innodanturne hac Censura, si de facto executio non est impedita?*

<sup>392</sup> *Innodantur.* Innodantur quidem. Quia textus expressè excommunicat impedientes, & prohibentes. Ergo ex eo quod aliquis prohibeat, tamen si cū effectu non impediat, huic Canoni adversatur. Sic Bonacin. *hic, disp. 1. question. 14. punct. 2. num. 27.*

<sup>393</sup> *Non innodantur.* Non innodantur. Quia finis huius constitutionis est, ne litterarum Apostolicarum executio detineatur. Ergo prohibitio quae hanc executionem non detinet, fini huius constitutionis minime obest, ac proinde ea puniri non debet. Ita Ferdinand. de Castro de *Cens. d. 3. punct. 15. num. 15.*

<sup>394</sup> *Hanc sententiam de facto.* Hanc sector probabiliorem plane opinionem. Nam apponens impedimentum, ex cuius vi executio litterarum non impeditur, haud dici potest verum impedimentum apposuisse, verumque impediisse executionem: sed solum dici potest invalidum obstaculum adhibuisse, attentasseque executionem impedire. At Pontifex non excommunicat attentantes impedire, sed vere impedientes executionem. Nec Bonacin. ratio urget. Nam licet Pontifex distinctione impedientes, seu prohibentes puniat, non inde infertur prohibitionem executioni non obstantem puniri. Quia Pontifex illa distinctione usus est, ut omnem modum verbo, & opere executioni obstantem comprehendat.

Vnde sub impediendis intellexisse omnes eos, qui facto & opere executionem impediunt, sub prohibendis autem, qui verbo & mandato executionem detinent, crediderim.

## DVBIVM LXXXVII.

*Actiones quae hac Censura prohibentur nempe avocationis, impeditionis compulsionis suntne praestanda à potestate laica?*

<sup>395</sup> *Decima quarta con-*  
*tra eos, qui causas à Iudicibus Ecclesiasticis avocant.*  
Recolo, varias esse actiones, ob quas haec excommunicatio iniungitur. Prima enim est avocare propria autoritate, & de facto, solo ad quod quorumcumque exemptionum, vel gratiarum praetextu, causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus, & Commissariis Sedis Apostolicae, aliisque Iudicibus Ecclesiasticis. Censetur vero quis causas ab aliis Iudicibus avocare, si apud ipsos pendentes ad se trahi faciat, tum citando partes, ut coram se compareant, causamque prosequantur: tum inhibendo Iudices, coram quibus causae agitantur, ne viterius procedant, tum inhibendo partes, ne ibidem amplius litigent. *Cap. Ut nostrum, de appellat.* Secundo, impedire earundem causarum cursum, & audientiam. Tertia scilicet cognitione spiritualium causarum tanquam iudicem interponere. Quarta compellere partes ad causas, quae committi fecerunt huiusmodi causas, ad renocandum, vel renocari faciendum orationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas. Quinta, compellere per statuta, vel alias eadem partes, ad faciendum, vel consentiendum, eos, contra quos tales prohibitiones emanarunt, à censuris, & poenis in illis contentis absolvi. Sexta, impedire quomolibet executionem litterarum Apostolicarum, executorialium, processuum, & decretorum praedictorum. Septima his quidem actionibus accessoria, est, praestare consilium, auxilium, vel favorem ad aliquam ex praefatis actionibus patrandam. His praemissis, requiro, an praedictae actiones avocationis, impeditionis, compulsionis, &c. praestanda sint à potestate laica, an satis sit, si praestentur ab Ecclesiastica potestate, scilicet Archiepiscopo, vel Episcopo Comparatione Iudicis Apostolici?

Non est necessarium ad excommunicationis incursionem, ut à potestate laica praestentur, sed sufficit ut à qualibet potestate gerantur, ut non est huic censura subiaceat. Quia haec censura lata est in Sedis Apostolicae autoritatis defensionem: siquidem sola avocationes factae Auditoribus Commissariis Sedis Apostolicae, aliisque Iudicibus Ecclesiasticis eiusdem Sedis, hac censura puniuntur. At has avocationes, impeditiones, & compulsionem praestare possunt absque ullo titulo non solum laici, sed etiam Ecclesiastici: tum autoritate laica, tum Ecclesiastica: Ergo sub hac censura comprehenduntur, cum autoritate Sedis Apostolicae utroque modo labe fideatur. Sic Filliac. *traktat. 16. numer. 253. Reginaldus 19.*



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 235

l. 9. n. 35. & probabile reputat Sayr. l. 3. cap. 18. num. 5.

397  
Necessarii est, ut præfate actiones autoritate laica præstentur, siue præstentur à laico, siue ab Ecclesiastico. Quia auocatione, impeditione, & compulsionem facta ab Ecclesiastico Iudice ex potestate Ecclesiastica, etsi aliquantulum offendatur Apostolica Sedes, dum auocatur, vel impeditur eius iurisdiclio contra Iuris ordinem. At libertas Ecclesiastica non offenditur, Pontifex vero videtur hunc Canonem sicut & sequentes in defensionem immunitatis Ecclesiasticæ statuere. Ergo non comprehendit auocationem, impeditionem, & compulsionem à Iudice Ecclesiastico, quatenus talis est, factas. E contra vero si Iudex Ecclesiasticus ex potestate laica, qua fungitur, causas Iudicum Apostolicorum auocet, earumque cursum impediat, absque dubio hac censura ligabitur. Quia tunc non Ecclesiastici, sed laici personam gerit, & quasi laicus operatur, ideoque libertatem Ecclesiasticam offendit. Ita Nauar. summ. cap. 27. num. 70. Suar. disputat. 21. sect. 2. n. 76. Sayr. citatus. Alteri. l. 1. disp. 15. c. 1. Duard. l. 2. can. 14. g. 4. num. 1. concl. 1. Bonacin. disputat. 1. quæstion. 15. pun. 1. num. 6.

398  
Hanc eligo sententiam probabiliorē plane. Itaque actiones illæ siue ab Ecclesiasticis, siue à laicis præstentur potestate laica sunt gerendæ, ut hac censura puniantur. Cum autem inter personas, quæ hac censura affici possunt, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendatarij, &c., annumerantur innuit Pontifex, hos gaudere posse potestate laica, & hac potestate vtentes Ecclesiasticam libertatem offendere.

### DVBIVM LXXXVIII.

An præfate actiones sint gerendæ exemptionum, gratiarum, aliorumque privilegiorum Sedis Apostolicæ prætextu, ut huic subiaceant Excommunicationi?

399  
Non solum actiones hæc præstandæ sunt à potestate laica, sed etiam exemptionum, gratiarum, &c. prætextu. Quia sub eadem continuata oratione proponitur efficiendus esse excommunicatione auocantes causas spirituales autoritate propria, ac de facto quarumcumque exemptionum, & litterarum Apostolicarum prætextu. Ergo hac censura ligandus necessario duci debet prætextu Sedis Apostolicæ privilegiorum. Sic Suar. disputat. 21. sectione secunda numer. 75. In cuius sententiam inclinat Bonacin. hic, disp. 1. quæstion. 15. pun. 1. numer. 6.

400  
Opus non est has actiones prætextu exemptionum, gratiarum, & litterarum Apostolicarum fieri. Quia textus ab hac excommunicatione solum eximit illum, qui eas actiones gerit animo expresso supplicandi Sedem Apostolicam, & supplicationem coram ipsa prosequendo. Ergo quocumque alio titulo, & sine præfate actiones gerantur, ab hac censura non excusantur exceptio enim firmat regulam in Esch. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI

contrarium. Ita Reginald. libro nono numer. 336 Alteri. libro quinto disput. 15. capit. 2. vers. Quorumcumque. Duard. lib. 2. can. 14. quæstione tertia num. 2.

401  
Veriorem hanc reor esse sententiam. Nam hac censura innodatur, qui prætextu violentiæ prohibendæ has gerit actiones, ut inibi notatur. Igitur necessarium non est fieri exemptionum, gratiarum, seu privilegiorum Sedis Apostolicæ prætextu.

### DVBIVM LXXXIX.

233  
Ut auocatio prohibita in hoc Canone excommunicationi subiaceat, debetne necessario esse causarum pendens coram Apostolico iudice?

402  
Debet quidem, & non satis est, ut à quolibet Ecclesiastico Iudice autoritate laica auocentur. Quia licet illa particula Aliis aliquando non sit receptiva similium, id tamen contingit, quando ratio subiectæ materiæ id suader. At in præsentis subiectæ materiæ hanc dissimilitudinem non suadet, sed potius textui maxime congruit, ut ea qualitas, quæ in Auditoribus, & Commissariis exprimitur, nempe ut sint Auditores, & Commissarij Sedis Apostolicæ, subintelligatur in Iudicibus Ecclesiasticis. Et quia regulariter dictio Alii repetit præcedentem qualitatem, cuius est persona expressa, Leg. Si fugitini, ibi: Alii pana. Barbosa de distionib. dist. 17. Sanchez libr. 3. de marrin. d. 20. num. 2. Sic Vgolin. hic §. 1. numer. 1. Alteri. lib. 5. d. 15. cap. 1. Palao de Cens. disputat. 3. pun. 15. num. 8.

403  
Non debet necessario, sed satis est, ut à quolibet Ecclesiastico Iudice autoritate laica auocetur causa, & impediatur. Quia Pontifex generaliter censura puniuit eos, qui ab Auditoribus, & Commissariis Sedis Apostolicæ aliisque Ecclesiasticis Iudicibus causas auocant. Ergo si vellet solam auocationem à Iudicibus Apostolicis punire illis verbis generalibus, Aliisque Iudicibus Ecclesiasticis non vteretur, sed solum diceret, Aliisque Iudicibus. Ita Filliuc. tractatu decimo sexto numero 250. Anton. à Sousa hic, capite decimo quinto numero primo. Duardus canon. decim-quart. quæstione septima numero primo.

404  
Primam sententiam veriorem esse affirmo. Nam præterquam quod particula Alii non obstat (ut probatum est) huiusmodi Causæ non etsi sit expeditus in libertatis Ecclesiasticæ fauorem, non tamen protegit omnes Ecclesiasticos Iudices, sed solum Apostolicos: imo nec ipsos Iudices Apostolicos ab omnibus actionibus, quibus eorum lædi potest immunitas, sed ab aliquibus solummodo. Alias si huiusmodi Canon quorumcumque Iudicum causarum auocationem, & impeditionem puniret, superfluous esset, utpote indistinctus à subsequens in quibus generaliter de qualibet iniusta auocatione, & impeditione iurisdictioni Ecclesiasticæ per potestatem laicam est sermo. Neque obest, quod



Pontifex expressius suam poterat intentionem declarare, fatus: *A Iudiciis Apostolicis*. Satis enim eam expressit illa dictione, *Aliis*, utpote, quae qualitatem antecedentis in subsequenti adesse denotat, nisi subiecta materia contrarium suadeat.

## D V B I V M X C.

Decima Innodantur decima quinta excommunicatione Consilij disponentes statuta facta libertati Ecclesiae contraria, & precones voce publicantes?

**E**xpendo decimam quintam Censuram latam contra eos, qui trahunt vel procurant trahi personas Ecclesiasticas ad saeculare tribunal: & contra condentes statuta libertati Ecclesiasticae praedictantia, eisque vtentes. Circa partem hanc secundum clausulam requiro, an innodentur hac Censura Consilij disponentes statuta haec & precones voce ea publicantes?

**I**nnodantur quidem. Quia vere ordinant, & publicant statuta, Textu fante: *Ne non qui statuta ordinationes, constitutiones, pragmaticas, &c. quomodolibet fecerint, ordinauerint, vel publicauerint*. Ergo qui ordinat, & qui publicat statuta facta ab aliis, vere ordinat, & vere publicat statuta libertati Ecclesiae contraria. Sic Filliucius tractatu decimo sexto, numero 267. Alterius libro quinto, disputatione decima sexta, cap. 3. dub. 2.

**N**on innodantur. Quia ij executione tantum ad statuti ordinationem concurrunt, id est, exequuntur ordinationem, & publicationem, quae Principis auctoritate fit. Ita Suarius disputatione vigesima prima, sectione secunda, numero septuagesimo nono. Duardus hic, can. 15. quest. 22. numero 2.

**H**anc praefero sententiam. Nam Princeps est, qui mediis illis Ministris propriè ordinat statuta, & publicat: non autem Ministri, cum non à Ministris, sed ab ipso Principe ea ordinatio, & publicatio habeat auctoritatem.

## D V B I V M X C I.

Ut utens huiusmodi statutis excommunicatione feriatur debetne esse persona publica necessario?

**E**xcommunicat Pontifex eos, qui praefatis statutis contra libertatem Ecclesiasticam factis, seu ordinatis vtuntur. Ille vero uti his statutis censetur, qui ea obseruat, illorumque praetextu libertati Ecclesiasticae praedictat. Ut si Iudex nixus statuto, sententiam contra libertatem Ecclesiasticam proferret, tributa exigere, loca Sacra violaret, &c. Quasi enim autem, an huiusmodi usus debeat necessario esse à persona publica, quatenus talis est, vel suf-

ficiat ab ea, & à quolibet alio priuatum praestari?

**N**on debet esse necessario esse à persona publica, quatenus talis est, sed quocumque modo huiusmodi usus contingat hac excommunicatione puniatur. Quia textus generaliter punit eos omnes, qui factis statutis, & ordinatis vt fuerint. Cum igitur non solum auctoritate publica, sed priuata praestari hic usus posset, fit, quemlibet usum suae auctoritatum, suae priuatum hac excommunicatione puniri. Sic Sayrus lib. 3. cap. 19. numer. 10. Alterius can. 15. disp. 16. cap. 3. post med. Duardus hic, quest. 22. numero 2.

**D**ebet necessario huiusmodi usus esse à persona publica, ut hac Censura afficiatur. Quia ex tenore Canonis non obscure colligitur iis tantum sub hac pena usum statutorum prohiberi, qui statuta, ordinationes, seu decreta condere possunt. Inquit enim: *Ne non qui statuta, &c. fecerint, ordinauerint, seu publicauerint, vel factis, & ordinatis usi fuerint*. Cum igitur in eadem clausula statutorum factio, & usus continetur, credendum est, his tantum prohiberi statutorum usum, quibus eorum factio prohibetur. Ita Castro Palao de Censur. disputation. 3. punct. 16. numer. 8. Bonacin. tom. 3. de Censur. in partic. disputation. 1. question. 16. punct. 1. numero 10.

**P**rimam sententiam probabilem admodum esse reor, sed adhuc secunda plane probabiliori. Nam finis huius Canonis est, ne potestas laica praetextu alicuius consuetudinis, privilegii, vel alius iurisdictionem Ecclesiasticam, & Ecclesiarum iura praedictet, tum condendo statuta illis contraria, tum illis vtendo: ergo usus ad potestatem laicam est referendus, ut sic dispositio Canonis cum illius fine congruat.

## D V B I V M X C I I.

Ut hanc excommunicationem quis incurrat, debetne necessario auctoritate publica impedimentum apponere, ne Praelatus Ecclesiasticum sua iurisdictione utatur?

**D**uplicem actionem praecipue hac Censura respicit. Prima est impedire, ne Ordinarii sua iurisdictione vtantur. Secunda, recurre ad saeculare tribunal pro illius iurisdictionis usus revocatione. Circa primam autem praestare quis potest impedimentum directe, si vi, vel metu incusso, vel mandato, cui non audeat Ecclesiasticus resistere, impediatur, ne sua vtatur iurisdictione; indirecte, carcerando, vel molestando agentes eorum Ecclesiasticorum Iudices, agentes procuratores, familiares, vel consanguineos, & affines. Quasi enim vero, an auctoritate publica hoc impedimentum necessario debeat apponere?

**N**ecessarium non est, sed quocumque modo ponatur, huic subest Censura. Quia illud aduerbium, *quomodolibet*, quo usus est Canon, quemcumque modum impediendi comprehendit. Sic Vgolin. Paragraph. 1. num. 1. Alterius libr. 5. disputation. 17. cap. 1. versic. Sed dubitari potest.



## Sect. II. De Excommunicat. Dubia. 237

Est necessarium. Quia Censura hac præcedenti est connexa, ut constat ex eius initio, ibi: *Necnon qui Archiepiscopos, &c.* At præcedens Censura solum fertur aduersus eos, qui prætextu iurisdictionis laicæ Ecclesiasticas personas ad suum tribunal trahunt, ut vidimus: ergo etiā hæc Censura fertur tantum aduersus eos, qui prætextu eiusdem iurisdictionis Ecclesiasticæ ius impediunt. Ita Nauarr. *summa capite vigesimo septimo, numero sexagesimo nono, & septuagesimo.* Bonacina *disputatione prima, questione decima septima, puncto primo, numero septimo.* Grassi. *parte prima, libro quarto, capite decimo octauo, numero trigesimo nono.* Suarius *de Censur. disputatione vigesima prima, sectione secunda, numero septuagesimo quinto.* Filiucius *tractatu decimo sexto, numero 177, licet quasi. 9. ad finem, contrarium docuisse videatur.*

Verius existimari, solum impedimentum autoritate publica appositum hac Censura puniri ob altam rationem. Nec video ob stare aduerbium *Quomodolibet*, quia appositum esse puto, ad declarandum, quocumque modo à potestate laica iurisdictioni Ecclesiastica inique impediatur, sub hac Censura comprehendendi.

### DUBIUM XCIII.

*Rekursus ad seculare tribunal occasione impediendi decreta Ordinarij, puniuntur hac excommunicatione?*

Punitur quidem. Quia licet illis verbis, *Qui post sententiam, &c.* indicet textus, solum recursum post sententiam, & decretum latum à Iudice Ecclesiastico hac affici Censura: at illud aduerbium *Alias*, (quod idem est, ac *Aliiter* Leg. *Paragraph. Iure, Digestis, de conditionibus*) indicat non solum post sententiam, & decretum, sed etiam ante comprehendendi. Sic Reginaldus *lib. 9. numer. 369.* Filiucius *tractat. 16. numer. 28.* Bonacina *disputatione prima de Censur. in partic. question. 17. punct. 1. numero 23.*

Non punitur Censura hac. Quia si Pontifex veller recursum ad Curiam secularem ante & post sententiam, seu decretum Ecclesiastici Iudicis punire, omitteret exprimere illud, *Post sententiam*: apertius enim suam intentionem explicaret, appositis tantum illis verbis, [Et qui fori ecclesiastici iudicium eludentes ad Curiam secularem recurrunt] emissis antecedentibus verbis, *Post sententiam, seu decretum.* Ita Vgolinus *hic, numero primo.* Duardus *can. 17. capit. 2. vers. Quare.* Palao *de Censur. disputa. 3. punct. 17. num. 8.*

Longe veriore hanc sententiam esse crediderim. Cui quidem aduerbium illud *Alias* non videtur ob stare. Quia non refertur ad præcedens aduerbium *Post*, sed ad sententiam, & decretum, hoc sensu: qui post litem sententiam decisam, (hæc enim proprie sententia vocatur,) vel post sententiam interlocutoriam, (quæ *Escol. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.*

decretum dicitur, vel post quamlibet aliam provisionem, ordinationem, citationem, motum, nem à Iudice ecclesiastico factam, ut illius iudicium eludat, & vanum reddat, ad seculares confugit Curias, excommunicatus existat.

### DUBIUM XCIV.

*Ad hanc Censuram incurrendam necessariumne est omnes tres actiones adesse, scilicet, recurrere ad seculare tribunal, obtinere prohibitionem, seu mandatum contra Ecclesiasticos Iudices, & illud ex quo?*

Necessarium non est. Quia libertas Ecclesiastica læditur solo recurso ad seculare tribunal, etsi nulla inhibicio obtineatur: & à fortiori præiudicatur inhibitionis consecutione, & expeditione, etiamsi executioni non mandetur. Ergo qualibet ex his actionibus hac Censura debet puniri. Sic Reginaldus *lib. 9. numer. 269.* Bonacina *hic, disputation. 1. question. 7. punct. 1. num. 28.* Alterius *hic, disp. 17. cap. 2. vers. Verum hic oritur.*

Est necessarium. Quia finis huius Canonis est Iudices Ecclesiasticos protegere, ne in usu suæ iurisdictionis à potestate laica deturbentur. At ex solo recurso ad seculare tribunal, & ab eodem inhibitione, & mandato contra præfatos expedito, non deturbatur eorum iurisdictionis, nisi illa inhibicio, & mandatum executioni mandetur: ergo ad hanc Censuram incurrendam, recursus, inhibicio, & illius executio est necessaria. Ita Duardus *hic, questione sexta, numero tertio.* Vinalius *in præfati, Vgolinus can. 16. numero secundo.* Filiucius *tractatu 16. numero 284.* Nauarr. *Consil. 20. de sentent. excommun.*

Probabilis admodum est prima sententia, sed adhuc probabiliorem esse secundam existimo. Nam esto, illa dictio *Et* aliquando apponatur inter diuersa, & distinctionum sensum red dat: plerumque tamen copulatiuum sensum facit, & omnia copulata requirit, ut dispositio subsistat. Leg. *Si is, qui du centa 14. Digestis, de rebus dubiis.* Leg. *Si quis ita stipulatur, Digestis de verborum obligatione.* Gloss. in Rub. *ic. Digestis de iuris, & facti ignorant.* Barthol. & Bald. *ibid.* Et pluribus comprobatur Euerard. & alij. Neque obest, solo recurso ad seculare tribunal, solaque inhibitione libertatem Ecclesiasticam lædi. Quia non læditur ea Ecclesiastica libertas, quæ hoc Canone protegitur, quippe cum usus iurisdictionis ecclesiasticæ non impediatur.

### DUBIUM XCV.

*Vsurpatio, vel sequestratio illegitima bonorum beneficij vacantis comprehenditurne sub hac Censura?*

Hoc Canone excommunicat Vsurpatores, & Sequestratores sine legitima Superiorum licen

420  
Necessarium non est.

421  
Est necessarium.

422  
Longe probabilior hanc sententiam.

Decima septima contra usurpantes proventus ad Pontificem, vel alias personas ecclesiasticas pertinentes.

423  
Statu quo frons.



# 238 Theologiae Moralis. Liber L.

licentia reddituum, fructuum, & proventuum ad Pontificem, Sedemque Apostolicam, vel alias personas Ecclesiasticas pertinentium. Quæsierim vero, num usurpatio, vel sequestratio illegitima bonorum beneficij vacantis sub hac Censura comprehendatur?

424 Non comprehenditur. Quia ea bona nulli personæ Ecclesiasticæ competunt, sed competent ei, qui beneficium est possessorus. Sic Caietan. *summa verbo Excommunicatio, capite vigesimo septimo, Toletus libr. 1. cap. 29. numero quinto.*

425 Comprehenditur. Quia illa bona ex eo quod beneficiario futuro adiudicata sunt, personæ Ecclesiasticæ competunt, non quidem quoad actuale dominium, sed quoad futurum. Ita Bonacin. *disp. 1. quest. 18. punct. 2. num. 31. Duardus libr. 2. cap. 17. quest. 12. Alterius disputation. 18. cap. 2. Vgolinus hic, cap. 17. §. 1. Filliucius tract. 16. numer. 217. Reginaldus libr. 9. num. 372. Suarius disp. 21. sect. 2. num. 97. Sayrus libr. 3. cap. 21. num. 4. Nauarr. *summa. cap. 27. num. 71.**

426 Rectius hi Doctores. Nam dominium illorum bonorum vacante beneficio penes aliquem residet: non est alius penes quem residere possit, nisi Ecclesia, & Pontifex: ergo penes Ecclesiam, & Pontificem residet transfereendum in beneficiarium futurum. Demum si usurpatio bonorum beneficij vacantis hac excommunicatione non impediretur, haud satis Pontifex immunitati bonorum Ecclesiasticorum prouidisset, cum grauius periculum ingrat ea bona usurpandi, mortuo beneficiario, quam eo superstiti.

## D V B I V M X C V I.

*Vt usurpans ea bona hac feriatur Censura debetne ea usurpare, vel sequestrare ex eo, quod sunt bona Ecclesiastica?*

427 Debet usurpare, seu sequestrare ea intentione. Quia hæc usurpatio, ac sequestratio punitur, vt Ecclesiæ libertati præiudicans, quæ non satis videtur præiudicari, si eius bona ea intentione non usurpentur, aut sequestrantur. Sic Caietan. *verbo Excommunicatio, cap. 27. Sebast. de Medicis de peccat. Capital. titul. 9. quest. 78. numer. 18. & 83. Nauarr. cap. 27. numer. 70. Alterius libr. 5. disputation. 18. cap. 1. dubio 2.*

428 Non debet necessario ea intentione usurpare, aut sequestrare, sed satis est ad hanc Censuram incurrendam, si usurpans, & sequestrans ea bona, sciatur ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticas personas pertinere, quacumque intentione ducatur. Quia textus solum requirit usurpationem, vel sequestrationem bonorum ad Pontificem, eiusque Sedem, & Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij Ecclesiastici pertinentium. Quod sufficienter verificatur, licet desit intentio formalis usurpandi, vel sequestrandum ea bona quatenus sunt Ecclesiastica. Ita Toletus libr. 1. cap. 29. num. 7. Bonac.

*hic disputation. 1. quest. 18. punct. 1. numer. 7. Filliucius tract. 16. num. 223. Sayrus libr. 3. cap. 21. num. 4.*

Hoc dicendum existimo. Nam si hæc intentio necessaria esset, vt Canon hic locum haberet, fere nullus esset vtilitatis, cum ratio vel damnum nunquam usurpantes, vel sequestrantes eam gerant intentionem. Et in sequestratione id est manifestum, cum expresse textus damnet sequestrationem illegitime factam quauis occasione, vel causa.

## D V B I V M X C V I I.

*Sufficitne hanc Censuram incurrendam, vt quis ea bona usurpet, vt sunt Pontificis tanquam temporalis Domini?*

EA bona ratione Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij prouenientia debent Pontifici, Sedique Apostolicæ, aut cuique personæ Ecclesiasticæ pertinere. Quæsierim vero, an satis sit, quod Pontifex vt Domino temporali pertineant, vt huic Censuræ sit locus? Satis quidem est. Quia Pontifex prohibens usurpationem bonorum ad se pertinentium, vtitur illa particula, *Nos* absque vlla distinctione: sicque prolata comprehendit non solum iurisdictionem spirituales, sed & temporalem. Neque obest, quod in hoc Canone intenderit Pontifex bonorum Ecclesiasticorum immunitati consulere: nam simul cum illo sine præiudicio intendere potuit suorum omnium bonorum immunitati prouidere. Sic Bonac. *hic, d. 1. q. 18. punct. 2. n. 33.*

Non est satis. Quia non qualibet usurpatio, & sequestratio iurisdictionis, fructus, redditus, & proventus Pontificis pertinentis hac excommunicatione punitur, sed pertinentis Pontifici ratione Ecclesiæ, Monasterij, seu beneficij Ecclesiastici, vt textus inquit. Hæc enim verba vtpote fini clausula apposta ad omnia præcedentia referri debent. At iurisdictiones, fructus, redditus, & proventus Pontifici, vt Domino temporali competentes, non illi competent titulo Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij, vt de se constat: ergo. Ita Castro Palao *de Cens. d. 3. punct. 18. n. 13.*

Verius cenfeo, non esse locum huic Censuræ, si præfata bona pertineant ad Pontificem, vt Dominum temporalem, sed necessario deesse vt ad illum vt Christi Vicarium pertinere. Nam Pontifex hanc excommunicationem fert in protectionem Ecclesiasticæ immunitatis quoad eius bona aduersus laicam potestatem. Si autem se ipsum comprehenderet, vt temporalem dominum, non solum esset defensio Ecclesiasticæ potestatis, sed & laicæ aduersus laicam potestatem. Porro cum Summus Pontifex ipsum nominat illo pronomine *Nos* Pontificiam dignitatem, non temporarium dominum denotat. *Si gratias, de rescrip.*



## Seçt. II. De Excommunicat. Dubia. 239

### DVBIVM XCVIII.

*Qui usurpat Ecclesiam, Monasterium, aut beneficium Ecclesiasticum, comprehenditurne sub hac censura?*

<sup>434</sup> *Non comprehenditur.* Quia Pontifex solū usurpatore, & lequestratore iurisdictionis, fructuum, reddituum, & proventuum ex Ecclesia, Monasterio, vel beneficio provenientium censuræ subicit. At sub prædictis non videtur Ecclesia, Monasterium, & beneficium contineri. Neque obest gravius delinquere, & graviori poena dignū esse usurpatorem Ecclesiæ, Monasterij, ac beneficij, quam usurpatore fructuum ex his provenientium; qui id solū probat debuisse Pontificem graviori censuræ & poenæ delinquentem subicere: non tamen probat, de facto huic legi esse subiectum. Sic Duard. hic l. 2. can. 17. q. 4. n. 18.

<sup>435</sup> *Comprehenditur.* plane. Quia si propter usurpationem fructuum fertur excommunicatio, à fortiori propter Ecclesiæ, Monasterij, ac beneficij usurpationē ferri debet. Et quia legislatoris intentio videtur esse, ne fructus Ecclesiæ, & à fortiori ne ipsa Ecclesia à potestate laica usurpetur. At finis legis potius quā verba est inspicendus. *sc. fin. de Reg. iuris in 6. l. Cū pater, §. doliisimissis, de legat. 2. Ita Alteri. l. 5. d. 18. c. 1. dub. 1. Bonac. hic, d. 1. q. 18. p. 2. n. 28.*

<sup>436</sup> *Autoris regulatio.* Existimo speculative loquendo priorem sententiā veriorē esse. Quia in materia censurati, utpote odiosa verba legis extendenda non sunt, sed in sensu stricto, ac proprio sumenda: At verba sic sumpta non comprehendunt Ecclesiā, Monasterij, vel beneficij usurpatorem præcisè, ac formaliter: sed usurpatorem iurisdictionis, & fructuum inde provenientium. Attamen practice si loquamur, secundā sententiā iudico esse defendendam. Quia raro, vel nunquam Ecclesia, Monasterium, vel beneficium usurpatur, quin eorum fructus usurpentur cum ob fructus usurpandos usurpatio Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij fiat. Mecum Palao de cens. d. 3. p. 18. n. 19.

### DVBIVM XCIX.

*Usurpatio pecunie, ob quam beneficij fructus venditi sunt, comprehenditurne sub hoc Canone?*

<sup>437</sup> *Comprehenditur.* Cilla fructibus equivalet, & loco fructuum est subrogata. Sic Filliuc. tractat. 16. numer. 221.

<sup>438</sup> *Non comprehenditur.* Quia pecunia illa propriè ac formaliter non provenit ex beneficio, sed ex beneficij fructibus venditis. Pontifex vero solum usurpatorem bonorum pro-

venientium ex beneficio, Ecclesia, vel Monasterio excommunicationi subicit: ergo usurpator bonorum provenientium personæ Ecclesiasticæ sub alio titulo sub hac censura non comprehenditur. Ita Bonac. hic, d. 1. q. 18. p. 2. numer. 9. Palao de Cens. disputat. 3. punct. 18. num. 20.

Magis mihi horum opinio placet. Quia magis proprietati verborum huius Canonis accommodatur. Et idem censeo dicendum de usurpatione aliorum bonorum, in quæ beneficiarius fructus sui beneficij permutaret. Quia illa bona non sunt propriè ac formaliter fructus beneficij, sed permutationis.

### DVBIVM C.

*An tributum Clericis impositum, vel ab eis exactum debeat necessario esse in gravi materia, ut imponens, vel exigens hac censura afficiatur?*

Partem triplicem Canon hic continet. Prima fert excommunicationem contra im-  
<sup>440</sup> *Nonnulla recolo.* potentes, exigentes, vel recipientes tributum ab Ecclesiasticis sine speciali Romani Pontificis facultate. Secunda eandem censuram profert adversus patrones per se, vel alios directè vel indirectè prædicta crimina: & contra id procurantes, vel auxilium, consilium, aut favorem præstantes. Tertia innuat Sacres Canones in Conciliis generalibus editos de hac materia loquentes, poenas, ac censuras ibidem contentas. Quæserim vero num tributum Clericis impositum debeat esse in gravi materia, ut imponens illud, vel exigens huic censuræ subiacet?

Debet quidem in gravi materia esse. Quia ob parvitatem materiæ à culpa lethali eiusmodi tributum leve imponens, excusatur, & consequenter non afficitur excommunicatione, quæ ob leve piaculum non incurritur. Sic Bonac. disput. 1. de Cens. Bul. quæstion. 19. punct. 1. num. 12.

Non debet. Quia gravitas huius impositionis, & exactionis non desumitur ex tributis quantitate, sed ex iniuria libertati Ecclesiæ facta, illiusque contemptu. Quemadmodū si moniæ gravitas non desumitur ex quantitate pretij pro re spirituali exhibiti, sed ex contemptu, & iniuria rei spirituali facta, eam temporatio pretio coequando. Ita Alteri. libro quinto disputation. 19. capite tertio sine. Palao de Cens. disputat. 3. punct. 19. numer. 13. & alij.

Hoc defendo. Quia negari non potest, impositione, exactioneque tributis quantumvis minimi statum Ecclesiasticum graviter lædi, utpote qui ea exactione denotatur potestati laicæ subiectus esse, & tributorum solutioni obligatus. Dic mihi obsecro. Si pro negotio levis momenti Clericum ad tribunal sæculare traheres iudicandum, cui dubium erit, te graue committere sacrilegium, & excommunicationem contrahere? Quia ad huius peccati gravitatem non debet spectari materia, de qua iudicium

Decima octava cōtra imponentes decimas, collectas, & alia onera Ecclesiasticis.

<sup>440</sup> *Nonnulla recolo.*

<sup>441</sup> *Debet in gravi esse materia.*

<sup>442</sup> *Non debet necessario.*

<sup>443</sup> *Hoc defendo.*



dictum est ferendum, sed ipsum iudicium, cui Clericus inique subicitur. Sic in casu nostro non quantitas tributi, sed illius impositio, & exactio spectanda est, scilicet quæ ex se libertatem Ecclesiasticam gravissimè lædit.

## D V B I V M C I.

In hoc Canone innouantur decreta super his à Sacris Canonibus lata. Et quidem ex vi huius innouationis Censuræ, & pœna in decreto innouationis contenta obinentne huius Bullæ reservationem?

444  
Quæstio  
status.

Vidimus Dub. 106. in tertia parte huius Canonis innouari decreta super his per Sacros Canones tam Concilij Lateran. quam aliorum Conciliorum generalium etiam cum censuris, ac pœnis in eis contentis. Sed dubitas, an ex vi huius innouationis censuræ, ac pœnæ in decretis renouatis existentes Bullæ cuius reservationem trahant?

445  
Non obtrinet  
reservationem Bullæ.

Minimè quidem. Quia innouare Canones, non est reservare: sed in pristinum statum eos constituere, ac si aboliti non essent. At in pristino statu Bullæ reservatione non habebant. Certè in materia pœnali versamur, in qua benigna interpretatio fieri debet. Vnde absolui quis potest à quolibet Sacerdote, si ignarus excommunicationis iure communi inductæ, nec reservatæ, præstitit actionem, cui est excommunicatio annexa. Sic Bonacin. de Cens. Bul. disputatione prima quæstion. 19. punct. 4. numer. 8.

446  
Obtrinet  
plane.

Maximè profecto. Quia innouare legem, illiusque pœnam est illam de nouo constituere, ac si nunquam esset constituta: At pœnæ per Bullam constitutæ reservationem habent: ergo eam habere debent pœnæ innouatæ, utpote per Bullam constitutæ. Ita Tolet. libro primo capite trigesimo numero quinto. Filliuc. tract. 16. num. 303. Alteri. lib. 5. disputation. 19. cap. 5. vers. Huius omnibus. Duard. l. 1. can. 18. quæ 3. & alij.

447  
Perius hoc  
mibi.

Hanc mentem veriorē esse crediderim. Admitto enim innouare Canones, per se non esse illis reservationem imponere, sed tantum in pristinum statum constituere. At si illa innouatio simul sit reservatio, Canonemque innouentur lege reservatiua, non dubito ex renouatione reservationem accepturos. At Bullæ constitutio, qua huiusmodi Canones innouantur reservationem continet. Ergo eam Canonibus innouatis tribuit.

## D V B I V M C II.

An hanc Censuram contrahant Iudices, Magistratus, Notarii, Scribæ, Executores, qui suo auxilio, consilio, vel favore personam Ecclesiasticam processant, bannunt, &c.

Excommunicatione hac Pontifex omnes Magistratus, Iudices, Notarios, Scribas, & executores quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus contra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiēdo, seu sententias contra illos proferendo, vel ipsos sententias lates exequendo sine speciali, specifica & expresse Apostolica Sedis facultate. Quæserim vero, num contrahant hanc censuram iudices, Magistratus &c. qui suo consilio, auxilio, vel favore personam Ecclesiasticam processant, bannunt, capiunt, &c?

Contrahunt quidem. Quia illud adverbium Quomodolibet omnem penitus modum includit ex Cap. Idemnitatibus, Paragrapho. Si qua quidem. vero, de elect. libro sexto. Sic Bonacin. hic, disputation. 1. quæstion. 20. punct. 1. numer. 1. & 2.

Minimè contrahunt. Quia Pontifex mandos, quibus Iudex secularis in causis criminalibus Clericorum se interponens, in hanc censuram incidit, exposcit, dum inquit, Illas processando, banniendo, capiēdo, seu sententiam proferendo, & exequendo. Nam verbum illud, se interponere genericum est, & commune ad processum, bannum, capturam, sententiam, eiusque executionem. Quapropter sensus est: Magistratus, qui se interpoluerit in causis criminalibus Clericorum processando, banniendo, &c. huic excommunicationi subicitur. Porro consilium, auxilium vel favorem ferentes non processant, bannunt, ferunt sententiam: ergo hac censura non innouantur. Iudex quidem secularis Clericum verbaliter citans, & ad suum tribunal adducens, ibique de crimine examinans, etsi in censuram latam Can. 15. incidat, hac tamen non innouatur. Quia hæc citatio, & examinatio non constituit processum, capturam, vel sententiam, quæ sunt actiones hoc Canone interdictæ. Ita Castro Palao de Cens. disputation. 1. punct. 20. numer. 4. Et in casu non dissimili Navar. Conf. 33. de sentent. excommunicat. Alteri. l. b. 5. capit. 19. disputation. 20. capit. 1. Duard. hic. quæ 9. fine.

His adhæreo videns adverbium illud, Quomodolibet non quamlibet interpositionem in causis Clericorum denotare, sed eam interpositionem, quæ modis expressis in illo capite contingit. Imo concedamus, (morem gerendo Bonacinæ quamlibet ex interdictis actionibus ita afficere eam particulam Quomodolibet, ut præstet hunc sensum: excommunicamus eos, qui personas Ecclesiasticas quomodolibet processauerit, bannierit, cepit, contra eas sententiam tulerit, & executioni mandauerit.



# Seçt. II De Excommunicat. Dubia. 241

dauerit: non tamen inde inferitur, consiliantes, auxiliantes, & fauentes comprehendendi. Quia nõ proprie ac formaliter processant, banniant, capiunt, &c. sed consiliũ, & adiuant ad processum, bannum, seu capturam. Cum igitur Pontifex inquit excommunicare iudicet *quomodo* libet processantes, &c. intelligi debet de modo, quo processus confici potest, non de modo, qui extra processum sit.

*Gubernatores à Sede Apostolica constitutos impedit, & perturbat, ne sua iurisdictione vtantur?*

**D**ixi, secundam huius Canonis partem excommunicatione afficere eos, qui supremam Pontificis & Romanæ Ecclesiæ iurisdictionem de facto vsurpare, perturbare, retinere, & vexare variis modis præsumunt: supremam inquam iurisdictionem in temporalibus, nam de spiritualibus satis in præcedentibus Canonibus actum fuerat. Porro nomine iurisdictionis supremæ intelligo merum ac mixtum imperium. Potestas quippe puniendi Ecclesiasticos etiam ultimo supplicio, supremam arguit iurisdictionem, cum nemini alteri sit concessum. Et generaliter eam iurisdictionem, quam Pontifex vt supremus Princeps exercet, suprema iurdictio est appellanda, vt potè nemini subiecta, & ab omni alia independens. Quæsierim vero an huiusmodi supremam offendant iurisdictionem, qui Legatos, Commissarios, aliosque Gubernatores à Sede Apostolica constitutos impedit, & perturbat, ne sua iurisdictione vtantur?

Non offendit. Quia horum iurdictio cum à Pontificia iurisdictione & Romanæ Ecclesiæ distincta sit, non potest esse suprema. At præfenti Canone sola suprema iurdictio protegitur. Ergo offendens Legatos ac Commissarios impediendo, ne sua iurisdictione vtantur, supremam Pontificis iurisdictionem non offendit. Sic Alteri. d. 21. c. 1. Bonacin. hic, d. 1. q. 21. p. 1. num. 20.

Offendit equidem, & hanc incurrit censuram. Quia cum Legati, Commissarii, alique Gubernatores Ciuitatum Romanæ Ecclesiæ nomine Pontificis iurisdictionem exerceant, eorum iurisdictione perturbata, Pontificis iurisdictionem simul perturbari censi debet. Ita Palao de Cens. disputatione tertia punct. 21. numero octauo hanc sententiam satis probabilem esse affirmans, eique innuens adhaerescere.

Crediderim etiam sic impediens, & perturbans Legatos, Commissarios, & Gubernatores hac censura innodari, non quatenus perturbat eorum iurisdictionem formaliter, sed quatenus inde censetur Pontificia suprema iurdictio perturbata.

## D V B I V M C V.

*Obligatio habendi transumptum huius Bullæ sub mortali?*

**E**x verbis Bullæ constat, quolibet curam animarum ex officio exercentes, tametsi Sacerdotali dignitate insigniti non sint: & quolibet Presbyteros saculares, vel regulares ad confessiones audiendas deputatos, obligatos esse transumptum huius Bullæ penes se retinere, hoc est, in sua Ecclesia, vel domo habere illudque diligenter legere, & percipere, alias enim illius retentio plane esset inutilis. Ad quæstionem autem vocito, an hæc obligatio

## D V B I V M C I I I.

*Vi qui Romanæ Ecclesiæ terras inuadit, huius Canonis excommunicatione innodatur, requiritur ne illas hostiliter innadat?*

**I**n triplicem partem hic Canon diuiditur. Prima agit de inuadentibus, destruendis, occupantibus, & detinentibus loca, dominia, & iura Romanæ Ecclesiæ. Secunda de vsurpantibus, perturbantibus, seu vexantibus eius supremam iurisdictionem. Tertia de præstantibus auxilium, consilium & fauorem in eisdem. Circa primam partem quæsierim, an vt quis dicatur gerere inuasionem excommunicatione hac puniendam, requiratur, vt terras illas hostiliter innadat?

Non requiritur. Non requiritur hostilis inuasio. Quia in Bullis Sixti V. & Gregorij XIII. dictionibus *Inuadere*, & *Destruere* aduerbium *Hostiliter* addebatur, quod præfenti Canonis sublatum est. Ergo si Pontifex intenderet requiri ad illam censuram incurrendam hostilem inuasionem, illud aduerbium proculdubio adieceret. Sic nonnulli Doctores, qui verbi *Inuademi* haud callere proprietatem. Bonacin. disputatione prima questione vigesima prima punct. 1. num. 3.

Requiratur plane. Quia innadere terras, idem est, ac in eas irruere, seu cum impetu aggredi, quod proprium est hostium. Requiritur ergo hostilis incursum, alias enim non erit inuasio propriè sompta, vt ex Ambrosio Calep. verb. *Inuadere*, & *Inuasio* colligi potest. Ita Suar. disputatione vigesima prima sessione secunda numer. 104. Filliuc. tractat. 16. numer. 62. Vgolin. hic, capit. 10. numero tertio & alij.

Hoc dicendum existimo. Nam ex eo quod in hac Bulla sublatum fuerit aduerbium *Hostiliter*, quod in Bullis Sixti, & Gregorij additum erat, non colligitur, vt putat Bonacina, mutatam esse Pontificis intentionem: sed credendum est fuisse omissum, vt minime necessarium. Satis enim ex verbo *Inuadere*, & ex subiecta materia perspicuum erat, hostilem debere esse inuasionem, siquidem alia inuasio propriè inuasio non est.

## D V B I V M C I V.

*Supremam iurisdictionem Pontificis offenditne qui Legatos, Commissarios, aliosque*

456  
Nonnulla  
recolo.

457  
Non offendit.

458  
Offendit  
plane.

459  
Auctoris  
placitum.

460  
Quæstio  
statu.



tio habendi Bullae huius transumptum, sub mortali sit.

461  
Non est sub mortali.

Non est sub mortali ex vi Bullae. Quia licet plerumque verba imperativi modi praecepti obligationem inducant, si est gravis materia: at in praesenti non videtur gravis esse materia, neque necessaria admodum ad finem à Pontifice intentum, cum possit hic facile obtineri, quin Bullae transumptum quis apud se habeat. Nam ex eo, quod apud alium sit, ipsaeque huic omnia ibi contenta referat, illorum notitiam perfectam poterit habere. Sic Alterius lib. 5. disp. 22. cap. 7. col. 1. Anton. de Soufa cap. 18. num. 2. Et probabile satis affirmat esse Palao de Censur. disputation. 3. punct. 22. numero 10.

462  
Sub mortali est.

Sub mortali est. Quia verba imperativi modo prolata in legibus praeceptum continent. Retentio autem Bullae, illiusque diligens lectio imperativi modo in Bulla profertur. Penes se habeant, studeant, &c. Ex alia parte materia gravis esse videtur, utpote animarum cura, ac regimini non levis necessaria: ergo. Ita Vgolinus hic. part. 3. cap. 7. num. 3. Duardus lib. 3. Paragraph. 8. question. 1. num. 3. Bonacin. de Censur. Bull. disputation. 1. quaest. 22. punct. 7. num. 5.

463  
Primam sententiam teneo.

Teneo primam sententiam cuius fundamentum secundae rationem infirmavit. Præterea tamen si Pontifex vellet sub mortali obligare ad hanc retentionem, & lectionem, cur omisit illa verba: *In virtute sanctae obedientiae*, quæ Superiori clausula appoluerat? Tacite quidem ea omissione indicavit longe minori obligatione adstrictos esse curam animarum habentes, aliosque Presbyteros ad transumptum retinendum, quam adstricti sunt Praelati ad illius publicationem, quam sub obedientia virtute facere tenentur.



## CAPVT XIV.

Circa Excommunicationem Canonis Si quis suadente 17. quaest. 4. de Clerici per-  
cussione.

## DVBIUM CVI.

Clerici criminosi, ioculatores, incorrigibiles amittuntne ipso iure fori privilegium, si sint in Sacris constituti?

464  
Non amittunt.



ON amittunt. Quia Clerici constituti in sacris privilegio fori gaudent, quovisque deprenderent realiter, vel per sententiam Iudicis eo privilegio denudentur. Cap. Cum non ab homine, de iudiciis, ubi post incorrigibilitatem Clericus potestati laicæ com-

mittitur puniendus. Igitur non ipso iure ob incorrigibilitatem privilegio fori priuantur. Sic Lupus tit. de libert. Ecclesiastic. part. 2. question. 5. num. 5. & 9. & quaest. 8. num. vnic. Suarius lib. 4. adverb. Reg. Angl. capit. 17. numer. 24. Layman. lib. 1. tractat. 5. part. 2. capit. 5. numero 4.

Amittunt quidem. Quia trina monitio, quæ fit incorrigibilis, sententiae degradationis, seu privationis æquivalere videtur. Ita Gloss. ad quidem. cap. 1. de Apostat. Coarctuias pract. 99. cap. 31. num. 2. Julius Clar. Paragraph. final. question. 36. numer. 23.

Crediderim, requiri necessario authenticam declarationem incorrigibilitatis, & regulariter degradationis, seu privationis sententiam. Legem Ferdinandum de Castro Palao tractatu 22. de immunit. person. Eccles. late hoc probans.

## DVBIUM CVII.

Omnia requisita, ut Clericus fori privilegio gaudeat, requiruntne ut privilegio Canonis perfruatur?

REquiruntur quidem. Quia ex Tridentino sess. 23. cap. 6. hæc omnia requiruntur, ut Clerici in minoribus constituti privilegio fori gaudeant, scilicet, tonsuram, & habitum Clericalem communiter gestare, & ex licentia Episcopi alicui Ecclesiae inferuire, vel in aliqua publica Academia litteris vacare, sed privilegium Canonis inferius est fori privilegio, quippe privilegium Canonis iure tantum positum est introductum: privilegium vero fori ex iure diuino provenit. Ergo Clerico, cui non competit fori privilegium, nec Canonis competere debet. Sic Mánuel. lib. 1. sum. cap. 80. num. 17. Bannes 2. 2. quaest. 12. art. 1. diff. 3. Suarius disp. 22. sect. 1. num. 11. Coninch. disp. 14. dub. 15. n. 164. & alij.

Non requiruntur. Quia iure communi Clerico in minoribus ordinibus constituto concessum erat Canonis privilegium, tamen si alicuius Ecclesiae servitio non fuisset additus, neque in aliqua Schola ex licentia Episcopi versaretur. At Tridentinum solum restringit privilegium fori: ergo privilegium Canonis sub dispositione iuris communis est relatum, iuxta Leg. Præcipimus. Cod. de appellat. Sunt enim hæc privilegia omnino distincta. Ita Nauar. lib. 5. consil. tit. de privileg. cons. 24. Molina tractat. 3. de iustit. disputation. 54. numer. 9. Auila part. 1. cap. 1. disputation. 2. dubio 9. conclusion. 3.

Hoc teneo sciens ita Sacram Congregationem declarasse. Præterea licet Canonis privilegium inferius sit privilegio fori, est tamen personis Ecclesiasticis, eorumque statui magis est necessarium, cum grauius offendantur ex vexatione personali, quam ex forensi iudicio. Præterquam quod privilegium fori cedit aliqualiter in laicæ potestatis diminutionem: at privilegium Canonis in nullius cedit præiudicium. Ergo mirum non est, plures conditiones pro privilegio fori requiri, quam pro Canonis.



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 243

nis privilegio. Demum Tridentinum haud est nobis contrarium. Non enim dixit, seruandam esse constitutionem Bonifacii VIII. in cap. Clerici, de Clerico coniug. in 6. pro omnibus Clericis, sed pro Clericis coniugatis; hi enim nec privilegio fori, nec Canonis gaudent, nisi conditiones à Concilio præscriptas obseruent.

### DUBIUM CVIII.

*Clericus se ipsum vulnerans, afflicturne hac Excommunicatione?*

<sup>470</sup> *Excommunicatio afflicturne.* Si quis seipsum malitiose occidat, aut vulneret, vel sui occisionem, aut vulnerationem iniuriosam consulat, aut præcipiat, hac Censura efficitur. Quia de ipso verificatur violentas manus in Clericum inicere. Sic Abbas ad cap. Contingit. Nauarra summ. cap. 27. num. 78. Sayrus lib. 3. cap. 16. num. 20. Suarius disput. 2. sect. 1. num. 59. Coninch. disput. 14. num. 170. Bonacina disput. 2. de excommunicat. question. 4. puncto 2. sine.

<sup>471</sup> *Non afflicturne.* Non afficitur. Quia Pontifex videtur locusus de tertia persona offendente, & ab offensa distincta. Ut colligitur ex illis verbis: Si quis, suadente diabolo, manu violentas in Clericum iniecerint. Ita probabiliter Suar. & Bonac. citati.

<sup>472</sup> *Præsumptio hæc.* Existimo hoc probabiliter sustineri posse, attamen à prima sententia communi equidem non esse recedendum.

### DUBIUM CIX.

*Si quis post mandatum, vel consilium Clerici percutiendi, id reuocet ante patratum delictum: liberaturne ab hac Censura, etiamsi mandatario sit huiusmodi reuocatio ignota?*

<sup>473</sup> *Nonnulla suppono.* Si quis, extendi hanc excommunicationem ad mandantes percutiendum, debereque subsequi, ut mandans, vel consulens excommunicatione innodetur. Quod si posito mandato, vel consilio, poenitentia ductus mandatum reuocet ante patratum delictum, quæsierim, num. ut ab excommunicationis liberetur incursione, sit necessarium, ut reuocatio hæc mandati nota mandatario sit?

<sup>474</sup> *Necessarium non est.* Necessarium non est, præcipue cum impossibile est ad notitiam mandatarij venire. Quia non videtur credendum affici excommunicatione, qui ex poenitudine reuocauit mandatum vel consilium, cum iam illius peccati reus non est, sed in gratia existit. Sic Glossa ad cap. Cum quis, de sent. excomm.

<sup>475</sup> *Necessarium est.* Necessarium est, reuocationem notam fieri mandatario, vel ei, qui consilium id accepit. Quia dum reuocatio mandati, vel consilij eis nota non est, præsumendi necessario sunt ex vi mandati, vel consilij moueri ad percutiendum. At excommunicatio lata est in eos, quo-

rum mandato, vel consilio Clericus offenditur, ergo. Ita Bonacina de Censur. in par. disput. 2. quest. 1. punct. 6. sect. 1. §. 1. num. 4. Suarius disput. 44. de Irregul. sect. 3. num. 3. Lessius lib. 2. cap. 13. dub. 3. num. 17. Layman. lib. 1. tractat. 5. part. 2. cap. 5. num. 7. Auila part. 2. cap. 5. disput. 3. dub. 7. conclus. 2. Molina tractat. 3. dispensation. 5. num. 3. Coninch. dispensation. 14. dubio 15. numero 176 & 183.

Hanc sententiam vnice tenendam existimo. Cui non obest, quod eo tempore, quo ille excommunicationem contrahit, in gratia existat. Quia ad contrahendam excommunicationem sufficit & irregularitatem, non est opus delictum formaliter committi tempore contractionis: sufficit, si antea sit patratum. Vt contingit in eo, qui propinato veneno, vel emissa sagitta, Clericum occidit, cuius delicti ante Clerici mortem poenituit, qui non ideo ab excommunicatione, & irregularitate excusatur. Quia his poenis contrahendis sufficientem causam præstitit, hæque poenæ simul cum gratia Dei compatiri possunt.

### DUBIUM CX.

*Mandauit quis, vel consuluit Clerici percutiendum, sed postea sufficienter prudentis arbitrio reuocauit mandatum, vel consilium: Hec reuocatio sufficitne, ut ab Excommunicatione incursione liberetur?*

<sup>476</sup> *Nonnulla suppono.* Ad hanc excommunicationem vitandam non sufficit reuocationem mandati, vel consilij notam fieri mandatario, vel consiliario, ut Dub. 150. vidimus, sed opus est ut reuocatio efficax sit, & mandati, aut consilij positi motionem tollat, alias delictum ex vi mandati vel consilij patratum censetur. Coninch. disput. 14. dub. 15. numero 183. Molina tractat. 3. disput. 5. num. 3. Quæsierim vero, si mandatum, vel consilium quis sufficienter reuocet arbitrio prudentis, attamen mandatarius, vel consiliarius illo prius dato permouetur ad facinus perpetrandum, vel quia credit reuocationem fieri non serio, & ex animo, sed fide, & ob poenam vitandam: vel quia rationes pro reuocatione allatæ non destrunt præcedentes, an in excommunicationem huius Canonis incidat?

Non incidit. Quia facta reuocatione mandati, vel consilij, de se efficaci, non est censendus mandatarius, vel consiliarius eo moueri, sed ex malitia, cum reuocationi stare possit, & debeat. Sic Syluest. verb. Homicidium 1. num. 11. Nauarra de restit. lib. 3. cap. 4. num. 27. Layman. lib. 1. tractat. 5. part. 2. capit. 5. numero 7. Auila part. 2. capit. 5. dispensation. 3. dub. 7. conclus. 3.

Incidit plane. Quia facinoris causa fuit medio suo mandato, vel consilio, quod de facto illa reuocatione remouere non valuit. Quem admodum in excommunicationem incidit, qui propinato veneno Clericum occidit, tametsi diligentiam ad impediendum damnum adhibuerit. Ita Lessius lib. 2. cap. 13. dub. 3. numero 18. Coninch dispensation. 22. dub. 15. num. 183. Anton. Gomez lib. 3. resolut. cap. 3. num. 40. & 44. Molina

476

*Hanc sententiam vnice tenendam existimo.*

477

*Nonnulla suppono.*

478

*In Censura non incidit.*

479

*Incidit quidem.*



Molina *tractat. 3. disputat. 52. num. 2.*  
 & 3. Nauarr. *summa capite 27. nume-  
 ro 33.*

480  
 Auctoris  
 resolutio.

Crediderim, reuocantem mandatum, vel  
 consilium sufficienter prudentis arbitrio, ex-  
 communicationem, neque irregularitatem, aut  
 restituendi obligationem contrahere. Quia eo  
 casu præsumi non debet, mandatum, vel consi-  
 lium causam esse delicti. Quod si rogites, quan-  
 donam censeatur quis mandatum, vel consilium  
 sufficienter reuocasse? Respondeo sufficienter  
 reuocatum, si verbo, Epistola, vel intermuncio  
 serio reuocationem mandatario, vel consiliario  
 signi ficeret.

## DVBIVM CXI.

*Ad hanc Censuram incurrendam satisne  
 est non impedire percussorem cum  
 possis: sed debes esse ex  
 iustitia obli-  
 gatus?*

481  
 Censuram  
 incurris.

Incurris Censuram tametsi solum ex chari-  
 tate obligatus sis impedire Clerici percussio-  
 nem. Quia textus in cap. *Quanta* absolute &  
 sine restrictione loquitur de iis omnibus, qui  
 manifesto facinori desunt obuiare, cum pos-  
 sint. Sic Suarius *disputat. 22. section. 1. numer.*  
*56. Fillicius tractat. 15. numer. 31. Sayrus lib. 3.*  
*cap. 26. numer. 24. Medina Cod. de restitu. qua-*  
*stion. 7.*

482  
 Non incur-  
 ris.

Censuram non incurris non impediens  
 cum solum potes, nisi ex iustitia sis obligatus.  
 Quia ille consensus in percussorem Clerici  
 consensus est hac Censura puniri, qui secun-  
 dum moralem estimationem fauor, & auxi-  
 lium esse reputatur, ut constat ex illis verbis,  
*Eos delinquentibus fauere interpretatur: & præ-*  
*terea qui statui Clericali iniuriolosus est. At qui*  
*solum ex charitate, sed non ex officio tenetur*  
*percussorem impedire, moraliter non cen-*  
*setur percussioni fauere, neque iniuriolosam actio-*  
*nem Clericali statui præstare. Nam omittens*  
*ex charitate solum negative se habet, non po-*  
*stius etiam moraliter, ideoque damna ex fa-*  
*cinoze secuta ei non imputantur. Ita Nauarr.*  
*sum. c. 27. n. 78. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 6. Bona.*  
*d. 2. de Cens. q. 4. p. n. 1. §. 2. n. 8. Molina tr. d. 52.*  
*n. 6. Coninch. d. 14. n. 174. Auilap. 2. c. 3. d. 3. dub.*  
*8. Henric. l. 1. c. 12. n. 7. litt. H.*

483  
 Hoc defen-  
 do.

Hoc ego adeo verum existimo, ut licet ex  
 odio, & prauo affectu omittas impedire per-  
 cussionem, adhuc te hac Censura non illigari.  
 Quia non ob prauum effectum, sed ob actio-  
 nem iniuriolosam hæc excommunicatio est lata.  
 Neque prauus affectus constituit omissionem  
 iniuriolosam, si ex se iniuriolosam non est. Illi autem  
 censentur ex iustitia obligati ad percussorem  
 impediendam, quibus percutientes subduntur.  
 Quin imo ille, qui videt, seu probabiliter timet  
 nomine ipsius percussorem esse patranda,  
 ex iustitia obligatus est ad illud damnum im-  
 pediendum, ut placet Molina *tr. 2. d. 729. nu. 6.*  
 & Nauarro *c. 27. n. 231.*

## DVBIVM CXII.

*An Paterfamilias possit filium etiam in  
 Sacris constitutum moderate puni-  
 re sine huius Censura in-  
 cursione?*

Vidimus *section. 1.* plures esse causas ab hac  
 Censura excusantes, inter quas corre-  
 ctionis titulum annumerauimus. Vnde licitum præmit-  
 titur est Prælo Ecclesiastico, & Magistro discipu-  
 lum Clericum etiam in Sacris constitutum  
 vinculis illigare, & castigazione moderata pu-  
 nire, pro ut ratio culpæ, & personæ qualitas exi-  
 git, & fuerit consuetudine receptum. *Cap. Ex  
 renore. Cap. Cum voluntate, de sentent. excommu.*  
 Sub Magistro venit intelligendus Pedagogus,  
 & quicumque alius, qui ad honestum aliquid  
 docendum, vel in officio Clericos continendos  
 assumitur. Molina *disputat. 56. num. 3.* De pa-  
 tre vero, grauis est dubitatio, num filios, & con-  
 sanguineos etiam in Sacris constitutos possint  
 moderate punire? Dixi, *Etiam in Sacris consti-*  
*tutos. Nam si in minoribus constituti sunt, om-*  
*nes conveniunt, moderate puniri posse. Cum*  
*voluntate, de sent. excomm.*

Paterfamilias potest filium sibi subdimm  
 etiam constitutum in Sacris punire. Quia Sa-  
 cerdos non eximit filium à patris potestate, punire.  
 sed æque patri subdimm relinquit, ac antea  
 erat. At antea poterat pater filium moderate  
 corrigere, pro ut culpæ qualitas, & personæ exi-  
 git circumstantia: ergo etiam poterit sacris ini-  
 tium. Sic Diu. Antonin. *3. part. titul. 24. cap. 1.*  
*§. 2. casu 12. Nauarr. summ. cap. 27. num. 82. Auilap.*  
*part. 1. cap. 5. disputat. 3. dub. 11. casu 1. Sua-*  
*rius disputat. 24. section. 1. num. 49. Fillicius*  
*tractat. 15. cap. 1. question. 1. Coninch. disputat.*  
*14. numer. 192. Bannes 2. 1. question. 65. articuli.*  
*2. Valentia 2. 2. question. 9. puncto vni-*  
*& alij.*

Patrifamilias concessum non est correctio-  
 nis gratia filium punire in sacris constitutum.  
 Quia in Canon. *Si quis suadente* omnibus gene-  
 raliter est prohibitum, violentas manus in Cle-  
 ricum iniicere. At nullibi concessum est patri  
 correctionis gratia in filium sacris initiatum  
 manus iniicere violentas, quin potius colligi-  
 tur, id expressè esse prohibitum eodem in Ca-  
 none, à contrario sensu ducto argumento. Si-  
 quidem ibi conceditur patrifamilias punire  
 correctionis gratia adolescentem in minoribus  
 gradibus constitutum: ergo tacite denegatur  
 potestas puniendi, cum filius est constitutus in  
 sacris. Ita Gloss. ad cap. *Cum voluntate, ver. b. Infe-*  
*riorum graduum. Hostiens. Abbas, Butri. & Za-*  
*barel. ibi. Angel. verb. Excommunicatio §. casu 1.*  
*§. 10. Molina tractat. 2. disputat. 228. & tract.*  
*3. disputat. 56. numer. 6. Layman. lib. prim.*  
*tractat. qui t. part. secund. cap. quint. numer. 9.*  
*Et sub dubio. Sorus lib. 5. de instit. question. 1.*  
*articul. 2.*

Idem affirmo. Quia potestas concessa patri-  
 familias conceditur propinquis comparatione  
 propinquo, qui sunt in minoribus gradi-  
 bus constituti cap. *Cum voluntate.* At propin-  
 qui



## Seet. II. De Excommunicat. Dubia. 245

quis non permittitur, constitutos in Sacris percutere. Ergo nec parenti est permittendum. Verum ob reverentiam Sacri Ordinis non est permittendum Prælati Episcopo inferioribus per alium, Clericum corrigere, & casu quo aliquando id necessarium fuerit, cauetur, ut fiat per Clericum, & non per laicum. Quia indecens est, laicum manus violentas in Clericum iniicere, etsi correctionis gratia fiat. At regulariter paterfamilias laicus est: Ergo credendum est correctionem filiorum saltem qui sunt in Sacris constituti, ei esse prohibitam.

### DUBIUM CXIII.

An Magistri Clericos discipulos possint per laicos punire

illa per alium facta tribuitur, ut notatur cap. *Ut fama, de sent. excom.*

### DUBIUM CXIV.

Ut percussus Clericum cum vxore, matre, sorore, aut filia inuentum ab hac censura excusetur, debetne cum in continenti percutere?

**O**B difficultatem, quam ius Canonicum agnoscit temperandi dolorem, cohibendique vindictæ impetum in eo, qui videt suam uxorem, matrem, sororem, aut filiam turpiter ab aliquo Clerico pollui, percussorem illius ab hac excommunicatione excusat. Cap. Si vero, de sent. excomm. Censetur autem turpiter Ecclesiasticus agere, non solum si in actu fornicationis inueniatur, sed etiam si vacans amplexibus, osculis, aliisve tactibus turpiter sit inuentus. Solum est difficultas, an ut percussus Clericum cum vxore, matre, sorore, aut filia turpiter agentem, ab excommunicatione liberetur, debeat necessario eum in continenti percutere?

Non debet necessario, sed etiam si post longum tempus percutiat excommunicationem non incurret. Quia restrictio hæc, quod percussio in continenti fiat apponitur in clausula antecedenti, ubi sermo est de defensione propria; Ergo tacite indicatur huic clausule non esse necessarium accommodandam. Præterea hæc percussio non est, quæ excusatur ob titulum defensionis, sed ob difficultatē grauē temperandi tristitiam, & dolorem ex iniuria conceptum, cohibendique vindictæ impetum. At hæc difficultas etiā transacto actu subsistit: quippe iniuria illata, & læsus honor perseverat. Sic quidam Doctor, quam presso nomine affert Castro Palao de Censur. disputatio. 3. punct. 23. Paragrapho tertio num. 14.

Necessario debet percussio in continenti fieri, nec alias erit percussus ab excommunicatione liber. Quia Cap. Si vero textus solum excusat eum, qui percussit Ecclesiasticum turpiter inuentum cum vxore, matre, filia, vel sorores percussus. At si post delictum commissum percutiat, non percussit formaliter inuentum, sed quem actu inuenit; sed percussit alio tempore repertum. Non igitur potest à censura excusari. Ita Palao citatus Bonac. tomo tertio de Censur. in partic. disputatione secunda questione 3. punct. 6. sect. 4. n. 6. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 8. Molina tr. 3. d. 7. & d. 55. n. 5. Suar. d. 22. sect. 1. n. 35. Sayr. l. 3. c. 27. n. 23.

Hoc omnino dicendum existimo. Neque enim fundamentum primæ sententiæ validum est. Satis enim expresserat textus, percussionem in continenti fieri debere tum verbo illo *Inuentum*, tum ratione decidendi: quippe transacto delicto facilius dolor sedari, temperare potest, minusque vindictam excitat, quam cum præsens est oculisque obicitur.

Y

DUBIUM

**S**Cio, punitionem huiusmodi Prælati per se ipsos geri esse permittum: nec posse per alios eam præstare, nisi aliqua necessitas urgeat: & tunc non per laicum, sed per Clericum correctio est adhibenda Cap. *Vniuersitatis, de sentent. excomm.* At etsi hoc verum sit ex rigore iuris, consuetudine autem est introductum, ut Prælati mediis laicis Ecclesiasticos capiant, & in vincula coniciant, & publica flagellorum punitione afficiant, etsi fuerit opus, torqueant ac in tirenibus puniant. Prælati vero Regularibus privilegio Alexandri VI. relato in Comp. privileg. Minorum, verb. *Absolutio ordinaria*, §. 20. & indulto Leonis X. ibidem commemorato §. 27. concessum est, ut disciplinæ causa Religiosos Clericos sibi subditos diuerberent mediis aliis Religiosis etiam laicis, siue conuersis. Quo privilegio aliorum Ordinum Prælati fruuntur per viam communicationis. De Magistris vero grauior est dubitatio, num Clericos Discipulos per laicos punire possint?

Non possunt. Quia Prælati & Iudicibus Ecclesiasticis solum capturam, torturam, & publicam punitionem permittitur per laicos geri, non autem secretam punitionem, & que punitum non infamat. At Magistris sola puniitio concessa est: Ergo nequeunt illam mediis laicis exercere: iam enim videretur punitus infamari. Omnes sic communiter.

Possunt equidem. Quia spectato iure naturæ hæc correctio non est illicita: non enim potest violentia reputari. ca. de sent. excomm. At iure positivo solis Prælati & Iudicibus Ecclesiæ interdictum, ne Clericos, vel Religiosos mediis laicis corrigan, c. *Vniuersitatis, de sent. excomm.* Cui dispositioni magna ex parte derogatum est c. *Ut fama, eodem tit.*, & c. *Si Clericus eodem tit.* in 6. Ergo cum Magistris, parentibus, & propinquis non sit prohibitum discipulos Clericos per laicum punire, id absque timore excommunicationis præstare poterit. Ita Molina d. 56. nu. 8. Laym. l. 1. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 9. Coninch d. 14. n. 192.

Hos sequor. Quia Magister laicus potest Clericum in minoribus constitutum punire, & pater filium, & propinquus sibi aliquantulum subditum: ergo poterit medio alio laico eam punitionem præstare, partim quia in ea punitione nulla iniuria deprehenditur argum. c. *Si Clerici*; partim quia ipsis Magistris potius quæ executoribus puniitio

Esob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

492  
Questionis  
status.

493  
Non debet  
necessario.

495  
Necessarium  
debet.

494  
Hoc omnino  
dicendum  
existimo.



## DVBIVM CXV.

*Qui Clericum turpiter cum uxore, matre, filia, aut  
sorore acturum ex industria obseruat, &  
secreto expectat, venientemque  
percutit, libere est ab  
hac censurâ*

496  
*Liber non  
est.*

**L**iber non est. Quia occasionem præsen-  
tem doloris removere facile poterat, ac  
debebat. Ergo dignus non est, ut Ecclesiæ beni-  
gnitatem experiatur, quæ immunitatem Cen-  
sura concedit ob dolorem conceptum ex oc-  
casione percussori inuoluntaria. Et quia textus  
exigit ad vitandam censuram, ut percutiat tur-  
piter inuentum, hoc est casu, & præter intentionem  
inuentum, non tamen de industria requi-  
situm. Sic Laym. l. i. tr. 5. p. 2. c. 5. n. 8.

497  
*Liber est.*

Est liber. Quia ea secreta obseruatio, & oc-  
cultæ expectatio delinquentis, neque occasio  
est, ut ille delinquat: neque impedit, quin tur-  
piter agentem inueniat, et si inueniat quæsitum  
& expectatum. Ita Bonac. de Cens. in par. d. 2.  
q. 3. pun. 6. sect. 4. n. 6. Coninch. d. 1. q. n. 196. Aui-  
p. 2. c. 6. d. 3. dnb. 13. casu 16. Molina d. 51. Nauar.  
l. 5. consil. iiii. de sent. excom. consil. 41. sine. Et in sum.  
c. 27. n. 84.

498  
*Hanc sen-  
tentiam o-  
mnem sane  
amplector.*

Fateor mei Pauli Laymani ratione admodum  
efficaces esse, sententiæ tamen communi con-  
trarium defendenti adherere decerno, casu quo  
in expectante, & obseruante dolus absit. Nam  
si per dolum, vel fraudem delinquentem Cle-  
ricum adduceret, ut in delicto deprehensum  
percuteret, minime censuram effugeret huius  
Canonis. Equum enim non est ut Ecclesia de-  
ceptionibus faueat iniquis. Præterquam quod  
in eo euentu non percutit turpiter agentem inuen-  
tum sed quæsitum, ac dolose adductum.

## DVBIVM CXVI.

*Si superior Religiosi exempti potestatem habeat  
eum ab hac censura absoluendi, & renuat ab-  
solutiorem impetire: potestne eo inconsulto,  
pro absolute impetranda Episcopo subici?*

499  
*Nonnulla  
suppono.*

**S**uppono de Prælati consensu posse Episco-  
pum Religiosos exemptos ab excommuni-  
catione hac absoluere ex Cap. Luminoso 18.  
quæstion. 2. ubi habetur, Episcopum posse exer-  
cere iurisdictionem de consensu Abbatis in  
Monasterio exempto. Quod si Prælati impo-  
tens hanc absolutionem præstandi nolit eam  
licentiam Religioso concedere, poterit ipse  
Religiosus ex tacito suæ Religionis consen-  
su Episcopum adire, & ab eo absolutionem  
impetrare. Verum si superior Religiosi exem-  
pti potestatem habeat eum ab excommuni-  
catione aliisque peccatis absoluendi grauis est  
difficultas, an possit Religiosus, superiore re-  
nuente concedere absolutionem, eo inconsul-  
to Episcopo pro impetranda absolutione  
subiici?

500  
*Potest, qui-  
dem.*

Potest quidem. Quia exemptio in fauorem  
Religiosorum facta est: Possunt ergo ipsi dede-

re, argum. Cap. Ad Apostolicam, de Regulari,  
& Leg. In conscribendo, Cod. de Episc. & Cleric.  
Sic Federic. Ioan. de Lignano, & alij relati  
à Panormit. ad Cap. Significasti, m. 11. de foro  
compet. & à Syluestro verb. Absolutio quinta  
num. 2.

Minime potest. Quia hoc privilegium exem-  
ptionis non tam in fauorem singulorum Reli-  
giosorum, quam totius Religionis est introdu-  
ctum: Ergo Religiosi singuli ei cedere non pos-  
sunt. Et quia vi huius exemptionis Religio-  
si sunt ab Episcoporum iurisdictione extracti  
& integrè, ac plenè suis Regularibus Prælati  
subiecti. Cederet autem in iurisdictionis Regu-  
laris præiudicium, si vnusquisque Religiosus  
se pro libito ab ea subtrahere posset. Ita Syl-  
uester, alique Doctores, quos refert, ac sequi-  
tur Sanchez libr. 4. Decalog. cap. 39. numer. 29.  
32. & 36. Molina disp. 61. num. 3. Bonac. tom. 3.  
de cens. in par. disp. 2. quæst. 3. punct. 6. section. 5.  
num. 9.

Hoc omnino tenendum. Nam ex eo, quod  
Archiepiscopus nequit iurisdictionem in suf-  
fraganeos exercere nisi in certis casibus, non  
possunt suffraganei pro libito, & inconsulto  
suo proprio Prælati, Archiepiscopo subici pro  
absolutione impetranda. At Episcopus in Re-  
ligiosos exemptos minorem habet iurisdictionem,  
quam Archiepiscopus in suffraganeos, ut  
bene ponderat Panormit. ad Cap. Signi-  
ficasti, Ergo minus possunt Diocesano  
subiici.



## CAPVT XV.

*Circa Excommunicationes  
summo Præsuli refer-  
endas.*

## DVBIVM CXVII.

*Si Index Incendiarius excommunicatum pu-  
blice, eiusque absolutio est Pontifici re-  
seruata?*



**S**UPPONO ex Dnb. Sequenti, non  
nullum incendiarium ipso in-  
re excommunicatum esse, sed circa  
excommunicandum per senten-  
tiam. Cap. Si quis, & Cap. Fessis, primum  
mam. Quæsierim vero, num contracta excom-  
municatione, si Index excommunicatum  
publicet, eius absolutio sit Pontifici re-  
seruata?

Reseruata non est. Quia eo ipso, quod  
incendiarij ab Ordinario excommunicantur, non est  
tutur, & publicantur excommunicati, ad  
ipsum videtur pertinere posse impetire ab-  
solutionem. Sic teste Toletio libro primo  
capite trigesimo quinto numero quarto places  
Doctores.

Est



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 247

Est reseruat. Quia publicata sententia, Pōtiffex sibi reseruat absolutionē, iuxta dispositionē c. *Pessimā* vbi Episcopis, & Archiepiscopis prohibet sententię aduersus incendiarios relaxatiōnem. Ita Omnes communiter.

Hanc sententiam veram vnice crediderim, cum Pontifex adeo disertē cap. *Pessimā* suam indicet intentionem.

### DUBIUM CXVIII.

An omnis incendiarius sit ipso iure excommunicatus?

latam fuisse ante publicationem.

### DUBIUM CXIX.

Si incendiarius excommunicationem hanc contrahat sufficiens factam esse generalem incendiariorum publicationem?

Vidimus contracta ab incendiario excommunicatione, si Index excommunicatum publicet, eius absolutionem esse Pontifici reseruatam; sed qualis debeat esse publicatio non conuenit inter Doctores. Quæserim itaque an sufficiat generalis publicatio, qua Dīcelanus publice pronunciet, omnes incendiarios esse excommunicatos?

Sufficit. Quia textus de publicatione sententię contra incendiarios, quatenus hoc vitio affecti sunt loquitur: non de publicatione personarum, quatenus tales sunt. Sic Suar. disp. 2. 2. sect. 2. nu. 18. Filliuc. tr. 15. nu. 53. Bonac. tom. 3. de cens. in partic. d. 2. q. 3. pun. 43. n. 6.

Non sufficit generalis publicatio, sed specialis, & expressa delinquentium publicatio fieri debet. Quia illa generalis publicatio quas omnes incendiarios excommunicatos esse declarat, posito quod huic crimini per generalem sententiam excommunicatio annexa sit, superflua est, cum satis omnibus constet posita tali sententia incendiarios excommunicatos esse. Non igitur credendū est de hac generali publicatione textū loqui, quā non est publicatio personarum, sed delicti. Ita Glof. & Abbas ad c. *Tua nos*, Caiet. v. Excommunicatio. c. 2. Nauar. sum. c. 27. n. 94. Sayr. l. 3. c. 29. n. 12. Tolet. l. 1. c. 35. n. 4.

Probabilior hæc mihi sententia. Nam ex vi illius generalis publicationis nullus incendiarius notus est, sed æque occultus manet, ac si nulla publicatio facta esset. At textus videtur loquutus de publicatione, qua delinquentes publicetur, manifestetur, ac noti sint. Argum. Extrinsec. Ad euitanda scandala. Ergo loquutus non est de generali illa publicatione.

### DUBIUM CXX.

An effractores spoliatoresque Ecclesiarum sint ex cap. Conquesti. excommunicati?

Ap. Cum conquesti. 2. excommunicatione reseruatā sūt puniti Ecclesiarum effractores, & spoliatores. Grauis autem est controuersia, num eo in textu feratur ipso iure excommunicatio, an supponatur alibi lata; vnum enim ex his necessario est affirmandum. Nam cum Pontifex præcipiat Ordinariis hos delinquentes excommunicatos nunciari, vt arctius euidentur sit plane excommunicatos esse iam, vel in hoc textu excommunicari. Enunciatio enim & publicatio excommunicationem supponit. Quæserim itaque, num in prædicto textu Conquesti feratur ipso iure excommunicatio?

Y 2

Non

510  
Quæstio  
status.

511  
Sufficit quid  
dem.

512  
No sufficit.

513  
Probabilius  
hoc mihi.

514  
Nonnulla  
de offractione  
Ecclesiarum  
præmissis.

505  
Reseruat  
est.

506  
Hoc vnice  
verum.

507  
Ipso iure  
est  
excommunicatus.

508  
Non est iure  
ipso.

509  
Verum.



<sup>515</sup> Non fertur in hoc textu, sed lata est in c. Canonica 11. q. 3. ibi: Ecclesiarum Dei violatores anathemate, & iudicio S. Spiritus e gremio Sanctae Matris Ecclesiae, & consortio totius Christianitatis eliminamus. Et Cap. Omnes Ecclesiae 17. q. 4. ubi Lucius Pontifex ait: Omnes Ecclesiae raptiores, atque suarum facultatum alienatores a liminibus Sanctae Matris Ecclesiae anathematizamus. Sic Glof. & Panormit. ad Cap. Conquesti. Nauar. summ. c. 27. n. 94. Caiet. v. Excommunicatione c. 21. & alij.

<sup>516</sup> Fertur in hoc Cap. Conquesti, ex aliis vero textibus non satis colligitur. Fertur inquam tacite. Quia cum denunciatio excommunicationem necessario supponat, & hac excommunicatione lata non sit, textibus antiquioribus, ut ostendam illico: fit plane hoc c. Conquesti excommunicationem ferri. Sensus enim illorum verborum, Memoratos Sacrilogos excommunicatos nunciatis, est, Nunciatis eos Sacrilogos esse excommunicatos, quia ex nunc eos excommunicamus, sicut si Pontifex diceret: ita est, memorati Sacrilogi noverint, se esse excommunicatos nunciandos Ita Azor. p. 1. l. 9. c. 27. qu. 12. Tolet. l. 1. c. 35. n. 6. Sayr. l. 3. thes. c. 29. n. 14. Suar. d. 22. sect. 2. n. 10. Reginald. l. 19. n. 60. Barbosa p. 3. de potest. Episc. allegat. 50. n. 90.

<sup>517</sup> Hanc sententiam censio esse veriore. Nam ex textibus pro prima sententia allatis non satis colligitur, excommunicationem contra Ecclesiarum effractores latam esse. Et quidem Cap. Canonica, & Cap. Omnes Ecclesiae non statuunt legem, neque excommunicationem imponunt Ecclesiarum violatoribus, sed referunt, quid in illo delicto Ecclesia praestare soleat, ut ex textuum tenore liquet.

## D V B I V M C X X I.

*Speciato iuris rigore, nomine Ecclesiae effringende intelliguntur ne Hospitalia, Monasteria, aliave similia loca?*

<sup>518</sup> *Intelliguntur nomine Ecclesiae.* Nominem Ecclesiae, quae ab effractore laedenda est, ut hac censura puniatur non solum intelligitur ex iuris rigore Templi auctoritate Episcopi ad officia divina deputata, sed etiam Hospitalia, Monasteria aliave huiusmodi loca. Quia hac constitutio lata est in Ecclesiarum favorem, ac proinde nomen Ecclesiae late est accipiendum. Sic Panormit. ad cap. Conquesti. Nauar. sem. c. 27. n. 94. Filliuc. r. 15. c. 2. q. 6. Sayr. l. 3. thes. c. 29. n. 18. Barbosa p. 3. de potest. Episc. allegat. 50. n. 90.

<sup>519</sup> *Non intelliguntur.* Nominem Ecclesiae, speciato iuris rigore, non intelliguntur Hospitalia, Monasteria, aliave similia loca, sed tantum Ecclesiae auctoritate Episcopi ad divina officia deputata. Quia esto haec constitutio in Ecclesiae favorem cedat, absolute tamen penalis est: igitur non debet ultra verborum proprietatem extendi. Ita Castro Palao de Censur. disputat. 3. punct. 24. numer. 12. & alij.

<sup>520</sup> *Hoc verum, & idem de Sacristia ostendit.* Existimo verius, retenta proprietate verbi Ecclesiae, vsque communi, eius nomine non venire Hospitalia, ac Monasteria, ut de se constat. Vnde crediderim aduersus Suarium d. 22.

sect. 2. n. 11. & Barbosam alleg. 50. n. 90. nec etiam Sacristiam, tamen Ecclesiae coniunctam, intelligi. Quia non est formaliter Ecclesia, sed quid Ecclesiae accessorium: alias Conventus Ecclesiae annexus, & contiguus intelligendus Ecclesia esset. Neque obest Regula Accessorium, quia Sacristia accessoria est Ecclesiae, quoad aedificium, sed non quoad legis poenam vel favorem spectantes, nisi id expresse cautum fuerit, sicut in materia Interdicti cautum est c. Si Civitas, de sentent. excommuni.

## D V B I V M C X X I I.

*Mandans, vel praeciens aliquam actionem, qua duxerunt ij, qui Censuras excommunicationis, suspensionis, vel Interdicti tulerint, in odantur ne excommunicatione Cap. Quicumque de sent. excommuni. in 6.*

<sup>521</sup> *De veritate, cum, qui censuras fert.* Haec excommunicatio lata est in eos, qui vexaverint illum, qui censuras tulerit. Cogit enim omnes, ac singulos cuiuscumque conditionis & qualitatis sint, qui occasione laetiae censurae vexaverint occidendo, vel capiendo, vel aliquo modo gravando in personis, aut bonis suis, & saoribus, eos qui praestitas Censuras promulgare: vel eos, quorum occasione promulgatae sunt: vel qui eas observant, seu cum excommunicatis communicare nolunt. Item comprehendit eos, qui ad haec facinora patranda licentiam praebent, nisi forte ante patratum crimen licentiam revocaverint. Quaesierim vero, an mandans, & praeciens aliquam ex his actionibus, hac excommunicatione innodetur?

<sup>522</sup> *Non innodatur.* Non innodatur, nisi is, qui mandatum dedit publicam habeat auctoritatem. Quia textus loquitur de concedente licentiam, non de mandante. Concedens autem licentiam necessario auctoritate publica fungi debet. Sic Bonacin. disputat. 2. quaestione tertia punct. 15. numer. 6.

<sup>523</sup> *Innodatur quidem.* Innodatur quidem. Quia mandatum, vel preceptum ferri non potest, nisi ab eo, qui a natura, vel ex divino iure, vel ex Reipublicae concessione superior est. Si igitur hac excommunicatio ob licentiam contrahitur, a fortiori ob mandatum contrahitur: cum potius mandatum, quam licentia publicam requirat auctoritatem. Ita Castro Palao de Censur. disputat. tertia puncto vigesimo quinto numero septimo.

<sup>524</sup> *Excommunicatur.* Huic sententiae lubens adhuc monens ab hac excommunicatione infra duos menses Episcopum imo & Parochum absolvere posse: illis vero elapsis, solum summum Praelectum.

## D V B I V M C X X I I I.

*In Clement. Religiosi, de privileg. excommunicantur Religiosi Sacramentum Extrema unctionis vel Eucharistiae absque*



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 249

que Parochi licentiamini rantes sub nomine Religiosi comprehenduntur Nouijse

<sup>525</sup> *Comprehenduntur.* **C**omprehenduntur quidem Sacerdotes noui-  
tij. Quia hi privilegijs professorum fruuntur  
ergo illorum oneribus debent pergruari. Sic  
Syluest. v. Ex. communicatio 7. numer. 31. Nauarr.  
summa. capit. 27. numer. 102. Sayr. libr. 3. capit. 29.  
numer. 27. Alterius libr. 5. disp. 22. cap. 3. vers. Ad  
clariorum.

<sup>526</sup> *Non comprehenduntur.* Minimè comprehenduntur. Quia licet no-  
uitij in fauorabilibus sub nomine Religiosi  
comprehenduntur, non tamen in pœnis. Ita  
Filliuc. tr. 1. §. 1185. Bonac. tom. 3. de cens. in part.  
d. 1. §. 9. pun. 5. n. 28. Suar. d. 22. sect. 4. n. 2. Abbas  
ad Rubr. de Regular.

<sup>527</sup> *Item asserto.* Communis est Doctorum sententia, noui-  
tij sub nomine Religiosi non comprehen-  
di in oneribus, vel præceptis, licet in fa-  
uorabilibus comprehendantur. Quia constitu-  
tiones pœnales restringenda sunt, earumque  
verba cum proprietate accipienda.

### DUBIVM CXXIV.

An nomine Religiosi intelligantur soli Religiosi  
exempti?

<sup>528</sup> *Intelligantur soli Religiosi exempti.* **D**e solis Religiosis exemptis hæc constitu-  
tio intelligitur. Quia ex Rubrica sub qua  
fit, colligitur, hoc asserendum; est enim De  
Religiosis privilegiatis, seu exemptis ratione  
privilegiatorum. Et quia non exempti non indi-  
gebant hac coercitione, cū possent ab Ordina-  
riis, sicut alij Sacerdotes seculares cohiberi. Sic  
nonnulli quorum sententiam Casro Palao de  
cens. disp. 3. punct. 26. numer. 5. probabilem esse  
fatetur.

<sup>529</sup> *Intelligantur hi soli.* Non de solis Religiosis exemptis, sed de  
aliis non exemptis intelligenda est constitu-  
tio. Quia in textu nulla est restrictio, Rubrica  
autem restringere textum nequit, cum lex nō  
sit, nec à Pontifice constituta. Ita Sayr. l. 3. c. 29.  
numer. 27. Suar. d. 22. sectio. 4. numer. 4. alios citans.  
Filliuc. tr. 1. §. 1186. Bonac. disp. 2. quest. 9. punct. 5.  
numer. 7.

<sup>530</sup> *Prima sententia eligo.* Fateor in primam inclinare sententiam. Nā  
rationi, qua secunda nititur, responderi possit,  
ex ipsa Rubrica indicari, textum sub ea restri-  
ctione obligare: cum ex consensu, & approba-  
tione Pontificis sub eo titulo constituitur.

### DUBIVM CXXV.

An ut Religiosi hac excommunicatione inno-  
dentur, debeant necessario esse  
Sacerdotes?

<sup>531</sup> *Item debent necessario.* **V**T Religiosi hac censura illigentur, prohi-  
bitas actiones præstando nō debet esse Sa-  
cerdotes necessario, sed sufficit si Religiosi sint,  
imo etiā Modiales hac censura innodantur, si  
aliqua ex prohibitis actionibus exerceant. Quia  
Escol. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

textus absolute, & absque vlla distinctione Re-  
ligiosis interdicit ministracionem Eucharistia-  
& Extremæ vnctionis absque speciali Paro-  
chialis Presbyteri licentia. Ergo quicumque, qu-  
verus Religiosus fuerit, hac censura innoda-  
bitur, si aliquam ex his actionibus præstiterit.  
Sic Suar. *disputation. vigesim. secund. section.*  
*quart. numer. quint.* Filliuc. *tractat. decim. quint.*  
*numer. 186.*

Debēt necessario esse Sacerdotes. Quia hæc  
actiones non nisi à Sacerdotibus præstari allo-  
lent. Ita Anchar. hic. Bonacin. d. 2. qu. 9. punct. 5. *fario Sacer-*  
*dotum. 17. Cardin. in pres. Palao de cens. d. 3. punct. 26. dotes esse.*  
*numer. 6.*

Eiusdem mentis sum. Nam cum Eucharistia  
& Extremæ vnctionis ministratio solum à Sa-  
cerdotibus geri solet, credendum est Pontifi-  
cem solummodo intendisse, Religiosorum Sa-  
cerdotum abusum hæc actiones absque licen-  
tia, ac priuilegio exercentium cohibere.

### DUBIVM CXXVI.

Religiosus asserenti, se habere licentiam, ut sibi  
Eucharistiam, vel Extremam vnctionem mi-  
nistret potest fidem adhibere?

**P**otest adhibere fidem. Quia nemo præsu-  
mendus est adeo suæ salutis inimicus, ut  
ei commodum vllum anteponat, ut dicitur c. *adhibere.*  
*penult. 1. q. 7. & Leg. Sancimus, Cod. de Sacros. Ec-*  
*clesiis. & colligitur ex cap. significasti, el. 2. de ho-*  
*mic.* Sic Glos. ad hanc Clement. v. *Habita.* An-  
tonin. 3. p. tit. 24. c. 54. Angel. v. *Excommunicatio*  
*5. casu 12. numer. 17. Rosel. verb. Absolutio, 1. numer.*  
*39. Syluest. verb. Excommunicatio 7. casu 14.*  
*numer. 35. Tabie. verb. Eodem, 5. question. 4. nu-*  
*mer. 5.*

Regulariter fides adhibenda non est. Quia  
in iis, quæ ad externam Ecclesiæ gubernatio-  
nem attinent, partis testimonium insufficiens  
esse iudicatur. Quia ratione fides non adhibe-  
tur excommunicato asserenti se absolutum ef-  
se, nisi litteras absolutionis ostendat: vel alio  
modo legitimè absolutione probet, ut habetur  
c. *Sicut, de seor. excom.* Ita Sanch. 3. matr. d. 37. n.  
2. plures referens.

Hoc probabilius esse crediderim. Quia hæc  
non tam spectant ad vniuersaliūque salutem,  
quam ad externam Ecclesiæ gubernationem:  
ac proinde Ecclesiæ satisfaciendum est. At mi-  
nistrare Extremam vnctionem vel Eucharis-  
tiam morituris, Matrimonij Sacramentum  
solemnizare, ( quod etiam inibi Religiosis Sa-  
cerdotibus prohibetur ) ad externam Ecclesiæ  
gubernationem pertinet, ut de se constat. Ergo  
ex testimonio recipientis, asserentis quidem, se  
habere licentiam à Parocho, hæc agenda non  
sunt. Dixi, *Regulariter.* Nam si persona, quæ id  
asserit, est valde digna, ut prudentis arbitrio  
nulla falsitatis suspicio timeri possit: poterit  
Religiosus credere dicenti, se habere à  
Parocho specialem licentiam.

Sanch. *supra.*

\* \*

Y 3

DUBIVM



## DUBIUM CXXVII.

Huius Clementina excommunicatione etiam innodatur Religiosus, qui sine facultate Sedis Apostolica quemquam praesumit absolueri à culpa, & à poena: eamne contrahit qui non animo indulgentiam concedendi, sed decipiendi praestat absolutionem?

537  
Nonnulla  
praemitto.

**A**bsolvere à culpa, & à poena idem est, ac praesumere concedere plenariam indulgentiam seu peccatorum remissionem. Hanc enim concessio vulgari vocabulo Absolutio à culpa, & à poena nuncupatur. Quare opus non est, ut absoluat à culpa Sacramentaliter, satis est, si totius poenae remissionem concedat, quia à culpa & à poena absoluit. Suar. *disputation. 22. section. 4. num. 19.* Quasi enim vero, an censura hac innodetur Religiosus, qui non ex animo concedendi indulgentiam, sed solum decipiendi, praestat absolutionem?

538  
Excommu-  
nicationem  
non contra-  
hit.

Non innodatur. Quia haec excommunicatio imponitur ob absolutionem, quantum est ex parte absolventis praestitam, non ob absolutionis fictionem. Ibi *Quemquam absolueri praesumit* si enim Extremam unctionem & Eucharistiam ministrantes fidei in hanc excommunicationem non incidunt. Ergo nec etiam qui fingeret se absolueri, cum noller absolutionem concedere, utpote qui nullam ad illius concessionem habet potestatem. Suar. *disputation. 22. section. 4. num. 23.*

539  
Contrahit  
excommuni-  
cationem.

Innodatur sine dubio. Quia Pontifex hac censura voluit coercere quorundam Religiosorum audaciam, qui fideles decipiebant indulgentiarum concessione, cum nullam haberent potestatem concedi. Ergo non absolutionem veram, sed fictam, & deceptoriam hac excommunicatione voluit Pontifex coercere. Ita Bonacin. *disputatione secunda de Cens. in partic. questione nona puncto quinto numero. 25. Palao de Cens. disputation. 3. punct. 26. num. 17.*

540  
Cum his  
probabilius  
opinor.

Cum his probabilius opinor, iudicans simile non esse de Eucharistia, ac Extremae unctionis ministratione. Quia Pontifex non punit hac excommunicatione fictam eorum administrationem, sed veram, illegitimam tamen & indebitam, utpote in Parochorum iurisdictionis praedictum. Ratio, autem discriminis est, quia Extrema unctio & Eucharistia verum Sacramentum esse possunt, etsi illicite, & usurpata iurisdictione ministrantur: at absolutio à culpa, & à poena, seu indulgentia plenaria concessio nequit vera esse, sed omnino ficta, ac deceptorie praestita ab eo, qui nullam concedendi habet potestatem.

## DUBIUM CXXVIII.

In Clement. Grauis, de sentent. excomm. excommunicantur Domini temporales, qui in terris suis curant interdictum violari, singularis evocatio & secreta ad divina audienda sufficiunt ad hanc censuram incurrendam?

De domino  
temporalis  
curante, in  
terris suis  
Interdictum  
violari.

**T**res esse actiones, ob quas haec excommunicatio fertur, praemitto. Prima est ob coactionem, quam domini temporales alicui inferunt, ut divina officia in locis Interdicto suppositis celebret. Secunda est evocatio ad eadem divina audienda. Tertia est prohibitio ab ipsis facta publice excommunicatis, ne exeant ex Ecclesia, dum Missarum solemnias aguntur tametsi à celebrantibus moniti sunt. Circa actionem secundam requiro, an singularis evocatio, ac secreta sufficiant ad hanc censuram incurrendam; an vero necessaria sit publica voce, inquam, praconis, campanae sonitu, tubae &c?

541  
Nonnulla  
suppono.

Non sufficit singularis, ac secreta vocatio, sed necessaria est vocatio publica. Quia licet verba illa textus *Modo praedicto* referantur ad modum vocationis, quem Pontifex in causis propositionis regulat. At Pontifex retulit, dominos illos temporales non solum secreto, & sigillatim, sed voce praconis & pulsaris campanis, ad divina audienda in locis Interdicto suppositis populum evocare. Ergo ut quis *Praedicto modo* evocare censetur, debet non solum secreto, sed publice evocare: alias non *praedicto modo* absolute, & simpliciter, sed secundum quid at dimidiata vocaretur: cum haec materia odiosa sit, strictè debet interpretari. Sic Sylvest. *v. Excommunicatio 7. nu. 51. Nauar. summ. c. 27. num. 104. Sayl. 1. 3. lib. cap. 29. n. 43. & alij.*

542  
Non sufficit  
singularis  
ac secreta  
vocatio.

Sufficit singularis, ac secreta vocatio, nec necessaria est publica. Quia Pontifex reprimere voluit audaciam illorum nobilium, qui nunc hos illos ad divina officia audienda vocabant, (quod esse non poterat nisi per singularem vocationem) & interdum compellebant: & his non contenti excessibus, non solum per campanarum pulsationem, sed & voce praconis populos etiam interdictos ut ad audiendas Missas (non obstante Interdicti sententia) venirent, faciebant evocari. At si verba illa, *Praedicto modo* deberent omnem relationem modum vocationis copulative comprehendere, non afficerentur hac censura ij vocante, nisi tum secreto tum publice campanarum pulsatione, & voce praconis vocatione gereretur, & insuper compellerent, quod non est dicendum; quia ferè nullius fructus esset haec excommunicatio. Ita Caiet. *verb. Excommunicatio, capite vigesimo secundo. Suarius disputatione vigesima secunda sect. 4. n. 28. Tolet. libr. prim. cap. 36. nu. 6. Bonacin. libro secundo quaest. 3. punct. 20. num. 6.*

543  
Sufficit  
singularis  
vocatio.

Haerens horum sententiae dixerim, siue voce praconis, siue campanarum pulsatione, siue secreta citatione aliqui evocentur Interdictum

544  
Non sufficit  
singularis  
vocatio.



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 251

terdictum violatur, hac excommunicatione hoc gerentem innodari. Quia vere illi prefato modo euocantur, etsi non omnibus predictis modis.

### DVBIVM CXXXIX.

*Ut impediens excommunicatos, aut interdictos exire ab Ecclesia, dum Sacra peraguntur, debent moneri, ut exeant ab Ecclesia Ecclesiastico interdicto supposita?*

<sup>545</sup> *Quia que sunt.* **S**ub eadem excommunicatione prohibetur Domini temporales, ne impediunt publice excommunicatos, aut interdictos exire ab Ecclesia, dum Missarum Solemnia aguntur. Debent autem hi excommunicati, aut interdicti moniti esse à celebrantibus, ut exeant: tunc vero si temporalis dominus exitum eorum impedit, excommunicationem contrahet. Quæ, licet itaque, debent esse moniti à celebrantibus, ut exeant ab Ecclesia Ecclesiastico interdicto supposita, ut locus sit huic excommunicationi?

<sup>546</sup> *Non debet.* **N**on debet necessario Ecclesia esse interdicta. Quia nullum extat verbum in hac actione indicans, Ecclesiam debere interdictam esse. Ex eo autem, quod in præcedentibus clausulis id fuerit expressum, non inferitur, pro actione præsentis clausulæ eâ conditione requiri: sicut nec sufficienter qualibet officia diuina, ut prohibens excommunicatos exire, dum ipsa peraguntur, in hanc incidat excommunicationem. Sed necessario debet esse Missæ Sacrificium, tamen in clausulis præcedentibus quodlibet officium diuinum sufficiens fuerit. Sic Bonac. *disp. 2. de Censur. in partic. question. 3. punct. 20. num. 11.*

<sup>547</sup> *Necessario debet.* **N**ecessario debet Ecclesia interdicta esse. Quia textus de interdicto locali generali loquatur, ut constat illis verbis: *Domini temporales in terris eorum Ecclesiastico suppositis interdicti*. Quare etsi in hac clausula non expresse sit Pontifex Ecclesias interdictas esse, ideo fuit, quia ex præcedentibus, & ex quærelæ propositione. Satis colligebatur. Ita Suarius *disp. 22. section. 4. numer. 30. Filiucius tractatu 15. numero 74.*

<sup>548</sup> *Verius hi opinantur.* **V**erius hi. Nam vel illæ Ecclesiæ non interdictæ existunt in terris illorum dominorum, vel non. Si non existunt, non incidunt illi in hanc excommunicationem, quia non præstant actiones prohibitas, ut domini temporales, & iurisdictionem habentes in terris suis, ut textus requirit, & ipse Bonacin. *disputation. secund. question. tertia, puncto vigesimo, numero decimo septimo.* concedit. Si autem Ecclesiæ illæ in terris huiusmodi dominorum existant, nequeunt non esse interdictæ cum eorum terræ Ecclesiastico fuerint interdicto suppositæ, & consequenter Ecclesiæ ibi contentæ.

### DVBIVM CXXX.

*In Extrauag. Bonifacii VIII. excommunicatur, qui aliquid dant, vel recipiunt pro obtinenda aliqua gratia, vel iustitia. Qui promittit animo non se obligandi, vel non adimplendi, incidit in hanc Excommunicationem?*

**I**n hac Extrauag. quæ incipit, *Excommunicamus* 1. de sentent. excommunicat. Bonifacius VIII. ipso iure excommunicat omnes viri, quæ lexus, siue Clericos, siue laicos, siue Religiosos, qui aliquid dant, vel recipiunt, vel promittunt tacite, vel expresse etiam sub verbis generalibus pro obtinenda aliqua gratia, vel iustitia sibi, aut aliis, in causis, vel iudiciis, seu aliis per litteras Apostolicas, & quibuscumque modis apud Sedem Apostolicam obtinenda præstant: insuperque illos, qui aliquid sciuerint culpabile in predictis, & Pontifici intra trium dierum spatium per se, vel per nuncium non retulerint. Demum ipsa gratia, vel iustitia scienter vtentes eadem, Censura innodantur. Triplex autem est actio. Prima pactum seu promissio alicuius parui, vel magni, vel illius datio, ac receptio pro gratia, aut iustitia obtinenda apud Sedem Apostolicam. Secunda, gratia, vel iustitia sic obtenta uti. Tertia non reuelare intra triduum eos, qui præfatas promissiones fecerint, vel receperint. Igitur quoad primam actionem quæserim, an si quis promittat animo non se obligandi, vel non adimplendi promissum, in hanc Censuram incidat?

<sup>550</sup> *Non incidit.* **N**on incidit. Quia ea promissio non est vera sed ore tenus solum: at pœnæ impositæ sunt promissioni, & pacto: ergo intelligi debent de vera promissione, & pacto, non de ficto: cum lex pœnalis ultra proprietatem verborum non sit extendenda. Sic Bonacina *rom. 3. de Censur. in particul. disputation. 2. question. 3. puncto 31.*

<sup>551</sup> *Incidit sane.* **I**ncidit sane. Quia in præsentia ea promissio, vel pactum prohibetur, ex quo Superior moueri potest, ad gratiam, vel iustitiam concedendam: at ex promissione ficta æque ac ex vera mouetur, cum fictio illi sit ignota: ergo quæcumque ex his promissionibus sub Censura hac prohibetur. Ita Castro Pal. *de Cens. d. 3. punct. 27. num. 18.*

<sup>552</sup> *Veriorem hanc merito esse credo.* **V**eriorem hanc sententiam esse credo. Nam acceptans promissionem illam fictam, & vi illius gratiam, vel iustitiam præstans Censuram hanc incurrit: quia non liberaliter, sed ob rem onerosam, ac pretio æstimabilem gratiam, vel iustitiam confert: quippe illa promissio siue vera, siue ficta sit promittenti onerosa est, & pœnæ arbitrarie subiecta, quod est sufficiens, ut pretio æstimetur. Ergo eam promissionem præstans eadem Censura innodabitur: textus enim æque promittentem, ac acceptantem promissionem excommunicatione ligat.

De dante, vel accipiente, vel promittente aliquid pro obtinenda gratia, vel iustitia.

<sup>549</sup> *Nonnulla suppono.*

<sup>550</sup> *Non incidit.*

<sup>551</sup> *Incidit sane.*

<sup>552</sup> *Veriorem hanc merito esse credo.*



## DVBIVM CXXXI.

*Promissio hæc debetne acceptari, ut promittens hæc Excommunicatione illgetur?*

553  
Non debet  
necessario  
acceptari.

Non debet necessario acceptari. Quia quælibet ex his actionibus excommunicationi subiicitur. Inquit enim textus: *Qui aliquid paruum, vel magnum promiserint, vel promissionem receperint.* Ergo sola promissio absque promissionis receptione sufficiens est ad Censuram inducendam. Sic Molina *disputation. 92. vers. Cum omnes.* Farinac *praxis part. 2. ques. 111. art. 15. num. 315.*

554  
Debet acceptari  
necessario.

Necessario debet acceptari. Quia promissio cui acceptatio deficit, non est vera, propria, ac perfecta promissio, nec pactum, cum non sit duorum consensus, quod expressè ad pactum requiritur *Leg. 1. in princip. Digest. de pactis. Leg. 3. Digest. de pollicitat. & pluribus probat Sanchez lib. 1. de sponsal. disputation. 5. num. 20.* At in Extravag. Bonifacij VIII. promissio, quæ pactum sit, excommunicationi subiicitur. Ergo necessario debet esse promissio acceptata. Ita Bonacin. *de excommunicat. in partic. disputation. 2. question. 3. punct. 31. num. 9.* Palao *de Censur. disputation. 3. punct. 27. numero vigesimo.*

555  
Hæc probabile.

Probabilior esse hanc relationem non dubito. Cui quidem non obest, promissionem, & acceptationem, ut actiones distinctas huic excommunicationi subiici. Quia subiiciuntur cum dependentia vnius ab altera. Sicut enim nequit acceptatio subiici excommunicationi, quin promissio præcedat: sic nec promissio subiici potest, quin acceptatio subsequatur.

## DVBIVM CXXXII.

*Qualibet res, quæ in materia furti peccatum lethale constitueret, sufficitne in huius Extravagantis præscripto ad Censuram incurrendam?*

556  
Sufficit plane.

Sufficit plane. Quia si hæc quantitas in materia Iustitiæ, ac Religionis sufficiens est, peccatum constituere: cur non in præsentī materia? Præterea si in materia Iustitiæ ex eo quantitas furto ablata censetur esse gravis, & peccatum lethale constituere, quia eius defectus grave affert incommodum, ergo è contra illius donatio grave affert donatario commodum. Ergo est sufficiens ad movendum eius animum in donantis favorem. Sic Bonac. *tom. 3. de Censur. in partic. disputation. 2. ques. 3. punct. 31. numer. 13.*

557  
Non sufficit.

Non sufficit. Quia ad gratiam, vel iustitiam impediendam, quæ à Superiore semper viro præstatur non videtur ullius esse momenti donum, vel promissio, quæ quantitatem ad furtum grave constituendum sufficientem non excedat. Vir enim huiusmodi flocci æstimabit quæ-

tior, aut sex Hispanicos Regales, qui lethalem furti materiam possunt constituere. Unde prudentis arbitrio relinquendum spectatis circumstantiis tam dantis, quam accipientis: tum gratiæ, vel iustitiæ obtinendæ. Ita Menochius *lib. 2. de arbitrar. casu 145. num. 4.* Nauarr. *comment. de datis, & acceptis, notab. 3. fine, & notab. 10. numer. 20.* Molina *disputation. 92. vers. Verum vero.* Azorius *part. 3. libr. 12. capit. 23. question. 3. & alij.*

Ego quidem existimo, illam censendam esse materiam sufficientem, quæ his circumstantiis spectatis valeat collatorem allicere, ad gratiam vel iustitiam concedendam. Nam finis huius Canonis est, ne collatores excorari valeant, nève Iudices perverti. Comparatione tamen huius finis quantitas, quæ alioquin in materia furti gravis esset, lenissima sæpe censetur, idèò quæ nobiles, divites, ac potentes, cum aliquod munus præstare volunt, quantitatem excedentem eam, quæ in materia furti gravis reputatur, donant, neque contrarium facere audent; quia eorum statum ea donatio dedecet. Quare non ex gravi, vel levi utilitate, quæ donatario provenire potest, ex acquisitione rei donatæ: sed ex efficacia ad ipsius animum movendum, ac evertendum, gravitas huius donationis, seu promissionis est desumenda.

## DVBIVM CVIII.

*Incurritne huius Canonis Censuram, qui, si iustitia certa sit, donat aliquid, vel donandum promittit, pro illius expeditione obsequio, siue maturiori absque ullius præiudicio?*

Non incurrit. Quia non præstat actionem, quæ alias iure naturali, divino, vel positivo prohibita sit. Nullibi namque prohibitum invenitur movere Iudicem muneribus, ad præstandum id, quod ex se bonum est, & nemini noxium. At hæc constitutio solum dationem, seu promissionem interdicat, quæ, ipsa seclusa, interdicta est, ut colligitur aperte ex illis verbis: *Et domus, & Curia nostra à sordibus purgetur, & ex illis: Quæ cum pessima sint, & Curia nostra exificationem offendant.* Quæ supponunt, prædictas actiones iniquas esse, & Curiam Romanam maculare, rectamque illius æstimationem ledere. Sic Nauarr. *Comment. de datis, & promiss. notab. 9. n. 14.*

Incurrit quidem. Quia in Authent. *Ut Litigantes* cavetur, ut litigantes in principio litis iurent, nihil se daturus Iudici quacumque ex causa. Nam licet in vno, vel alio casu esset perversionis periculum, per se tamen & frequenter adest. Hæc autem prohibitio locum habet in foro Ecclesiastico, cum contrarium decusum ibi non sit, & eius causam sinceram expeditionem foueat. Ita Molina *disputation. 92. vers. Ego verò.*

Non andeo primæ sententiæ subscribere, excepto casu redimendæ vexationis. Hæc quippe redemptio licita est, ac iure naturæ permissa, quam lex civilis, ac Ecclesiastica prohibere non



## Sect. II De Excommunicat. Dubia. 253

non intendit. Nam si pro te iustitia aperta esset, timereque probabiliter non observandam vel inique detinendam, nisi aliquid iudici promitteres, vel donares: nullum peccatum in ea promissione, vel datione committeres, nullamque Censuram incurreres.

### DUBIUM CXXXIV.

*Qui pro auferenda, vel differenda alterius iustitia, aliquid iudici largiatur, incurratne huius Extranag. Excommunicationem?*

<sup>562</sup> Non incurrat. Quia pœnæ extendendæ non sunt ultra verba in lege contenta. At sub nomine *gratis*, vel *iustitia* obtinendæ nequit iniusta sententia comprehendi cum non comprehendatur sub nomine gratiæ non enim est beneficium, pensio, absolutio, dispensatio, indulgentia, facultas, vel privilegium, tametsi ex ea aliquam ille utilitatem accipiat. Nec sub nomine iustitiæ obtinendæ venit iniqua sententia, quia sententia iniqua iustitia non est: ergo nequit sub iustitiæ nomine contineri: unum enim contrarium aliud sub se non continet. Sic Farinac. *prax. part. 3. quest. 111. num. 351.* & probabile iudicat Palao de *Cens. d. 3. punct. 27. num. 24.*

<sup>563</sup> Incurrat planè. Quia iniusta sententia iustitia in iure nuncupatur. Argum. *Leg. in pluribus modis. Digest. de iustitia, & iure.* Ideoque Iudex etiam cum iniuste iudicat, ins ferre dicitur saltem ex obligatione. At præfens constitutio prohibet, promissionem, vel dationem pro obtinenda iustitia: seu pro actu iudicij obtinendo: ergo. Ita Bonacin. *tom. 3. de Cens. in part. d. 1. q. 3. punct. 31. n. 2. Fill. in 15. n. 133.* Molina *d. 92. vers. Caterum.* Nauarr. de *datiis, & promiss. notab. 17. n. 19.*

<sup>564</sup> Fateor, primam sententiam satis esse probabilem, sed defendo secundam communem eundem. Nam ideo quis donat, vel promittit Iudici dandum pro alterius iustitia auferenda, vel differenda, quia inde sibi emolumentum provenit: ergo huius comparatione, donationem, vel promissionem præstat pro gratia obtinenda. Præterea in donatione, vel promissione ob huiusmodi finem graviolem culpam proculdubio committeres, quam si pro gratia, aut iustitia obtinenda dares, aut promitteres. Ergo verisimile non est voluisse Pontificem hanc leviolem culpam gravioribus vindicare pœnis, & graviolem immunem relinquere.

### DUBIUM CXXXV.

<sup>565</sup> In hac Extranag. nomine Sedis Apostolicæ intelligitur solum Pontifex seu eius Ministri, ut iurisdictionem spirituales exercent?

Non intelligitur solum Pontifex, vel Ministri eius iurisdictionem spirituales exercentes, sed & quatenus iurisdictionem tempo-

ralem exercent. Quia iuxta frequentem loquendi modum, qui in legum interpretatione spectandus est, Sedes Apostolica utramque iurisdictionem complectitur. Quod inde efficaciter confirmatur. Quia Pontifex intendit ab his sordibus, & iniquitatibus suam domum, & Curiam purgare. At Curia nomine non est dubium intelligi tribunal Pontificis tam iurisdictionem temporalem, quam spirituales exercent: ergo in præfenti idem sub Sedis Apostolicæ nomine intelligendum est. Sic Azorius *part. 3. libr. 12. cap. 24. quest. 7.* Filiucius *tractat. 15. num. 139.* Bonacin. *tom. 3. de Cens. in particul. disputation. 2. quest. 3. punct. 31. numero 4.*

Solum intelligitur Sedes Apostolicæ nomine Pontifex, eiusque Ministri iurisdictionem spirituales exercentes. Quia Sedes Pontificia integrè, & perfecte completa erat, cum nullam temporalem exercebat iurisdictionem: ut patet nem spirit. Ecclesiæ nascentis initio. Non igitur tempora-  
<sup>566</sup> lis iurisdictione Sedem Pontificiam constituit. At lex pœnalis strictè, & non late interpretari debet, vel bæque illius in sensu proprio, ac rigoro sunt accipiendæ, *Leg. in delictis. §. Extraneus. Digest. Ad legem Aquiliam.* Ergo Sedes Pontificia pro iurisdictione spirituali, non pro temporali etiam intelligi debet. Ita Nauarr. *Comment. de datis, & promiss. notab. 18. numero tertio.* Molina *disputation. 92. versicul. tam vero.*

Probabiliorum reor hæc esse sententiam. Cui quidem non obest, quod secundum frequentem, & vulgarem modum Sedes Pontificia utramque iurisdictionem complectatur. Nam lex pœnalis si extensionem recipit ex vulgari modo loquendi proprio, & rigoro secundum modum loquendi proprium, & rigorosum interpretanda est, non secundum vulgarem. Fateor, velle Pontificem hac constitutione domum, & Curiam ab his sordibus repurgare. Sed non inde colligitur, nomine Sedis Apostolicæ tribunal ut iurisdictionem temporalem exercentem intelligi. Quia purgato Ecclesiastico tribunali, purgatur domus, & Curia Pontificis, non secundum se totam, sed secundum principalem eius partem.

### DUBIUM CXXXVI.

*An obligentur extra Romanam Curiam existentes reuelare intra triduum Pontifici eos, qui pro obtinenda gratia, vel iustitia, pretium promiserunt, donarunt, aut acceperunt?*

<sup>568</sup> Vidimus, actionem tertiam sub Censura prohibitam in dicta Extranag. esse non reuelare intra triduum eos, qui pro obtinenda gratia, vel iustitia pretium promiserunt, donarunt, vel acceperunt. Quod intellige, si in suo delicto persistant, neque fraternæ correctione emendari sperentur, eorumque delictum probabile sit. Quæserim autem, num ad hanc agendam denunciationem obligentur, extra Romanam Curiam existentes?

Obligantur



<sup>569</sup>  
*Obligantur.* Obligantur profecto. Quia pœnis ob alias actiones in hac Extrauag. expressis obligantur extra Romam commorantes: ergo etiam ob omisam denunciationem. Neque obstat, quod intra triduum non possint: quia non inde infertur, ab obligatione eximi. Nam illud tempus non ad finiendam obligationem, sed ad illam sollicitandam positum est, itavt quis potuerit intra triduum denunciare, teneatur, sin minus quando commode possit. Sic Bonacin. tom. 3. de Censur. in particul. disputation. 2. question. 3. punct. 31. numer. 19. Favet Nauarr. Comment. de datis, ac promiss. notab. vigesim. secund. numer. tri. gesim. septim.

<sup>570</sup>  
*Non obligantur.* Non obligantur nisi qui in Curia Romana existunt. Quia si Pontifex vellet ad hac denunciationem præstandam obligare æque in Romana Curia, ac extra existentes, terminum obligationis communem omnibus designaret, intra quem plerumque possent huic obligationi satisfacere. Ita Sylvest. verb. Excommunicatio 7. casu 43. Nauarr. Comment. de datis, ac promiss. notab. 22. num. 37. Azorius part. 3. libr. 12. cap. 14. question. 8. Filiucius tractatu 15. numero 129. Molina disputation. 92. versicul. Cum omnes.

<sup>571</sup>  
*Cum his opinor.* Cum his opinor. Quia ille triplicis diei terminus solis in Romana Curia existentibus potest deferri, reliquis extra Curiam morantibus nunquam vel raro: ergo asserendum est, Pontificem noluisse alios quam in Vrbe commorantes sub hoc præcepto comprehendere.

## DUBIUM CXXXVII.

An sub huius Extrauag. pœnis Cardinales, & Episcopi comprehendantur?

<sup>572</sup>  
*Comprehendunt.* Comprehendunt hæc pœne omnes Clericos, Religiosos, & laicos utriusque sexus, siue familiares Curie, siue vndeumque alios. Dubito autem, num Cardinales etiam, ac Episcopos comprehendant?

*Non comprehendunt.* Non comprehendunt. Quia esto, nomine Clericorum veniant omnes in dignitate constituti, in lege quidem favorabili: non autem in lege pœnali, & odiosa. Sic Abbas Rubric. de vitis, & honestat. Cleric. Sanchez libr. 6. Decalogi capite decimo quinto, numero septuagesimo quarto, alios referens.

<sup>573</sup>  
*Comprehendunt.* Comprehendit constitutio hæc Cardinales, & Episcopos, & à fortiori alios Clericos in dignitate constitutos. Quia quamvis secundum frequentem loquendi usum nomine Clericorum non soleant Cardinales, & Episcopi, neque personæ in dignitate constitutæ intelligi: attamen in præsentis ex subiecta materia, ac legis sine comprehensi intelliguntur. Nam Pœnitentia sua domum, & Curiam intendit hac constitutione ab illa iniqua gratiæ, vel iustitiæ concessione, & negociatione purgare: At huiusmodi finem non consequeretur, si Episcopos, Cardinales, & alios in dignitate constitutos non comprehenderet, cum hi sint præcipuè, à quibus gratia, vel iustitia apud Sedem Apostolicam obtinetur. Ita Fernandez de Castro

de Censur. disputatione tertia, puncto vigesimo septimo, numero 31.

Operæ pretium est, vt meam resolutionem aperiam, ad memoriam reuocare, in Extrauag. Gregorij XII. ultra præfatas pœnas privati beneficio Ecclesiastico, & omni officio tam Ecclesiastico, quam seculari, tam temporario, quam perpetuo, infamæque perpetuè subiecti: quod intelligendum est, posita sententia saltem declaratoria. Hoc posito, fateor, mihi probabilius esse Cardinales, & Episcopos ob eminentem eorum dignitatem, non comprehendere in pœnis additis à Gregorio. Quia cum hæc pœne grauissimæ sint, & statum Cardinalium, ac Episcoporum dedecant, si Pontifex eos voluisset comprehendere, absque dubio expressisset. Nauarr. Comment. de datis, ac promiss. notab. 6. num. 9. Molina disputation. 92. versicul. Hac Extrauagans. Bonacina disputation. 2. question. 3. punct. 1. num. 16. Si autem de Extrauag. Bonifacij VIII. (de qua sermo) loquamur, affirmo, secundæ sententiæ morem gerens, nullum, qui in dignitate constitutus non sit, posse gratiam, vel iustitiam nomine Sedis Apostolicæ concedere. At concedens gratiam, vel iustitiam ex pretio accepto, vel promissione illius acceptata pœnis præfate constitutionis afficitur. Ergo sub nomine Clericorum initio constitutionis apposito omnes Clerici etiam dignitate fulgentes intelliguntur. Ergo etiam intelliguntur Cardinales, & Episcopi, cum nullum fundamentum sit, quare ij excipiantur à Clericorum nomine absolute prolato, potiusquam reliqui in dignitate alia constituti.

## DUBIUM CXXXVIII.

Excommunicatio lata in Bulla Pij V. 83. De Off. contra Officiales Sacre Penitentiariæ, & Officialibus Sacre Penitentiariæ, citre non solum recipientes aliquid à partibus ultra stipendium assignatum: sed etiam stipendium assignatum, cum abque legitima causa absuno, & per se officium non exercent?

<sup>574</sup>  
*Excommunicatio fertur in Bulla Pij V. 83.* Excommunicatio fertur in Bulla Pij V. 83. quæ incipit, in omnibus rebus. Vbi Pontifex vt recte, & puræ expeditioni Sacre Penitentiariæ consulat, statuit, vt illius Officiales officia sua per se ipsos tum diligenter, tum fideliter exercent, & actu exercentes nisi legitime impediti fructus, & emolumenta percipiant, quorum singulis certum, statumque aliunde stipendium cuique cõueniens decernit assignari, quo solo præcipit contenti esse debere, nihilque aliud etiam sponte oblatu à partibus, aut alias siue pro expeditionis celeritate, siue pro alio extraordinario labore, tam procurando, quam scribendo, aut recognoscendo, & examinando, capere possint. Quicumque secus fecerint, officio suo huiusmodi privati excommunicationis relictæ sententiæ ipso facto subiectuntur. Dubito autem, num hæc excommunicatio officiar non solum recipientes aliquid à partibus aut aliunde ultra stipendium assignatum, sed etiam recipientes



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 255

icipientes stipendium assignatum, cum absque legitima causa absint, & per se officium non exercent?

<sup>576</sup> *Eos afficit.* Quia clausula illa in fine posita, *Quicumque secus fecerint, &c.* ad omnia precedentia referri debet, cum non sit specialis ratio, ob quam potius referatur ad recipientes aliquid ultra stipendium, quam ad recipientes stipendium officium non exercentes: quippe utrumque æquanimiter in precedenti clausula prohibetur. Sic Filliucius *tractatu* 15. numero 209.

<sup>577</sup> *Non afficit.* Eos non afficit. Quia hæc excommunicatio lata est, ut concessiones Sacrae Penitentiariæ purè ac rectè expeditur: at huic sincerae expeditioni non obstat indebita receptio stipendij à Pontifice statuti: bene tamen obstant munera recepta à partibus, aut aliunde, vtpote quæ valerent Officiales pervertere. Ergo sola horum receptio excommunicatione puniuntur. Ita Bonacin. *tom. 3. de Censur. in partic. disp. 2. quæst. 7. punct. 6.* Palao de Cens. *disp. 2. punct. 8.*

<sup>578</sup> *Hic credo esse probabile.* Probabilius hoc esse crediderim. Neque enim reor, velle Pontificem infidelitatem, & negligentiam in exequendis expeditionibus commissam ab Officialibus Sacrae Penitentiariæ Censura ligari. Quod necessario fatendum esset, si excommunicatio ad omnes precedentem actionem referretur. Quapropter dicendum censo, clausulam illam. *Quicumque secus fecerint, &c.* non ad omnia superius contenta, sed ad ea, quæ immediate præcesserunt, quæque constitutionis fini obstant, esse referendam.

### DUBIVM CXXXIX.

*In decreto edito à Cardinali Milleno Romæ Vicario, ne à Cæmeterijs Romana Urbis Reliquia extraherentur, comprehenduntur exteri Romam venientes?*

<sup>579</sup> *Statim quæstio.* Millenus Romæ Vicarius ex mandato Pontificis Pauli V. in decreto edito 24. Augusti anno 1613, & in alio edito anno sequenti excommunicationi subiiciuntur, qui aliquas Sanctorum Reliquias etiam in modica quantitate ex cæmeterijs, cryptis, vel catacumbis extraxerint. Quæserim vero, num hac Censura comprehendantur exteri Romam venientes?

<sup>580</sup> *Non comprehenduntur.* Non comprehenduntur. Quia probabile est, legibus ac præceptis particularibus non affici exteros breui recessuros. Sed hæc est lex ac præceptum particulare. Ergo exteros huiusmodi non illigat. Sic aliqui, quorum sententiam Pædin. de Castro *citandus* innuere videntur esse probabilem, eum contrariam asserit esse veriore.

<sup>581</sup> *Comprehenduntur.* Comprehenduntur equidem. Quia esto decretum hoc latum fuerit à Cardinali Milleno Romæ Vicario lata fuit ab illo, non tanquam Vicario, seu quatenus Vicarius erat; sed quatenus ipsi à Pontifice commissi fuit facultas

prædictam Censuram promulgandi, atque adeo nomine ipsius Pontificis, ita ut ipsemet Pontifex Censuram illam tulisse censeatur. Nam cum Reliquiarum extractio potius fiat ab exteris, quam ab iis, qui Romæ commorantur, opus erat, prohibitionem ad exteros præcipue extendi, alias non satis extractionis obstaculo consultum esset. Ita Palao de Censur. *disp. 3. punct. 30. num. 22.* Bonacin. de Censur. *in partic. disputation. 2. quæstion. 3. punct. 24. numer. 16.* Filliucius *tractatu* decimo quinto, numero 147.

Certum hoc mihi adiciendi, non evanuisse hanc constitutionem Cardinalis Milleni obitu, aut eius officio finito. Quia non ipsius nomine, sed Pontificis lata fuit: & non per modum præcepti, sed legis, & constitutionis perpetuo valitura.

<sup>582</sup> *Hoc mihi certum.*

### DUBIVM CXL.

*Excommunicationem latam ab Urbano VIII. contra extrahentes frumentum ex statu Ecclesiastico, contrahuntne farinam extrahentes?*

<sup>583</sup> *Quæstio statim.* IN Bulla Urbani VIII. 12. Kalend. Nouembr. 1614. fertur excommunicatio aduersus eos, qui frumentum, oleum, blada, & legumina ex statu Ecclesiastico extrahunt, hoc est, ex locis Ecclesiæ immediate subiectis, & ad loca extra Ecclesiam, imo ad loca mediate Ecclesiæ subiecta deferunt mercimonij causa. Nomine frumenti, & bladi veniunt triticum, ordeum, havena, far, saligo, & quæcumque semina aristas emittentia. Nomine leguminum venit quidquid terræ satis nascitur, ut sunt fabæ, pinæ, cicer, lentesc, & similia. Quæserim itaque an nomine tritici veniat farina eorum seminum, qui sub tritici appellatione includuntur, unde extrahentes farinam excommunicatione hac innotentur?

Non venit, & ideo extrahentes farinam, Censuram non contrahunt. Quia farina non est formaliter frumentum, est ex frumento conficiatur. Ergo sub prohibitione extrahendi frumentum farina comprehendendi non debet. Non enim lex pœnalis, & odiosa extendenda est ultra verborum proprietatem. Sic Bald. *l. r. 1. Cod. de fructibus, & leg. Non dubio, Cod. de legibus.* Alberic. & alii relati à Iulio Claro, & ab Azorio *citandis*.

Venit quidem, & ideo farinam extrahentes excommunicationem hanc contrahunt. Quia farina proprie, & in rigore frumentum est, tritum tamen, & in minutas partes redactum. Ergo sub frumento comprehenditur. Alioquin plurimum derogaretur legi prohibenti frumenti extractionem, si farina extrahi posset: neque Pontifex charitati annonæ satis confu-deret, prohibens frumenti extractionem, extractione farinæ permitta. Ita Iul. Clar. *lib. 1. pract. 99. criminal. quæstion. 82.* Azorius *part. 1. libr. 5. capit. 26. quæstion. 2.* Filliucius *tractat. 15. numer. 158.* Bonacin. *tom. 3. de Censur. in particul. disputation. 2. quæstion. 3. punct. 42. numer. 4.* Duardus

<sup>584</sup> *Non contrahunt.*

<sup>585</sup> *Contrahunt plane.*



in expos. Bull. Cans. libr. 1. capit. 3. quæstion. 4. numero 9.

§86  
Hoc longe  
est proba-  
bilis.

Hanc sententiam longe probabiliorem esse quis non videat? Certe quotiescumque lex aliqua inutilis redderetur, extensione non facta ad aliquem casum, extendi ad illum debet Argument. Cap. si Civitas, de sent. excomm. & Cap. Quicumque, de regul. iur. in 6. Ergo licet farina sub frumento non comprehenderetur, ob vitandam legis prohibentis extractionem frumenti illusionem, ad farinæ extractionem lex deberet extendi.

## D V B I V M C X L I.

Panis coctus comprehenditurne sub frumento nomine?

§87  
Comprehenditur.

Comprehenditur quidem. Quia panis coctus ex frumento conficitur. Ergo prohibito frumento panis prohibitus est. Neque opus erat, in prohibitione panem exprimere, cum satis conficeretur expressus, facta prohibitione illius, sine quo ipse consistere nequit. Sic Filliuc. tr. 15. n. 158.

§88  
Non comprehenditur.

Non comprehenditur. Quia panis licet ex frumento conficiatur à frumento specie differt uti communis tradit sententia, quod in farina non procedit. Ergo sub frumento comprehendendi non potest maxime in lege pœnali, ubi strictior interpretatio est facienda. Et quia panis extractio obulare non potest graviter fini à legiflatore in hac lege intentio, utpote quæ an nonæ charitatem vix possit inducere, cum difficile sit, in magna quantitate extrahi, ac diu conservari. Ita Bartholom. ad leg. Quæ felicitas, §. Illud, Digest. de leg. 3. ubi probat, appellatione materiæ non venire materiam, hoc est, ex materia confectum. Cui sententiæ fauet lex si cur lana, Digest. eodem titulo, dicens, lanæ appellatione non venire lanam netam, seu in filum redactam. Ergo multo minus veniret tela ex lana confecta. Ergo sub nomine frumenti non venit panis ex frumento confectus. Castro Palao de Censur. disputation. 3. punct. 30. numero 23.

§89  
Probabilis  
hoc mihi.

Etsi primam sententiam probabilem satis esse reor, ut probabiliorem defendo secundam. Concedo enim, panem ex frumento confectum interdictum esse, panem inquam confectum ex frumento interdicto. Cum autem frumentum interdictum non sit, dum in statu Ecclesiastico permanet, sed dum ex statu Ecclesiastico ad non Ecclesiasticum defertur: efficitur, panem confectum ex frumento in statu Ecclesiastico permanente, minime prohiberi.

## D V B I V M C X L I I.

Sub nomine olei, cuius extractio ex statu Ecclesiæ eodem Bulla Urbani VIII. decreto interdictur, continenturne olea, ex quibus ipsum conficitur?

§90  
Continentur  
quidem.

Continentur quidem. Quia cum oleæ materia olei sint, illis extractis, oleum extrahi

consuetur. Sic aliqui, quos pressio nomine assert Palao de Censur. disputation. 3. punct. 30. numero 23. sine.

Non continentur. Quia oleæ ab oleo specie differunt. Ergo prohibita olei extractione, non est censenda prohibita olearum extractio. Constitutio enim pœnalis ultra verborum proprietatem non est extendenda. Ita Palao ubi supra, & alij.

Ego quidem scio, alios uti distinctione affectos, si oleæ extrahantur ad oleum conficiendum, prohibitam esse earum extractionem: secus si ad comedendum extrahantur. Alios dixisse, si oleæ maturæ sint, & aptæ ad oleum conficiendum, prohiberi earum extractionem: secus si acerbæ sint. Ego vero ex illis, mo probabilis, sub hac Censura non comprehendendi olearum extractionem, siue maturæ sint, siue acerbæ, siue ad comedendum, siue ad conficiendum oleum extrahantur. Nam in extractione olearum non procedit eadem ratio, ac in olei extractione: oleæ enim difficile in magna quantitate extrahi possunt, & frequenter ad comedendum extrahuntur, raroque ad oleum conficiendum.



## CAPVT XVI.

Circa Excommunicationes non reservatas.

## D V B I V M C X L I I I.

Excommunicatio Cap. Hanc consuetudinem 10. quæst. 1. adversus usurpantes obligationes intra Ecclesiam factas esse ipso iure lata.



APITE citato Damasus Papa afficit anathemate laicum, qui oblationes intra Ecclesiam factas ab Ecclesia usurpare, aut detinere præsumit. Sed difficultas est, an hæc excommunicatio ipso iure lata sit, an sit ferenda?

Lata est ipso iure. Quia fertur sub verbis temporis præsentis, ibi: Anathematis vinculo sit colligatus, & condemnatus. Sic Grassi. libr. 4. de cision. capit. 24. numero. 10. Memoriale Cleric. capit. 8. excommunicat. 14. Barbosa part. 3. de potest. Episcop. allegat. 50. numero. 170. Bonacin. tom. 3. de Censur. in particul. disputation. secund. quæstion. secund. punct. prim. numero. secund. alios citans.

Non est iure ipso lata. Quia illa excommunicationis pronuntiatio sub verbis præsentis subiunctiva ex se indifferens est ad sententiam latam, & ferendam. Nam præstare potest hunc sensum: Anathema is vinculo sit colligatus, & condemnatus, hoc est, ligetur, & condemnetur. Ita Filliucius tractatu decimo quarto, numero quadragesimo octavo, Suarius, & Toletus, quos affert.



## Seet. II. De Excommunicat. Dubia. 257

affert, ac sequitur Palao de Cens. d. 3. punct. 3. 1. num. 2.

Excommunicatio hæc pertinet ad Decretum à Gratiano collectum. At Suarii, ac Tolenti sententia nulla excommunicatio ipso iure lata in Decretis continetur, præter eam, quæ ob Clerici percussorem incurritur. Præterea (si hæc ratio non admittatur) quotiescumque verba legis pœnalis indifferentia sunt (ut probat secundæ sententiæ fundamentum) & pœnam ipso iure latam exulare possunt, in eo sensu accipi debet, quia odia restringi, & fauores conuenit ampliari.

### D V B I V M CXLIV.

*Censura, quæ continetur in Cap. Quoniam, de offic. Ordinari. aduersus eos, qui in Diocæsis diuersarum linguarum contra formam ibi præscriptam se gubernatores ingerunt, comprehenditne solos Episcopos?*

IN præfato Cap. Innocentius III. præcipit, ut in Diocæsis, ad Ciuitatibus, ubi permixti sunt populi diuersarum Nationum, seu linguarum, habentes sub vna fide varios ritus, & mores à Pontifice illarum Diocæsum, & Ciuitatum designentur viri idonei, qui secundum diuersitatem rituum, & linguarum diuina illis officia celebrent, ac Sacramenta ministrent. Prohibetque omnino, ne vna, eademque Ciuitas seu Diocæsis diuersos Pontifices habeat tanquam vnum corpus diuersa capita quasi ministrum. Sed si vgens necessitas postulauerit, Pontifex loci Catholicum Præsulem Nationibus illis conformem prouida deliberatione constituat sibi Vicarium in prædictis, qui ei per omnia sit obediens, & subiectus. Vnde si quis aliter se ingererit, (ait Pontifex) excommunicationis se noverit mucrone percussurum: est nec se respuerit ab omni ministerio Ecclesiastico deponendum, adhibito, (si necesse fuerit) brachio seculari, ad tantam insolentiam reprimendam. Hæc excommunicationem latam esse ipso iure, nemini dubium esse potest, cum lex non exigat sententiam Iudicis, sed ipsamet sententiam ferat. Gloss. ibi verb. Percussurum. Quæstio autem voluit, an aduersus solos Episcopos feratur?

Soli Episcopi comprehenduntur. Quia id indicant illa verba: Prohibemus, ne vna & eadem Ciuitas, siue Diocæsis diuersos Pontifices habeat: sed si propter prædictas causas vgens necessitas postulauerit, Pontifex loci Catholicum Præsulem Nationibus illis conformem prouida deliberatione constituat. Quibus adiecit Pontifex, si quis aliter se ingererit, id est in Præsulis officium. Ergo solis Episcopis, non autem aliis Clericis inferioribus hæc excommunicatio profertur. Sic Nauar. summ. cap. 27. num. 114. Memoriale Cleric. cap. 1. excommunicat. 10. Barbosa parte tertia de potest. Episc. alleg. 50. num. 170.

Non comprehenduntur soli Episcopi, sed etiam quicumque Clerici Prælatatus officium Escob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

vsurpantes. Quia Innocentius initio illius Cap. districte præcipit, ut Pontifices Ciuitatum, vel Diocæsum, in quibus populi diuersarum linguarum, rituum, & morum sub eadem fide permixti sunt, provideant viros idoneos, qui prædictis diuina officia celebrent, & Sacramenta ministrent. Non enim dixit, Episcopos, sed viros idoneos, qui tales esse possunt, quamuis Episcopi non sint, cum ad diuina officia celebranda, & ministranda Sacramenta, Character Sacerdotalis sufficit. Ita Bonacin. de cens. in partic. disp. 2. quæst. 4. sine. Filliuc. tract. 14. cap. 7. quæst. 2.

Existimo his hærens, clausulam illam, si quis aliter se ingererit, cum ad omnia in Cap. contenta referatur, efficere, ut non solum aduersus Episcopos præscripta illa non exequentes; sed aduersus eos, qui se in Præsules ingerunt in diuinorum administratione, latam esse censuram.

### D V B I V M CXLV.

*Excommunicatio lata in Cap. Clericis prohibente, ne quis Sacerdos officium habeat Vicecomitis, aut Præpositi secularis: afficitne omnes Clericos in Sacris constitutos?*

IN Cap. Clericis, Ne Clerici, vel Monachi, Alexander sub anathematis intimatione prohibet, ne quis Sacerdos officium Vicecomitis, vel Præpositi secularis habeat. Quod si quis (ait Pontifex) contra hoc venire præsumpserit, & commonitus emendari noluerit, excommunicationi subiaceat. Quæ quidem censura ipso iure lata est. Quia verbum illud subiaceat imperatiuum indicat lege ipsa absque Iudicis ministerio delinquentem excommunicatione innodari. Quæstio autem, an censura hæc omnes Clericos in Sacris constitutos afficiat?

Omnes afficit. Quia Cap. 1. de cohabit. Cleric. & mulier. nomine Sacerdotis Diaconi, & subdiaconi intelligitur. Et licet hæc fici Clericis constitutio pœnalis sit, & ideo ex eo capite in Sacris restringenda, quia tamen cedit in Ecclesiasticum status decorem, non debet verbum illud, Sacerdotes stricte sumi. Sic Abbas hic, numero octauo Angel. verb. Excommunicatio septimo casu decimo octauo. Syluest. verb. eodem 9. numero. 28. Tabic. ibid. 5. casu 24.

Non omnes afficit constitutos in Sacris, sed solos Presbyteros. Quia Pontifex duo hoc in Cap. statuit, alterum contra omnes Clericos in Sacris constitutos, scilicet, ne indicium sanguinis agitent: alterum aduersus Sacerdotes, ne officium Vicecomitis, vel Præpositi secularis exerant. Ita Caiet. v. Excommunicatio, c. 76. Henriquez lib. 14. c. 5. n. 5. lit. Q. Sayr. l. 3. thes. c. 32. n. 6. Suar. d. 22. sect. 3. n. 21. Filliuc. tract. 14. n. 106. Bonac. de Cens. in partic. d. 2. quæst. 4. pun. 5. num. 8.

Probabiliorem hanc iudico sententiam. Cui Hoc longe quidem non obest textus in Cap. 2. de cohabit. probabilius Cleric.

599  
His bareo.

De Sacerdotibus Vicecomitis, aut Præpositi secularis officium habentes.

600  
Quæstio status.

601  
Omnem afficit Clericis.

602  
Non eos omnes afficit, sed solum Presbyteros.

603  
Hoc longe probabilius.



Cleric. & mulier. citatus, ubi sub nomine Sacerdotum omnes constituti in Sacris intelliguntur. Quia Pontifex id inibi expressit. Si quispiam (ait) Sacerdotum, idest, Presbyter, Diaconus, vel sub diaconus. At cum in praesenti Alexander III. nomē Sacerdotis nō extenderit ad omnes existentes in Sacris, quin potius contrarium indicaverit ex diverso modo loquēdi, quo in primo casu & secundo fuit locutus: efficitur, solos Presbyteros, qui in communi usu Sacerdotes appellantur, comprehendī.

vel Physicam Religiosus omisit ob mutationem voluntatis antea habitā, probabilis existimo, eum ab hac excusari censura. Quia posita ea voluntatis mutatione, censendus non est de Monasterio egressus animo audiendi praefatas facultates, cum iam prior voluntas hac mutatione cesset. Sayr. l. 3. thes. c. 33. n. 4. Tolet. l. 1. c. 37. n. 9.

## DUBIUM CXLVII.

Excommunicationem eodem Cap. Super specula. Ne Clerici vel Monachi. incurritne Religiosus, & Clericus, qui Leges, vel Physicam exaudit privatim?

**E**O Cap. Honorius III. praedictam excommunicationem adversus Religiosos latā extendit ad Sacerdotes, Archidiaconos, Decanos, Plebanos, Praepositos, Cantores, & alios Ecclesiasticos personatum habentes, qui duorum Mensium spatio Leges, vel Physicam addiscant. Quaeritur vero, an excommunicationem hanc incurrat, qui privatē has scientias audierit, ut si domi praeceptorem haberet, à quo has ediceret facultates?

Incurrit quidem. Quia finis huius prohibitionis est, ne studio harum facultatum studium Theologiae, quod fidei Catholicae tuendae maxime est necessarium diminutionem patiatur. At huic fini non minus obest studium privatum, quam publicum in Scholis: ergo utrumque studium sub hac prohibitionē continetur. Sic Navar. sum. c. 17. n. 17. Suar. d. 23. sect. 3. n. 19. Filliuc. rr. 14. n. 103.

Minime incurrit. Quia Honorius excommunicationem antea latam adversus Religiosos extendit ad Sacerdotes, & alios Clericos personatum habentes. At excommunicatione lata adversus Religiosos non comprehendit Religiosos his facultatibus privatum suum Monasterio vacantes: ergo nec comprehendere debet Clericos qui simili modo eas scientias addiscerent. Ita Bonac. de cens. in part. d. 2. q. 4. pun. 6. n. 5. Tolet. l. 1. c. 37. n. 5. Ancharan. ad Cap. Super specula, n. 4. Calderin. conf. fin. n. 7. de Magistris.

Verius hoc censo. Nam ex eo quod studium privatum aequè obiter fini à Pontifice intentō, ac studium publicum, non inferitur, excommunicationem puniri, si de facto sub prohibitionē contentum non est. Sicuti non punitur censura studium, quod quis absque Praeceptore assumeret. Praeterquam quod falsum est, studium private assumptionis aequè obistere huius legis dispositioni, ac studium publicum, & in Scholis habitum. Quia studium privatum rarum est, ac difficilius: ideoque Pontifex de illo non curavit.

\* \*

DUBIUM

## DUBIUM CXLVI.

De Religiosis Leges, vel Medicinā audientibus.

Censuram latam in Cap. Non magno opere & Cap. Super Specula. Ne Clerici, vel Monachi. incurritne Religiosi de suo Monasterio egressi animo audiendi Leges, vel Medicinam, eas autem non audientes ob impedimentum sibi appositum, si ad Monasterium intra duorum Mensium spatium non redierint.

604  
Quaestio  
statu.

**I**n praefatis Capitulis. Honorius III. & Alexander III. excommunicatione afficiunt Religiosos, qui de suis claustris extierint, ad audiendas Leges, & Physicam, seu Medicinam, intra duos Menses ad claustra non redierint. Necessum est ad hanc censuram incurrendam, Religiosum de suo Monasterio egredi, intentione praefatas scientias audiendi: & insuper quod intra duorum Mensium spatium non revertatur. Quod spatium computandum est à die egressus, fante textu: Exeuntes ad audiendas Leges vel Physicam, nisi infra duorum Mensium spatium redierint. Gravis autem est difficultas num hanc incurrant censuram Religiosi de suis Monasteriis egressi animo praefatas scientias audiendi, eas tamen non audientes ob impedimentum sibi appositum, aut prioris voluntatis mutationem, si ad Monasteria intra duorum Mensium spatium non redierint?

605  
Non incur-  
runt.

Non incurrit. Quia non prohibetur exitus propter se, sed propter harum facultatum auditionem. Ergo auditione seclusa, egressus sub hac censura non est prohibitus. Sic D. Antonin. p. 3. tit. 24. c. 5. citans Ioannem Andreā, & alios. Caiet. v. Excommunicatio, c. 50. Indicat Filliuc. rr. 14. n. 127.

606  
Incurrit.

Incurrit quidem. Quia esto egressus prohibeatur Religioso, ne extra claustra divagetur occasione has scientias audiendi: at quod de facto prohibetur est egressus eo animo factus absque reditu ad Monasterium: alias si auditio harum scientiarum necessaria esset ad hanc censuram incurrendam, non ab egressu, sed ab auditione, posito egressu, tempus duorum Mensium computandum foret contra communem sententiam. Ita Suar. d. 23. sect. 3. num. 14. alios citans Sanctarel. de apostat. c. 2. num. 17. Bonac. to. 3. de cens. in part. d. 2. q. 8. pun. 7. n. 6.

607  
Cum his  
sentio.

Cum his opinor, addens, si post egressum intra duorum Mensium spatium audire Leges,



DUBIUM CXLVIII.

Excommunicat. tionem latam in Cap. Vbi periculum, contra eos, qui circa Pontificis electionem Cardinalibus nuncium, vel scripturam mittunt, incurrunt qui nuncium, vel scripturam secreto non mittit?

DUBIUM CXLIX.

Hac excommunicatio afficitur Cardinales recipientes nuncium, vel scripturam, aut cum aliquo secreta colloquentes?

612 *Quoniam* **I**N 6. Decretal. Libro fertur excommunicatio nemini reservata Cap. Vbi periculum, §. Hoc sacro, de elect. in 6. contra eos, qui Cardinalibus immittunt nuncium, vel litteras circa summi Praesulis electionem. Ibi Gregorius X. ad remouenda quolibet obstacula, quae sinceram Pontificis electionem impedire possunt, ait: Nulli fas sit ipsis Cardinalibus, vel eorum alicui nuncium mittere, vel scripturam. Qui vero contra fecerit scripturam mittendo, vel nuncium, aut cum aliquo eorum secreto loquendo, ipso facto sententiam excommunicationis incurrat. Hae censura comprehendit solum eos, qui Cardinali alicui in Conclauis afflenti scripturam, vel nuncium immittunt, vel secreto alloquuntur. Quasi enim vero, an excommunicationem incurrat, qui nuncium, vel scripturam huiusmodi secreto non mittunt?

613 *Non incurritur nisi secus fiat.* Nuncius, vel scriptura secreto immitti debet, ut mittens hanc incurrat excommunicationem. Quia nulla est specialis ratio, quare potius in loquutione requiratur secretum, quam in scriptura, & nuncio. Praeterquam quod aduerbium illud, *secrete* positum in fine clausulae ad omnia antecedentia referri debet. Sic Geminian. Ioan. Andre. & Archidiacon. ad c. Vbi periculum. Syluest. v. Excommunicatio 9. n. 34. Angel. v. Eodem 7. casu 1. Tabiena ibid. 5. casu 16. & alij.

614 *Enim si secus non fiat incurrat.* Non debet nuncius, vel scriptura secreto immitti: siue enim secreta, siue publica huiusmodi immisso, excommunicationi subicitur; de loquutione vero sola aduerbium illud *secrete* verificatur. Quia Pontifex non absque mysterio seorsum locutus est de nuncio, & scriptura, eaque nulla apposita restrictione generaliter prohibuit, dicens: Nulli etiam fas sit ipsis Cardinalibus, vel eorum alicui nuncium mittere, vel scripturam; statimque subiungit: Qui vero contra fecerit, scripturam mittendo, vel nuncium, aut cum aliquo eorum secreto loquendo ipso facto sententiam excommunicationis incurrat. Ergo aduerbium illud, *secrete* ad nuncium vel scripturam referendum non est, sed solum ad locutionem. Ita Caiet. v. Excommunicatio cap. 55. Bonac. de censur. partic. d. 2. q. 2. pun. 3. 4. n. 4. Tolet. l. 1. c. 38. n. 1. Nauar. sum. 27. n. 121. Suar. d. 23. sect. 4. n. 1. Sayr. l. 3. thes. 35. n. 3. Filliuc. ar. 14. n. 54.

615 *Haec probatur.* Hae communis sententia est mihi probabilior. Et quidem communicatio per scripturam, vel nuncium ex se secreta est, ideoque opus non fuit huic communicationi eam qualitatem exprimere.

**N**on afficit. Quia solum excommunicantur Cardinalibus in Conclauis existentibus scripturam vel nuncium mittentes, vel colloquentes secreta cum eisdem. Ergo mittentes à Cardinalibus distinguuntur, maxime cum in verbis antecedentibus dixerit Pontifex, Nulli ad eosdem Cardinales aditus pateat. Ergo personae extra Conclauem existentes sunt, quae huic excommunicationi subiiciuntur, non vero qui intra Conclauem existunt. Sic Caiet. v. Excommunicatio, c. 55. Bonac. d. 2. q. 2. pun. 3. 4. n. 6. Sayr. libro tertio capite trigesimo quinto numero tertio Filliuc. tractat 14. numer. 54. Suarius d. 23. sect. 4. num. 2.

Afficit quidem. Quia finis huius censurae est, sinceritati electionis Pontificiae providere. At huius executio non tam laeditur ex immisione nuncij, vel scripturae, quam ex eorum receptione: Ergo à fortiori Cardinales recipientes, & legentes hanc censuram innodantur. Sic Theologi non immeriti, quos consului.

Proculdubio prima sententia tenenda vniue est. Nec enim extendenda lex penalis ultra verborum tenorem. Attamen si contigerit, aliquem Cardinalem extra conclauem commorari, verbi gratia, ob impediendum agitudinem, & legentes hanc censuram ad existentes in Conclauis mittere: crediderim huic excommunicationi esse subiectum. Quia nulla est ratio ob quam valeat excusari qui dem sub generali prohibitione mittendi nuncium, vel scripturam ad existentes in Conclauis comprehendatur.

DUBIUM CL.

Censuram latam Cap. Absolutionis, contra extorquentes absolutionem, vel reuocationem Censurae alicuius incurrunt qui metum leuem incusserit?

De extorquentibus vi, vel metu censuram absolutionem.

**I**N sexto Decretali libro c. Absolutionis, De his, quae vi, metu, seu causa sunt. habetur excommunicatio aduersus extorquentes absolutionem, vel reuocationem censurae alienius. Inquit enim Gregorius X. Absolutionis beneficium ac excommunicationis sententia, vel quacumque reuocatione, ipsius, aut suspensionis, seu etiam interdicti per vim, vel metum extorta praesentis constitutionis autoritate omnino viribus euacuamus: ne autem sine vindicta violentia crescat audacia, eos, qui absolutionem, seu reuocationem huiusmodi vi, vel metu extorserint

619 *Statuta quae sunt.*



serim, excommunicationis sententia subiacere de-  
cernimus. Modus itaque extorsionis praestandus  
est per vim, vel metum iniuste incussum; quia  
verbum *Extorserim* actionem iniustam indicat.  
Quaeritur autem, an levis vis, vel metus  
sufficiat ad huiusmodi iniustam extorsio-  
nem?

620 Sufficit quidem. Quia aliquem levis metus  
poterit afficere ad absolutionem impetendam,  
vel reuocationem praestandam: sicut alium gra-  
uis metus incussum. Ergo si levis metus, aut  
vis sufficiat ad id exequendum, sufficiet ad in-  
currendam excommunicationem. Sic Caiet.  
verb. Excommunicatio capit. 41. Nauarr. sum-  
mar. capit. 27. numer. 125. Reginaldus libro nono nu-  
mer. 346.

621 Non sufficit. Quia Metus absolute prolatus  
de graui est intelligendus, non de leui hic enim  
pariipenditur à iure, ne omnia sint licibus  
plena. Ita Syluest. verb. Excommunicatio 9. nu.  
43. Filliuc. tract. 14. numer. 59. Suar. disputatio.  
23. section. 4. n. 11. Sayrus lib. 3. thes. cap. 34. n. 12.  
Bonac. de cens. in partic. disp. 2. question. 2. pun. 15.  
num. 2.

622 Hanc communem sententiam veriorum ef-  
fe non dubito. Nam absolutio censuræ metu  
leui extorta valida est, uti Doctores de censur.  
in communi profitentur. Pontifex autem hoc  
in Cap. loquitur de metu, aut vi, quæ efficit  
absolutionem viribus euacuari, ut vidimus.  
Moneo autem quovis facto absolutio, seu  
reuocatio censuræ media vi, vel metu ob-  
tineatur, non esse locum huic excommunica-  
tioni. Quia textus requirit absolutionem, vel  
reuocationem censuræ extortam esse, hoc est,  
de facto concessam.

## DVBIVM CLII.

Sub sententia excommunicationis, de qua  
hoc Cap. Absolutionis, agitur compre-  
henditurne excommunicatio Minor, ita  
ut extorquens huius absolutionem, vel  
reuocationem, excommunicatione Maiori  
illigetur?

623 Comprehen-  
ditur. Quia excommu-  
nicatio minor vera excommunicatio est.  
Ergo sub nomine illius excommunicationis,  
cuius absolutionem, vel reuocationem vi, vel  
metu extorqueri prohibetur in illo capite,  
comprehenditur. Sic Bonac. de censur. in partic.  
disputatio. 2. question. 2. punct. 15. numer. 2. alios  
citans.

624 Non com-  
prehenditur. Quia excommu-  
nicatio absolute prolata pro maiori solummo-  
do supponit. Argum. textus in Cap. Si quem de  
sent. excom. Ita Angel. v. Excommunicatio 7. nu.  
18. Syluest. eodem v. 9. n. 43. Sayr. l. 3. thes. c. 34. n.  
12. Filliuc. tr. 14. n. 59.

625 Verius hoc  
miki. Veriorem hanc sententiam esse reor. Quia  
textus loquitur de sententia excommunicatio-  
nis, cuius absolutio, vel reuocatio per vim est  
obtinenda: At cum excommunicatio minor  
nunquam ab homine iniungatur locus esse nō  
Potest reuocationi. Et cum illius absolutio à

quolibet valeat impendi, nulla est necessitas  
interponendi vim, aut metum ad illam extor-  
quendam.

## DVBIVM CLII.

Excommunicatio lata Cap. 2. Ut periculosa, Ne ribus, vel  
Clerici, vel Monachi in 6. contra Doctores, Magistros  
& Magistros, qui Religiosos habitu di-  
miso leges, vel Physicam audientes scienter Religiosos  
docent vocabulo Doctoris, & Magistri idemne  
significatur?

Fatur Bonifacius VIII. illo Cap. Doctores au-  
tem, seu Magistri, qui Religiosos habitu suo  
dimisso, leges, vel Physicam audientes scienter do-  
cent, aut in Scholis suis praesumpserint retinere si-  
mili eo ipso sint sententia excommunicationis  
innodati Magistri itaque & Doctores prohibe-  
tur sub excommunicationis poena, ne Religio-  
sos, habitu suo dimisso, Leges, vel Physicam  
audientes scienter edoceant, vel in Scholis suis  
praesumant retinere. Quæstio autem voluitur,  
an per duo illa vocabula Doctores, & Magistri  
idem significetur.

Non significatur idem, sed nomine Doctoris si-  
gnificatur is, qui Doctoratus laurea est insigni-  
tus, tamen si non doceat. Quia ei tantum nomen  
Doctoris communiter applicatur. Nomen  
autem Magistri intelligitur actu docens. Quia  
textus videtur dictione distinctiva, Doctores,  
sive Magistri. Sic Suar. d. 23. sect. 4. n. 39 & 45.  
Bonac. de cens. in partic. d. 2. question. 2. punct. 23.  
fine.

Idem utroque nomine significatur: nomen.  
que Magistri appositum est ad declarandum  
Doctoris nomen: praestatque hunc sensum: que minus  
Docentes sive sint insigniti Doctoratus laurea, significatur.  
sive simplices Magistri, si Religiosos habitu  
dimisso audientes Leges aut Medicinam do-  
ceant, excommunicatione innodantur. Quia  
hac constitutione Pontifex cauere intendit, ne  
Religiosi studio scientiarum prohibitarum va-  
cantes doceantur, ad cuius finem Doctoratus  
laurea decoratū esse nisi Doctoris munus exer-  
ceat: ergo solum docentes sub hac constitutio-  
ne intelliguntur. Ita Glof. in præsen. v. Retinere.  
Nauar. sum. c. 27. nu. 134. Sanch. l. 6. Decal. cap. 8.  
num. 66.

Cum his verius opinor, Suarj mei venia.  
Nā qui actu Magister non est, nec docere, nec  
retinere in suis Scholis Religiosū potest. Quia  
non de retentione in materialibus Scholis tex-  
tus loquitur, ut per se patet: sed de retentione  
formali, scilicet in publicis lectionibus. Præ-  
erea quia hæc constitutio penaliter est: ergo non  
debet extendi, sed restringi. Certe Sayr. lib. 3.  
thes. c. 35. n. 5. Tolet. l. 1. c. 38. nu. 21. Richard. in 4.  
dist. 18. q. 5. a. 11. Palud. q. 3. a. 3. Angel. v. Excom-  
municatio 7. casu 25. & alij communiter solius  
Doctoris hic nominis meminere, nullam in-  
ter Doctorem & Magistrum distinctionem  
agnoscentes.



DVBIVM CLIII.

De sepe. Censura lata in Cap. Quicumque, de  
hæreticis, hereticos, eorumque defen-  
sore. sutores. sutores sepelire ut incurratur opusne est, ut  
heretici, eorumque defensores sint nomi-  
nati denuntiati?

630 In prædicto Cap. Alexander VI. eos excommu-  
nicat, qui hæreticos, eorumque fautores au-  
dent sepelire amandare. Fatur enim Pontifex.  
Quicumque hereticos, credentes, receptatores, de-  
fensores, vel fautores eorum scienter præsump-  
tè Ecclesiastica sepultura tradere, &que ad  
satisfactionem idoneam excommunicationis sen-  
tentia se nonerint subiacere. Neque absolutionis  
beneficium mereantur, nisi propriis manibus pu-  
blice extinguantur, & proiciant huiusmodi cor-  
pora damnatorum: & locus ille perpetua caveat  
sepultura. Quæstio autem est, an opus sit, ad  
hanc censuram incurrendam, ut hæretici, eo-  
rumque fautores sint nominati denun-  
ciati?

631 Opus est ut denuntiati sint. Quia post Ex-  
trauag. Ad evitanda, non tenemur vitare ex-  
communicationem, qui manifestus Clerici per-  
cussor non fuerit, vel non sit nominati denun-  
ciatus. Sic Bonac. 1. de Cens. in partic. d. 2.  
quæst. 2. punct. 30. Palao de Cens. disput. 3. punct. 33.  
num. 15.

632 Non est opus, ut nominati denuncia-  
ti sint. Quia hæc excommunicationi non incur-  
ritur ob communicationem cum heretico, qua-  
tenus fuit excommunicatus: sed quatenus hæ-  
reticus fuit, & in hæresi decessit. Vnde non est  
attendenda publicatio excommunicationis, sed  
finalis in hæresi, & manifesta impenitentia.  
Ita nonnulli, nec improbabili.

633 Ego quidè, licet alicui hæc sententia verior  
videatur, Bonacinæ subscribo, ob illam Extra-  
uag. quæ eximit ab obligatione vitandi quem-  
libet non solum ob censuram, sed ob quam-  
libet sententiam à iure, vel ab homine. Porro  
absolutio ab hac censura præstanda non est,  
quovis delinquens corpus sepultum publi-  
ce extinguitur. Quod intelligo, si publice fuerit  
tumulatum: ut satisfactio delicto respondeat.  
Nam si secreto fuit sepultura traditum  
secreto erit exhumandum. Publice autem,  
vel secreto, dummodo cadauer illud aliis  
fidelium offibus discerni valeat. Sayrus  
libro tertio thesau. capite trigesimo quinto numero  
sexto.

DVBIVM CLIV.

Censuram latam in Cap. Pro humani,  
1. de homic. in 6. contra eos, qui  
per assassinum aliquem Christianum  
fecerint interfici: incurruntne qui ali-  
quem pecunia inducunt, ut offi-  
Escob. & Mend. Theol. Moral. Tom. VI.

cium assumat alium interficiendi?

Hæc excommunicatione percutiuntur, qui  
per assassinum aliquem Christianum fe-  
cerint, vel mandauerint interfici, tametsi mors  
non sequatur. Quæstio autem, num hanc  
censuram incurrant, qui pecunia inducunt aliquem  
ad Christicolam occidendum?

Incurrunt quidem. Quia nomine Assassinum  
intelligitur ille, qui pecunia inducitur officium  
assumit aliquem occidendi. Sic Sayr. l. 3. lib. 6.  
34. num. 22.

Non incurrunt. Quia nomine Assassinum in-  
telliguntur quidam infideles Principibus Chri-  
sticolis subiecti & hoc crudele officium homi-  
ne interficiendi assumentes. Quod quidè mani-  
feste indicant illa verba textus: Ab eorumdè As-  
sassinorum domino impetrare, & ille tanquam  
Christiane Religionis emulus, &c. Neque est ve-  
rosimile, Pontificem ipsos Assasinos ab excom-  
municatione liberaturum, si excommunicatio-  
ni subiecti possent. Ita Tolet. lib. 1. cap. 38. num.  
25. Bonacin. de Censur. in partic. disput. 2. q. 2.  
punct. 33. numero secundo Filiuc. tractat. 14. nu-  
mer. 63. Suarius disputat. 21. sectione quarta  
numer. 47. Couar. libro secundo variar. capite  
vigesimo numero nono. Nauarr. summ. cap. 27.  
num. 136.

Hanc sententiam longe probabiliorem esse  
credo. Si primò autem hæreas, cogeris af-  
firmare huic excommunicationi sæpe esse lo-  
cum, cum plures, ut servitatem habeant,  
homicidas conducunt ad inimicum interficien-  
dum. Excommunicationem itaque incurreret fa-  
ciens interfici Christianum Catholicum (non  
hæreticum) per assassinum, vel de interfectio-  
ne mandatum præstans, tametsi ex eo mandato  
forlan mors non sequatur. Item in eam inci-  
det qui assasinos receperit, defenderit,  
vel occultaverit. Quod intellige, postquam  
perpetrauerint necem, vel mandatum de ea  
perpetranda acceperint. Nam si mandans ob-  
solum mandatum huic excommunicationi subia-  
citur: receptor, vel defensor mandatarij eidem  
subiecti debet.

DVBIVM CLV.

Excommunicantur in Clement. 1. Religiosi,  
de Decimis, Religiosi usurpantes De-  
cimas, si intra duos menses damnificatis  
Ecclesiis emendam non fecerint: Termi-  
nus duorum mensium computandusne est  
à die usurpationis?

Clement. V. in hac Clement. Religiosos,  
qui sibi novalia, hoc est agros, quorum  
cultura memoria non extat aut alias decimas  
Ecclesiis debitas appropriare, vel usurpare  
præsumperint: vel suis familiaribus, pastori-  
bus, aut colonis decimarum solutionem  
non permiserint, aut prohibuerint, ab officio,  
& beneficio suspendit. Quod si Religiosi  
administrationes vel beneficia non habue-  
rint, excommunicationi subicit. Porro,  
ut huic Censuræ sit locus, non sufficit  
Z 3 appro

634  
Quæstio  
statu.

635  
Incurrunt.

636  
Non incur-  
runt.

637  
Hoc longe  
probabilius.

638  
Quæstio  
statu.



appropriare, vel usurpare decimas, sed infu-  
per requiritur, ut infra duos menses damnifi-  
catis Ecclesiis emenda non fiat Quæstio igitur  
est, num terminus duorum mensium compu-  
tandus sit à die usurpationis, vel appropriatio-  
nis decimarum an à requisitionis die?

639 *A die usur-*  
*pationis me-*  
*ses compu-*  
*tandi.* Non à die requisitionis, sed à die usurpationis. Quia admonitio non coniungitur usurpationi, sed solum non permissioni, seu prohibitioni. Sic Sayr. libr. 3. thesau. capit. 34. numer. 24. Bonacin. hic, disputation. 2. question. 8. punct. 12. num. 5.

640 *Nō compu-*  
*tandi à die*  
*usurpationis.* A die requisitionis, non à die usurpationis computandi sunt. Quia illa verba, *Post monitionem* posita in principio clausulæ ad omnia in ea clausula cōtenta referuntur. Neque est vlla ratio, ob quam potius non permissioni, seu prohibitioni annexatur, quam usurpationi: cum tam non prohibitio, quam usurpationis sub eadem periodo contineatur. Ita Glos. ad hanc Clement. 8. Duos menses. Cardin. ibi, num. 24. Alterius de suspens. disputation. 17. capit. 2. vers. 6. Suar. de Censur. disputation. 31. section. 6. numer. 9.

641 *Hoc teneo,*  
*& expono.* Profecto omnes conveniunt in prohibitione, seu non permissione solutionis decimarum feris, familiaribus, colonis, vel pastoribus facta, computandum esse tempus duorum mensium à die, quo sunt Religiosi illi à parte requisiti, ut à præfato Pontifice decum est, ut constat ex illis verbis: *Nisi post requisitionem per eos, quorum intererit, super hoc factam, à promissis destiterint infra mensem.* At quoad appropriationem, vel usurpationem decimarum probabilius existimo, computandum esse illud tempus ab eodem die requisitionis, vel admonitionis. Nam cū hæc explicatio legē penalem restringat, sustinenda est, alia vero, quæ illam ampliat, repellenda.

## DVBIVM CLVI.

De quæstidā  
falsam do-  
ctrinā circa  
Eucharistiæ  
receptionē  
proferenti-  
bus.

Decretum Tridentini ses. 13. can. 11. ligat-  
ne existentes in Anglia, aliisque par-  
tibus, ubi Concilium non est rece-  
ptum?

642 *Scitum quæ-*  
*sitionis.* Excommunicationem fert Tridentinum  
Ei inibi contra eos, qui præsumperint prædi-  
care, vel pertinaciter asserere, vel publicè dis-  
putando defendere, non esse necessarium iis,  
quos conscientia peccati lethalis grauat, habi-  
ta confessoris copia, prætermittere Sacramen-  
talem Confessionem Communioni recipien-  
dæ. Dubitatur, num hoc decretum liget exi-  
stentes in Anglia, aliisque partibus, ubi Conci-  
lium receptum non est?

643 *Ligat qui-*  
*dem.* Ligat equidem. Quia hoc decretum conti-  
net doctrinam ad fidem pertinentem, Sic Suar.  
disputat. 23. section. 7. numer. 5. Filliuc. tractat. 14.  
num. 84.

644 *Non ligat.* Non ligat. Quia decreta penalia, & præce-  
ptiva non ligant existentes in eis Prouinciis,  
ubi Concilium publicatum, ac receptum non  
est. Ita Bonacin. *tom. tertio de Censur. in par-*

*tic. disputatione secunda questione secunda punct.*  
*14. fine.* Castro Palao de cens. disput. 3. punct. 36.  
num. 2.

Ego autem secundum rationem, qua Suarius, 645  
& Filliucius nituntur non est dubium, omnes  
comprehendere: cū ea, quæ ad fidē pertinet, sunt placitum.  
omnibus cōmunia. At quatenus transgressori-  
bus huius decreti penam excommunicationis  
imponitur, existimo eos non comprehendere,  
re, ob secundæ sententiæ fundamentum. Om-  
nes igitur ubique terrarum tenentur hoc sen-  
tire & obseruare, quod Concilium præscribit,  
sed solummodo excommunicationem incurret  
transgressores iis in terris, ubi Concilium fue-  
rit receptum.

## DVBIVM CLVII.

An excommunicationem latam à Triden-  
tino ses. 25. c. 18. aduersus cogentes se-  
minam ad Religiosam vitam, Reges, ac  
Regine incurrant?

Incurrunt plane. Quia Concilium vniuersas 646  
ac singulas cuiuscumque qualitatis, & con-  
ditionis fuerint, tam Clericos quam laicos,  
seculares, quā Regulares, atque etiam qualibet  
dignitate fulgētes excommunicationi subiicit. At  
sub hisce verbis omnes nemine dempto com-  
prehenduntur: Ergo Reges, & Regine.  
Sic Suarius disputatione vigesima tertia ses. 7.  
num. 8.

Minime incurrunt. Quia oportebat horum 647  
expressam fieri mentionem iuxta ipsum Tri-  
dent. ses. 22. cap. 11. Ita Sanchez libro quarto  
Decalog. capit. 4. numer. 2. Bonacin. disputation. 2.  
ques. 2. punct. 2. num. 14. Palao disput. 3. punct. 36.  
num. 8.

Hæc mihi magis placet opinio. Nec enim 648  
Ecclesia assolet Reges in decretis communibus  
penam continentibus, nisi facta speciali men-  
tione, comprehendere.

## DVBIVM CLVIII.

Hoc Tridentini decretum comprehenditne  
parentes famina illius, quæ ad  
Religionem cogitur?

Non comprehendit. Quia non est verisimi- 649  
le, Pontificem hos excommunicatione pu-  
niri ob coactionem quæ in commodum filia-  
rum censenda est fieri, cum ipsi parentibus  
iure naturali competat vitæ, salutis, & inco-  
lunitatis consulere, à qua obligatione non  
sunt censendi deficere. Sic nonnulli Docto-  
res, quos tacito nomine refert Azor. parte se-  
cunda libro secundo capit. 22. question. 15. quæ  
ipse assentire videtur Barbosa in remis. Concilii.  
cap. 19.

Comprehendit quidem. Quia hæc excommu- 650  
nicatio non tam lata est in puellarum fa-  
uorem, quam in libertatem Religionis,  
quæ



## Secl. II. De Excommunicat. Dubia. 263

quæ potius à parentibus, quam ab aliis lædi potest. Ita Palao de Censur. disputatione tertia, puncto trigésimo sexto, numero octavo, asserens hanc sententiam communiter ab omnibus Doctoribus edoceri.

651  
Ego subscribo iudicans parentem qui ad Regularem vitam filias cogit non tam earum vitæ salutis, & incolumitati consulere: quam earum non semel exitium æternum procurare.

### DUBIUM CLIX.

*Qui cogit feminam Monasterium ingredi, non ut ibi proficiatur, sed ut educetur, & de statu assumendo deliberet, afficiturne hac excommunicatione?*

652  
Sic, præstandam esse coactionem, vel ad ingrediendum Monasterium, vel ad suscipiendum habitum cuiuscunque Religionis, vel ad professionem emittendam. Ex quibus textus verbis controversia est inter Doctores, an si quis cogat feminam Monasterium ingredi, non ut ibi proficiatur, sed ut educetur, & de statu assumendo deliberet, hac Censura afficiatur?

653  
Non afficitur. Quia Concilium in hoc decreto libertati status Religiosi consulere intendit, qui finis non læditur, cum femina non ad Religiosum statum assumendum cogitur. Sic Manuel. tomo secundo, summa capite octavo, conclusionem quinta, numero decimo. Bonacina de Censur. in particul. disputatione secunda, questione secunda, puncto secundo, numero sexto.

654  
Afficitur plane. Quia Concilium disjunctive loquitur de ingressu, de susceptione habitus, & de professione. At cogens feminam Monasterium ingredi, ut ibi educetur, etsi habitum non suscipiat, nec professionem emittat, vere cogit ad Monasterij ingressum. Ergo hac Censura afficitur. Ita Nauarr. libro quinto, Consil. titul. de sentent. excommunicat. consil. 56. per totum. Quatius tomo quinto, disputatione vigesima tertia, sectione septima, numero nono. Zerola praxi Episcop. parte secunda, verbo Moniales, versicul. decim. tert. Barbosa in remis. Concil. hic, & de potestat. Episcop. parte tertia, allegatione quinquagesima, numero 174.

655  
Hanc sententiam, quam veram esse puto, tempero cum Sancio libro quarto, Decalogi capit. sentent. parte quarto, numero duodecimo. Ut intelligatur de ingressu in Monasterium animo principali, ut postmodum femina habitum induat. Quia coactio ad ingressum sub ea intentione præstita status Religiosi obest li. bertati, secus vero si is animus absit.

\* \*

### DUBIUM CLX.

*Sub Gregorij XIII. constitutione prohibente, ne Clerici taurorum agitationi intersint, includunturne Religiosi, qui nullo Ordine sunt insigniti?*

656  
Includuntur. Quia quilibet Religiosus, Clericus Regularis nuncupatur. Et quia Clementis VIII. in suo decreto die 13. Januarii anno 1596. edito ad instantiam Philippi II. Hispaniarum Regis (ubi aufert omnes excommunicationes in litteris Pij V. & Gregorij XIII. contentas, quoad omnes in illis expressos in Regnis Hispaniarum duntaxat) excipit Monachos, & Fratres Mendicantes, ceterosque cuiuscunque Ordinis, & instituti Regularis. In qua quidem exceptione non usus fuit nomine Clerici, sed absolute dixit, Monachis, & Fratribus Mendicantibus, ceterisque cuiuscunque Ordinis, & instituti Regularibus exceptis. At sub nomine Monachi, Fratris, & Regularis continetur Religiosus, etsi nullo ordine insignitus sit. Sic Manuel tomo tertio, questionum Regularium, questione sexagesima octava, articulo secundo, Nauarra libro secundo, de restitut. capite tertio, numero 306. Bonacina hic, disputatione 2. questione 4. puncto 7. numero 7. & alii.

657  
Non includuntur. Quia textus prohibitionem indicens, nomine Clericorum Regularium usus est. At licet in decreto favorabili sub nomine Clerici comprehenduntur Religiosi, non tamen in decreto pœnali, & odioso, quod debet restringi. Ita Villalob. tractat. 12. difficult. 20. numer. 16. Palao de Censur. disputat. 3. punct. 37. numer. 22.

658  
Cum his opinor. Nam si Pontifex vellet omnes Regulares comprehendere, ut quid illam particulam Clerici addidit? Apertius enim suam intentionem exprimeret, illa dictione ommissa, & solum scribens, Regulares. Nec obesse video Clementis VIII. decretum. Quia illud non inducit novam obligationem, sed quæ lata erat constitutione Pij, & Gregorij aduersus Religiosos suo in robore reliquit.

### DUBIUM CLXI.

*Extra Hispaniarum Regna an interdicta sit assistentia taurorum agitationi beneficiario cuiuslibet, etiamsi exiguas reditus habeat?*

659  
Constat ex Bulla Pij V. edita Kalend. Nouemb. anno 1567. quæ incipit, De salute gregis, & ex Bulla Gregorij XIII. edita die 25. Augusti anno 1575. Bullam Pij temperante, omnes, & singulos, qui beneficium Ecclesiasticum habuerint, vel sacris fuerint initiati, assistentiam agitationi taurorum prohiberi sub excommunicationis pœna. Quæstio vero an sufficiat beneficium quodlibet

Z 4 bet



bet habere, etiam si exiguos reddat fructus?

660 *Nō sufficit.* • Non sufficit. Quia huiusmodi beneficium, quasi non esset beneficium reputatur. Sic Aui-  
la de Censur. parte secunda, capite quinta, dis-  
putatione prima, dubio quarto, conclusione  
septima.

661 *Sufficit plane.* Sufficit plane. Quia beneficium exiguum  
redditum verum beneficium est. Et licet suffi-  
ciens non sit ad inducendam obligationem  
pensum horarum singulis diebus recitandi:  
non inde inferri potest, insufficiens esse ad  
obligandum, ne his spectaculis beneficiarius  
assistat. Quia recitatio Horarum est beneficia-  
rij munus, ob cuius exercitium ex fructibus  
beneficij alitur: beneficium enim datur propter  
officium. Si igitur beneficij fructus exigui sint,  
scilicet, ad beneficium alendum insufficien-

tes: insufficiens etiam erit beneficium ad obli-  
gandum ad continuam Horarum recitatio-  
nem. Quæ ratio nullatenus procedit in  
prohibitione assistendi hisce spectaculis,  
quæ solum ob indecentiam status Cleri-  
calis indicitur. Ita Bonacina hic, disputatio-  
ne secunda, questione quarta, puncto septi-  
mo, numero quinto, Palao de Censur. dis-  
putat. 3, punct. 37, num. 22.

Hoc verius esse crediderim. Nam quodlibet  
beneficium quantumvis exiguum, sufficit, ut  
beneficiarius fori privilegio gaudeat, ut omnes  
futura: ergo etiam sufficiens erit, ut benefi-  
ciarius spectaculis indecentibus priuatur. Quia  
utrumque, scilicet, privilegium, & prohibitio  
ob eandem causam, nempe ob decentiam Cle-  
ricalis status indicitur.

