



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Die kirchliche Baukunst des Abendlandes

historisch und systematisch dargestellt

Dehio, Georg

Stuttgart, 1892

2. Die Säule

[urn:nbn:de:hbz:466:1-81352](#)

Saft. Ausführlichere Nachweise für dieses alles wird der nächste Abschnitt über die Säule bringen.

2. Die Säule.

Die Säule nimmt ihre Stelle in der romanischen Baukunst kraft ihres historischen Erbrechtes ein. Unabhängige Ueberlegung hätte anstatt dessen von Anfang an dahin führen müssen, die das Mittelschiff begrenzenden und zu der Hochwand in naher struktiver wie formaler Beziehung stehenden Freistützen als Pfeiler zu gestalten, und so haben wir in der That die Anerkennung des Pfeilers als gleichberechtigte zweite Stützenform unter den frühesten Regungen des sich selbständig konstituierenden romanischen Stils kennen gelernt. Der Sieg des Gewölbebaus entschied dann den Sieg des Pfeilers auf der ganzen Linie. Dennoch bewahrte der romanische Stil darüber hinaus der Säule eine entschiedene Hochschätzung um des Adels ihrer Erscheinung willen: als mit dem Pfeiler verbundene Halbsäule, als Stütze leichterer Lasten, wie z. B. an Triforien oder Kreuzganghallen und als reines Zierglied an Portalen, Fenstern, Arkaturen blieb sie in reichlicher Verwendung bis ans Ende der Epoche. Erst die entwickelte Gotik gab ihr so gut wie ganz den Abschied.

Die Säule hatte durch die Griechen eine Gestalt empfangen, in der das Wechselverhältnis von Stütze und Last aufs zarteste abgewogen, aufs empfindungsvollste sinnbildlich ausgedrückt war. In einen veränderten baulichen Organismus verpflanzt wurden diese feinen Beziehungen grossenteils bedeutungslos. Sie waren es schon in der spätromischen Kunst geworden, ohne aber dass diese die geistige Kraft besessen hätte, entsprechende Formveränderungen durchzuführen. Diese Kraft nun sprudelte im romanischen Stil mit frischer Ursprünglichkeit und sorgloser Naivität hervor. Man vergegenwärtige sich zunächst die veränderten Vorbedingungen: die Säulen nehmen als Last nicht mehr wagerechte Steinbalken, sondern eine hohe, durch Bogen ihr vermittelte Mauer auf; sie stehen nicht in dichter Reihe, sondern in verhältnismässig stark vergrösserten Abständen; sie wechseln häufig mit Pfeilern. Demgemäß ist erstens die ihnen aufgetragene materielle Kraftleistung eine vermehrte und haben sie sich zweitens auch dem Auge ungleich mehr als abgeschlossene Einzelwesen darzustellen. Aus dem einen folgt, dass alle Proportionen gegen die Antike gedrungener, Kapitell und Basis im Verhältnis zum Schaft höher werden; aus dem andern entwickelt sich die der Antike noch entschiedener entgegen-

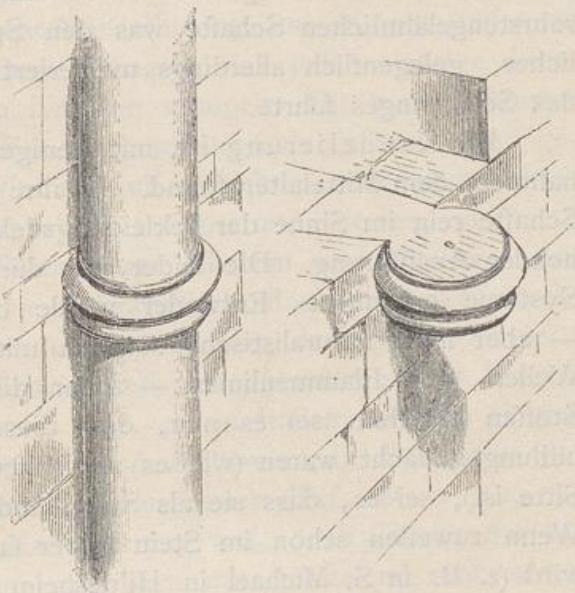
gesetzte Regel, dass die Säulen einer und derselben Reihe nur in der tektonischen Grundform gleich, im Ornament Stück um Stück ungleich gebildet werden¹⁾. Die Unterschiede, sowohl die der Proportion als die der Ornamentation, sind bis ins Unendliche variabel. Es gibt keinen Modulus und auch keine Ordnungen im Sinne der Antike, d. h. keine bestimmten Formen, die unter bestimmten Verhältnissen allein massgebend wären: alles wird vielmehr mit vollkommener Freiheit dem Gesamtcharakter des einzelnen Bauwerks gemäss jedesmal von frischem bestimmt. Eine so reiche Skala des individualisierenden Ausdrucks, wie hier in dem romanischen Stil, hatte dem griechisch-römischen entfernt nicht zur Verfügung gestanden, am wenigsten in seiner Spätzeit.

DER SCHAFT. Die ganz harten, aber schwer zu bearbeitenden Steinarten, wie Granit, Syenit, Porphyrr, einst bei den Römern so gesucht, wurden jetzt, selbst wo sie nahe zur Hand waren, gemieden, es wäre denn, dass man sie aus römischen Ruinen sich aneignen konnte (im Norden natürlich ein seltener Fall; die im Chor des 1208 begonnenen Domes von Magdeburg, Abb. S. 495, wiederverwendeten Säulenstämme aus Verde antico u. s. w. sind wahrscheinlich für den Bau Kaiser Ottos I. aus Italien gebracht). Basalt, in dem schon die Natur selbst die Säulenform vorgebildet hat, bedurfte nur geringer Ueberarbeitung, um die dünnen, orgelpfeifenähnlichen Schafte zu geben, mit denen der Uebergangsstil stärkere Stützkörper zu besetzen liebt; so am Niederrhein (von hier auch exportiert, z. B. nach Lübeck, an das Prachtportal des Domes, Taf. 294) und besonders massenhaft im englischen Uebergangsstil. Doch sind dies und ähnliches nur Nebenerscheinungen. Die Regel ist, dass die Säulen aus demselben Material gefertigt werden, wie die Mauern. In der technischen Herstellung gibt es zwei Unterschiede von durchgreifender Wichtigkeit: entweder ist der Schaft aus einem einzigen Block zurechtgehauen oder er ist in Werkstücken von gewöhnlicher Schichthöhe aufgemauert. Das letztere war in Frankreich und England allgemein Sitte, in Italien nicht

¹⁾ In dem heutigen, farblosen Zustande tritt dies Prinzip allerdings nicht immer klar hervor. Es ist indes nicht zu bezweifeln, dass z. B. glatte Würfelkapitelle mit Hilfe der Bemalung ebenso stark variiert worden sind, wie regelmässig die skulptierten (vgl. z. B. gegeneinander die unter gleicher Bauleitung ausgeführten Klosterkirchen Paulinzelle und Hamersleben). Noch augenfälliger wurden die Unterschiede, wenn der Schaft der Säule mitbemalt war, wofür S. Savin bei Poitiers (Taf. 127. 1) ein wohl erhaltenes Beispiel gibt.

ungewöhnlich; selbst Backsteinsäulen kommen hier vor. Die deutsche Baukunst versteht sich äusserst selten dazu, monolithe Schafte erschienen ihr die einzige würdige Form. Die mauermässige Herstellung führte immer zu einem im Verhältnis zur Höhe sehr starken Durchmesser (Taf. 297. 1. 2), mit dem die normalen Kapitelle und Basenformen nicht mehr zu vereinigen waren und woraus sich eine Uebergangsform nach dem Pfeiler hin entwickelt, die man nicht unpassend als Rundpfeiler bezeichnet. Sie ist besonders im englisch-normannischen Stile gäng und gäbe. — Die monolithen Säulen mit ihrer grösseren rückwirkenden Festigkeit gestatten viel schlankere Haltung, so dass diese für die deutschen Schulen im Gegensatz zu den franko-gallischen bezeichnend sind. Auch sind es allein die ersteren, welche die Verjüngung, und zwar als das regelmässige, kennen (Taf. 297. 3. 4. 6—8). Aber die Schwellung¹⁾, sowie Anlauf und Ablauf²⁾ sind der romanischen Säule verloren gegangen. — In Frankreich wurden monolithe Schafte erst im 12. Jahrhundert

häufiger; wir finden sie im Rundchor der burgundischen und, mit Pfeilern wechselnd, in den Schiffen nordfranzösischer Kirchen bis in die Frühgotik hinein. Hier sind sie aber unseres Wissens ausnahmslos unverjüngt. — Ein signifikantes Motiv des Spätromanismus (und der Frühgotik) ist die Umgürtung der Säulenmitte mit einem scharf profilierten, oft auch mit Blattwerk oder Diamantschnitt verzierten Ring. Er gehört den Wandsäulen und Säulenbündeln, die nicht monolith, aber auch nicht bündig gemauert, vielmehr aus zwei oder drei langen dünnen Cylindern



Nach Viollet-le-Duc.

¹⁾ In gleichmässiger Durchführung nur ein einzigesmal, im Dom von Konstanz, bekannt, zum Teil in den Reichenauer Kirchen, in Knechtstaden, in der Vorhalle von Burgelin. Häufiger an den Teilungssäulchen gekuppelter Fenster.

²⁾ Hier und da in Mittelitalien und der Provence.

dern zusammengesetzt sind, wo dann der Ring als Zungenstein in die Mauer eingreift und die Schaftstücke vor Verschiebung schützt. Die beistehende Figur veranschaulicht die Konstruktion; vergl. die Systeme Taf. 180. 3, 182. 3. 4 und besonders 200. 2. Dasselbe Mittel diente, um freistehende Säulen von sehr grossen Dimensionen aus zwei Stücken zusammenzusetzen, wie im Querschiff des Strassburger Münsters (Taf. 179), im Refektorium zu Maulbronn (Taf. 297. 9), in der Kapelle von Ramersdorf (Taf. 190. 1). Zweifellos waren es aber nicht konstruktive Rücksichten allein, sondern auch das sehr begründete formale Bedürfnis nach Teilung und Verstärkung der sonst überschlanken, rohrstengelähnlichen Schafte was den Spätromanismus zu so reichlicher, gelegentlich allerdings manieriert übertreibender Verwendung des Schatringes führte.

Die Kannelierung ist, mit wenigen später zu nennenden Ausnahmen, dem Mittelalter fremd. An ihre Stelle tritt Schmückung der Schafte rein im Sinne der Bekleidungsdekoration und in farbig zeichnender Ausführung. Die leider nur dürftigen Spuren¹⁾ lassen zwei Systeme erkennen. Entweder wurde bunter Marmor nachgeahmt — aber nicht naturalistisch, sondern mit stilisierender Regelung der Wellen- und Flammenlinien — oder die Muster wurden gewebten Stoffen entlehnt, sei es nun, dass diese als eine vollständige Umhüllung gedacht waren (wie es noch heute in Italien an Festtagen Sitte ist), sei es, dass sie als Spiralbänder den Schaft umschlangen. Wenn zuweilen schon im Stein selber farbige Abwechslung gesucht wird (z. B. in S. Michael in Hildesheim die Schafte in rotem, die Basen und Kapitelle in weissem, die Kämpferaufsätze wieder in rotem Sandstein; ein gleiches in S. Jakob in Bamberg), so weist das doch wohl darauf, dass nicht immer der ganze Grund übermalt war, sondern dass er nur eine farbige Zeichnung erhielt. Eine Eigentümlichkeit des englisch-normannischen Stils ist es, die Umrisse der Zickzack- und Spiralbänder in vertieften Furchen mit dem Meissel vorzuarbeiten.

Die allgemeine Entwicklung ging indes dahin, wie wir im vorigen Abschnitt schon bemerkten und in der Geschichte des Kapitells es weiter sehen werden, die Bemalung durchs Relief zu ersetzen. Dies erstreckt sich auch auf die Behandlung des Schaftes, doch mit sehr bestimmter Begrenzung und Unterscheidung. Ein anderes sind

¹⁾ Einige weitere, allerdings nicht ohne weiteres zu generalisierende Auskunft geben die Bilderhandschriften, besonders die Kanonestafeln mit ihrer Säulen- und Bogenumrahmung.

die freistehenden, lasttragenden grossen Säulen der Schiffe, ein anderes die materiell wenig oder gar nicht in Anspruch genommenen kleinen Säulen an Portalen und Fenstern, Galerien und Arkaturen, Kreuzgängen und Vorhallen. Während die ersteren im Fortschritt strengerer tektonischer Auffassung selbst ihren malerischen Schmuck, wie wir glauben, einschränken lernten, durfte in der zweiten Familie die Lust an spielender Umrückung des Kerns sich um so bunter und prächtiger ausleben. Auf Taf. 299 haben wir eine Auswahl von Schaftdekorationen dieser Art zusammengestellt. Ein unendlicher Fleiss gibt sich darin kund, der aber nichts mit der Routine des Arbeitssklaven zu thun hat; nie eine mechanische Wiederholung, immer neue und neue Gestaltung mit unerschöpflichem Behagen, das jedes einzelne dieser Stücke zu einer persönlichen Leistung stempelt. Die textilen Muster sind in der Ueberzahl: in Fig. 1—5 manigfach gefaltete und gekniffene Stoffe, in 6—9 Umwindung mit gestickten oder ausgezackten Bändern, in 10, 11, 15 Flechtwerk, Schnüre und Riemen, in 13, 16 Damastmuster, in 12, 14 Besteck mit Blättern und Ranken. Am üppigsten floriert diese Manier in Frankreich; doch auch in Deutschland wird sie am Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrhunderts fleissig nachgeahmt; für England sind Schuppenmuster, an Panzerhemden erinnernd, bezeichnend (298. 4); in Italien wird an einigen Orten, wie Pisa, Lucca, Palermo im Anschluss an die Spätantike der ganze Schaft mit Akanthusranken umspinnen (Taf. 286. 2, 326, 5). Hier taucht dann auch die Kannelierung auf, doch immer nur als eine Form neben vielen; am seltensten mit normalen, senkrechten Furchen (Provence, Fassade und Chor von S. Remy in Reims, Krypta in Richenberg, goldene Pforte in Freiberg, ein einzelner Rundpfeiler in der Kathedrale von Durham), häufiger in spiralischer Drehung (Taf. 297. 5) oder in Brechung der Linien (Krypten an S. Gereon in Köln und in der Kathedrale von Canterbury (Taf. 298. 5).

Allein oft war, was eben beschrieben wurde, dem dekorativen Triebe noch nicht genügend und es wurde selbst die tektonische Grundform des Schaftes einem phantastischen Spiel überliefert. Das spätantike Rokoko (besonders einflussreich die nach der Sage aus dem Tempel von Jerusalem verpflanzten Säulen an den Presbyteriumsschranken der Peterskirche in Rom Taf. 28) gab das Vorbild zu den schraubenförmig gedrehten Säulen, die besonders in der Cosmatenschule nicht nur häufig, sondern sogar häufiger sind, als die geraden. Wie es scheint, eine selbständige Erfindung des Mittelalters, ist die

um ihre Zwischenaxe gewundene Zwillingssäule: eine Tändelei, der man nicht gram sein kann, wenn sie mit soviel Grazie auftritt, wie in den Kreuzgängen der Laterans- und der Paulskirche (Taf. 298. 2. 3). Mit richtigem Gefühl wird nicht die letztere Form (deren gleichsam vegetabilische Elastizität damit nur beschwert worden wäre), sondern nur die erstere zum Gegenstand der prachtvollen Ueberkleidung mit Glasstiftmosaik gemacht, welche den zarten, traumhaften Reiz dieser von der Ausdrucksweise nordischer Phantastik unendlich weit entfernten Werke vollenden hilft. — Eine Spielerei bedenklicherer Art sind die Knotensäulen (Fig. 298. 10. 11): zwei, vier oder mehr gekuppelte Schafte werden in der Mitte um und um verschlungen, als wären sie weiche Taue, während der untere und obere Teil wieder geradlinig und fest erscheint. Einmal (im Dom von Würzburg) finden wir die Inschrift »Jachin und Booz« und damit eine Anspielung auf den salomonischen Tempel (1 Kön. 7, 21 und Jerem. 52, 21); ob wir darin den Ursprung der seltsamen Form erkennen sollen, ist doch zweifelhaft; wahrscheinlich ist sie nur der realistisch-barocke Ausdruck für enges Verbundensein. Knotensäulen finden sich am häufigsten an den Portalen Oberitaliens; in Lucca an Zwerggalerien als Markierung der Ecken; in Deutschland an gekuppelten Fenstern; in Frankreich und England scheinen sie unbekannt zu sein. — Auf der Höhe phantastischer Laune stehen die Bestiensäulen, gleichsam verzerrte Gegenbilder der griechischen Karyatiden, deren Schafte über und über bedeckt sind mit Greifen, Drachen, Krokodilen, im Kampfe mit Menschen »zu scheußlichen Klumpen geballet«. Beispiele: Souillac in Westfrankreich (Taf. 333), Krypta des Domes zu Freising und befremdlicherweise auch Lucca, Zwerggalerien von S. Michele und S. Martino; schon diese Zusammenstellung mit sicher dem 12. Jahrhundert angehörenden ausserdeutschen Denkmälern beweist die Unhaltbarkeit der Behauptung, dass die vielberufene Freisinger Säule aus einem Bau der fränkischen Zeit herübergewonnen sei und Momente aus dem alten germanischen Mythos zum Gegenstand habe.

DIE BASIS. Der romanische Stil kennt nur eine einzige Normalform der Säulenbasis, die von der Spätantike ihm überlieferte sogen. attische. Aber diese ist in den Einzelheiten nicht stereotyp, wie sie es bei den Römern geworden war, sondern zeigt sich zu mannigfaltiger Modulation befähigt. Man betrachte zunächst die auf Taf. 300 zusammengestellten Entwicklungsreihen. Die frühromanische Basis

(Fig. 1—3) ist in allen Ländern starr und unnachgiebig; sehr hoch im Verhältnis zum Durchmesser; im Profil so steil, dass zwischen dem unteren und oberen Pfuhl wenig oder kein Unterschied der Ausladung ist. Die Veränderung gegenüber der antiken Auffassung lässt sich so ausdrücken, dass nach der letzteren die Basis als Vermittlerin zwischen dem Schaft und dem Fussboden an den Eigenschaften beider gleichen Anteil nahm, während sie im romanischen Stil einseitig auf die Säule bezogen wird: — insofern auch mit grösserem Rechte, als sie ja regelmässig durch eine viereckige Sockelplatte über den Fussboden emporgehoben ist. Auf der andern Seite ist die freie Uebergangslinie zum Schaft, der sogen. Anlauf, verloren gegangen; eine gewisse Erinnerung an ihn lebt indes noch fort, wenn auf den oberen Torus ein Plättchen oder ihrer zwei zu liegen kommen (Fig. 2, 4, 5, 7 d—f); in jüngerer Zeit stellt sich wohl auch das richtige Profil des Anlaufs wieder ein, doch wird derselbe missverständlich nicht als Zubehör des Schaftes, sondern als Teil der Basis angesehen (Taf. 300. 6 q, 301. 18). Die technische Ausführung pflegt in der Frühzeit sehr roh zu sein, so dass z. B. das Torusprofil nicht als Halbkreis, sondern als unreine, abgeplattete Kurve gezeichnet wird (Fig. 6 a—e). In Frankreich ist diese krude Behandlung geradezu die Regel, während Deutschland sich grösserer Korrektheit befleissigt. — Die mittelromanische Basis. Sie wird flacher, im Profil schwungvoller (300. 5, 301. 16. 17), es ist unverkennbar, dass der Blick sich auf gute antike Muster zu richten beginnt. Besonders die burgundische Schule gab sich darum Mühe und wirkte durch den Einfluss Clunys auch auf die Nachbarprovinzen. Hieraus dürfte sich die ungewöhnlich reine Basenform in Limburg a. H. erklären (Fig. 7 c) und nicht minder die zwar abnorme, aber doch sichtlich von antiker Empfindung berührte in Echternach (Taf. 301, 3). Nun wird auch die viel- und feingliedrige ionische Basis nachgeahmt: in Saint-Benoist noch mit Rückfall in frühromanische Steilheit (6 k—m), in St. Etienne zu Nevers mit scharfkantigen Riemchen (6 g), freier und weicher im Rhonethal (6 o, p); in der toskanisch-römischen Protorenaissance gehört sie zum festen Bestand (7 k—m, 299. 3) und von hier ist sie mit einigen anderen antikisierenden Details auf unbekanntem Wege in die Apsis des Domes von Speier gekommen (6 i). — Wieder einen anderen, höchst elastisch belebten Charakter hat die spätromanische Basis (Fig. 8—13). Ein fortlaufender Zug geht durch alle drei Glieder hindurch, in freien Kurven mit steter Krümmungsänderung, gleichsam stählern biegsam und federkräftig der

Last zugleich nachgebend und ihr entgegenwirkend, im unteren Pfuhl über den Rand des Sockels hinausgedrängt, in der Kehle tief einknickend und dann aufschnellend, um erst im oberen Pfuhl zu der festeren Gestalt des Halbkreises zurückzukehren. Freilich kommen alle diese Feinheiten nur in der genauen Seitenansicht zu voller Geltung; wenn aber, wie gewöhnlich, die Basis beträchtlich tiefer liegt, als das Auge des Betrachters, so erscheint sie leicht flach und schwächlich, ein Uebel, das auch durch die geschärften Licht- und Schattenkontraste (man beachte namentlich die Abschrägung des Teilungsplättchens zwischen der Kehle und dem oberen Pfuhl) nicht aufgehoben wird.

Abweichungen von der normalen Zusammensetzung der Basis sind überaus häufig, doch wohnt ihnen keine systematische Tendenz inne, kein Bestreben nach Bildung neuer Typen, sondern es sind nur Aeusserungen individueller Willkür. In Fig. 1—3 auf Taf. 301 haben wir Beispiele von Vermehrung der Glieder; viel häufiger ist ihre Reduktion (Taf. 297. 5, 298. 4. 5. 7), ja in der Normandie und England ist die rudimentäre Einschrumpfung des attischen Schemas förmlich die Regel.

Dekoration der Basis (Taf. 302). Fig. 9, 11, 12 c, d, e und 13 zeigen am Torus gedrehtes Tau, Flechtwerk, Blätterkranz, Perlenschnur, also Motive, die einem verwandten Gedanken entsprungen sind, wie die Dekoration der antiken ionischen Basis, dem Gedanken der Zusammenschnürung als Symbol der Gegenwirkung gegen die peripherisch auseinandertreibende Last. Ausserdem gibt es eine Klasse von Ornamenten, die zacken- oder franzenartig als herabhängende Endigungen des den Schaft umhüllenden Gewebes gedacht werden (Fig. 12 a, b). Wir gewinnen daraus eine Vorstellung, welcher Art die gemalten Muster gewesen sein werden; in plastischer Uebertragung sind sie nicht eben häufig.

Grösste Verbreitung fand aber im entwickelten romanischen Stil und ist ein ihm durchaus eigentümlicher Zuwachs die Eckverbindung. Je mehr im Laufe der Entwicklung die relative Höhe der Plinthe anwuchs und je häufiger dem eigentlichen Säulenfuss noch ein Sockel hinzugegeben wurde (Taf. 297. 9. 10), um so empfindlicher wurde die vom Pfuhl freigelassene wagerechte Fläche der Platte in dieser Entfernung vom Erdboden als störende Unterbrechung des allgemeinen Höhestrebens wahrgenommen; auch mochte man häufige Bestossung der Ecken erfahren haben. Hier tritt nun das in Rede stehende

Zierglied ein, das von den vier Ecken der Plinthe her mit ansteigendem Profil dem unteren Pfuhl zustrebt in der Richtung auf dessen Zentrum. In der ältesten, noch unvollkommenen Fassung ist es ein Klötzchen oder Knollen oder in phantastischer Umbildung ein Tierkopf oder ganzes Tier (Taf. 301. 5—10), alsbald tritt aber eine mehr organische Verbindung ein, bald so, dass das Glied als ein Auswuchs des Pfuhls, bald so, dass es als Uebergreifen der Platte gedeutet wird. Die letztere Fassung, Eckkappe könnte man sie nennen, gehörte der Hirsauer Schule und verbreitete sich im 12. Jahrhundert namentlich in Norddeutschland (Taf. 297. 3. 4, 301. 12 und auf der beistehenden Textfigur b); die erstere (ursprünglich sporenartig gestaltete) führt zu dem schönen Motive des geschmeidig niederfliessenden, am freien Ende sich aufrollenden Eckblattes, das eine der am meisten in die Augen fallenden Charakterformen der französischen Frühgotik wie des deutschen Uebergangsstils wurde (Taf. 300. 9. 12, 301. 4. 18, 302. 1—7). Eine Nebenform, an lederartigen Ueberhang erinnernd, zeigt Taf. 301. 13. 14.

Der Ursprung der Eckzier ist in der Lombardei zu suchen; hier wie in Süddeutschland (Reichenau) wird sie anfangs gelegentlich auch auf das Kapitell angewendet; ihre vollkommene Gestalt empfing sie erst im Norden. In Deutschland ist das Langhaus der Klosterkirche Hersfeld das älteste nachzuweisende Beispiel, wofern dieser Bauteil, wie nicht unwahrscheinlich, von Abt Poppo (a. 1040 ff.) herrührt oder doch nur wenig jünger ist. In Konstanz 1054—1089, Schaffhausen um 1090, in Alpirsbach um 1100, in Paulinzelle um 1110, alles Bauten der Hirsauer Schule. In Burgund, auf welches die Vermutung hierdurch gelenkt werden könnte, haben wir das Motiv in so früher Zeit nur einmal, in der Krypta von S. Bénigne in Dijon, gefunden; sonst in keinem Teile Frankreichs vor dem 12. Jahrhundert (Viollet-le-Duc, II, 133 nennt den Anfang des 11. Jahrhunderts, bleibt aber den Beweis schuldig).

Ganz irregulär ist die Gestaltung der Basis als umgestürztes Kapitell (Taf. 298. 6), an Zwerggalerien und Fenstersäulchen nicht ganz selten.

DAS KAPITELL. Die sinkende römische Kunst hatte der Säule, indem sie sie zur Trägerin von Bogen machte, eine neue Aufgabe zugeteilt, aber sie hatte nicht daran gedacht, entsprechend dem veränderten Verhältnis von Stütze und Last auch dasjenige Glied, in welchem der Konflikt derselben am sichtlichsten zum Austrag kommt, das Kapitell, neu zu gestalten. Den ersten Versuch in dieser

Richtung stellten die Byzantiner an. Ihr Pyramidenkapitell bringt die nunmehrige Funktion des Säulenhaftes als Kämpfer eines Bogen- oder Gewölbeanfängers wo nicht schön so doch verständlich und zweckmäßig zum Ausdruck. Indessen die romanische Kunst eignete sich, ausser in ihrem schmalen östlichen Grenzgebiet, diese byzantinische Form nicht an, sie machte sich aus eigenen Kräften an die auch von ihr als unvermeidlich empfundene Neugestaltung.

Freilich, eine einheitliche Lösung kam nicht zu stande und war nach der Entstehungsart des romanischen Stils nicht möglich. Auch weiterhin meldete sich kein Bedürfnis nach Konzentration in wenige, festumgrenzte Normaltypen, wie sie die Antike in ihren drei Ordnungen besessen hatte. Vielmehr schuf sich der individualistische Trieb der Germanen ein Feld, auf dem er ganz frei schaltete und eine unerschöpfliche und unübersehbare Mannigfaltigkeit der Formen aufspriessen liess. Eine Klassifikation dafür finden zu wollen, in der alles und jedes rein aufginge, wäre verlorene Mühe. Beschränken wir uns (wie wir es schon bei der Basis gethan haben) auf die in verbreiteter Masse vorkommenden Erscheinungen, so sondert sich das scheinbare Chaos in zwei Hauptgruppen. Wir bezeichnen sie als Blätterkelch-Kapitelle und als tektonische Kapitelle. Die erste Klasse nimmt den Gedanken des korinthischen Kapitells auf, umkränzt also den von der Kreisfläche des Schaftes zur viereckigen Deckplatte mit konkavem Profil sich erweiternden Kern mit aufrechstehenden, an der Spitze überfallenden Pflanzenblättern als Symbolen der aufsteigenden Tendenz der Säule im Momente des Zusammentreffens mit der niederwärts drängenden Last (Taf. 303—308). Die zweite Klasse macht unmittelbar den Kern selbst in seiner struktiven Zweckform zum ästhetischen Motiv (Taf. 309—312). Diese, die ohne historische Anknüpfung ihr Ziel selbständig sucht und findet, kann man nach den an ihrer Produktion vorzugsweise beteiligten Landschaften auch die germanische, jene die romanische Klasse im engeren Sinne nennen.

Das BLÄTTERKELCHKAPITELL macht drei Stadien durch. Das erste umfasst die unmittelbar aus dem sinkenden Altertum sich fortpflanzende Ueberlieferung; was sich hier an Veränderungen zeigt, ist Verwilderung, nicht Folge eines etwaigen neugewonnenen Prinzips. Das zweite gehört in die an verschiedenen Orten von uns schon besprochene Protorenaissancebewegung. Das dritte äussert sich als be-

wusste Umbildung des korinthischen Urbildes, indem es dessen allgemeine Anlage zwar beibehält, aber das konventionelle Akanthuslaub durch nordische Pflanzencharaktere ersetzt.

Das erste Stadium hat die längste Dauer naturgemäss in den südeuropäischen Landschaften. Auf fränkisch-deutschem Boden gab die Karolingerzeit sich alle Mühe und nicht ganz erfolglos, eine reinere Formenanschauung zu begründen; Beispiele davon in Aachen, Fulda, Lorsch, Ingelheim, Nymwegen, Unterregenbach, Höchst, Helmstädt (sämtlich saec. 9). Wie es möglich war, im traditionslosen deutschen Barbarenlande immerhin so viel zu erreichen, als hier erreicht wurde, dafür gibt uns einen Anhalt beispielsweise die Notiz, dass der baukundige Abt Egil von Fulda eine Schachtel mit Säulenmodellen aus Elfenbein besessen habe. Diese Art der Ueberlieferung erklärt viele Schwächen und Missverständnisse der Ausführung im monumentalen Massstabe. Ja, manchmal mögen die Mönche sogar keine andere Stütze des Gedächtnisses gehabt haben, als Bilderhandschriften (besonders die Kanonestafeln). Noch die Ottonische Epoche suchte dieselbe Linie einzuhalten, aber je mehr jetzt die Landschaften im Osten des Rheins im Bauwesen mitthätig hervortraten, um so mehr verflüchtigt sich die Kenntnis von der Antike zu einem unbestimmten Hörensagen; man sehe Taf. 348. Solchen Missbildungen gegenüber begreift man, dass Kaiser Otto I. bei seiner Lieblingsstiftung, dem Dom von Magdeburg, es vorzog Säulen aus Italien (Ravenna oder dessen Umgebung) kommen zu lassen, deren Marmorkapitelle im Neubau des 13. Jahrhunderts zum Teil als Basen Wiederverwendung gefunden haben, zum andern Teil in Sandstein getreu nachgeformt sind. Für diese antiquarischen Bemühungen bezeichnend ist es, dass sie sich nicht ganz selten an die Nachahmung des (in Gallien und Italien gänzlich in Vergessenheit geratenen) ionischen Kapitells machten. Beispiele: Lorsch, Essen, Quedlinburg, Osnabrück, Gandersheim, St. Gallen, Reichenau (einiges auf Taf. 303, anderes auf Taf. 348). Der letzte bedeutende Bau, an dem die antikisierenden Formen, beides, ionische wie korinthische, noch die Vorherrschaft haben, ist das Münster zu Essen vom Ende des 10. Jahrhunderts; in den ersten Dezennien des 11. hat in St. Michael zu Hildesheim bereits eine kräftige neue Formenwelt aus der tektonischen Klasse das Feld gewonnen und um 1050 erloschen in Deutschland die antikisierenden Reminiscenzen allenthalben.

Frankreich. Hier handelte es sich nicht um eine mühsame und schliesslich doch nicht dauerhafte Aneignung, wie in Deutschland,

sondern um wirkliches Fortleben von einem Steinmetzengeschlecht zum andern. Um a. 1000 sind die Kapitelle im Kreuzgang der Kathedrale von Le Puy entstanden (Taf. 340. 2), die den drei bis vier Jahrhunderte älteren in der Krypta von Jouarre (Taf. 35) noch sehr ähnlich sehen. Ein bis gegen a. 1050 vielfach wiederholtes Modell zeigt Taf. 303. 7, ein anderes Taf. 332. 1. An kleineren Säulen erhielt das Kapitell einen einfachen Blätterkranz, Taf. 303. 14, 336. 1. 2. Aeusserste Verwahrlosung in der Reduktion auf Flachdarstellung Taf. 340. 1, 332. 1, 336. 3. 4. Man muss sich erinnern, dass im französischen Bausysteme freistehende Säulen selten waren; aber nur solche erhalten den Sinn für die struktive Logik der Glieder lebendig; bei vorherrschenden Halb- und Dreiviertelsäulen wird das Kapitell leicht zu einem abhängigen Dekorationsstück. Ueberall ist denn auch die reine Korbform des Kernes aufgegeben und schon in diesem selbst, nicht erst im Abakus, der Uebergang vom Rund zum Viereck vollzogen. Was aber auch in den stärksten Entstellungen nicht verloren geht, das ist die Erinnerung an die Eckranken und die Mittelblumen (Taf. 305. 1—3, 332. 1, 333. 1, 335. 5, 347. 2). Mit dem 12. Jahrhundert werden Abakus und Kalathos wieder reiner gebildet und bestimmt voneinander gesondert, während das Blattwerk die letzte Aehnlichkeit mit dem Akanthus abstreift und in frei stilisierende Phantasieformen übergeht (Taf. 305. 5. 7—9, 329. 1. 2, 331. 3, 332. 2. 6, 333. 2, 335. 4. 5). So herrscht in dem letzten Viertel des 11. und den beiden ersten des 12. Jahrhunderts eine fröhliche Anarchie, die wohl durch die Beweglichkeit und Ursprünglichkeit der Erfindungskraft in Erstaunen setzt, nicht selten auch durch wahren Geschmack erfreut, aber doch auf die Dauer kein haltbarer Zustand war und gegen die es zum Glück an der Kraft zu heilsamer Reaktion nicht fehlte; der Weg, den diese einschlug, war teils der des Klassizismus, teils der des Naturalismus, womit zugleich der Unterschied südlicher und nordischer Auffassung in schärfere Ausprägung trat.

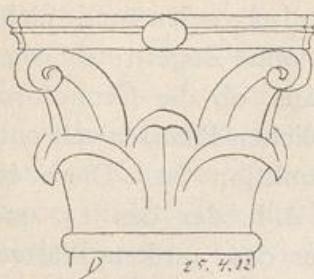
Die denkwürdige Erscheinung einer Renaissancebewegung im romanischen Stil, kurz vor und zum Teil noch neben den Anfängen der Gotik, hat uns schon im Kapitel über den Aussenbau (S. 609 und 626) beschäftigt. Was die Kapitellformen betrifft, so kommen allein die korinthischen und kompositen in Frage; Nachbildungen des römisch-dorischen, wie am Portal von Sant' Antonio Abbate in Rom und im Chorumgang von St. Etienne in Nevers (Taf. 303. 2. 4) stehen vereinzelt da. Am konsequentesten in der Parteinahme ist Toskana.

Am Dom von Pisa (Taf. 304. 5, 326. 3; die Kapitelle des Innern leider mit modernem Gipsüberzug) mutet der schiefe Ueberfall der mageren, scharfgezeichneten Blätter noch halb byzantinisch an; sehr korrekt, doch trocken, sind die Kapitelle an den jüngeren Teilen des Domes, an den Portalen des Baptisteriums und Campaniles, und besonders gewissenhaft im Baptisterium von Florenz; willkürlicher in Lucca (Taf. 326. 6), Viterbo (Taf. 305. 4) u. s. w. — Die Provence dagegen verhält sich zu den spezifisch mittelalterlichen Formen nie ganz ablehnend, wenn auch für den Totaleindruck die antiken bestimmend sind. Nicht selten werden die Modelle mit voller Genauigkeit abgeschrieben (z. B. an den Portalen von Aix und Avignon, Taf. 285), häufiger ist aber eine etwas freiere Behandlung von trefflicher Empfindung für malerisch breiten Effekt (Taf. 304. 6, 336. 6. 8, 342. 2. 5). — Von Toskana schritt die klassizistische Propaganda nach Oberitalien, von der Provence nach Burgund und weiter vor. Aber es wurde ihr hier keine normative, nur eine arbiträre Geltung eingeräumt. Mit streng gebildeten korinthischen Kapitellen wechselt regelmäßig nach echt mittelalterlicher Kontrastmethode frei stilisierte, in Frankreich auch schon naturalistische. Taf. 324. 1. 2 zeigt zwei Kapitelle an den grossen Säulen des Langhauses im Dom von Modena (A. 12. Jahrhundert), die man nicht sowohl der Antike nachgeschrieben als nachempfunden nennen muss und deren präzise und elegante Zeichnung gegen die vielleicht nur um ein Menschenalter älteren Formen der Krypta (Fig. 4) merkwürdig absticht. In anderer Richtung interessant ist die um die Mitte des 12. Jahrhunderts ausgeführte Krypta der Kathedrale von Piacenza; in ihr haben die Steinmetzen es verstanden das Akanthusthema so mannigfach zu variieren, dass jede der nach mehr als einem halben Hundert zählenden Säulen ihre eigene Spielart aufweist (Fig. 6—8). Als Erzeugnisse italienischer Arbeiter mutmasslich haben wir auch die Kompositkapitelle in der Afrakapelle des Speierer Domes anzusprechen (Taf. 304. 1); wo sonst in Deutschland um diese Zeit noch antike Reminiscenzen auftauchen, wie in Hildesheim, Drübeck oder Wunstorf (Taf. 349), zeigen sie sich in höchst wunderlicher Trübung. — Die interessantesten Erscheinungen unter allen, welche das auf die Antike zurückgewendete Studium hervorrief, bietet Burgund und das nördliche Frankreich. Einiges Material an römischen Originalmodellen fehlte auch diesen Gegenden nicht; Stücke von guter Arbeit können nur selten darunter gewesen sein. Erstaunlich aber, wieviel aus diesen zerstreuten Spuren das 12. Jahr-

hundert herauszulesen verstand! Man betrachte, wie in der den Zeitraum von 1090—1130 umfassenden Reihe: Saint-Benoît (Taf. 344), Paray-le-Monial (Taf. 304), Vezelay (Taf. 304, 341), Langres (Taf. 342), die konventionelle Formel sich allmählich mit Leben erfüllt, wie jeder einzelne Künstler sich seine persönliche und ganz konkrete Vorstellung davon bildet, was die Natur des (in Wirklichkeit unbekannten) Akanthuslaubes sei. Der in Vezelay das Kapitell Taf. 304. 2 fertigte, war bei aller Strenge der Auffassung sicher mehr als ein Kopist und den anderen neben ihm arbeitenden (Taf. 341. 3) möchte man einen Romantiker im Klassizismus nennen. Vollends an den kleineren Kapitellen der Kreuzgänge, Triforien, Portalen u. s. w. löst sich die regelrechte Anordnung auf und der Akanthus gewinnt freien Wuchs und neuen reizenden Schwung (Taf. 339. 1. 4. 6). — In Nordfrankreich hatte die antikisierende Flutwelle ihren höchsten Stand zwischen 1140 und 1160. Bemerkenswerterweise zeigen sich gerade diejenigen Bauten von ihr am stärksten berührt, die im Uebergang zum gotischen Konstruktionssystem die führende Rolle haben: Chor und Nordportal von Saint-Denis (Viollet-le-Duc VIII, 217), Chor von S. Germain-des-Prés (Taf. 344), Chor von S. Laumer in Blois (Taf. 304. 3), sämtlich aus dem Anfang der 40er Jahre; Langhaus und Portal der Kathedrale von Le Mans (Taf. 334. 5 und 305. 7) um 1150; Arkatur am Chor der Kathedrale zu Sens (Viollet-le-Duc VIII, 219), S. Julien le Pauvre zu Paris (Taf. 346. 5), die ältesten Stücke im Chor der Kathedrale von Paris (Taf. 344. 7), die Säulen an den Strebesystemen von S. Remy in Reims und Nôtre-Dame in Châlons — Bauten, die sich bis in die 70er Jahre erstrecken.

Dieselbe Zeit nun, dieselbe Schule und grossenteils dieselben Bauwerke sind es, in denen der Naturalismus seine ersten Schritte versuchte (Taf. 306, 345, 346. 6—8). Dieses Nebeneinander aus der Arbeitsgemeinschaft von geistig tragen und von rührig vorwärtsstreben- den Werkleuten zu erklären, wie Viollet-le-Duc es thut, halten wir nicht für zutreffend. War doch diesen Gegenden die bewusste Anknüpfung an die Antike ebenso sehr etwas Neues wie die Anknüpfung an die heimische Flora. Beides sind nur verschiedene Wege des Suchens nach einem neuen System und ihre Abweichung bewegt sich, wie sehr zu beachten ist, auf einem genau begrenzten Gebiete: dem der Detailbildung des Blattwerks. Dagegen der Bau des Kapitells in seiner Totalität und die Anordnung des Blattschmuckes im Verhältnis zum Kern bleiben in beiden Richtungen dieselben. Auf die Frage,

ob die in Rede stehenden Formen noch romanisch seien und nicht vielmehr schon gotisch, antworten wir deshalb ohne Zögern: sie sind noch romanisch. Nicht das macht das Wesen aus, ob die Grundform der Blätter der südlichen oder ob sie der nördlichen Pflanzenwelt entnommen ist, sondern was ihre tektonische Funktion ist. Diese ist aber von der des wahren gotischen Kapitells, d. h. der des 13. und 14. Jahrhunderts, grundsätzlich verschieden, der des antiken Blätterkapitells grundsätzlich verwandt. Das gotische System, in konsequenter Verfolgung seines Grundgedankens, d. i. der augenfälligen Trennung in struktiv wirkende und in bloss raumabschliessende oder bloss dekorierende Teile, fordert, dass der für die Struktur thatsächlich allein Bedeutung habende Kern dem Auge blossgelegt werde, während in betreff des Blattwerks kein Zweifel übrig bleiben darf, dass dasselbe nicht die Sache selbst sei, sondern nur ein äusserlich und lose angehefteter Schmuck; wogegen beim korinthischen Kapitell und seinen Ableitungen es die Blätter selbst sind, die, wenn auch nur sinnbildlich, die Last aufnehmen und mit ihrer organischen Kraft ihr entgegenwirken. Nach diesem Kriterium beurteilt, kommt der durch Taf. 306 repräsentierte Typus, obwohl frühgotischen Denkmälern angehörend und obwohl naturalistisch in der Zeichnung des Blattwerks, dem wahren Begriff des korinthischen Kalathos ungleich näher als irgend ein Akanthuskapitell des 10. und 11. Jahrhunderts. Er ist eine parallele, nicht eine kontrastierende Erscheinung zu dem, wie wir oben gesehen haben, von derselben Schule und in derselben Zeit gepflegten antikisierenden Typus. Es war eben die erwachende Erkenntnis von der organischen Bedeutung des Akanthusschmuckes, die zum Vergleiche mit den im Bereich der Erfahrung liegenden Naturformen aufforderte. Keineswegs ein neues Kapitell von Grund aus wollte die naturalistische Wendung schaffen, nur eine frischer belebte Ornamentation. Die Analogie zu dem allgemeinen Formengeist der Frühgotik liegt in der Tendenz auf Einfachheit, Festigkeit, Elasticität. Dem entsprechend werden fette, von Saft schwellende Blattformen mit geschlossenem (nicht gezacktem) Umriss aufgesucht, wie die Natur sie besonders in den auf feuchtem Wald- und Wiesenboden und am Rande von Bächen und Weihern heimischen Pflanzenarten vorgebildet hat; Arum, Iris, Aquilegia, Plantago u. a. sind wohl zu erkennen, obschon die Bildhauer nicht realistisch imitierend (wie die konsequente Gotik), sondern typisch stilisierend verfahren und einen Reiz darin finden, in der Natur getrennte Erscheinungen willkürlich zusammenzubringen. Ganz möglich

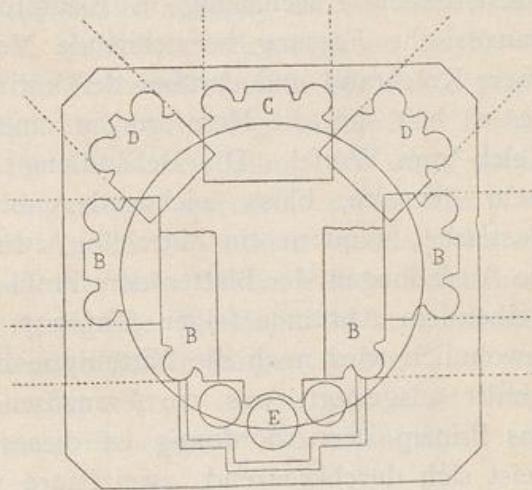


ist schlagend, vgl. auch Taf. 303. 8. 15.

Besonders sprechend als Ausdruck gedrängter Lebenskraft erschien ein bestimmter Entwicklungszustand gedachter Pflanzen, nämlich der kurz vor ihrer vollen Entfaltung, wo an der Spitze des Stengels die Blätter noch zu einer kugelförmigen Knospe zusammengerollt sind und unter deren Schwere der vom Saftreiche Stengel sich überbeugt. In dieser Erscheinung fand man den Ersatz für die anfangs noch beibehaltene korinthische Eckvolute (Taf. 305. 11, 346. 5. 8) und so entstand jener für das letzte Viertel des 12. Jahrhunderts vorzüglich charakteristische Typus, den wir Knospenkapitell zu nennen uns gewöhnt haben. Den ersten Ansatz dazu zeigt Taf. 306. 3, 307. 4, die reife Form 308. 2. 7. 10. Die grosse Verbreitung des Knospenkapitells in der französischen Frühgotik (und fast noch mehr in dem unter ihrem Einfluss stehenden Uebergangsstil Deutschlands und Italiens) ist nicht als blosse Frage des ornamentalen Geschmacks zu beurteilen, sie ist ebenso sehr in den allgemeinen Strukturverhältnissen begründet. Die Frühgotik befand sich, was die Behandlung der Säule betrifft, im doppelten Gegensatz sowohl gegen die entwickelte Gotik, welche die eigentliche Säule überhaupt nicht mehr kannte, wie gegen die romanischen Systeme, in welchen (wir sprechen von Frankreich) die Halbsäule durchaus vorgeherrscht hatte, ein für die allgemeine Konfiguration des Kapitells im 11. und 12. Jahrhundert sehr wesentlicher Umstand. Die Frühgotik wies nicht bloss im Chor (durch Einführung des Deambulatoriums) sondern auch in den Schiffen der Säule in der reinen monocylindrischen Gestalt aufs neue eine grosse Rolle zu, und auch dort, wo sie in dekorativer Absicht Säulen mit Pfeilern oder Mauern verband, behandelte sie dieselben gleichfalls als Vollcylinder, nicht als eingebundene Halbcylinder. Für die romanischen Säulen der älteren Zeit war es Regel gewesen, dass der Grundriss des Bogenanfängers zu dem oberen Horizontalschnitt des Kapitells sich verhielt wie das umgeschriebene Quadrat zum Kreise,

so dass die Deckplatte nur wenig auslud. Jetzt aber hatten auf der Deckplatte (vgl. die beistehende Figur nach Viollet-le-Duc) noch weiterhin Platz zu finden: die Scheidbogenanfänger B B, ein Transversal- und zwei Diagonalbogen der Seitenschiffsgewölbe C D D, die Basen der zum Hauptgewölbe aufsteigenden Dienste E. Zur Vermittlung zwischen Stütze und Last bedurfte es nunmehr einer ungleich weiter ausschwingenden, zugleich aber mit dem Kern fest zusammenhängenden und breit ansetzenden Eckverbindung — analog dem veränderten Formencharakter der Basen dieser Zeit. Sodann ist in Betracht zu ziehen, dass die Bauart dieser Epoche an

Emporen, Triforien, Gewölbekämpfern eine Menge kleiner Kapitelle in hoher Lage anwendet; für diese alle war die Knospenform mit ihrem scharfen Schlagschatten und ihrer dadurch auch für den entfernten Standpunkt nicht verschwindenden Deutlichkeit besonders günstig. Ueberhaupt kann vermöge seiner schmiegsamen Natur das Knospenkapitell sehr verschiedenen Grundverhältnissen sich anpassen. Anders liegen dieselben bei den schwer belasteten grossen Säulen der Schiffe, anders bei den kleineren der Emporen und Triforien. Bei den letztern werden die Ausläufer degagierter, die Kelche höher, der Kontrast zwischen der Schlankheit des Säulenschaftes und der Breite des Bogenanfängers verschärft. Sind die Blätter in zwei Ordnungen übereinander gestellt, so steht die untere zu den Stirnseiten des Kapitells normal, die obere übereck. Der Knospenträger ist häufig durch ein untergelegtes Blatt geschmückt, oder er spaltet sich an der Spitze und rollt sich zu einer Doppelknospe zusammen, oder es durchbricht der alte phantastische Zug den naturalistischen und verwandelt die Knospe in einen Menschen- oder Bestienkopf. — Das Knospenkapitell ist die letzte im mittelalterlichen Gewölbesystem mögliche Entwicklungsform des uralten Blätterkelchkapitells. Die nächste Stufe schon führte zum Aufgeben der reinen Säulenform überhaupt, zu ihrer Umwandlung in den kantonierten Rundpfeiler und brachte damit auch für das Kapitell neue Bedingungen.



In Deutschland ist das Blätterkelchkapitell eine abgeschlossene Erscheinung des Uebergangsstils. Die klassizistische Richtung findet hier keine Stätte und die naturalistische ist keine ursprüngliche, sondern eine aus der französischen Fassung abgeleitete, vielfach mit der älteren stilisierenden Anschauung in Kompromiss tretende. Zwei für die französische Fassung bezeichnende Momente, der scharf absetzende obere Kelchrand und darüber der korinthische Abakus fehlen; anstatt dessen hält sich die Kernform in einem fliessenden Uebergang vom Kelch zum Würfel. Die Behandlung des Blattwerks ist zwar nicht mehr die alte, bloss zeichnende, aber auch noch nicht eine rein plastische, sondern ein Mittelding zwischen beiden, dergestalt dass die Ausladungen der Blätter dem Profil des Sternes in ungefähr gleichbleibendem Abstande folgen (Taf. 307. I. 3. 8, 350, 351, 354). Ganz gewöhnlich wird noch die Mittelrippe mit Perlschnüren und Diamantschnitt ausgeziert, was die Franzosen meistens aufgegeben hatten. Das Prinzip der Anordnung ist dieses: an jeder Stirnseite steigen, meist sich durchkreuzend, zwei Paare von Stengeln auf, von denen das eine, stärkere den Ecken, das andere, schwächere der Mitte sich zuwendet; oder umgekehrt, wenn das mittlere Paar das stärkere ist, vollzieht es an den Ecken eine halbe Kreisdrehung und breitet sich nach seiner Vereinigung mit dem korrespondierenden Zweige der anstossenden Seitenfläche fingerartig aus in der Weise, dass ein Teil der Zweige herabfällt, ein anderer wieder aufsteigend in der Mitte sich mit dem Wurzelnachbar begegnet. In der klaren Durchführung dieses verwickelten Gewebes, dem schwungvollen Wurf der Zweige, dem schwebenden Gleichgewicht der Massen äussert sich oft ein bewunderungswürdiges Kompositionsgefühl. — Das Knospenkapitell scheint zuerst durch die Cistercienser in Deutschland eingeführt zu sein. Seine grösste Verbreitung hat es zwischen 1220 und 1250, also in einer Zeit, wo es vom französischen Geschmack schon aufgegeben war. — Uebrigens hat der von Frankreich eingedrungene Naturalismus den »unnatürlichen« Stil nirgends ganz verdrängt, am wenigsten in den vom Rhein entfernteren Landschaften, wofür ein bemerkenswertes Beispiel die prachtvollen Kapitelle des (im System stark französisch beeinflussten) Domes von Magdeburg geben (Taf. 352).

Im Gegensatz zu der ununterbrochen im Fluss begriffenen und tausendfältig sich variierenden Entwicklung des Blätterkelchkapitells konzentrierte sich die andere Gruppe, die wir die TEKTONISCHE nennen

wollen, frühzeitig in einer Hauptgestalt von klassischer Geltung: dem Würfelkapitell. Für die historische Betrachtung sind aber auch die, obschon unvollkommeneren, Parallellösungen nicht gleichgültig. Das erste Auftreten der tektonischen Kapitelle reicht über die romanische Epoche zurück; sie sind zunächst nichts anderes als ein Behelf der Bequemlichkeit oder Ratlosigkeit, ein Zeichen des Sinkens der Kunst (es genüge die Erinnerung an die Halbsäulenknäufe der Porta nigra in Trier). Die Zunahme der Bauthätigkeit auf germanischem Boden seit Karl dem Grossen brachte für die Einzelbildung, wie wir gesehen haben, um so fühlbarere Schwierigkeiten, je ernster es mit der Verpflichtung auf den Kanon der Antike genommen wurde. Immer häufiger musste der Fall werden, dass beim besten Willen brauchbare Modelle oder zur Nachbildung geeignete Werkleute nicht zu finden waren. Die dabei sich einstellenden Missbildungen haben auch bei den Zeitgenossen schwerlich Gefallen erregt. Sollte man nicht lieber an technisch einfacheren Formen die eigene Gestaltungskraft erproben?

Einem rationell gebildeten Kapitell liegt unter den Umständen, mit denen die romanische Baukunst zu thun hat, zweierlei zu erfüllen ob: erstens hat es durch seine Ausladung über dem Schafte eine erweiterte Fläche für die Aufnahme des Bogenfusses zu schaffen; zweitens hat es aus der Kreisform des Säulenquerschnittes in den viereckigen Backengrundriss überzuleiten. Drei geometrische Körper kommen hierbei als Grundformen vornehmlich in Betracht: die Pyramide, der Kegel, der Würfel. Und mit allen dreien hat die romanische Baukunst es tatsächlich versucht.

Die vierseitige Pyramide, umgekehrt und unten abgestutzt, ist das Kapitell der Byzantiner (Taf. 32. 33). Sie ist unter den drei in Frage stehenden Formen schon deshalb die am wenigsten befriedigende, weil ihr unteres Lager dem Säulenschnitt nicht konform ist; durch Abrundung der Kanten konnte wohl diese Ungehörigkeit abgeschwächt werden, aber der Formcharakter im ganzen wurde noch unorganischer, flauer, plumper. Im Abendlande war das Pyramidenkapitell im frühen Mittelalter ziemlich viel im Gebrauch, aber nur mit einer einigermassen verbessernden Modifikation, nämlich kantiger Abfasung der Ecken in der Weise, dass sich ein schmales mit der Spitze nach oben gerichtetes Dreieck ergab; so wurde für die Lagerfläche zwar noch immer kein Kreis, aber wenigstens ein Achteck gewonnen. Zuweilen wird die Abfasung leicht einwärts gekrümmmt, in Erinnerung an das Kalathos-

profil, wodurch die frontalen Trapeze geschwungene Seitenlinien erhalten. Frühestes Beispiel: der Umgang am Grabmal des Theoderich in Ravenna. Aus Deutschland: Emporen zu Gernrode (Taf. 308), Krypten zu Reichenau, Augsburg, Füssen, Salzburg, Fünfkirchen in Ungarn, Bergholzzell im Elsass u. a. m.; über den Anfang des 11. Jahrhunderts hinaus kaum nachweisbar. Häufiger in Mittel- und Südfrankreich und in Spanien (Taf. 309. 9, 312. II, 328. 6). In der Auvergne und den angrenzenden Landschaften auch die reine Pyramidenform, doch nur als Träger plastischen, meist figürlichen Ornamentes (Taf. 335. I. 2. 4).

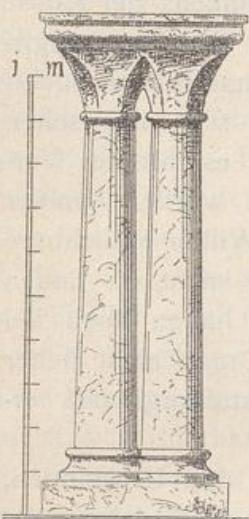
Umgekehrt stellen sich Vorteile und Nachteile bei dem abgestumpften Kegel; es ist der obere Abschluss, der Schwierigkeiten macht. Der Horizontalschnitt des Kegels könnte sich zum Quadrat des Bogenfusses entweder als eingeschriebener oder als umgeschriebener Kreis verhalten. Das erstere ist aus naheliegenden Gründen nie versucht worden; das zweite hat zur Folge, dass die über das Quadrat hinausfallenden Teile des Kegels durch senkrechte Schnitte abgetragen werden müssen. Struktiv

zweckmässiger, ist indes auch diese Lösung ästhetisch nicht befriedigend: die Hyperbeln, durch welche die frontalen Schilder begrenzt werden, sind zu wenig einfache Linien, als dass das Bauornament

sich mit ihnen befreunden könnte, und andererseits eignet dem Profil des Kegels eine nicht geringere Starrheit, als dem der Pyramide. Begreiflich genug also, dass das nackte Kegelkapitell nur eine vorübergehende Erscheinung blieb; Beispiele: die ältesten Teile von S. Remy in Reims Taf. 310. 5; schon etwas abweichend

von der reinen mathematischen Form in der Krypta des Domes zu Modena Taf. 310. 4 und 322. 3. Dagegen als Kernform für plastische Dekoration, sowohl vegetabilischer als figürlicher Art, fand es zumal in den französischen Bauschulen weiteste Anwendung, ja es wurde hier die normale Form, bis das 12. Jahrhundert wieder den lebendigeren kelchförmigen Kern in seine Rechte einsetzte.

Die Beschneidung des Kegelkapitells hatte im Vergleich zum pyramidalen ein wichtiges neues Moment zu Tage gefördert: die senkrechte Lage der frontalen Schnittflächen. Dieselben werden dadurch



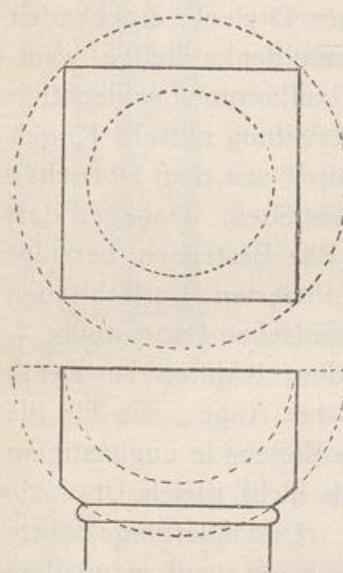
Grabmal
König Theoderichs.



Krypta zu Füssen.

dem Säulenstamm richtungsgleich und erscheinen im Querschnitt als unmittelbare Vorbereitung auf den Bogenfuss. Der gleiche Vorzug in noch entschiedenerer Haltung ist dem Würfelkapitell eigen. Die archäologische Terminologie begreift unter diesem Namen im vorzugsweisen Sinne die aus der Durchdringung des Würfels mit der Halbkugel entstehenden Formen. Indessen kennt die romanische Baukunst auch andere Arten der Ueberleitung vom Würfel zum Cylinder. Das den auf Taf. 309. 4. 10. 11 gegebenen Beispielen Gemeinsame ist die Abtragung der unteren Ecken des Prismas durch einen einwärts geschwungenen, ein sphärisches Dreieck ergebenden Schnitt, ähnlich wie wir es bei gewissen Pyramidenkapitellen wahr genommen haben. Ungleich vollkommener, ja vollkommen schlechthin unter den gegebenen Verhältnissen ist die Ueberleitung mittelst Kugel ausschnittes. Das romanische Würfelkugel-Kapitell aus dem Dorischen der Antike abzuleiten, ist heute allgemein aufgegeben. Dagegen darf man wohl sagen, an seiner Ausbildung sei das Bestreben beteiligt gewesen, die Mängel des geschichtlich überlieferten korinthischen Kalathos — Mängel vom Standpunkte des romanischen Bausystems — aufzuheben. Die Kurve des Kalathos lässt dem Kapitell zu wenig Körper, schwächt seine Tragkraft ebenso für das Auge, wie für die materielle Wirkung; sie steht zur Kreislinie des Bogens in ungünstigem Verhältnis, indem sie dieser ähnlich und doch nicht gleich ist; »sie disharmoniert, wie die Sekunde in der Musik«. Und allerdings führte dies gegensätzliche Bestreben, wenn auch unbewusst, auf einen dem Dorismus grundverwandten Formgedanken. Das korinthische Kalathos kapitell bekrönt eine Säule von schlankem Bau und trägt ein verhältnismässig leichtes Gebälk; das dorische Echinuskapitell wie das romanische Würfelkapitell deuten auf eine viel stärkere Spannung zwischen Strebekraft und Schwerkraft. Der Konflikt nimmt auf beiden Seiten den entgegengesetzten Verlauf: im Kalathos zuerst müheloses Aufsteigen, dann elastisches Nachgeben unter der Last; im Echinus und im Würfelkapitell zuerst mühevoller Widerstand, dann siegreiches Ueberwinden. Was die beiden letzteren im besonderen wieder unterscheidet, ist die Form der Last: dort wagerechtes Gebälk, hier eine durch Halbkreisbogen vermittelte Hochmauer; dementsprechend dort die Doppelbeziehung zu Stütze und Last durch zwei gesonderte Glieder (Echinus und Abakus) ausgedrückt, Glieder von überwiegend wagerechter Ausdehnung; hier durch Verschmelzung des Runden und des Eckigen in einen einzigen Körper von annäherndem Gleichgewicht

der Höhe und Breite, ein Sinnbild konzentrierter Widerstandskraft. Wie die vier senkrechten Seitenschilder ein Vorklang auf die Mauer sind, so sind die dem Kreise entnommenen Linien und Flächen ein Vorklang auf die Archivolte; beide zusammen »stellen eine Art Wellenlinie, ein Steigen und Sinken dar, die kurze ausladende Kurve des Kapitells gibt gleichsam den Anlauf zu der weiten radförmigen Schwingung des Bogens«. In der diagonalen Ansicht überwiegt der Kugelanteil, in der frontalen Ansicht überwiegt der Würfelanteil und dazwischen liegen unendliche Uebergänge, das perspektivische Bild einer Säulenreihe mit glücklichster Mannigfaltigkeit begabend. Ohne Uebertreibung darf man sagen, dass der romanische Stil in seinem Würfelkapitell eine dem dorischen künstlerisch ebenbürtige Leistung hingestellt hat. Eben sein eminent tektonischer Charakter ist aber auch der Grund für seine begrenzte Anwendungsfähigkeit. Schon die ersten Einwirkungen der Gotik setzten es mit Recht ausser Gebrauch.



Die beistehende Figur zeigt die mathematische Konstruktion des Würfelkapitells. In so abstrakter Strenge findet es sich in Wirklichkeit kaum. Das Verfahren bei der Ausführung war wohl dieses: zuerst wurde nach dem Masse des Bogenfusses der Würfel oder richtiger würfelähnliche Quaderblock hergestellt; dann auf seiner unteren Fläche der Säulendurchschnitt, auf den vier senkrechten Seiten Halbkreise aufgetragen; endlich die unteren Ecken und die von ihnen aufsteigenden Kanten rundlich abgearbeitet, wobei man es keineswegs auf Festhaltung eines Kugelzentrums oder überhaupt nur Herstellung regelmässiger Kugelabschnitte ankommen liess, sondern sich mit kugelähnlichen Krümmungen begnügte. Zuweilen zeigen sich Einschnürungen in diagonaler Richtung, durch welche die Vorstellung von einem elastischen Polster noch sinnfälliger wird (Taf. 311. 3. 7). Das Verhältnis von Höhe und Breite ist beweglich, so dass die Seitenschilder nicht immer einen reinen Halbkreis, sondern auch einen verkürzten oder aber überhöhten darstellen (Taf. 311. 4 gegen 5 und 8), und ebenso beweglich ist, infolge des schwankenden Verhältnisses von Säulendurchmesser zu Würfelseite, der Grad der Ausladung. Mit diesen

einfachen Mitteln wird eine nicht geringe Modulation im individuellen Ausdruck erreicht. Aber natürlich kommen die Unterschiede dieser Art nur im Vergleich verschiedener Gebäude oder mindestens verschiedener Gebäudeteile in Betracht; innerhalb einer und derselben oder zweier korrespondierenden Säulenreihen müssen die körperlichen Grundverhältnisse gleich bleiben, wenn nicht unerträgliche Verworrenheit eintreten soll. Wollte man hier noch weitere Variierung und Rhythmisierung, wie es allerdings als Regel anzunehmen ist, so waren diese der gemalten Dekoration aufgetragen. Dass sich dieselbe nur sehr selten erhalten hat, kann nicht Wunder nehmen (einiges abgebildet bei Rupprich-Robert, Architecture normande pl. 166, 167, wonach unsere Taf. 312. 8; ein anderes Beispiel bei Viollet-le-Duc II, 507). Das Prinzip unterliegt dennoch keinem Zweifel, denn es lebt in der skulptierten Dekoration fort. Am besten gerät die Verteilung des Ornamentes, wenn sie streng aus der tektonischen Grundform heraus entwickelt wird, wie in Taf. 312. 1. 4. 5—7. Aber keineswegs immer wurde das eingehalten. Es kam ebenso häufig vor, dass die Grenze zwischen dem Kugel- und dem Würfelabschnitt ausser Acht gelassen und beide als einheitliche Ornamentationsfläche behandelt wurden (Taf. 297. 6, 312. 3).

Das Würfelkapitell mit seinem von aller antiken Ueberlieferung unabhängigen Formencharakter als Abkömmling eines urgermanischen Holzbaues anzusprechen hat für viele etwas Verlockendes gehabt. Wir unsererseits halten diese Hypothese nicht für begründet und sind auch durch die neueste, sehr gründliche Verteidigung durch G. Humann (Bonner Jahrbücher, 98. Heft 1888) nicht für sie gewonnen. Gegen die ältere Ansicht von einem zwischen Säulenschaft und Gebälk eingeschobenen Klotz war triftig erinnert worden (u. a. von R. Dohme), dass sie im Holzbau konstruktionswidrig sei, dass etwaige Kopfverzierungen hier gerade aus einem Stück gearbeitet sein müssten; die Holzarchitektur kenne kein wahres Kapitell, sie ersetze es durch den Unterzugsbalken. Diese Einwände erkennt Humann an. Seine Ableitung geht vom Ständerbalken aus, bei dessen Verwandlung in die Rundsäule die Enden, oben und unten, ihre vierseitige Gestalt behalten hätten. Die formale Analogie geben wir zu, aber nicht die konstruktive. Dem Würfelkapitell der Steinsäule ist gerade wesentlich, dass es ein vom Schafte unabhängiger, ein über ihn ausladender Zwischenkörper ist. Humanns Hypothese könnte nur dann ins Gewicht fallen, wenn es unmöglich wäre, das Würfelkapitell aus der Steinkonstruktion allein zu erklären. Nun haben wir aber im Obigen

nachgewiesen (was Humann übersieht), dass das Würfelkapitell, so weit es historisch zu verfolgen ist, neben und mit rein und unzweifelhaft steinmässigen Formen, dem pyramidalen und dem konischen Kapitell, auftritt, dass mannigfache Uebergänge zwischen ihnen vorkommen, dass es in seiner reinen Gestalt jünger ist als jene, kurz dass es nur einen unter mehreren parallelen Lösungsversuchen darstellt. Wäre das Würfelkapitell eine im Holzbau so leicht, beinahe unvermeidlich sich einstellende Form, so hätte es im Holzbau selbständig weiterleben, ja von Zeit zu Zeit immer wieder spontan neu geschaffen werden müssen — was nicht der Fall ist; so müsste weiter seine Gestalt auf eine wagerechte Last, auf einen Architrav, hinweisen — was wiederum nicht der Fall ist. Denn das haben wir ja als seinen spezifischen Vorzug erkannt, dass es dem Bogen, mithin einer nur dem Steinbau gehörenden Verbindung, gemässer ist als irgend eine Kapitellform sonst¹⁾.

Die Denkmälerüberlieferung zeigt nichts davon, dass sich das Würfelkapitell etwa von einem bestimmten Zentralgebiet aus verbreitet hätte; es hat durchaus den Anschein, dass es an verschiedenen Orten spontan entsprungen ist. Und in der That ist die Erfindung als solche so einfach, dass sie in jedem Augenblick überall gemacht werden konnte, wo man aus irgend einem Grunde die Fühlung mit der klassischen Tradition verloren oder aufgegeben hatte. Wichtig ist allein, dass das künstlerisch Bedeutsame der neuen Form lebendig empfunden und dass ihr im Gesamtorganismus der richtige Platz angewiesen wurde. In diesem Sinne ist das Würfelkapitell allerdings als eine germanische Schöpfung in Anspruch zu nehmen; aber nicht als eine Schöpfung der Urzeit, sondern als eine der für den romanischen Stil grundlegenden Epoche am Ende des ersten Jahrtausends nach Christo.

H. Hübsch, Die altchristlichen Kirchen, pl. XXXI, Fig. 4—7 zeichnet die »Cisternen der tausend Säulen« in Konstantinopel mit regelrechten Würfelkapitellen, die man, von ihrem Orte gelöst, ohne Bedenken zu erregen, für deutsche Arbeit des 11. oder 12. Jahrhunderts ausgeben könnte. Die Datierung auf das 4. Jahrhundert ist willkürlich, wie so viele Datierungen von Hübsch; ebenso ist nach andern Leistungen von Hübsch der Argwohn nicht unbegründet, dass die

¹⁾ Lehrreich sind gewisse Fenster- und Emporensäulchen in englischen Kirchen, von denen wir eine auf Taf. 298, Fig. 9 abgebildet haben. Schaft und Basis sind hier unzweifelhaft der Holztechnik genau nachgebildet; das Kapitell macht aber nicht den Eindruck, als wäre es mit dem Schaft aus einem Stück gearbeitet, wie es sich für eine ursprüngliche holzgemäss Form gehören würde. Die hölzernen Würfelkapitelle norwegischer Kirchen sind nicht autochthon, sondern anerkannterweise aus Mitteleuropa abgeleitet, müssen also ausser Rechnung bleiben.

Zeichnung über die Wirklichkeit hinaus der Normalbildung angenähert sei. Soviel Glauben müssen wir aber Hübsch doch schenken, dass es sich um wirkliche Würfelkapitelle und an einem altbyzantinischen Bauwerk handle. Andre Beispiele haben wir in den uns zur Verfügung stehenden Publikationen nicht gefunden. Einen interessanten Vergleich bietet aber die genau als umgestürztes Würfelkapitell gebildete steinerne Basis einer Holzsäule an einem modernen Hause auf Cypern bei Perrot et Chipiez, *Histoire de l'art dans l'antiquité* III, p. 373, worin die Verfasser mit Recht einen sehr alten Typus erkennen.

Im Abendlande steht im Rufe, die ältesten Würfelkapitelle zu besitzen, die Lombardie. Die allgemeine Wahrscheinlichkeit spricht ohne Frage dafür, dass man in diesem an mannigfache Arten und Abarten pyramidaler und konischer Kapitelle gewöhnten Gebiete früh auch auf die Würfelform geraten sein werde; ob sich aber bei dem unsicheren Zustande der lombardischen Bauchronologie bestimmte Exemplare mit Sicherheit auf die Zeit vor a. 1000 fixieren lassen könnten, ist uns sehr zweifelhaft. (Dartein erklärt für die ältesten, angeblich saec. 8, die von Aurona.) Bezeichnend sind die vielfältigen Schwankungen der Bildung; es kommen ausser den halbkreisförmigen Seitenschildern spitzbogige, trapezförmige, nach dem Karniesprofil geschwungene vor (Taf. 310. 1—5); oder die Schilder sind nicht senkrecht, sondern schräg gestellt, oder der gerundete Teil ist eiförmig, trichterförmig, muldenförmig (wie am Chor von Murano Taf. 240); in der Krypta von San Leone sehr niedrig, mit weiter Ausladung und doppeltem Halsring, offenbar an die toskanische Säule anklingend. Reine Bildungen im Sinne der nordischen Fassung treten vor E. saec. 11 kaum auf und bleiben gegenüber den korinthisierenden oder ganz phantastischen Formen stets in der Minderzahl.

Wäre das Würfelkapitell nach Deutschland von der Lombardie eingewandert, so hätte es sich zuerst in Süddeutschland zeigen müssen. Allein es hat hier weder so frühe noch je so allgemeine Verbreitung gefunden, wie am Rhein und in Sachsen. Zwar bis auf die Karolingerzeit es zurückzuführen, wie Humann will, scheint uns nach Lage der Denkmälerzeugnisse nicht gestattet. Er nennt als Belege die Kirche zu Germigny-sur-Loire und die Pfalzkapelle in Nymwegen. Der erstere Bau ist im Laufe der Zeiten wiederholt restauriert gewesen und seit 1863 abgebrochen, also unkontrolierbar; da Würfelkapitelle vor- und nachher in dieser Gegend unbekannt sind, glauben wir an einen Irrtum, sei es auf Seiten Humanns, sei es auf Seiten seiner (unbenannten) Quelle. Für Nymwegen hat zuerst Hermann in den Bonner Jahrbüchern Heft 77 S. 101 die Würfelkapitelle an den Teilungssäulen der Empore für den ursprünglichen Bau in Anspruch genommen; in betreff des Bauteils im ganzen mag das richtig sein; es beweist aber

nicht, dass nicht die Säulen oder mindestens ihre Kapitelle bei der Restauration des 12. Jahrhunderts, wohin die Formbehandlung sehr wohl passen würde, ausgewechselt worden. Um ein annähernd sicher datiertes Beispiel zu finden, müssen wir um mehr als ein Jahrhundert hinabsteigen, bis auf den Westbau des Münsters zu Essen (Taf. 311. 8). Allen übrigen Bauüberresten des 10. Jahrhunderts ist das Würfelkapitell fremd, ein der Hypothese des Ursprungs aus dem Holzbau sicherlich wenig günstiger Umstand. Dagegen weist ein Teil dieser primitiv-romanischen Bauten eine andre Kapitellform auf, bei der die Herübernahme aus der Holztechnik, speziell der Technik der Drehebank, allerdings mehr wie wahrscheinlich ist: es ist das die in Quedlinburg, Werden und wieder in Essen zu findende Verbindung eines unteren flachen Kelches mit einer oberen Scheibe oder abgeplatteten Halbkugel (Taf. 304. 4). Diesseits des Jahres 1000 verschwindet dieses pilzförmige Kapitell, wie man es etwa nennen mag, vor dem Würfelkapitell: offenbar doch nur deshalb, weil man in diesem eine dem Steinbau gemässere Form gefunden hatte. — Das erste Gebäude von Rang, von dem wir wissen, dass es das Würfelkapitell nicht mehr bloss versuchsweise, sondern gleichmässig an allen Bauteilen durchgeführt hat, ist S. Michael zu Hildesheim (Taf. 311. 3 und 348. 7). Sehr bemerkenswert ist, dass gerade ein Mann wie Bischof Bernward, der in Italien aufmerksam gereist war und von der Antike mehr verstand als wahrscheinlich irgend einer seiner Landsleute, hier der leitende Bauherr war; ihm hätte es keine Mühe gemacht, sich leidlich guter korinthischer Modelle zu versichern; wenn er nun doch zum Würfelkapitell griff, so muss es in der wohlerwogenen Meinung geschehen sein, dass sich dieses zu der neu sich entwickelnden heimischen Architektur besser schicke. Nicht anders dachte der einflussreichste Bauintendant im zweiten Viertel des Jahrhunderts, Poppo von Stablo; auch ihm war die Baukunst Italiens und Burgunds wohl bekannt; er gab den Säulen seiner Kirche zu Limburg attische Basen von so rein antiker Haltung, wie sie in Deutschland noch nicht gesehen waren; aber für die Kapitelle wählte er die Würfelform. Und ebenso geschah es, um noch zwei der bedeutendsten Bauten aus den vierziger Jahren zu nennen, in der Klosterkirche Hersfeld und in S. Maria im Kapitol in Köln. (Dagegen ist z. B. den ältesten Teilen der Dome von Mainz und Trier, Taf. 218, das Würfelkapitell noch fremd, und an S. Pantaleon in Köln ist es erst unfertig angedeutet.) — Alles erwogen, glauben wir, dass die uns vorliegenden Denkmäler, so lückenhaft ihre Reihe ist, doch in der Hauptsache von der Entwicklung des Würfelkapitells ein richtiges Bild geben. Wäre es ein Eindringling aus der niedern Sphäre des Holzbaues, so müsste es sich zuerst an den geringeren und von den Kulturzentren entfernteren Bauten, etwa vom Schlage der

Kirche von Gernrode, zeigen, so wäre die Fortdauer schwankender, noch halb in der Pyramidalgestalt steckengebliebener, also mit der Ableitung im Sinne Humanns unvereinbarer Bildungen im ersten Dritt des 11. Jahrhunderts, wie in den Krypten von Quedlinburg, Merseburg, Zeitz eine unerklärliche Erscheinung; in Wahrheit aber, wie wir eben gesehen haben, sind es in der künstlerischen Kultur sehr hochstehende Bauten, in denen sich der Formgedanke zur Klarheit abkrallt. Das Einfache ist nicht immer das Ursprüngliche.

Frankreich zeigt im Kreise der tektonischen Kapitellformen ein buntes Durcheinander, aus dem sich ein so prägnanter Charakter, wie das deutsche Würfelkapitell, nicht abklären wollte. Annäherungen an das letztere sind auf den Nordosten (Reims, Soissons, Châlons, Vassy — Taf. 310 und Viollet-le-Duc II) beschränkt und offenbar aus dem Rheinlande eingewandert, während im Süden Formen wie Taf. 310. 8 auf die Lombardei hindeuten.

Erst in England wieder gelangt das Würfelkapitell zu typischer Geltung. Ob es von den Angelsachsen ganz selbständig ausgebildet oder ob es durch frühe festländische Anregungen befördert sei, diese Frage wird sich schwerlich entscheiden lassen. Sicher ist nur, dass nicht die Normannen es waren, die es eingeführt haben; denn dem älteren, festländischen Zweige ihrer Architektur war es so gut wie fremd¹⁾. Das normannische System, auf dessen massige Pfeilersäulen es nicht anwendbar war, hat seinen Gebrauch eher beschränkt; wo aber an andern Stellen, in Emporen, Krypten, Kreuzgängen, Arkaturen u. s. w. die Säule ihre normale Gestalt beibehält, da blieben auch die Würfelknäufe in höchster Beliebtheit. Die Konstruktion geht teils von der Halbkugel aus und kommt dann der deutschen Fassung ganz nahe (Taf. 298. 5. 9, 310. 14, 312. 1), teils und wohl noch häufiger vom Kegel, genauer gesagt von vier ineinander geschobenen Kegeln, so dass in den Diagonalen scharf einschneidende Falten entstehen (wie es Taf. 88. 3 trotz des kleinen Massstabes der Zeichnung erkennen lässt; vgl. die deutsche Spielart Taf. 311. 3).

Nun haben wir noch einige Abarten und Komplikationen zu betrachten. Gerade England war in ihrer Hervorbringung fruchtbar. Zunächst ein sehr häufiger Fall ist die Zerlegung der Seitenflächen in zwei Halbkreisschilder (Taf. 310. 12). Wird die Teilung in derselben Weise

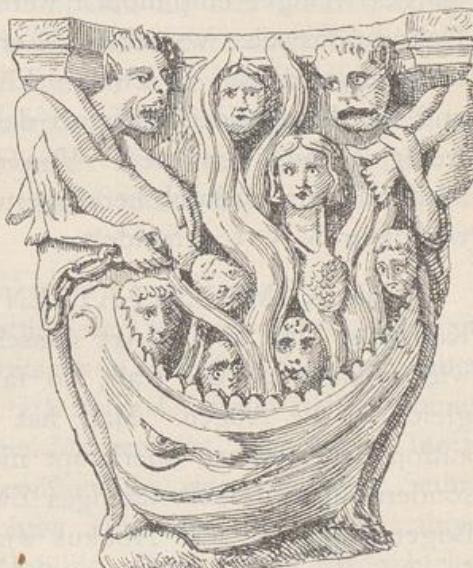
¹⁾ Dieser Umstand allein, von anderen zu schweigen, genügt, um die Hypothese Ruprich-Robert (*L'architecture normande*, p. 175) hinfällig zu machen, derzufolge das Würfelkapitell seine Urheimat in Skandinavien gehabt habe und von hier aus erst in die Bauschulen Mitteleuropas eingewandert sein soll. Der wahre Verhalt ist der umgekehrte. Was wir von altskandinavischer Baukunst kennen, geht über das 12. Jahrhundert nicht hinaus und ist, selbst mit Einschluss der bekannten Holzkirchen, eine Umformung der romanischen Formen Deutschlands, Frankreichs und Englands; vgl. das Holzkapitell Taf. 312. 5.

fortgesetzt und dadurch die Zahl der Halbkreise vermehrt, aber ihr Radius verringert, so entsteht die unter dem Namen des Pfeifen- oder Faltenkapitells bekannte Form (Taf. 310. 13. 15. 16); sie ist von England in die festländische Normandie eingedrungen und kommt versprengt auch in Deutschland vor (Dome zu Minden und Braunschweig, U. L. F. in Halberstadt, Petronell und Deutsch-Altenburg in Oesterreich, Schottenkirche zu Regensburg Taf. 3. 5. 7; die aus vier Würfeln zusammengesetzte Form mit sehr englischem Gepräge in den Krypten von U. L. F. in Maastricht T. 190 und S. Veit in Gladbach). Für die schweren Rund- oder Bündelpfeiler der englisch-normannischen Kirchen erwies sich das Pfeifenkapitell in der Dehnbarkeit seiner Proportionen recht bequem, aber an Bestimmtheit des organischen Charakters fehlt es ihm ebenso, wie dem Gruppenkapitell Taf. 310. 11. — In Deutschland ist die Zahl der Abarten kleiner und sie sind auf wenige Schulen lokalisiert. Der vierteilige Würfel (Taf. 312. 2) ist eine Charakterfigur des Elsass; außerdem unsres Wissens nur in den oben genannten niederrheinischen Kirchen vorkommend. Das achtseitige Prisma (Taf. 311. 10) gehört der Schule des Bodensees¹⁾. Endlich das sogenannte Trapezkapitell (Taf. 311. 13. 14) ist ein Attribut des Backsteinbaus und kam mit diesem, wie wir glauben, aus der Lombardie. Hier finden sich in Ziegelstein gemauert wohl auch normale Würfelkapitelle (Pavia, Piacenza), doch hat in diesem Kleinmaterial jede stärkere Ausladung, zumal wenn sie als Kragstein dient, ihr sehr missliches. Man nahm deshalb die Seite des Würfels nicht grösser an, als den Durchmesser des Schaftes und fand es bequemer, die Seitenschilder geradlinig zu begrenzen, so dass Dreiecke oder, mit Abstutzung der nach unten gekehrten Spitze, Trapeze entstanden. Ein sehr frühes Beispiel, vielleicht noch etwas vor und jedenfalls nicht weit nach dem Jahre 1000, in gemischem Material ausgeführt, zeigt die Kirche S. Lorenzo in Verona (Taf. 310. 5). An den romanischen Backsteinbauten Norddeutschlands (Jerichow, Arendsee, Schönhausen, Ratzeburg, Lehnin u. s. w.) begegnet es uns fast regelmässig. — Wieder eine andre Abart oder richtiger Nebenform ist die Verbindung von Würfel und Kelch (Taf. 312. 10). Sie kommt nur in reich dekorierter Fassung vor und ist zeitlich durch den Uebergangsstil begrenzt. Wegen der Aehnlichkeit mit gewissen Kapitellformen der mohammedanischen Baukunst wird sie als ein Erwerb der Kreuzfahrer angesehen.

¹⁾ Es kommt dann noch einmal an einem weit entlegenen Orte, am Dom von Goslar vor (Abb. bei Mithoff, Archiv III, 1—3). Uns erscheint dadurch die Vermutung nahe gelegt, dass der durch seine Kenntnisse im Baufach berühmte Benno, nachmals Bischof von Osnabrück, an diesem Werke beteiligt gewesen; er war Schwabe von Geburt, in der Schule von Reichenau erzogen, und um die Zeit, als am Dom zu Goslar gebaut wurde, daselbst Erzpriester und königlicher Amtmann.

DIE FIGURENKAPITELLE, in ihren Anfängen bis ins sinkende Altertum zurückreichend, erwerben sich in der romanischen Bauornamentik einen breiten Platz. Dennoch können wir sie nicht als eine selbständige Klasse, auf gleicher Linie mit den beiden oben behandelten stehend, ansehen, denn ihre Eigentümlichkeit liegt allein im Ornament. Wir versuchen folgende Arten zu unterscheiden.

Die erste mischt die Menschen- oder Tierfiguren oder Halbfiguren mit dem regelmässig disponierten Blattwerk, ist also eine Spielart des korinthisierenden Kapitells (Taf. 344. 4; freier 345. I, 354. I—3. 9. 10). — Die zweite gibt schon den figürlichen Bestandteilen das Uebergewicht, ordnet es aber so an, dass die Hauptlinien den gleichen Verlauf mit den vom Blätterkapitell her gewohnten nehmen. So z. B. bei dem schönen Kapitell aus dem Chor von Saint-Gilles (Taf. 337. I) hat der Kopf der Engel die Stelle der Stirnblume, nehmen die Flügel die Richtung der Eckranken. Gewöhnlicher ist die Disposition, dass die Köpfe unter die Ecken des Abakus zu stehen kommen; bei freistehenden Säulen nach der Diagonale gerichtet und manchmal zwei Rümpfe in einen gemeinschaftlichen Kopf vereinigend (Taf. 325. 6. 7, 333. 2, 334. 6); bei Halbsäulen frontal (Taf. 335. 3, 337. 2). — Die dritte Art schliesst sich eng den Umrissen des Würfelkapitells an (Taf. 349. 4). — Die vierte, die historiierten Kapitelle im engeren Sinne umfassend, sieht von allen tektonischen Beziehungen in der Anordnung der Figuren ab und stellt das gegenständliche Interesse an die Spitze; eine zusammenhängende Bilderfolge, z. B. aus der Genesis oder aus dem Leben Jesu, wird in der Weise entwickelt, dass jede Seite des Kapitells eine besondere Scene erhält, und am nächsten Kapitell der Faden der Erzählung weitergeführt wird (Taf. 338. 2, 344. I. 3). An strengere Responsorien der Flächen untereinander kann nicht mehr gedacht werden, ja nicht einmal innerhalb der einzelnen Flächen wird die Symmetrie der Komposition auf-



Aniane.

recht gehalten (vergl. beistehendes Kapitell aus dem Kloster Aniane). Die einzige Regel, die festgehalten wird, ist die, dass die Ausladungen der plastischen Form über eine dem Kern parallel laufende Ebene nicht hinausgreifen dürfen; eher noch gibt man den Figuren eine naturwidrige Biegung, wie den Greifen auf Taf. 335, Fig. 2, oder lässt einzelne Körperteile verkümmern, wie bei den Kentauren ebenda Fig. 3. Ausserdem ist zu bemerken, dass es sich meistens um die Kapitelle eingebundener, selten nur um die freistehender Säulen handelt, wodurch die Verstösse gegen die natürlichen Stilgesetze um einiges weniger empfindlich werden. Die Schulen, die dieser üppigen Dekorationsweise vornehmlich ergeben sind, sind die auvergnatische und burgundische, in zweiter Linie die der Provence, des Languedoc und der Lombardei, während das übrige Italien und Deutschland ihr wenig Zugang gewähren. Von den zornigen Strafreden des H. Bernhard und der dadurch hervorgerufenen erfolgreichen Opposition haben wir oben S. 523 gehandelt.

Die KÄMPFERPLATTEN sind ein Zubehör des romanischen Kapitells, das keiner Art desselben fehlen darf¹⁾; ist das hin und wieder dennoch der Fall, so fällt das ungehörige des Mangels so gleich in die Augen. Man hat die Kämpferplatte nicht als Amplifikation des Abakus, überhaupt nicht als Teil des Kapitells anzusehen, sondern als ein selbständiges Zwischenglied zwischen ihm und den Bogenanfängern. Der Abakus wird deshalb auch nicht verdrängt; die französische Kunst hält an der korinthischen Form desselben bis ans Ende des 12. Jahrhunderts fest (Beispiele anstatt vieler Taf. 344), während in Deutschland eine schlichte Plinthe für genügend befunden wurde. Die Kämpferplatte formiert sich in zwei Gliedern: das untere ausladend, durchschnittlich in einem Winkel von 45° , das obere mit senkrechten Seitenflächen; das untere dekoriert, das obere glatt. Die Dekoration besteht entweder in einem laufenden Ornamente, das in älterer Zeit malerisch, in jüngerer plastisch ausgeführt wird, oder in Simswerk. (Für beides geben unsere Abbildungen so zahlreiche Beispiele, dass wir von Beschreibung absehen dürfen.) Das Grössenverhältnis ist nach echt romanischer Weise keiner Regel unterworfen, sondern wechselt je nach dem Bedürfnis der individuellen Charakteristik; die Mächtigkeit übersteigt nicht selten die Hälfte der Kapitellhöhe und

¹⁾ Auf unseren Tafeln sind sie häufig der Raumersparnis halber nicht mitgezeichnet, obschon das Original sie besitzt; oder es wurde bei Restaurierungen von ihrer Erneuerung abgesehen.

geht kaum über ein Viertel derselben zurück; dementsprechend das relative Mass der Ausladung. — Die ältesten Kämpfer erinnern noch zuweilen an die byzantinischen (Taf. 303. 7); häufiger jedoch war das Vorbild das verkröpfte Gebälk römischer Gewölbebaute, das nun auf freistehende Säulen übertragen wurde (gerade wie es in der Frührenaissance; Beispiele Taf. 311. 2. 3, 348. 5—8). — Der Zweck ist zunächst ein technischer: Schutz gegen Abbröckeln der Ecken unter dem Druck der Mauer, Ausgleichung unregelmässiger Abmessungen des Bogenfusses; dann ein ästhetischer: Gewinnung einer kräftigen Horizontalcäsur, die nirgends besser hinpasst, als hier an den Punkt, wo die Umschwingung des Bogens sich vom senkrechten Verlauf der Stütze absetzt. Wo mit kleinen Säulchen eine unverhältnismässig starke Mauer zusammentrifft, in Kreuzgängen, Zwerggalerien und an den Schallöffnungen der Türme, erweitert sich die Kämpferplatte in der Weise, wie es Taf. 353. 6 und 349. 8 anzeigen.

3. Der Pfeiler.

Von der Stellung und Verrichtung des Pfeilers im romanischen Konstruktionssystem haben wir nicht mehr zu sprechen, nur von seinen formalen Eigenschaften. In ersterer Hinsicht der Säule nahe stehend, ist er in letzterer ein Verwandter der Mauer: das, was nach Durchbrechung der Mauer durch die Bogenöffnungen als notwendige Stütze übrig bleibt; also nicht Freistütze von Haus aus, nicht ein abgeschlossen in sich selbst ruhendes Gebilde. Der Pfeiler ist schichtweise aus Quadern aufgemauert¹⁾, in gleicher Stärke mit der Sargmauer, die er trägt. Er ist einseitig im Querschnitt. Er hat dieselben Fuss- und Kopfglieder, d. i. Gesimse, wie die Mauer auch. Das sind die einfachen Bestimmungen, welche die Römer dem Pfeiler gegeben hatten und welche wir unverändert an den karolingischen Bauten wiederfinden (z. B. in Michelstadt und Seligenstadt, beistehend Fig. 1, 2). Durchblättert man die in unserem Atlas zahlreich mitgeteilten Grundrisse und Systeme flachgedeckter romanischer Basiliken, so wird man finden, dass sowohl rechteckige als quadratische Pfeilerdurchschnitte vorkommen, die letzteren jedoch weitaus bevorzugt werden. Der Grund ist der, dass sie die Eigenschaft des Pfeilers als Freistütze in praktischer wie in ästhetischer Hinsicht ungleich vollkommener aussprechen; in praktischer, weil sie Verkehr und Durchsicht aus dem

¹⁾ Bei etwas grösseren Dimensionen in Füllmauerwerk, vgl. die Figuren S. 442 und 605.