

Decvs Angelorvm, Oder Zier vnnd Herrligkeit der Engeln

Haraeus, Franciscus

Coloniae, 1610

10. Ob die H. Anna mehr als einmal sey verheyrathet worden.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-81426](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-81426)

lieh/ betet der Hohepriester abermals umb den Göttlichen Naht/ dem war zur Antwort/ dieſer allein hätte ſeine Ruhe nicht bracht/ dem die H. Jungſraw ſolt vermählet werden. Da ward Joſeph fürgefördert/ vnd ſo bald er ſeine Ruhe bracht/ ſteng ſie an zu grünen/ vnd der Geiſt deſ H. Erzen kam in Geſtalt einer Daulen vom Himmel herah geſtogen/ vnd ſeſet ſich oben auff den Gipfel derſelbigen. Auß dieſer öffentlichen Erſcheinung erkandt jeder mann/ die H. Jungſraw müſte ihm verlobet werden.

Wie demnach der Handſchlag von rechts wegen zwiſchen ihnen beyden gehalten/ zog er heym gen Bethlehem/ vnd beſtellet in ſeinem Haus/ was zur Hochzeit künſtlig von nöthen ſeyn möchte.

Aber die H. Jungſraw deſ H. Erzen Maria lehrte mit ſieben andern Jungſrawen ihres Alters/ die ihr vom Prieſter waren zugegeben/ in Galilæam zu ihrer Eltern Hauſ.

Vnd in denſelbigen Tagen/ ſo bald ſie ins Galiläiſch Landt kam/ ward der Engel Gabriel zu ihr geſandt von Gott/ in ein Städt Galilæa/ die da heiſſet Nazareth. Hecille. Der bracht ihr die Verkündigung/ daß ſie ſolt empfangen von dem H. Geiſt/ vnd gebä-

ren den Sohn Gottes. Ehe nun Joſeph gen Nazareth zu ſeiner Vertrawten kam/ beſandte ſich/ daß Maria ſchwanger war/ wie auß dem Euangelio Luc. 1. & Matth. 1. weiter zu leſen.

Nun haben wir biſſher gehöret/ von der Opfferung der Hochheyligen Jungſrawen Maria/ von ihrer Deſponſation, Engeliſchem Gruß/ vnd Empfängnuß deſ Sohns Gottes/ wer weitern Bericht begehret/ der leſe vnſer Büchlein de Vita D. Virginis, ſo wirdt er dieſe Materien weitläufftiger außgeführet finden. Was nun vnder deſſen ihre Eltern da heym zu Nazareth geſchafft haben/ ob die H. Anna nur Einen Mann/ oder nach dem erſten einen andern genommen habe/ wollen wir weiter erklären/ dieweil Georgius Cedrenus in comp. hiſtor. ſchreibet/ wie im Anfang dieſes neunnden Capittels iſt angezeigt worden/ Joachim ſey in dem enfften Jahr deſ Alters der Hochheyligen Jungſrawen Maria mit Todt abgangen/ vnd ewliche Scribenten/ als Ioannes Geſon in ſer. de Natiuit. Mar. vnd andere mehr/ meynen/ Joachim ſey baldt nach der Opfferung der H. Jungſrawen Maria in den Tempel geſtorben.

Das X. Capitel.

Ob die Heylige Anna mehr als einmahl ſey verheyrathet worden.

Diß iſt ein twichelge Frag/ auff welche auff beyderley Weiſe/ nemlich/ daß ſie mehr als einmahl/ ſo wol auch/ daß ſie nur einmahl ſey verheyrathet worden/ kan geantwortet werden/ derentwegen ehe wir etwas hierinnen ſchlechtlich vnderſuchen/ wollen wir zuvor anzeigen/ was die Göttliche Schrift vnd H. Väter der Kirchen hier von vns melden.

Etliche/ die da ſprechen vnd ſürwenden/ ſie habe mehr als Einen Mann gehabt/ die bezeugen ihre Meynung auß dem Spruch deſ H. Euangelij/ in welchem geſehen wirdt: Ioan. 19. Es ſtunden aber bey dem Creutz Jeſu ſeine Mutter/ vnd ſeiner Mutter Schweſter Maria Cleopha. Auß welchen Worten ſolgen muſſen/ wann Maria Cleopha ein rechte/ vnd auß Einer Mutter geborne Schweſter der H. Jungſrawen Maria wäre/ daß die Selige Anna mehr als Einen Mann gehabt hätte/ ſintemahl Maria Cleopha nicht ſeyn kan deſ Joachims Tochter. Hergegen die da melden/ ſie habe nicht mehr als Einen Mann/

nemlich den Joachim gehabt/ die behaupten/ das Wortlein Soror, Schweſter/ müſſe nicht in ſeiner erſten vnd eygenen Bedeutung genommen vnd verſtanden werden. Wollen den H. Hieronymum hierüber zu Naht nehmen/ der ſpricht/ in bello de perpetua Virginitate Mariae Genitricis, & iterum in commentar. ſuper Matth. daß die ſenige/ welche Johannes der Euangelist nenne ein Schweſter der Mutter Jeſu/ ſey deſ Herrn Mutter Schweſter geweſen/ welche genennet wirdt die Mutter Jacobi deſ Kleinern/ Joſephys vnd Judæ. Diß ſagt der H. Hieronymus.

Vnd will der Heylige Hieronymus doch eigentlich nicht beſchließen/ ob die Namen Soror & Matertara, Schweſter vnd Mutter Schweſter/ in ihrer erſten Bedeutung/ oder aber ſonſten nach gemeinem höfflichem Brauch zu reden/ ſollen genommen vnd verſtanden werden/ dann er ſchreibet contra Heluid. mit dieſen Worten: Der Name Schweſter ſey ihr entweder außgelegt vom Vatter/ oder von der Freundschaft/ oder auff welche Weiſe

Weise es geschehen/wollen wir nicht zanken/ genugsam ist uns das wir wissen/ Maria die Mutter Jacobi vnd Josets sey mit die Mutter des H. Erren Christi: will demnach der H. Hieronymus diese Frag nicht auflösen/ ob nemlich in der ersten oder eygenen Bedeutung/ oder in der andern vnd gebräuchlichen Nennung/ inn welcher die Weiber ihre Geschweyen oder Manns Schwestern pflegen Schwester/ vnd irer Mutter Brüder Hausfrauen/ welches etwas freundlicher vnd angenehmers ist/ Mutter Schwester zu nennen.

Wann wir aber andere Griechische Väter der Kirchen/ so entweder zur Zeit des H. Hieronymi, oder aber vor ihm gelebt vnd gereysert haben/rathfragen wollen/ als da seynd/ Hippolytus, Epiphanius, Chrysostomus, Theophilactus, Gregorius Nyssenus, oder aber etliche Väter der Lateinischen Kirchen/ als da seynd/ Hilarius Pictaviensis, Ambrosius Mediolanensis, vnd etliche andere/ so nach drey oder vierhundert jahren nach gelebt/ als Hugo de S. Victore, Rupertus Abbas Tuitienlis, Aloisius Lipomanus, die werden alle mit Einem Mund sagen vnd bekennen/ dz sie sey gewesen ein Tochter Eleophae: ob aber nun dieser Eleophas sey der ander Ehemann gewesen der H. Anna/ kommen nicht alle übereyn.

Welcher Massen vnd Gestalt aber Maria die Tochter Eleophae ka ein Schwester d. Mutter Gottes genennet werden/ antwortet Theophilactus auff diese Weise: (in caput 19. Ioan.) Maria Eleophae wirt genent ein Schwester der Mutter des Herren/ dieweil Eleophas ein Bruder war des Josephs/ vnd demnach Eleophas ohne Leibs Saamen starbe/ (wie etliche sagen/) nahm Joseph sein Weib zur Ehe/ vnd zeugte seinem Bruder Kinder/ deren eins hieß Maria Eleophae/ welche ein Schwester/ das ist/ ein Freundin der Mutter Gottes ist genennet worden. Dis sagt Theophilactus.

Aber diese Meynung/ das nemlich Joseph von etlichen gehalten ist worden/ das er kein Jungfraw/ sondern ein Wittwer sey gewesen/ vnd hab seinem verstorbenen Bruder Saamen erwecket/ ist oben inn dem sechsten Capitel weitläufftig vnd außtrücklich widerlegt worden.

Wann wir aber schon nachgeben wollen/ Maria Eleophae sey also genant worden/ dieweil sie nach dem Gesetz (Deut. 23.) von dem erweckten Saamen dem verstorbenen Bruder/ sey von Joseph seinem verstorbenen Bruder Eleophae erzeugt worden/ solt sie darumb zu nennen seyn ein Schwester der Mutter Gottes/ Freylich nicht/ sondern sie wäre viel mehr ein Stieftochter der Mutter Jesu zu heißen/ sinemahl die Hochheilige Mutter Gottes Josephs Ehegemahel gewesen.

Wolan gesetzt/ das Maria Eleophae sey also genennet worden/ dieweil sie sey gewesen ein Tochter Eleophae/ bestättigt doch keiner dieser H. Väter mit einem eyngigen Wort/ das auß man abnehmen könne/ das die H. Mutter Anna/ des Joachims verlassene Hausfraw/ sey diejenige Hausfraw Eleophae/ auß welcher Joseph seinem Bruder solt ein Saamen erweckt haben/ dann so im einer dis träumen ließ/ würden ganz abschewliche Ding darauff erfolgen/ als nemlich/ das Joseph beydes die Mutter Annam erkandt müßt haben/ zu erwecken einen Saamen seinem Bruder/ vnd die Mutter Gottes/ so ein Tochter der H. Anna ist/ zum Ehegemahel gehabt haben/ welches vnbillich vnd abschewlich zu hören wäre.

Kan demnach die H. Anna auff diese Weise kein Hausfraw Eleophae gewesen seyn/ hat auch nach dem Joachim keinen andn Mann erkandt/ so ist auch Maria Eleophae viel weniger ein Tochter Eleophae vnd Anna gewesen.

Müssen derhalben etwz fleissiger der Sachen nachforschen/ auff welche Weise endlich Maria Eleophae ein Schwester der Hochgelobten Mutter sey genennet worden.

Hugo de S. Victore, & B. Thomas Aquinas, vnd andere der Neuen Kirchen Väter mehr/ damit sie dgleichen vngereumbtheit Sachen vermeiden vnd stichen möchten/ haben geschrieben/ Joseph habe zwar nicht auß der Seligen Anna seinem Bruder Eleophae den Saamen erwecket/ sondern Eleophas habe nach dem Tode Joachim die Annam zum Weib genommen/ vnd auß ihr gezeuget Mariam Eleophae: Aber in einer solchen alten verwirren Sach soll man nit leichtlich vnd bald vermessentlich etwz schließen vnd annehmen/ wie sein lehret vnd vermahnet Aloisius Lipomanus, Episcopus Veronensis, dessen Wort seyndt/ wie folget:

Wann dir villicht nit allerdinge gefällt/ was Hugo de S. Victore fürbringt/ das als nemlich Eleophas nach dem Tode Joachim solt zum Weib genommen haben Annam die Mutter der hochgelobten Jungfrawen Maria/ vnd auß derselben erzeuget diese Mariam Jacobi/ vnd dessen andere Brüder. Wie dann dir auch nit gefallen kan/ das ein solche Herrliche H. Matron/ nachdem sie durch die Genad Gottes von dem Band ihrer Unfruchtbarkeit entlediget worden/ vnd solche Würdige Leibs Frucht/ nämlich die Königin der Engeln/ vnser Herrscherin/ auff die Welt geboren/ solte nach Absterben ihres Ehemanns Joachim einen vnd den andern gezeuget/ wieder vnd abermahls sich bestätter haben/ solt du sagen/ Eleophas/ den diese Maria die Mutter Jacobi gezeuget/ sey ein leiblicher Bruder gewesen

wesen des H. Josephs/wie Theophilact. anzeigt/ der auß seinem Eheweib/ wer auch dies selbige sey gewesen/nicht auß dieser Anna/ habe Mariam die Mutter Jacobi gezeuget/ die hernacher dem Alpho verlobt/vñ dieser Kind der Mutter worden ist.

Demnach dann die Allerheyligste Jungfraw Maria ein vertraute Gespons gewesen ist des Seligen Josephs/ so ist sie ja des Eleophsz Geschweyrs/ vñnd Er/ der Eleophas/ ihr Schwager/ vñnd ihres vertrauten Manns Bruder/ vñnd seine/ des Eleophsz Tochter Maria/ die Mutter Jacobi/ ist gewesen ein Nafin/ od ihres Ehemanns Bruder Kind/ welche nach Gewonheit der Schrift wol hat Maria der Hochheylige Mutter Gottes Schwester können genennet werden: wie Loth ein Bruder ist genennet worden des Abrahams/ (Gen. 13.) da er doch war Aran dessen Bruders Sohn. Wann du diß sagest/ wirstu in kein Beschweruß gerathen/ da aber auch diß dir mißfällt/ magstu ein and: vñnd bessere Ursach vñnd Weiß erforschen vñnd ergründen. Hæc Lipomanus in opere de Viris SS. epist. ante sermonem de Annunc. vide Laur. Surius.

Vñnd das ist nun/ welches wir im sechsten Capittel gedacht haben/ daß Maria Eleophsz mit nichten sey ein Tochter Anne: ja wann sie von ihrem Vater ist genennet worden Maria Eleophsz/ als sein Tochter/ so müßte folgen/ daß sie doch mit wärd mit rechtem Namen ein Schwester/ sondern ein Nafin der Allerheyligsten Jungfrawen vñ Mutter Gottes Mariæ.

Aber wir wollen nun andere Väter vñnd Naht fragen/ die werden vñs etwas besser lehren vñ vñnderweisen/wie Maria Eleophsz mag genennet werden ein Schwester der Mutter Jesu/welches sie doch nicht auß ihrem Verstande gedacht vñnd herfür bracht/ sondern auß der Meynung der sieben Altväter der Kirche probieren vñnd bestättigen. Wollen erstlich D. Corn. Ians. Episcop. Gandauens. (comment. in Euang. Concord. cap. 143. Hören/ was er von dieser Sachen rede/ dessen Wort seynd diese/ so nach einander folgen:

Daß der H. Euangelist Joannes spricht/ die Mutter des H. Erren sey mit andern Weibern bey dem Creus Jesu gestanden/ soll man nicht darfür halten/ daß solches zu wider vñnd entgegen sey dem jenigen/ so da andere Euangelisten sage/ die selbige Weiber seyen von fernem gestanden. (Matth. 27. Luc. 23.) Dann wie Augustinus will/ kan es verstanden werden/ sie seyen so fern vom Creus gestanden/ daß wol von ihnen könne gesagt werden/ sie seyen darbey gestanden/ dann sie waren gleich vor seinem Angesicht/ daß er sie sehen kont: vñ von fern/ von wege des Volcks/ welches noch näher vor ihnen bey dem Creus stand: oder sie

können wol erstlich nahe bey dem Creus seyn gestanden/ vñnd nachmahls von der Mäntze des Volcks darvon getruckt seyn worden.

Aber von dem jenigen Weib/ welches Joannes der Euangelist nennet ein Schwester der Mutter des H. Erren/ mit Namen Maria Eleophsz/ seynd viel vñ mancherley Meynüg.

Es ist aber ganz glaublich vñnd beweislich/ daß solche sey/welche die andere Euangelisten nennen Mariam Jacobi. Gleich wie am ersten darauß kan abgenommen werden/ dz gleich wie allhie Johannes sie setzt vñnd zusammen nimbt/ mit Maria Magdalena: also setzen die andere Euangelisten zusamen Mariam Jacobi/ mit der jenigen/ so bey dem Creus Jesu gestanden/vñ hernach mit den andern sey zum Grab gangen. Kan auch nicht erwiesen werden/ dz ohn die Maria Jacobi ein and: Maria sey bey dem Creus vñnd Grab Christi gewesen/ sintemal Mattheus baldt darauff sagt: Am Abend aber desselbigen Sabbaths kam Maria Magdalena/ vñnd die andere Maria: zeigt darmit gennugsam an/ vñnder denselben Weibern sey mit Maria Magdalena (on die Mutter Gottes/ von welcher die drey Euangelist schreiben) nur ein Maria gewesen/ welche er zuvor genant/ nemlich Maria Jacobi/ vñnd die selbige ist eben das Weib/ welche Maria Eleophsz genant wirdt. Vñnd diese ist nun genennet worden ein Schwester der Mutter Jesu/ wie auß Mattheo 13. vñnd Marco 6. zu sehen. Jacobus/ Joseph/ Judas vñnd Simon seynd ihre Söhne gewesen/ vñnd Brüder des H. Erren genennet worden/ wegen der Verwandtschaft/ also daß dannenhero abzunchmen ist/ Maria Jacobi sey eben diejenige/ welche Joannes Maria Eleophsz/ ein Schwester der Mutter des H. Erren nennet.

Demnach aber dieser Jacobus (Matt. 10. & aliis locis) genennet wirdt Jacobus Alphel/ darumb daß er Alphel Sohn/ folget darauff/ der Ehemann dieser Mariæ müße zwey Namen gehabt haben/ vñnd zu gleich geheissen Alpho vñnd Eleophas oder Elopas. Dahero der selbige Simon/ einer auß den zwölff Aposteln/ der Bruder Jacobi/ vñnd Sohn Mariæ Jacobi/ vom Eusebio (lib. 3. capit. 23. ex auctoritate Hegesippi) ein Sohn Eleophsz genant wirdt/ auff daß gewiß/ kundt vñnd offenbar/ Maria Jacobi sey die Maria Eleophsz/ wie dann solches der Heilige Hieronymus weitläuffig probiert (libro contra Heluidium).

Nun ist noch vñrtz zu suchen vñnd zu erforschen/ welcher Massen vñnd Gestalt diese Maria Jacobi ein Schwester sey der Mutter des Herrn. Vñnd ist bey etlichen die gemeine Opinion, Sag vñnd Meynung/ sie sey warhafftig vñ eygentlich gewesen ein Schwester des Herrn/ auß

auff einer Mutter mit jr geborn/nemblich auff der H. Anna/ aber von einem andern Vatter den sie Eleophan wollen genennet haben/das Maria Jacobi soll heißen Maria Eleopha/ weil sie dessen Tochter sey. Aber das dieser gemeine Sentenz falsch vñ on einen Grund sey/ ist auß ob angezeigter Beweysungen vermeldet vñ gnußsam angezeigt worden/ dann gleich wie auß einem Eheyl Maria Jacobi genennet wirt Maria Eleopha/ dieweil sie sein Tochter ist/ also kan sie auß dem andern Eheyl nit seyn ein Schwester d Mutter Gottes vñ Tochter Anna: Dann diß würde der allerheyligsten Matronen Anna zu schlechter geringer Ehr vñ Würdigkeit gereychen/ wann man ihre mehr Ehemänner als einen zuignen/ so ist es auch nicht gebräuchlich gewest/ daß ein Mutter ihre Kinder alle mit einem Namen solt nennen. Ist demnach viel beweislicher die Meynung der ältesten Vätter/ auff welche angezeigt wirdt/ Maria Eleopha sey darum ein Schwester der Mutter Gottes genennet worden/ dieweil Eleophas ist gewest ein Bruder Josephs des Vertrauten Ehemanns Mariæ. Dann solchs bestätiget nit allein Euthymius Zigabenus in Enang. der da gānglich nicht zweiffelt/ Maria die Mutter Gottes sey ein einzige Tochter gewest ihrer Mutter/ Sondern es beweist es auch Eusebius ex autoritate Hegesippi lib. 3. cap. 11. Von dem Simone Eleopha/ daß derselbe sey Geschwister Kind/ nach dem Fleisch/ mit dem Seligmacher gewest/ sintemal Eleophas ein Bruder gewest ist des Josephs/ wie Hegesip. bezeugt.

Et hæcenus D. Cornelius Ianfenius qui vsus est Eusebio per Wolffgangum Musculum trās lato, sed quæ apud hunc interpretem habebantur libro 3. cap. 32. nunc in translatione per Ioannem Christophorolum Episcopum Anglum habentur lib. 3. cap. 26.

Also hat Ianfenius Episcopus die Warheit viel besser troffen vñ angezeigt/ als Lipomanus. dieweil er saget vñ meldet/ Maria die hochheilige Jungfraw/ vñ vertraute Gespöß des Josephs/ sey ein Schwägerin des Eleo-

phæ/ vñnd Eleophas sey ein Schwager oder Manns Bruder der allerheyligsten Jungfrawen Mariæ/ vñnd dieses Eleopha Haußfraw sey gewest vñnd genennet worden Maria Eleopha/ wegen dieser Schwagerschafft ein Schwester der Mutter des Herren/ welche Meynung/ dieweil sie mit dem Zeugnuß der ältesten Vätter vñ Scribenten Hegesippi, Eusebii, vñ Euthymii bestätigt wirt/ wol zu behalten ist.

Bleibe demnach die aller bewerteste Meynung/ deren/ die da sagen/ die selige Mutter Anna hab nur einen Mann/ nemlich den Joachim zum Ehegemahl gehabt/ wie dann solches viel fürtreffliche hochgelehrte Männer verthädigen/ vñnd welchen Melchior Canus Canariæ Episcopus locum Theolog lib. 11. c. 5. saget: Maria Jacobi ist von Joanne Mariæ Eleopha genennet worden. Es ist aber Eleophas gewest ein Bruder Josephs (wie Eusebius in Ecclesiastica historia ex Hegesippo angezeigt.) Ob welcher Ursachen willen wirt sie ein Schwester der H. Jungfrawen Mariæ genennet/ dann gleich wie die Schwäger gemeinlich werden Brüder/ also werden auch die Bruders Weiber nach gemeiner Gewonheit Schwestern genannt. Vñnd weiter vñnd er sagt er abermals. Maria Jacobi ist auß ein sonderliche Weis ein Schwester der Mutter Gottes genant worden/ mit daß sie jr leibliche Schwester sey/ sondern daß sie nur also genant vñnd dafür gehalten ist worden. Petrus Canisius insignis Theologus Societatis Iesu in præclaro opere de incomparabili Virgine Maria lib. 1. cap. 4. ist auch auß dieser Meynung/ vñnd spricht/ daß die neuen Theologi/ so den Sachen mit mehrerm Ernst vñnd Fleiß nachgedacht/ solches auch beweiset vñnd bestätigt haben: Wie dann gleicher weis Cæsar Baronius diese Meynung der Warheit am ähnlichsten erkennt/ in apparatu Annalium Ecclesiasticorum.

Nun wollen wir fortschreiten vñnd weiter nachforschen/ was dann Maria Eleopha für ein Mutter/ vñnd ob diese nur ein oder mehr Männer gehabt habe.

Das XI. Capitel.

Von der Mutter Mariæ Eleopha/ vñnd ob diese mehr als ein mahl sey verheyra-

et worden?



ennach wir dann biß anhero haben angezeigt/ die Heyligste Matron Anna sey

nicht ein Mutter Mariæ Eleopha/ möchte nun jemand vielleicht fragen/ was muß dann Maria Eleopha immermehr für ein Mutter

d iij ter