



Commentariorvm, Ac Dispvationvm In Primam Partem Sancti Thomæ Tomvs ...

Complectens Quæstiones à XXVII. vsque ad LXIV. & à Quæstione CVI.
vsque ad CXIV.

Vázquez, Gabriel

Antverpiæ, 1620

Angelum esse posse simul in pluribus locis non adæquatis nonnulli
docuerunt. c. 2.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-81000](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-81000)

scilicet
Gabriel
Gregor.
Basilis.

I.

In pluribus
locis esse
possit.

Scilicet de
nisiatur.

Praefens controuersia non est de potentia absoluta Dei, ut enim bene notarunt *Scotus Gabriel, Gregorius, & Basilis*, cum idem corpus, saltem modo Sacramentali, in diuersis locis esse possit; idque fides nostra doceat: negari non debet. Angelum eodem modo à Deo collocari posse. Errauit itaque *Goffredus quodlibet. 12.* ut refert *Basilis*, cum asseruit, Angelum neque potentia Dei absolute esse posse in diuersis locis. Neque difficultas est de locis adaequatis: omnes enim faterentur, in illis propria virtute esse non posse. Primum quidem *Caietan. Scot. & Gabriel*, qui putant, posse Angelum esse in pluribus locis non adaequatis virtuti ipsius, tamen *Scotus, & Gabriel*, solum dicant, id esse probabile. Deinde ceteri, qui negant, Angelum esse posse in locis adaequatis, idem fateri tenentur: appello autem loca adaequata virtuti Angelorum, maxima inter ea, quae propria virtute possunt occupare: semel ergo vno sic occupato, non possunt in alio propria vi simul collocari. Ratione vero constat: cum enim Angelus sit in loco propria virtute efficienti, siue sit per operationem, siue alio modo: determinatum sibi postulat locum suae virtuti adaequatum, quomaiorem non poterit habere: ergo simul non poterit esse in alio loco cum tota eius virtus in priori insinatur: aut certe, si per substantiam suam proxime sit in loco, cum illa inuariata permaneat nequit esse ei ratio, ut in duobus esse possit, si ut neque eadem quantitas corporis, ut corpus in duobus locis sit, haec autem ratio procedit in opinione omnium, excepto *Durando*, qui dicitur, Angelum esse in loco determinato: nam cum *Durandus* eum ubique esse affirmet, consequenter etiam dicit, Angelum esse non posse in pluribus locis diuersis: quia omnia corpora, ut vnum locum, sibi vendicabit. Restat igitur difficultas, an possit Angelus esse in pluribus locis non adaequatis, hoc est minoribus, quam possit propria virtute occupare.

CAPVT II.

Angelum esse posse simul in pluribus locis non adaequatis, nonnulli docuerunt.

De locis non adaequatis non eodem modo sentiunt Scholastici: aliqui existimant, Angelum esse posse eodem tempore in pluribus locis non adaequatis, quae simul coniuncta non excedant latitudinem adaequati. *Caiet. in hoc articulo. Tertienf. 3. cont. gent. cap. 68. §. Ad euidentiam dubij.* Quibus consentire videtur *Marsil. in 2. q. 1. art. 2. post 7. con. las & Basilis in 2. d. 2. 4. art. 3. in corpore, & ad vlt.* tamen hic author de locis contiguis loquitur, de quibus alia ratio est, ut seq. cap. dicemus *Scot.* vero in 2. d. 2. q. 7. & *Gabr. q. 2. art. 3. dub. 3.* docent, nec pro vno, nec pro alia parte ratione efficaci posse aliquid probari: explicant autem sententiam suam hoc modo, ut loca diuersa non tantum sint contigua, sed etiam dissita, ita tamen, ut si contigua fierent, aut continua, vnum adaequatum locum non excederent. Addit *Caieta.* hoc tantum fieri posse intra certam latitudinem, cuius mensuram ignoramus, ne dicamus virtutem Angeli, aut ad operandum, aut constituendum se in loco,

in distantia quamlibet sine termino posse diffundi. Haec sententia nulla alia ratione potest probari, nisi quia non videtur naturali virtute Angelo vilo modo id repugnare. Quamuis enim repugnet, Angelum operari ubi non est, at esse & operari in diuersis locis intra certam mensuram, certe nihil absurdi habere videtur: quod enim Angelus, qui erat in vno corpore quatuor palmorum, relinquat in eo duos palmos spatij, & duos retineat incipiat, occupare alios duos in diuerso & distanti corpore, non videtur excedere virtutem, quae quatuor palmos poterat occupare: similiter, quod Angelus duo corpora assumat minora, qui possit vnum maius assumere, & in vtroque appareat, quid repugnat?

CAPVT III.

Verior sententia, Angelus nequit esse in pluribus locis, etiam non adaequatis, vilo modo.

Multo probabilior est opinio eorum, qui asserunt, Angelum non posse constitui in diuersis locis. Per diuersa autem loca intelligunt diuersa corpora non contigua, sed dissita: id autem docent, etiam si loca non sint adaequata, & sint intra latitudinem certam, quam totam possit Angelus sua praesentia replere. Huius sententiae meo iudicio fuerunt *Alexan. 2. p. q. 32. memb. 3. Bonau. in 2. Alexan. dist. 2. p. 2. ar. 2. q. 2. in corpore & ad argum. Aegid. 2. par. dist. art. 1. q. 2. Th. de Argentina in 1. d. 37. q. 1. art. 2. con. 2. Richard. artic. 2. q. 3. cum absolute pronuntiant, non posse Angelum esse in locis diuersis simul. Idem plane sentit S. Th. in hoc art. qui nunquam concedit vilo modo Angelum posse esse in pluribus locis simul, cum tamen id absolute negat, cum responderet ad argumentum in contrarium adducta. Asserit enim, dum Angelus operatur in pluribus partibus, non esse in omnibus, sed in ea, in qua primo applicat suam virtutem. Hoc eodem modo concedit, Angelum, qui subuertit Sodomam, non fuisse in pluribus partibus ciuitatis, sicut argumentum contendebat, sed in ea tantum per quam suam virtutem applicabat: quod sane necesse non erat, si posset esse in pluribus locis non adaequatis, posset autem esse in pluribus intra ciuitatem: siquidem tota illa operatio, & subuersio virtuti Angeli adaequate respondebat: quare intra illam plura loca non adaequata signati possent. In eadem sententia fuit *Gregor. Ariminensis in 2. Gregor. Ar. dist. 2. q. 3.* quamuis alibi oppositum docuerit, ut sequenti disp. referemus: aut enim ibi primum, Angelum posse constitui in pluribus locis, quae partialia appellat, nempe quae simul sunt aut continua, ut in eodem corpore; aut contigua, ut in diuersis corporibus contiguis: vtroque enim modo componere possunt vnum integrum locum. Deinde assentit, non posse esse in pluribus locis, quos totales vocat, cumque totales opponat partialibus, totales erunt, si corpora sint inuicem separata, nec continuatione, aut contactu coniuncta: atqui idem esse apud ipsum loca totalia, & nullo modo coniuncta, patet ex solutione cuiusdam argumenti, ubi non vult concedere demonem simul fuisse in serpente tentando Euam, & in ipsa Eva, cum tamen intra illud spatium recte possent duo loca non adaequata intra debitam latitudinem & figuram demoni assignari.*

Haec sententia probatur primum ex doctrina *Damas. 2. de fide, cap. 3. circa medium, & aliorum Patrum*