



**Commentariorvm, Ac Dispvationvm In Primam Partem
Sancti Thomæ Tomvs ...**

Complectens Quæstiones à XXVII. vsque ad LXIV. & à Quæstione CVI.
vsque ad CXIV.

Vázquez, Gabriel

Antverpiæ, 1620

Verior sententia est plures Angelos posse esse in eodem loco. cap. 4.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-81000](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-81000)

*Verior sententia est, plures Angelos posse esse
in eodem loco.*

10.
Scotus.
Gabriel.
Gregor.
Marfil.
Idaior.
Ocam.
Caietan.
Ferrariens.

Lucas 8.
Ric. de S.
Victore.

EGo sane existimo, plures Angelos simul in eodem loco esse posse. Ita absolute docent Scotus in 2. distin. 2. quest. 8. Gabr. q. 2. art. 3. dubio 3. Gregor. quest. 3. Marfil. in 2. quest. 2. artic. 2. concl. 8. Maior. quest. 10. Ocam quodlibet 1. quest. 4. & quidem si de loco non adequato sermo sit, nobiscum conueniunt Caietanus & Ferrariensis, quatenus affirmant, id non repugnare virtuti Angeli, sed aut superuacaneum id esse, aut rarum. Ego tamen non cum illis, & aliis non allegatis, id non repugnare; sed neque superuacaneum, neque rarum esse. Hanc autem sententiam mihi non suadeo solum, quia nullam videam ex illa sequi contradictionem; id enim mihi non sufficeret, ut eam sine dubio alleuerarem; sed quia etiam in Scriptura id plane continetur. Lucæ illo 8. ex quo loco Ricardus de S. Victore 4. lib. de Trinitate cap. 25. colligit, Angelos non esse corporeos, quia simul in eodem loco esse possunt: videmus etiam frequenter in arreptitiis plures demones esse: ergo satis est, ut alteramus, plures in eodem loco esse posse. Rationes autem allatæ in primo capite de loco non adequato, nihil probant, ut capite secundo vidimus. Ratio etiam sancti Thomæ, quæ eodem spectare videtur, efficax non est: cum enim constituat Angelum in loco per operationem transeuntem, vel per applicationem virtutis ad operandum, arguit in hunc modum, vnius effectus vna tantum causa esse potest, ut pater in omni genere causæ: (loquitur autem de proxima causâ) cum ergo applicatio virtutis constituat Angelum in loco, quæ non potest esse nisi ab vno, sit, ut in vno loco vnus Angelus dumtaxat esse possit: nam sit interdum accidit, eundem effectum esse à pluribus causis, ut in trahētibz nauim apparet, id solum contingit ex imperfectione mouentium, quorum virtus mutuo iuuari potest: quasi dicat, id Angelis nequaquam conuenire, quia perfecti motores sunt. Verum hæc ratio non obstat, quominus etiam si Angelus sit per operationem transeuntem in loco, plures in eodem simul, saltem non adequato, locati queant. Primum quidem, quia perfectioni Angeli non repugnat, ab alio Angelo ad aliquem effectum iuuari: & hac ratione videmus, in eodem humano corpore plures demones aliquando esse, ut magis torqueant. Tum etiam, potest vnus Angelus mouere corpus motu recto, alij autem circulari: non autem repugnat in eodem corpore esse ratione diuersarum operationum. Dico autem diuersas operationes, non quia, ut putat Caietanus, alter Angelus possit moueri secundum locum, alter illuminare: nullam enim qualitatem Angelus imprimere potest: sed quia diuersis modis secundum locum diuersi Angeli idem corpus mouere possunt. Ad hæc, multo facilius probatur, duos Angelos posse esse in eodem loco, ex modo, quo diximus, Angelum in loco constitui: cum enim sit per modum quendam additum substantiæ suæ, ratione cuius corpori proxime vultur secundum præsentiam substantiæ suæ, nihil obstat, quo minus duo in eodem corpore esse possint. Sicut enim simul est Angelus cum anima in

eodem corpore, nec se inuicem impediunt: simul etiam vnus Angelus cum alio esse poterit. Quod enim dicebat Aegidius, animam & demone[m] posse in eodẽ corpore existere, quia diuerso modo in eo sunt, friuolum esse, iam ostendit 2. capite, ideo namque anima præsentia sua non impedit Angeli præsentiam, non quia ipsa informet corpus, non autem Angelus, sed quia sua substantia, quod sit spiritualis non replet, neque occupat locum, sicut quantitas, & ita sinit alium spiritum esse simul, sed hoc idem habet vnus Angelus respectu alterius, ergo bene potest cum illo in eodem corpore esse. Hactenus absolute solum probauit, duos Angelos in eodem corpore & loco existere posse, nihil de adequato loco definiens, de hoc autem dico, posse quidem esse in eodem loco vnicuique adequato, nisi obstat inæqualitas virtutis ex parte ipsorum. hoc est, aliunde minime repugnat, siue dicamus per operationem, siue dicamus esse per modum illius substantiæ. Quod si omnes sunt inæquales virtute ad operandum, & constitutendum se in loco, hactenus duo esse non poterunt in eodem loco vnicuique adequato, ut satis manifestum est.

QVÆSTIO LIII.

De motu locali Angelorum.

Consequenter considerandum est de motu locali Angelorum. Et circa hoc queruntur tria.

ARTICVLVS I.

Utrum Angelus possit moueri localiter.

AD primum sic proceditur. Videtur, quod Angelus non possit moueri localiter. Ut enim probat Philosophus in 6. Phys. nullum impartibile mouetur: quia dum aliquid est in termino à quo non mouetur nec etiam dum est in termino ad quem, sed tunc mutatum est. Vnde relinquitur, quod omne quod mouetur, dum mouetur partim est in termino à quo, & partim in termino ad quem. Sed angelus est impartibilis. Ergo angelus non potest moueri localiter.

2. Præterea. Motus est actus imperfectus ut dicitur in 3. Phys. sed angelus beatus non est imperfectus. Ergo Angelus beatus non mouetur localiter.

3. Præterea. Motus non est nisi propter indigentiam. Sed sanctorum angelorum nulla est indigentia. Ergo sancti angeli localiter non mouentur.

Sed contra, eiusdem rationis est angelum beatum moueri, & animam beatam moueri. Sed necesse est dicere animam beatam localiter moueri: cum sit articulus fidei, quod Christus secundum animam descendit ad inferos. Ergo angelus beatus mouetur localiter.

Respon-