



Commentariorvm, Ac Dispvationvm In Primam Partem Sancti Thomæ Tomvs ...

Complectens Quæstiones à XXVII. vsque ad LXIV. & à Quæstione CVI.
vsque ad CXIV.

Vázquez, Gabriel

Antverpiæ, 1620

Hæc contingentia non posse ab Angelis certo cognosci non pauci
docuerunt. c. 1.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-81000](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-81000)

Hæc contingentia non posse ab Angelis certe cognosci, non pauci docuerunt.

*Quæ dicam
de futura
contingentia
in præ-
sens quæst.*

VT quæstionem propositam melius examinemus, præmittendum est quæ nam dicantur futura contingentia ex causis naturalibus. Pro quo recolere debemus id quod supra disp. 64. c. 1. diximus, nempe posse aliquem effectum contingenter euenire nulla intercedente applicatione aut cooperatione liberi arbitrij, ex solo concursu naturalium causarum; de his effectibus ad quos liberum arbitrium concurrir vel tanquam causa, vel tanquam applicans causas, seq. disp. differendum est: eadem enim videtur utriusque ratio. Ex causis vero solum naturalibus effectus dicitur contingenter accidere, quoties concursus plurium causarum non est per se, sed per accidens, & ex illo nascitur effectus veluti si aliquis laborabat morbo ex causa aliqua intrinseca, quæ non erat sufficiens causa mortis, postea vero mutatione aliqua æris vel contumeliationis morbus vires sumat, & mors eueniat, dicitur mors illa contingens: quia ex concursu naturali omnino per accidens ortum habuit. Effectus autem hoc modo contingentes, aliquando eueniunt frequenter interdum etiam raro, nonnunquam vero æque ad utramque partem. De his igitur omnibus effectibus, seculum quavis cooperatione arbitrij, præsens controuersia intelligitur, an tales ab angelo certo cognoscantur: in qua etiam non omnes eodem modo sentiunt.

Nonnulli quidem existimant, hoc effectus antequam sint, ab angelo certo cognosci non posse, sicut nec effectus contingentes liberi arbitrij, si tamen frequenter eueniant, posse quidem coniectura aliqua præsciri, sicut contingit circa opera liberi arbitrij, quæ frequenter euenire solent. Hanc sententiam refert, & defendit ut probabilem Ricardus in 2. disp. 7. ar. 2. q. 2. imo & S. Thom. eam videtur amplecti in hoc articulo: loquitur enim de omnibus effectibus contingentibus, inter quos numerat ægritudinem, nisi quis ipsum probabiliter interpretetur, ut illud exemplum, solum ad iuxerit ad ostendendum, eosdem modo ab angelis cognosci futura contingentia ex libero arbitrio, sicut à medico cognoscitur euentus ægritudinis. Eadem etiam opinionem videtur tradidisse idem S. Doctor. 3. cont. gent. c. 16. 4. §. Fuit autem, & Ferrar. ibi. §. Possunt etiam, ubi solum docet, posse ab angelis multo melius, quam ab hominibus, hæc futura cognosci. An vero certo ab angelis cognoscantur, non definiunt. Ex hoc tamen non satis colligitur, hos Doctores in ea fuisse sententia, quam retulimus: illam tamen aperte docent Bonau. in 2. disp. 7. part. 2. art. 1. q. 2. Aegid. eadem distincti. quæst. 2. artic. 1. & tractatu de cognitione Angelorum q. 10. Hermannus dist. illa 7. ar. 2. qui in hunc sensum S. Thom. interpretatur. Denique Dionys. Carth. ead. dist. 4. §. Porro Ricardus. Quinimo adeo eam veram existimat, ut oppositæ notam erroris inurat. In sententia itaque horum Doctorum, euentus naturales provenientes ex corporibus celestibus, qui nullo modo impediri possunt, certo ab angelis cognoscuntur, alij vero procedentes ex causis inferioribus, quæ ab alijs per accidens impediri possunt, sola coniectura sciuntur. Hæc opinio probatur primum,

qui etiam si huiusmodi effectus sint à causis naturalibus ad vnam partem ex seipsis in operando determinatis, tamen per accidens contingenter eueniunt, ita ut incerta, sint: ea vero quæ ex seipsis incerta & contingentia sunt, ab intellectu creato certo cognosci nequeunt; ergo nec huiusmodi euentus ab Angelis certo sciri possunt. Deinde, quia opposita sententia videtur data ab Schola Parisiensi; in quodam enim articulo, quem referunt Ricardus & Dionysius, dicitur, quod dixerit, nihil esse à casu, nihil à fortuna, sed omnia necessitate euenire; nam si à casu & fortuna aliquid eueniunt, qui fieri potest ut ab Angelo certo cognoscantur?

Euentus contingentes non pendentes vilo modo ex arbitrio, certo ab Angelo cognosci, variis sententia est.

Mhi vero multo probabilior opinio semper visa est, quæ asserit, non solum motus orbium celestium, & occurus aliorum, verum etiam omnes euentus naturales, qui in materia inferiori sunt siue à celis siue ab alijs causis inferioribus naturalibus, ubi nullo modo a bitum intercedit, ita certo ab Angelis cognosci, sicut Ecclesiis Solis & Lunæ scitur à Mathematicis: illud quod dixi de effectibus, eodem modo assertum est de impedimentis eorum. Itaque Angelus non modo cognoscit futura, ægritudinem, pestem, vel aliquid huiusmodi, ex causis naturalibus &c. Verum etiam, an talis effectus alia causa naturali potentiori impediatur. Dixi autem, dum tamen liberum arbitrium non intercedat: Nam si aliqua causa applicanda sit ex libero arbitrio, ut potio, vel aliquid pharmacum, certo sciri non potest euentus ægritudinis. Hanc sententiam tradiderunt Albertus in 2. parte, quæst. 26. memb. 4. Durand. in 2. dist. 7. quæst. 2. num. 3. & distincti. 3. quæst. 8. num. 9. Albertus in 2. dist. 7. artic. 5. Et probabilem putat Ricardus loci allegato. Cæterum Thom. de argum. in 1. dist. 7. quæst. 1. art. 3. cum dicat futura, quæ non habent causam immutabilem & necessariam, non posse certo ab Angelo cognosci, non satis se explicat, quia non constat, utrum loquatur de causâ immutabili intrinseca, an ab extrinseco etiam, quales sunt multæ causæ naturales, quæ cum necessario operentur, extrinsecus possunt impediri. Eodem modo Marsilius in 2. quæst. 7. artic. 2. parte articuli post septimam conclusionem solum in genere docet, futura contingentia non posse ab Angelo cognosci.

Vnica vero ratione, meo iudicio, efficax hæc nostra sententia confirmari potest, quæ talis est: Angelus certo cognoscit futuros motus, & occurus aliorum & orbium celestium, nisi à Deo impediuntur, hoc est, Angelus nouit euidenter quomodo orbis celestes, & alia ex se ipsis, & concursu suo naturali mouerentur in futurum, & ubi occurrerent, nisi Dei voluntate libere impediuntur: Ergo ceteri effectus naturales ex causis naturalibus inferioribus futuri, eodem modo certo, & euidenter ab Angelo cognoscuntur: quia causæ inferiores non minus naturaliter & necessario ad suos effectus inclinant, & determinate sunt, quam orbis celestes & alia ad suos motus, & varios aspectus, a quæ concursus: nisi quod libes celestes, cum non habeant causam aliquam creaturam

Ferrar.

*Bonauent.
Aegid.
Dionys.
Dionys. Carth.*