



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

81. An Confessarius statim post confessionem ducens ad cellam puerum,
vt Chirographum confessionis tradat, & illum sollicitet, sit denunciandus?
Et quid, si Confessarius fæminæ sibi confessæ ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76372)

Ex Edicto DD. Inquisit. &c. Ref. LXXX. &c. 411

ut testatur Hieronymus Rodriguez in compend. quest. Regul. resol. 131. num. 3. & Antonius Sousa opusc. de Confess. sollicit. tract. 1. cap. 12. num. 1. 2. & merito quidem, quia respectu confessionis sacramenti est eadem utrobique irreverentia & injuria. Adde quod, ut notat glossa in cap. 1. de tempor. ordin. in 6. verb. Italiae, quam celebrat Panormitanus in cap. nihil. de elect. & Baldus in l. si quis furto. C. de furtis. & in l. illud C. de sacros. Eccl. tunc non efficitur extensio & ampliatio casus ad casum in poenalis, sed declaratio solum, cum utrobique per omnia sit eadem ratio, ut fit in cap. postquam. de elect. & in l. quadam. §. nummularios. ff. de edendo. Sed extensio tunc efficitur, quando casus non est omnino similis. Verum in nostro casu non solum eadem omnino, sed etiam major ratio est de solitante masculino, quam feminam: ergo merito Doctores antea asserunt hunc casum fuisse inclusum in Bullis, quod postea Paulus V. ut diximus, aperte ad tollendas Doctorum opiniones declaravit, & novissime fecit Greg. XV.

2. Notandum est tamen hic obiter, non bene Novarium in summa Bullar. tit. de sollicit. in confess. citare meam resol. 12. de denunciationibus, & resol. 26. de legib. nam in dictis locis, ut legenti patebit, ego assero in terminis Bullae Greg. XV. sollicitantes masculos esse denunciandos; solum ibi dico in terminis aliarum Bullarum, opinionem negativam fuisse probabilem, cum Doctoribus quos ibi citavi, quam sententiam nunc, ut dictum est, neque etiam teneo, non bene igitur Novarius me adduxit.

RESOL. LXXX.

An Confessarius, qui sollicitavit puerum ante Constitutionem Gregor. XV. vel feminam extra confessionem in Confessionario, aut in loco quocunque, ubi confessiones sacramentales audiuntur, &c. sit denunciandus? Ex p. 1. tract. 4. Ref. 25.

Hac quaestio difficilis est: quia quaerit, an dicta Constitutio ad facta praeterita extendi possit? Affirmativam sententiam, loquens de Bulla Pauli V. docuit Roderic. Acugna tract. de Confess. sollicit. q. 3. n. 10. & ut respondisse Suar. & Delmadam, viros doctissimos, testatur: & in terminis Bullae Greg. XV. idem docet Sanctarellus tract. de haeresi. cap. 44. n. 11. & Bonacina in var. tract. de haeresi. disp. 6. punct. 3. n. 7.

2. Sed negativam sententiam docuit doctus Portell. addit. ad dubia regular. verb. sollicitare feminas, n. 7. loquens etiam in terminis dictae Bullae Pauli V. & Fagundez ubi infra cum Christophoro Angulano, viro doctissimo, tract. de legib. lib. 5. contr. 1. n. 13. & seq. Vide etiam Mirandum in Man. tral. tom. 2. q. 25. art. 20. Et ratio est: quia nulla lex civilis, & Ecclesiastica extenditur ad puniendi delicta facta de praeterito; sed ad faciendi de futuro: nisi forte lex ipsa claris verbis exprimat, se etiam punire praeterita, ut fecit Sixtus V. cum illegitimis, & receptione Religiosorum; & Concilium Tridentinum cum ordinatis in minoribus. Et hoc habetur expresse in cap. cognoscetes. de conf. ibi, in illis verbis: [Quoties quid novum statuitur; ita solet futuris formam imponere, ut dispendiis praeterita non commendet.] Idem expressius habetur eod. tit. cap. ult. ubi Gregorius IX. explicans quandam Constitutionem a se paulo ante editam, sic asserit: [Declaramus, non ad praeterita, sed ad futura tantum extendi, cum leges, & Constitutiones futuris certum sit dare formam negotiis, non ad praeterita facta trahi, nisi nominatim in eis de praeteritis caveatur.] Ita ibi, quo nihil clarius dici potest.

3. His ita suppositis, respondeo ad quaestum, quod stando in illa opinione, nempe, Bullas Clem. VIII. & Tom. V.

Pauli V. contra Confessarios sollicitantes feminas, non includere Confessarios sollicitantes viros, & quod in poenas dictarum incidebant tantum Confessarii, qui in Sacramento confessionis, vel ad plerumque, qui paulo ante, vel post sollicitabant poenitentem; non autem illi, qui extra occasionem confessionis in loco confessionarii, ut in loco quocunque, ubi confessiones sacramentales audiuntur, seu ad confessionem audiendam electo, simulantes ibi confessiones audire: his, inquam, ita stantibus, assero probabiliter, non esse modo supra dictos Confessarios denunciandos, si talia crimina effecerint ante promulgationem Edicti, & Bullae Gregor. XV. ubi determinat esse supradictos denunciandos: quia, ut supra diximus, dicta Constitutio non extenditur ad priora, quod satis probatum est, & docet Sylvest. verb. lex, q. 23. Malderius in par. 2. q. 96. art. 3. dub. 4. & alij. Unde puto, denunciations facienda ex vigore Constitutionis Greg. XV. adversus Confessarios sollicitantes, faciendas esse à die 10. Martij, 1624. tunc enim Panorm. dicta Bulla ab Illustrissimis Inquisitoribus fuit promulgata. Unde à tempore antecedente non tenetur quis denunciare. Et ita de Bulla Clementis VIII. in hac materia docuit, ex Societate Ies. V. Fagundez tract. 2. lib. 4. cap. 3. num. 31. & de Bulla Pauli V. etiam, ut supra, diximus, docet Portell. in addit. ad dubia regul. verb. sollicitare feminas, n. 7.

RESOL. LXXXI.

An Confessarius statim post confessionem ducens ad cellam puerum, ut Chirographum confessionis tradat, & illum sollicitet, si denunciandus?

Et quid, si Confessarius femina sibi confessa poenitentiam imponat, ut ab ipso Confessario nuda verberetur, vel si Confessarius suadet femina, ut ipsi eo in loco vendenda ostendat, &c.

Et notatur, quod actus immediatus ad confessionem comprehendit debet in obligatione ad denunciandum Confessarium, quamvis confessio non sequatur, &c. Ex p. 4. tract. 5. Ref. 11.

Affirmativè respondet Sousa in aphor. Inquisit. lib. 1. cap. 34. n. 39. ita asserens: Si Confessarius sollicitet puerum à se confessum & absolutum, dum cum statim post confessionem in domum, seu cubiculum suum ducit, ut confessionis chirographum tradat, est denunciandus, quia iste casus ratione dependentiae includit confessionem; sicut si Confessarius sibi confessa poenitentiam imponat, ut ab ipso Confessario nuda verberetur, & cum ad hoc pervenisset, manu propria; aut scutica vapulat ab ipso, vel si Confessarius suadet feminae ut ipsi eo loco vendenda ostendat, quae ipsi in eadem confessione morbo affecta habere dixit. Hac ille, qui etiam n. 31. optime notat, quod actus immediatus ad confessionem conferri debet, si Confessarius sciens mulierem velle confiteri illam sollicitet, quamvis confessio non sequatur, vel quia ipsa noluit confiteri, vel quia Confessarius noluit eam audire, & hoc etiam antea docuerat Acugna q. 14. n. 8. & novissime Castrus Palaus tract. 4. disp. 9. punct. 7. ref. 44. & 45. m. 3. quod tamen intelligendum putat cum Sancto disp. 11. n. 49. quando femina vellet statim confiteri, ut infra videbitur.

RESOL. LXXXII.

An Confessarius dans poenitentiam feminae, ut nuda de se verberaretur, ut postea accidit, sit Inquisitoribus denunciandus?

Et quid videlicet, quando Confessarius suadet feminae sibi

M m 2 astu