



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, 1680

38. An alter Inquisitor sine altero possit procedere ad capturam reorum,
vel purgationem inducendam, aut ad publicationem testimoniorum, vel ad
copiam actorum reo dandam; Ex p. 4. ttact. 8. resolut. ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76372](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76372)

domini. Vnde eorum assensus neque de jure, neque de urbanitate requirendus est, sed solum in auxilium, ad quod præstandum, tenentur sub poena excommunicationis. Et idem dicendum est quoad dominos spirituales, saltem in Hispanica Inquisitione, quales sunt Episcopi & Inquisitores, quia iudex potest citare per proprium Nuncium, quando loca sunt sub eodem Præsidente: sed omnes Episcopi & Inquisitores sunt iudices delegati Pontificis, quia ratione ejusdem, & non alterius imperio subsunt: ergo, &c. Verum attempta practica Inquisitores Inquisitoribus & Episcopis in casibus occurrentibus litteras requisitorias mittere solent. Et hæc omnia docet Scaccia de iudic. lib. 1. cap. 2. §. num. 4. & 5. & ante illum Simanca in cathol. Instit. tit. 2. num. 13. & 14. Possunt igitur Inquisitores non solum verbaliter, sed etiam realiter citare, & mandare ut ad se transmittantur libri, & alia similia necessaria ad causam.

RESOL. XXXVII.

An si plures Inquisitores in una Provincia eligantur, possint independentes quilibet ab altero procedere? Et quid, si uni sit causa à Sede Apostolica delegata & deputata? Ex p. 4. tr. 8. Ref. 66.

§. 1. **A**ffirmativè respondet Michaël Zanardus in direct. Theolog. part. 2. cap. 6. quest. 12. Sigifmundus Scaccia de iudiciis lib. 1. cap. 67. num. 9. Io. Rojas singul. 27. à num. 3. Simanca de cathol. instit. tit. 34. num. 26. Eymericus in direct. Inquis. part. 3. quest. 46. & ibi Pegna comment. 95. Decian. in tract. crimin. lib. 5. cap. 12. n. 7. Molina de iustit. tom. 5. tract. 5. disp. 28. n. 9. & habetur in cap. ne aliqui, de heret. in 6. Dico igitur quod si in una provincia deputati fuerint plures Inquisitores, possunt ex speciali favore fidei omnes simul, vel singuli separatim prout eis magis expedire videbitur, contra hæreticos, vel de hæresi suspectos procedere, dummodo causa non sit uni à Sede Apostolica deputata: nam tunc per hanc specialem delegationem alij Inquisitores non possunt in illa causa se intromittere, sed debent ad eum transmittere depositiones quas forte contra delinquentem habent & examina testium, & indicia. Ita Doctores citati, & præsertim Zanardus, qui etiam addit, quod si unus Inquisitor seorsum procedat, si indiget auxilio alterius ad examinandum aliquem testem, vel ad faciendam aliquam perquisitionem in causa, tunc debet is per litteras suas hoc ei committere, & ipse ratione officij tenetur illud facere, & examen ad illum transmittere.

Sup. hoc in Ref. seq.

2. Verum omnia supradicta non procedunt in Hispania, ubi, ut observat Rojas singul. 27. n. 6. Inquisitores non possunt quando sunt præfentes, unus sine altero procedere ad capturam delinquentium, neque ad purgationem indicendam, neque ad publicationem testium, & à fortiori ad fulminandam sententiam & hoc stante Instructione Toletana, quam citat Rojas, unde in alia Instruct. hec in Sevilla 17. Junij anno 1500. num. 1. sic habetur. [Los Inquisidores de cada una Inquisicion salgan, y vayan à todos los lugares y villas de sus Diocesis donde nunca fueron personalmente, y en cada una de dichas villas, y lugares hagan, y reciban los testigos, y para que esto pueda mejor hazer, y mas brevemente se expida, se aparten los Inquisidores, y vaya cada uno por su parte con un Notario del secreto para recebir la dicha perquisita general se tornen à juntar en la dicha ciudad, o lugar donde tuviere su asiento, porque alli vista por ambos la testificacion que cada uno ha tomado puedan mandar prender a los que se hallaren culpados, y te-

stificados suficientemente para se poder prender segun se contiene en el Capitulo de las Instruciones hechas en Toledo.] Sic ibi.

3. Sed magis clarè hoc habetur. [En una carta de los Inquisidores Generales hecha en Granada à 4. de Septiembre anno 1499. à los Inquisidores de Barcelona,] ubi numero 1. ita determinatum est. [En cada Inquisicion aya dos Inquisidores, un Jurista, y un Theologo, o dos Juristas los quales juntamente, y no el uno sin el otro procedan à captura y tormento con purgacion canonica, y sentencia definitiva, porque son cosas graves, en todas las otras pueden proceder el uno sin el otro, por mas breve expedicion de las cosas por la necesidad que se ocurre de se apartar el uno del otro para yr y andar por los lugares de los obispados a entender en las cosas del S. Oficio.] & ita de hac praxi sanctæ Inquisitionis Hispaniæ testatur etiam novissimè Ferdinandus de Castro in oper. mor. tom. 1. tr. 4. disp. punct. 12. §. 2. n. 14.

RESOL. XXXVIII.

An alter Inquisitor sine altero possit procedere ad capturam reorum, vel purgationem inducendam; aut ad publicationem testimoniorum, vel ad copiam actorum recedendam? Ex p. 4. tr. 8. Ref. 90.

§. 1. **R**espondeo negativè, & in Instruct. Toletana anno 1562. num. 3. sic statuitur. [Los Inquisidores vista la informacion juntamente y no el otro si estuviere en ambas presentes, acuerden la prision y purgacion seria mas justificada se comunicasse con los consultores de aquella Inquisicion si buenamente se pudiera hazer, y pareciere à los Inquisidores conveniente y necessario.] Sic ibi.

2. Vnde ad ornatum supradictæ Instructionis vide Simancam in cathol. instit. tit. 34. num. 37. ubi ita asserit: Neque potest alter Inquisitor sine altero procedere ad capturam reorum, neque ad purgationem inducendam, neque ad publicationem testimoniorum, neque ad copiam actorum reo dandam. Alia vero leviora ab altero tantum Inquisitore peragi possunt. Hoc tamen servandum est cum ambo Inquisitores præfentes sunt, nam altero absente, alter solus ea omnia facere potest, convocatis peritis, ubi opus fuerit. Hæc Simanca.

RESOL. XXXIX.

Quando, & quomodo Inquisitores debeant procedere ad carcerationem reorum? Et an unus testimonium omni exceptione majori sufficiat ad carcerandum reum? Et quid est faciendum, si accusatus esset Nobilis ac bonæ opinionis, & famæ? Et an etiam in causa hæresis Sacerdos non sit carcerandus ex unius testis delatione? Ex part. 4. tractatu 8. Refol. 11.

§. 1. **A**d hoc quæsumus ita respondet Dicit. Cautera in 99. crimin. cap. 1. de probat. per testes, quest. 1. num. 60. ubi sic ait: In crimine hæresis nunquam proceditur ad capturam, nisi sint sufficientia indicia ad torturam, & sic servatur in Inquisitionibus Hispaniæ. Ita ille, quod etiam servari in Inquisitionibus Italiæ testatur M. Antonius Genuen. in praxi Archiep. c. 68. n. 1. ubi sic asserit: Cum carceratio in causis sanctæ fidei irroget sæpe facti infamiam, nunquam Curia procedit ad capturam, nisi saltem ad sint indicia