



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe  
au XVIe siècle**

**Viollet-le-Duc, Eugène-Emmanuel**

**Paris, 1861**

Four

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-80714](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-80714)

propos de la bastide de Sauveterre, M. Leo Drouyn, dans l'excellent ouvrage qu'il publie sur la *Guienne militaire*, donne le texte des privilèges accordés à cette commune, en 1283, par Édouard I<sup>er</sup>. Dans ce texte latin <sup>1</sup>, nous lisons l'article suivant relatif aux enceintes et fossés :

« Item nous voulons que soldats et maîtres, bourgeois ou habitants de  
« ladite ville, soient exempts de tous les travaux communaux (*commu-*  
« *nibus*), excepté ceux des ponts, des puits, des routes et *clôtures* de la  
« ville, travaux auxquels les voisins du lieu sont tenus, sans aucun doute  
« de coopérer. Pour nous, nous sommes tenus de faire la première  
« *clôture* de la ville, et lesdits soldats et maîtres doivent veiller de jour et  
« de nuit pendant l'exécution du travail; les autres voisins sont, à leur  
« tour, responsables des maléfices qui se commettront de jour et de  
« nuit.... » Ainsi les clôtures, c'est-à-dire les fossés et remparts, étaient  
faits par le seigneur, sous la surveillance de la commune, autour de ces  
bastides ou bourgs fondés par privilège spécial du suzerain. Les seigneurs  
féodaux réclamaient contre l'établissement de ces petites communes, les  
évêques excommuniaient et les fondateurs et les habitants; mais ces  
réclamations et excommunications n'empêchaient pas les villes de  
s'élever.

Les murailles d'Avignon, commencées en 1349 et terminées en 1374, étaient entourées de fossés de vingt mètres de largeur environ sur une profondeur moyenne de quatre mètres au-dessous de la crête de la contrescarpe. Cette contrescarpe n'était pas entièrement revêtue; mais, pour éviter les affouillements causés par les inondations du Rhône, on avait dallé le fond du fossé en larges pierres de taille <sup>2</sup>. Le Rhône, la Sorgue et un bras de la Durance remplissaient en temps ordinaire une grande partie de ces fossés.

**FOUR, s. m. Four à pain.** Dans les villes de France, le suzerain permettait l'établissement des fours à pain; c'était un privilège pour les seigneurs laïques, séculiers, ou pour les abbayes, qui en tiraient un profit. Ces fours banals, chauffés par les possesseurs du privilège, étaient établis dans des logis où chacun pouvait apporter son pain et le faire cuire en payant une redevance. Quelquefois ces fours banals, établis aux

là, et en soudant ces fragments à l'aide de commentaires. M. Champollion croit, de la meilleure foi du monde, qu'en fait de monuments, la France ne possède que des archives et des bibliothèques; il ne comprend pas que l'on puisse distinguer une construction du XII<sup>e</sup> siècle d'un édifice du XIV<sup>e</sup>, sans le secours des actes de fondation. Il n'admet point les classifications par écoles, et nous demande des preuves. C'est à peu près comme si on demandait à des Anglais de prouver qu'ils s'entendent lorsqu'ils parlent entre eux. Apprenez l'anglais, et vous aurez la preuve.

<sup>1</sup> Publié par la commission des monuments historiques de la Gironde; 1847.

<sup>2</sup> Le dallage se trouve à trois mètres au-dessous du sol, lorsque les propriétaires actuels des terrains pris sur les fossés y font creuser des puits.

frais d'un seigneur féodal, étaient affranchis de tous droits par le suzerain. Certaines villes obtenaient le privilège de bâtir autant de fours qu'il plaisait aux bourgeois d'en construire. Dans les tours des villes fortifiées, on établissait souvent des fours, afin de permettre à la garnison, en cas de blocus, de faire cuire son pain sans recourir aux habitants ou aux fours banals. La plupart des donjons possèdent leur four (voy. ARCHITECTURE MILITAIRE, CHATEAU, DONJON, PORTE, TOUR).

Les fours à chaux ne pouvaient, non plus que les fours à pain, être établis sans la permission du seigneur.

**FOURCHES PATIBULAIRES.** « Les hautes justices locales, dit M. A. Cham-  
« pollion-Figeac <sup>1</sup>, pouvaient élever autant de fourches qu'elles désiraient  
« en établir. Les ordonnances du roi Jean, de 1345 et de 1356, paraissent  
« suffisamment l'indiquer. Mais le sage monarque Charles V y ajouta un  
« privilège nouveau pour certaines localités, celui d'avoir des fourches  
« patibulaires à deux piliers. L'abbaye de Cluny obtint cette permission  
« toute de faveur en 1360, au mois de septembre <sup>2</sup>. N'omettons pas un  
« dernier fait, qui prouvera qu'il n'était pas permis d'orner ces atroces  
« instruments de supplice d'autres signes que ceux que le roi voulait  
« qu'on y placât. Le comte de Rhodéz ayant mis ses armes au haut d'une  
« potence établie sur la place des Carmes de cette ville, le sénéchal de  
« Rouergue fut immédiatement informé que le roi s'opposait formelle-  
« ment à ce qu'elles y fussent placées, et que le comte serait traduit  
« devant la haute justice du monarque. Il est vrai que l'apposition du  
« comte de Rhodéz représentait, dans ce cas, une prise de possession de  
« la justice et de la place ; mais c'était bien mal, pour un seigneur du  
« Rouergue, de choisir cette occasion de faire parade du blason de ses  
« armes, » C'était un privilège ; le mal était d'en user s'il n'en avait pas  
le droit.

A ce propos, et pour prouver jusqu'à quel point le roi était jaloux de ses droits de juridiction, pendant le séjour des papes à Avignon, un insigne malfaiteur, poursuivi par les officiers de la justice pontificale, traversa, devant la ville, un bras du Rhône et se réfugia dans l'île dite du Mouton. Les gens du pape y abordèrent en même temps que le criminel, s'emparèrent de sa personne et le pendirent sur place à une potence dressée par leur ordre. Le cadavre du supplicié fut inhumé après le délai voulu. Ces faits ne furent rapportés que longtemps après aux officiers du roi de France, qui accusèrent les gens du pape d'avoir empiété sur les droits seigneuriaux du roi ; les officiers du pape alléguèrent, pour leur défense, qu'ils n'avaient pas l'intention d'usurper la juridiction royale, mais qu'ils avaient cru devoir débarrasser la contrée d'un homme dangereux. Les juges royaux n'insistèrent pas ; mais pour que ce précédent ne

<sup>1</sup> *Droits et usages*, p. 165.

<sup>2</sup> Collect. de chartes et diplômes, boîte 267.