



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R. P. Adami Contzen E Societate Iesv, SS. Theol. Doct.
Commentaria In Qvatvor Sancta Iesv Christi Evangelia**

Contzen, Adam

Coloniæ Agrippinæ, M.DC.XXVI

Quæstio 1. An hoc loco rectè generatio Jechoniæ describatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82999](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82999)

mittit; quomodo vero illa est linea Salomonis, si ex Salomone soli sunt Roboam, Abias, Afa, Iosaphath, Ioram, Ochozias, ceteri de Nathane? Hinc factum, ut Iun. Tremell. alii, hos vere ex femine Salomonis esse asserant i. Paralip. 3. in vers. 17. & Sedeciam faciunt regem ex Salomone ultimum.

Filius regis
occultari
potuit.

§. 2. Caluinus loam filium Ochozia negat, quia putat eum o culta, in non potuisse. Qua quidem in re non modo diuinam potentiam, in suis consuandis mirabilem, ipse mal gne restingit; sed in rebus humanis etiam præcipiti iudicio fertur. Curenim in tanta st: age filia regis, vxor Pontificis, non posset furienti infantem subducere? non miseratione, non fauore, non pecunia crudelitatis formæz administros flectere? Non enim maius ingenium ambitionis ad lædendum, quam caritati, & pietati ad consuandum est. Latere ergo puer regis diuina proferenda, famulante humana industria, potuit. Aut si loas late non potuit, quomodo alius regni hæc es eodem ad ore quæsitus subduci, & in cubiculum deduci, & abscondi potuit? Tam facilis est regio puero, subducto pompæ obsequio, latebra, quam illi qui in spem regni educatur. Quod si quippiam hacin re admirabile est, id est in coronatione loæ, summaque loiadæ prudentia, qui vocatis sacerdotibus, & Leuitis, adeoque centurionibus, reg's filium ostendit, tanto omniū silentio, tantò Athaliz odio, vt ipsa non n si ex clamore plaudentium infidias suspicetur.

Auia re-
gnādi cau-
sa nepotes
occidit.

At cum Athalia mater efferet Ochoziæ, non videtur nepotes occisura fuisse? Hoc qui obicit, vident, quid Spiritui sancto respondeant. Qui ait, *eam occidisse omne semen regum*, imo & filios regis. Ideo enim non erat spes, ut quispiam de stirpe Ochoziæ regnaret, ut est 2. Paralip. 22. 9. Filii regis, Ochoziæ filii erant, nepotes Athaliæ, quos aut illa Phœnicia Medea regnandi causa occidit. Athaliam cum audis, simul in mentem, domus Achab, Isebel prophetarum interfectorix, venefica; nec miris naturæ leges à talibus monstris violaram: Infamem plane feminam nobis scriptura proposuit.

VERSUS II.

Iosias autem genuit Iechoniam &
fratres eius.

QVÆSTIO I.

An hoc loco recte generatio lechonia descri-
batur?

Difficilis lo-
cus in Ge-
nealogia
Iechonic.

§. i. Nter nouos interpretes accuratissime hunc locum expendit Maldonatus, plures enim habet difficultates. Nam primo deest vnus Testera de cadi. Secundo Iosias, locum, non loachingenir. Tercio ante, non in transmigratione. Hæc olim Porphyrius, alique Euangelii hostes obiecerunt, & Patres varie respondunt, vnde flet in red. scilicet, vbi responsio quæ vnus vera, aut probabilis, facile oppugnat.

Iechonias
hoc loco e
Ioachim.

§. 2. Mihi primo certum est, illum quem genuit
Iosias, quique vocatur a Mathæo Iechonias esse eum,
qui vocatur 4. Reg. 23. 34. Ioacim, quod nomen in
Pharaon, cum regem crearet, imposuit; ante enim vo-
cabatur Eliacim. vocavit igitur יְחִיָּזְקִיָּהוּ pro יְחִיָּזְקִיָּהוּ
Iebiaqim pro *Eliakim*, ubi notatis, i consonantem in
hebraeo esse. S peragissa vocat *Ioachim*. Ratio
mea est; quia Iosias hunc immediate genuit, & si non
intelligitur quille nominati, ergo omittitur, non genuit
sunt generationes quatuordecim. Deinde dicitur di-
citur esse ille Iechonias, cuius fratres genuit Iosias. At
Ioacimus fratres habuit, non Iechonias posterior.
Fratrum vero mentio fit, quia plures regnauerunt. De

fratribus ita 1. Paralip. 3. 14. *Filii autem Iosia fuerunt. Primogenitus Iochanan*; ita hic vocatur יוחנן, at in libris Regum יחזקאל Iehoachaz, septuaginta loachaz. prius nomen priuati, alterum regis esse arbitrantur. Alter filius est Ioachim, Tertius Sedecias, ille prius dictus est Matthanias, מתניהו Matthaniahahu. Quartus Sellum; de cuius regno postea agitur. Sensus ergo huius loci est: Iosias genuit Ioachim, qui ante dictus est El-iacim, & fratres eius Iochanan, Sedeciam reges Iuda, & Sellum.

Hoc eum sentiunt primum illi, qui locum corruptum esse arbitrantur, & legendum pro Iechonia Ioaicm. Deinde qui integrum verbum interponunt. Tercio, qui I choniam contendunt esse vocatum ipsum, qui nunc vocatur Ioaicm. Soli qui deesse vnam generationem, & vel Davidem bis nominando, vel transfigurationem pro vna generatione substituendo minus commodè Mathæum explicant, ab hac sententia discedunt. Itaque hanc interpretationem communem esse statuo.

§. 3. Si igitur Iechonias est Ioachim, duorum alterum necessario sequitur, vel ut Iechonias etiam vocatus sit Ioachim, velendum sit Scriptoris; legendumque Ioachim pro Iechonia. Vtraque sententia vti consentanea rationi suo habet auctores. Qui Iechoniam etiam vocatum Ioachim arbitrantur, vtuntur testimonio: Edr. 1. 32. Et affines, qui erant ex gente leui.

choniām filium Iosia constituerunt regem pro Iosia patre suo, cum esset annorum triginta trium. Et regnavit super Israhel mensibus tribus. Verum n. n. est ille Iosacim, sed Iosachaz seu Iochanan filius primogenitus Iosia, vi manifestum est ex e. 4. Regum 23, 30. ubi eadem penitus recitantur, itaque quamvis ex eo loco aliquid probaretur, non de Iosacimo, sed Iochanane intelligendum est. Nam paulo post vers. 37. ait, Iosacimum fratrem eius constitutum regem esse. Porro quamvis exemplo scripturæ careamus, quo ostendamus Iosacimum dictum esse Iochaniam, non tamen ea sententia non probabilis

§. 4. A-

