



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R. P. Adami Contzen E Societate Iesv, SS. Theol. Doct.
Commentaria In Qvatvor Sancta Iesv Christi Evangelia**

Contzen, Adam

Coloniæ Agrippinæ, M.DC.XXVI

An sit annus tricesimus ad Baptismum exspectandus?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-83011](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-83011)

Explendi, quo vñico Baronius nititur. Et si esset, post-
ter tamen aliter exponi, vt illa verba Luc. 2. Post-
quam consummati sunt dies octo, vt circumcidere-
tur, hoc est, dum consummantur, vltimo die: nam
octavo die, non nono circumcisisus est. Sed tueor
Ignatij, non interpretis verba. Pueri olim ad dñss.
Iacobi Grefseri Grammatica didicerunt, Aoristos
non prateritam modo sed futuram & presentem si-
gnificationem habere. Vt vero ex scriptura exem-
pūm derit Genes. 23. *ἡλθε Ἀβραάμ καὶ Σαρ-
ρα καὶ πενήσont.* Iuit Abraham vt lugeret Saram,
vertigint potest, καὶ τρεῖς δεκάδας πολιεύμενος,
cum tres decades annorum ageret, si πολιεύμενος
pro presentī, quod praterito cōnectatur, accipiat.
Vtuntur sane Genes. 5. Aoristo ἐχρησθη interpretes se-
ptuaginta, nec tamen dubito, quin aliqui eorum non-
dum plene absoluerint eos annos. Plurima sunt ex-
empla, quibus Aoristi participiorum iunctū verbo, si-
gnificant cōnecti omnia, non praeessisse, ita Gen. 23.
*ἡλθε ὁ κύριος καὶ ἐθαψεν τὸν Ἰσραὴλ καὶ ἔθηκεν τὸν τάφον αὐτοῦ ἐν τῇ κοι-
νῇ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ.* Respondens autem Ephron Chetæus ad Abraham
dixit: Vbi non recte vertes, postquam respondisset, dixit,
aut explorā response dixit. Sed potius, respondendo
dixit. Ita & hic πολιεύμενος ἐθαψεν, dum tres decades
ageret, baptizatus est. Ignatij igitur testimonium sen-
tentiam illam non fulcit: nec causa sufficiens est vt
communitecedatur.

Nec firmi aliquid nobis secularis historia præbet.
Cuius vel hoc certissimum est indicium, quod Onu-
phrius, Baronius, Deckerius, alijq; non modo dissen-
tunt, sed etiam facile aliorum opinionis destruunt,
falsas non nisi coniecturis probare possunt.

§. 2. Quamuis enim de integris annis iudicium fi-
ci queat facilius, de mensibus tamen, & partibus an-
ni statim difficile est. Nam de Augusti annis non
omnino certum est, & a quo tempore quidam sint
numerali controuersum est, statim ille quidem im-
perium attigit, sed diu recusauit, vt simulatione ci-
uitatis & modestiæ animos exploraret. Deinde
quo mense Tiberij sit baptizatus, etiam controuer-
sum est.

§. 3. Græcus textus communem sententiam mi-
nistis confirmare videtur. Sic habet: καὶ αὐτὸς ἦν ὁ
ἔτος αὐτῶν τρεῖς καὶ ἑκατὸν ἀρχόμενος ὧν. Si dixisset,
tantum αὐτῶν τρεῖς καὶ ἑκατὸν quasi annorum triginta,
omissis verbis, ἀρχόμενος ὧν, incipiens, existens. Non
esset dubia significatio, eum vel fere esse triginta an-
norum, vel agere tricesimum annum. Si enim absol-
uisset annū tricesimum, absolute dixisset fuisse trigin-
ta annorum: nec enim dubitabat de Christi ætate:
nunc numerum rotundum posuit, siue fere ad annum
illum perueniret, siue inchoauerit.

Verum cum addiderit ἀρχόμενος ὧν, incipiens, exi-
stens, vtrumq; referendum est ad superiora, videlicet
annos, vel prædicationem, non autem post ἀρχόμενος
scribendum comma, vt ὧν referatur ad sequentia, vt
sensu sit: ὧν αὐτὸς ἐθαψεν ὁ κύριος, non enim erat Fi-
lius Ioseph: Deinde noster ἀρχόμενος retraxit ad supe-
riora, & omisit; dicit enim, Incipiens quasi annorum
triginta. Coactum autem videtur vt Incipiens refe-
ratur ad initium prædicationis, cum Genealogiam
scribat, & c. 4. ordiatur de Euangelij prædicatione
narrationem. Incipere autem quasi tricesimum an-
num non dicitur qui finit: dixisset enim Euangeli-
sta αὐτὸς ἦν τρεῖς καὶ ἑκατὸν ἐτάς. Nam quod sic inter-
pretantur, erat incipiens quasi triginta annorum. Id
est, incipiebat esse annorum triginta & vñius, ita vt
iam inciperet esse annorū triginta absolutorum, con-
iunctum est: et si enim sic loqui possimus, & intelligi,

non tamen ita loquuntur homines, sed dicunt absol-
uisse triginta annos, aut ingressos tricesimum primū.
Sic ergo Græca interpretor, ἀρχόμενος ἔτι τρεῖς καὶ ἑκατὸν
quasi si latine diceremus, Incipiens annos triginta.
Quod autem ait ἀρχόμενος ὧν ἐθαψεν, non est
dubium Græco more & dialecto ὧν poni pro ὧν αὐτὸς
ἀρχόμενος ὧν. Incipiens esse annorum triginta. Quod
si quis sic eludat, incipiens esse triginta absolutorum,
& ingredi tricesimum primum, non poterit quidem
verbis illis refelli, sed cum nec vulgus, nec auctores ita
loquuntur, nouā loquendi formā ab Euangelistā se
deceptum faceri debet, dum aliter loquitur, quam so-
let intelligi. Syrus omisit ἀρχόμενος ὧν, fuisse ait *כִּי
אֵלֶּיךָ בָּר שְׁנֵין תְּלָתִין* *aich bar schenim thelathin*, quasi filium
annorum triginta. Vbi non addidisset quasi, si iam
absoluisset.

§. 4. Contra Marcionitas hoc ex loco humana *Christus*
Christi natura probatur. Ex Adam enim natum esse *primogeni-*
Lucas docet. Porro frivolum est, quod illi obijcie-
bant. Deuissē ex Adamo & Eva ante omnes alios *tus digni-*
nasci, vt esset primogenitus. Sed constat primogeni-
tum esse non ætate, sed dignitate, & in omnes fratres
dominio. Idem obijciunt. Fore Christum ex gene-
ratione impurum, si ex damnatā māsā nascatur. Ve-
ram excipit eum Apostolus 1 Cor. 15. 47. Quia secun-
dus Adam est de cælo, cœlestis.

Calvinus 1. 2. instit. c. 13. §. 4. Ambigue responder.
Neq; enim immunem ab omni labe facimus Christum, quia
tantum ex matre sit genitus absq; viri concubitu, sed quia san-
ctificatus est a Spiritu, vt pura esset generatio & integra, qua-
Christus ab
liis futura erat ante Adæ lapsum. Alio enim modo respon-
dendum est. Ideo immunem fuisse, quia sine concu-
bitu generatus est; ideo quia B. Virgo iam sanctifica-
ta fuit: non tantum, quia Christus in generatione
sanctificatus est. Sanguis enim immaculatæ Virginis
ex quo corpus Christi Spiritus sanctus formauit, nun-
quam sub peccato fuit.

QVÆSTIO. III.

*An sit annus tricesimus ad baptismum
expectandus?*

§. 1. **A** Nabaptistæ pueriliter arguantur, Christum
non nisi adultum esse baptizatum, non igitur
in infantibus posse baptismum conferri. Sænetus æ-
tatem illam multis modis virget. Nectamen contra
Lutheranos, & Calvinianos nullam vim habet, Ca-
tholici facile respondent. Idcirco autem illos argu-
mentum premit, quoniam falso docent, Ioannem in-
stituisse baptismum noui testamenti, idemque esse cum
baptismo Christi. Deinde quoniam in Eucharistia
similes ritus, vt vitamq; speciem, fractionem, concio-
nem adurgent, nec circumstantiam aliquam deesse si-
nunt. Ielurgunt igitur Seruetiani, & ætatis circum-
stantiā pertinacissime exposcunt. Quibus facile oc-
currimus. Etenim si verba minutim exigimus, anno
trigesimo baptismus collatus, duntaxat validus erit.
Quis autem credit in tanta multitudine concurrenti-
um, baptizatos solos esse qui annum tricesimum age-
rent. Deinde non erat ille baptismus Christi, sed Io-
annis, & baptizabantur in pœnitentiam, quod paru-
lis non conuenit. Christus à baptismo prædicatione
inchoare voluit, & Ioannis baptisma approbā.
Cum enim Ioannes Christo testimonium daret, oport-
uit eum quoq; à Christo firmari. Cum ergo Ioannes
opinionē sanctitatis & verā virtutē Christo testimo-
nium daret, Christus vt diuina maiestate, & miraculis
Ioannis testimonium ratum faceret, annus ille ele-
ctus est, non ad certam temporis legem, sed Euange-
lij constitutam prædicationem.

F CAPVT