



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R. P. Adami Contzen E Societate Iesv, SS. Theol. Doct.  
Commentaria In Qvatvor Sancta Iesv Christi Evangelia**

**Contzen, Adam**

**Coloniæ Agrippinæ, M.DC.XXVI**

Quæstio 4. An iustis operibus Iusti tantum declarentur?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82999](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82999)



malitiarum intelligendum, quia posuit & in optimo de-  
cursum esse subest autem. Dicimus denique malitiam nunc si-  
gnificari non quia ad naturam redigatur, reatoris quasi malis,  
sed quia ad potestatem quasi iudicis, secundum quam enun-  
ciatur. Ego sum qui condō mala, Ecce ego mitto in vos mala non  
pacis, sed vltoria, quorum satis diluimus insaniam ve-  
reprehenduntur in iudice, nec hoc non in suo malum iudicem  
ostendunt: ita & malitia hac erit intelligenda nunc, quia ex il-  
la mala iudicari deputata cum ipsa competat iudici. Nam  
& apud Græcos interdum malitia pro vexationibus, & la-  
sionibus non pro malignitatibus ponuntur, sicut & in isto arti-  
culo.

Eadem obiecit Adimantus, contra quem extat li-  
ber S. Augusti. Ita ergo Deus malum facit, quod non ipsi Deo  
malum est, sed eis in quos vult dicitur. Itaque ipse quantum ad se  
perit, bonum facit, quia omne iustum bonum est, & iustum est  
illa vindicta: & ideo non est contrarium quod Adimantus ob-  
iicit dixisse Dominum: Arbor bona fructus bonos facit, mala  
arbor malos fructus facit. Quamvis enim malum sit gehenna

dampnatio, iustitia tamen Deo bona est. & ipse fructus est ex ar-  
boris bonis. Ille autem malus peccatorum, quorum vltoria erat  
vltoria in die, & reuelationis iustitiam Dei, quo reddet  
vltoria secundum opera sua. Quamquam ista duo arboris  
manifestissime in similitudine dōrum hominum posita sunt:  
idei, iusti & iusti: quia nisi quisque voluntatem mutauerit,  
bonum operari non potest. Quod in nostra potestate esse posi-  
tum alio loco docet, ubi ait: aut facite arborem bonam, & fru-  
ctum eius bonum; aut facite arborem malam, & fructum eius  
malum. Illi enim hoc dicit, qui putabant se bona loqui pos-  
se, cum essent mali, hoc est, bonos fructus facere cum essent ar-  
bores mala. Sic enim & subiungit: Hypocrita quomodo po-  
tēstis bonum loqui, cum mali sitis? Mala ergo arbor fructus bo-  
nos facere non potest, sed ex mala fieri bona potest, ut bonos  
fructus ferat. Iustus enim aliquando tenet, inquit apostolus,  
quod male, nunc autem lux in Domino. Tanquam si diceret, iustus ali-  
quando arboris mala, & ideo non poterat tunc nisi malos fru-  
ctus facere: nunc autem lux in Domino, id est, etiam facti es-  
se arbores bone, date fructus bonos: quod sequitur dicens: sic-  
ut filii lucis ambulate. Fructus enim hominis est in omni iu-  
stitia & veritate, probantes quid sit beneplacitum Domino.

Nam in isto Evangelij capitulo si non studio malevolentie su-  
geret Adimantus, posset aduertere quomodo dicitur Deus ma-  
lum facere. Ibi enim ait Dominus, quod etiam iste commemora-  
uit. Omnis arbor que non facit fructus bonos excidetur &  
in ignem mittetur. Hæc sunt mala que Deus facit, id est, pec-  
catoribus penam, quod in ignem mittet arboris, quia in malitia  
perseuerantes fieri bone noluerunt, cum hoc ipsis arboribus ma-  
lum sit. Deus autem, ut sepe dixi, non dat fructus malos, quia  
iustitie fructus est vindicta peccati.  
Locus ille diligenter notandus est, quia eodem  
& resutantur Calvinistæ, qui liberam arbitrii  
negant. Qui quamvis non natura, ut Marcion  
tamen Dei decreto, & necessitate miserabili faciunt  
eos inanimabiles, ut nunquam non possint pec-  
care.

## QVÆSTIO IV.

An iustis operibus iusti tantum decla-  
rentur?

Ad hinc conficiunt Calviniani, bonis o-  
peribus non iustificari hominem, sed iustum  
declarari, arbor enim prius est bona, deinde fructus.  
Respondet doctissimus Maldonatus, si iustis operibus  
non efficiuntur iusti, sed declarantur, quia arbor bona  
non fit ex fructu bono bona, sed bona esse cognoscitur  
ergo in iustis operibus non efficiuntur iusti, quia  
arbor mala non fit ex fructu malo mala, sed mala esse  
cognoscitur. Ita efficitur istorum argumentatione A-  
damum, qui bona a Deo arbor factus erat, peccare nō

Adami Conzen in Evang. Tom. I.

potuisse, quia non potuit arbor bona malos fructus  
facere, et si peccauit non fuisset tamen in iuste agendo  
factum iniustum: quia arbor ex malo fructu mala esse  
cognosci potest, mala fieri non potest. Ita homines  
improvidi foderunt ante faciem nostram foueam, &  
inciderunt in eam. Nec intelligunt imperiti quod in  
nostris scholis etiam pueri docent, quid inter natura-  
les & morales causas inter sit. Naturales enim non ex  
bono vel malo effectu bonæ vel malæ fiunt; sed quia  
bonæ vel malæ sunt, bonum vel malum effectum ha-  
bent. Morales vero non solum, quia bonæ vel malæ  
sunt, bene vel male agunt, bonæ vel malæ fiunt. Nec  
enim tam cum quia temperantes sumus, vivimus tem-  
peranter, & de iustis temperanter vivendo, temperan-  
tes efficiuntur. Arbor causa naturalis est, propterea nec  
ex bono fructu bona nec ex malo mala fit: sed quia  
bona vel mala est, bonum vel malum gignit fructum:  
homo moralis, propterea non solum quia bonus vel  
malus est, bene vel male agit, sed etiam quia bene vel  
male agit, bonus vel malus fit. Neque requirendum est  
ut omnibus in rebus arboris similitudo homini conue-  
niat, sed in ea tantum, quæ de ageretur, & arborem ex  
fructu & hominem ex moribus iudicari.

Cuius responsum non confutere conatus cōfirmat Adam &  
Tollanus. Peccasse Adamum non quatenus arbor bona, & sic-  
bor bona ut a Domino conditus erat, sed quia libero arbitrio ad malum peccando  
declinavit. Quod si verum est nos pariter dicemus, ar-  
bores malos fructus ferre, non quatenus bonæ sed  
quia a libero arbitrio ad malum declinant. At verò si A-  
dam declinando ex iusto factus est iniustus; cur non  
& Calvinistis dem contingat? Hoc Maldonato satis:  
Adam velut arborem liberam, peccando seu malos  
fructus ferendo, ex bona factam esse malam. Cetera  
quæ adiungit calumnia sunt. Interea non diversa est  
Augustini responsio. Voluntatem cum mala est, non  
bene agere, nec cum bona male, male enim agendo  
mutatur in malam, & bene agendo seu penitendo in  
bonam. Quod si hæc in Adamum conveniebant, cur  
non hodie quoque in alios homines? Arbor bona e-  
rat Adam, & melior quidem omnibus, quibus mun-  
dus erat confusus, at male agendo deterior factus est  
omnibus. Sic Calvinistis liberum arbitrium tollentibus  
respondemus, si enim malum est, inquit, non potest  
velle bona, si bonum, non potest velle malum. Sic inquam re-  
spondemus. Si liberum arbitrium Adam erat bonū,  
seu arbor bona, non potuit velle malum. Si malum,  
seu arbor mala, non potuit bonum: at voluit bo-  
num, cum Deo obtemperaret, voluit malum defi-  
ciens a bono. Itaque hoc ipso quo oppugnant liberi  
arbitrium, asserere coguntur. Se enim convertit de  
bono in malum, volendo malum, rediit in bonum  
volendo bonum, non suis tamen viribus, sed eius ad-  
iutorio, qui de malo facit bonum.

## VERSUS 21.

Non omnis qui dicit mihi Domine,  
Domine, intrabit in regnum cœ-  
lorum, sed qui facit voluntatem  
Patris mei qui in cœlis est, ipse in-  
trabit in regnum cœlorum.

## QVÆSTIO I.

An sola fides sufficiat?

S. I. Mirum est post trisulcum hoc fulmen adhuc  
multos cre-  
dentes re-  
gnō cœlorū  
excludi.  
non