



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R. P. Adami Contzen E Societate Iesv, SS. Theol. Doct.  
Commentaria In Qvatvor Sancta Iesv Christi Evangelia**

**Contzen, Adam**

**Coloniæ Agrippinæ, M.DC.XXVI**

vers. 10.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82999](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82999)

VERSVS 8.

*Et respondens centurio, ait: Domine,  
non sum dignus, ut intres sub te-  
ctum meum: sed tantum dic ver-  
bo, & sanabitur puer meus.*

QVÆSTIO I.

Quomodo non erat dignus ut intraret sub  
tectum?

*Lectio con-*  
*stitutata.*

**¶** *Ita* videtur audisse leprosum sanatum verbo; itaque tantum rogat, ut verbo dicat, iubeat, velit; fore sanum famulum. *εἰπε λόγῳ, dic verbo*, alia exemplaria *εἰπε λόγον, dic verbum*. Brugenfis testatur multos habere, *λόγον*, octo Parisiensem, aliosque *λόγῳ*, omnes apud Lucam habent *λόγῳ*, ita & Syrus *אמר במילה* *Amar bemelleha*, *dic in verbo*. Dignum se negat, *ἰκανόν*, hoc est, idoneum, vel sufficientem, qui Christum domo excipiat.

§.2. Reuera dignus non erat; sed hæc cognitio sui, cuiusque humilitas est; vt peccatores nos esse sciamus. Augustin. Serm. 6. de verbis Domini. *Audiuius cum Euangelium legeretur, fidem nostram in humilitate laudari.*

Humilitat  
fit dignus,  
qui non est  
virtute.

Ad domum quippe centurionis cum se promitteret Dominus Iesus iturum ut puerum eius sanaret, ille respondit: Non sum dignus, vt sub tectum meum intres; sed tantum di verbo, & sanabitur. Dicendo se indignum, praestitit dignum, non in ci- uis parietes, fed in cuius cor Christus intraret. Neque enim hoc diceret, cum tanta fide & humilitate: nisi illum, quem time- bat intrare in domum suam, corde gefaret. Nam non erat magna felicitas, si Dominus Iesus intraret in parietes eius; & non esset in pectore eius. Magister quippe humilitatis & verbo & exemplo, discubuit & in domo cuiusdam Pharisei superbi, nomine Simonis. Et cum in domo eius recumberet, non erat in corde eius, vbi caput filius hominis reclinare. Dignitas au- tem quicunque in creatura esse potest, a solo creatore est. Interim hic quoque apparet centurionem Chri- sti diuinitatem credidisse. Diuinam potestatem itaque Christo adscribit, domi ei vitæ & necis arbitrium tri- buit. Vni verbo sanitatem acceptam refert. Quod nisi Christus suam potestatem diuinam asseri voluisset, sine dubio exclamasset, & in Deum totam operis laudem retulisset, sibi nihil adscripisset, vt Actor. 14. Paulus & Barnabas fecerunt.

VERSUS 2.

Nam & ego homo sum sub potestate  
constitutus, habens sub me milites,  
& dico huic: Vade, & vadit; &  
alii, veni & venit; & seruo meo  
fac hoc, & facit.

## QVÆSTIO I.

*Quid illa excusatione centurio indicare  
voluit?*

Centurio  
alteri sub-  
ditus opera-  
batur ab-  
sens.

§. 1. **O** Stendere conatur non opus esse praesentia redemptoris. Nam si ego sub aliena potestate constitutus, lo' o tamen verbo multa facio; nam milites obediunt & imperata exequuntur absentis, quanto magis tu omnia poteris? ceder moribus tuo etiam absentis imperio. Ita S. Augustin. l. 1. Sermone in monte. Fuit quædam in lectione diuersifras, Beza legit, vt refert Maldon. in *Excur.* in *prostatu*, vel *super potestatem*, sed editio posteriori *correx*it, & ait *Care-*

ἔσται vocari, qui scilicet est sub aliena potestate: Συρίῃ  
דֶּרְחֵי שִׁלְטָנָא derhether sultana, quod noster in-  
terpres charitatis causa addidit, *constitutus*, ex Luca  
sumptum est, qui habet מִן הַמֶּלֶךְ min ha-melech.

§. 2. Nam & ego. Beza deprauari sententiam illa vici-  
sione putat, non enim à pari argumentatur plenus fidei.  
Hoc vult esse nodum in scirpo querere. Nam enim à  
minore ad maius argumentum est, cum dicit: Nam &  
ego, quam si dicat: Etenim ego. Vtraque locutione ca-  
sa redditur; cur Christus maior possit absens verbo,  
cum ipse multis modis minor nonnulla sic peragat.  
Nec probo quod Franciscus Lucas ait. [Ratio ita  
non ita perspicua est, dum iuxta nostram editionem  
legitur, Nam & ego, quamvis ita complures alii trans-  
ferant, etiam Syrus ipse אֲנִי וְעִמּוֹ אֶבְרָהָם אֶבְרָהָם אֶבְרָהָם אֶבְרָהָם  
aph ana ger, nil  
hoc aut simili modo intelligas: Nam & ego homi-  
liet sim sub alterius potestate, tamen quia habeo sub  
me alios, multa solo iussu perficio. v. post illud: Nam  
& ego, comma fiat; referaturque illud, non ad proxi-  
mum homo sum sub potestate, sed ad istud, secun-  
dum rem, dico huic vade, & vadi; & alio &c. tametsi  
coniunctio intercedat.] Clarissima est enim. Tu  
absens poteris: nam & ego sub aliena potestate con-  
sistutus sum, & dico huic vade, & vadi; eadem sane  
in græco & Sy. o est ratio. Augustin. sane intellexit.  
Si ego homo sub potestate, iubendi habeo potestatem; quid  
non posses, cui omnes seruiunt potestates? Militiam prebi-  
ri illa sententia demonstrat Augustinus l. b. 22. c. 7. 4.  
contra Faustum Manichæum. Eius fidem laudat, de ser-  
uorum militiam non imperat.

VERSUS 10

*Audiens autem Iesus miratus est,  
& dixit.*

## QVÆSTIO I.

*Quomodo miratus est :*

§. II. **M**anichæi hinc docebant, Christum quædam  
ignorasse. Miratio est enim rerum quæ ino-  
pinatò accidunt, quarum causæ ignorantur. Hunc in  
modum quidem homines mirantur, dum ignorant,  
dum noua putant, & insolita. Deus autem miratur,  
& inascitur, dum in modum mirantis agit, aut irati,  
dum ostendit rem magnam esse, & miram homini-  
bus. Ita Augustinus, mirando laudant. Nec sic lo-  
cutus fuisset centurio, nisi cor eius intrasset Christus,  
qui nolebat, Christum rectum suum subire.

Respondet Augustin. de Genesi contra Manich.  
lib. 11. Vidit ergo Deus lucem, qui bona est: quibus verbis  
non ostenditur eluxisse Deo in solitum bonum, sed placuisse per-  
fectum. Quod si dictum esset, miratus esset Deus lucem, qui  
bona est, quantum clamarent: quantum litescerent? Admi-  
ratio enim reuera de rebus insperatâ nasci solet, Et tamen le-  
gimus isti, & laudant Dominum nostrum Iesum Christum in  
Euangelio admiratum esse fidem credentium. Quis autem in  
illis fecerat ipsam fidem, nisi ipse qui eam mirabatur? Quod  
si & alius eam fecisset, ut quid miraretur qui præciserat? Si  
solummodo Manichæus questionem istam, videant quia & illa solu-  
tione potest. Si autem non soluitur, quid ista reprehendunt, que ad  
se nolunt pertinere, cum illa que ad se pertinere dicunt, non  
noverint? Quod enim mirabatur Dominus noster, nobis mi-  
randum esse significat, quibus adhuc est opus sic moveri. Omnes  
ergo tales motus eius non perturbat animi solis signa, sed do-  
centur Magistri. Sic sunt & verba veteris Testamenti,  
que non Deum infirmum docent, sed nostra infirmitati blan-  
diuntur. Nihil enim de Deo digne dici potest. Nobis tamen  
ut nutriatur fides, & ad ea perueniamus, que nullo humano  
sermone dici possunt, & dicuntur, quia capere possumus.

## QVÆSTIO II.

Quæ fides centurionis?

§. 1. **Q**uædam ex ipla i. a. Graeca apud Erasmus, & Lucam Brug. n. s. m. ita habent, *Kai eadē o*  
*uait autē ex eadē tē pēpē, kai eadē o*  
*uait autē ex eadē tē pēpē, kai eadē o*  
*uait autē ex eadē tē pēpē, kai eadē o*  
 Effectus igitur fidei ostenditur; nam in ipsa hora, seu  
 temporis articulo sanatus est, vult in Syro, vide Dan.  
 4. 30. hæc etenim *Καὶ ἐν τῇ ὥρᾳ* bēschagatha, quod in-  
 dicat ipsum rei gerendæ momentum.

Nec de fide dubitare fas est, quam illa fuerit, cum  
 cum dicat expresse: *fiat tibi sicut credidisti*. Crediderat  
 fuit fides, ergo posse puerum sanari, idque consecutus est. hinc  
 apparet, centurionem obuiam venisse, cum omnino au-  
 dieret Iesum ad se venire; itaque fides illa alteri pro-  
 fuit, nec fuit presumptio de salute.

§. 2. Hæretici fiduciam interpretantur. Bollinger-  
 us credidisse eum dominum sanare posse, & velle;  
 atque hanc fidem ita deprædicat, ut veram efficere, &  
 iustificantem arbitretur. Verba eius ita habent. [Pau-  
 culis, sed his evidentissimis exponit efficaciam, virtu-  
 temque fidei. Efficit fides ut quod secundum verbum  
 Dei credimus, hoc diuina potentia operante accipia-  
 mus, creditur centurio domini posse, & velle sana-  
 re ministrum suum d. c. m. b. n. e. m. Domini ergo sa-  
 nauit ipsum; itaque fides suam habuit effectum. Se-  
 quitur enim; illa ipsa hora sanatus est famulus eius.  
 Proinde si credas te iustificandum sanguine filii Dei,  
 iustificaberis protinus. Verbum enim Dei dicit. Qui  
 crediderit in filium Dei, iustificabitur. si credideris  
 Deum illum optimum maximum fore Deum tuum,  
 qui te purget ab omnibus peccatis tuis, liberet ab om-  
 ni malo, exaudiat in quavis necessitate: breuiter qui  
 sit futurus pater, rex, protector, copiarum cornu, & asy-  
 lum tutissimum, tum firmissimum, euenerit tibi certo  
 quod credis. Nam secundum verbum Dei credis &  
 verbi Dei sensum catholicum ac genuinum tenes. In  
 verbo enim Domini huius generis infinitæ reperiun-  
 tur promissiones, ac sese subinde clarius exponunt.]  
 Clara res, si absit contentio. Centurio se Christi  
 conspectu credebat indignum, eum solo verbo ab-  
 sentem sanare posse credebat; ut vellet Iudæis depre-  
 catoribus vrebatur, & ipse orabat, quia velle sperabat.  
 Non quia velle credebat. Effectus fidei fuit, sed per  
 spem & caritatem operantis. Nec centurioni in men-  
 tem venit, sibi sua peccata quæ faceret, aut facere vel-  
 let, non imputari; nec huius fiduciae effectus erat fa-  
 muli sanitas.

Caluinus etiam l. 3. instit. c. 2. §. 13. Non audet hanc  
 centurionis fidem ad fiduciam suam reuocare. [Con-  
 tra ad particulare, inquit, aliquod obiectum aliquan-  
 do restringitur, sicut cum dicit Matthæus Christum  
 fidem eorum vidisse, qui per tegulas paralyticum de-  
 miserant: & ipse clamat se non inuenisse tantam fi-  
 dem in Israel quantam centurio attulerat. Atqui pro-  
 babile est intentum prorsus fuisse ad filii sanationem,  
 cuius cura occupauerat totum eius animum. Sed quia  
 solo Christi nura & responso contentus corporalem  
 præsentiam non flagitat, huius circumstantiæ causa  
 tantopere extollitur eius fides. Et nuper docuimus  
 Paulum accipere fidem pro dono miraculorum, quo  
 pollent qui nec Spiritu Dei sunt regenti, nec eum se-  
 rio colunt.] Quo tærior est recentiorum Caluina-  
 norum Parei, & aliorum fraudulentia, qui hanc cen-  
 turionis fidem pro stabilienda fiducia presumptuosa  
 adducunt.

Contra suos ergo Pareus agit de iustificat. l. 1. c. 4.  
 & c. cum hanc fidem fiduciam definit, quæ quispam  
 terius est de salute. Contra eum stat Beza cum

Adami Conzen in Euang. Tom. I.

Caluino; dicere negat, flores heroum, ut ipsi putant.

§. 3. Multo sapientiores illi, qui à tanta confidentia  
 recesserunt, ut initium salutis adirent, ut doctissimus  
 Bertius ut Caspar Berlaus in Bogermanno *ἐπεὶ χρονο*  
*redarguro*. Testatur enim eos qui sobrii sunt & p. hanc  
 presumptionem fugere. Deinde, inquit, an salutis sue  
 fecerit iacturam Christianus, aut indecorem se Christo seruum  
 præstabit, qui ad inconditam illam fidei semper perse-  
 ratura certitudinem malit *ἐπεὶ χρονο*, quam præfidenter de se pro-  
 sumere? Vbi negando, interrogando, reprehendit ipso  
 modo interrogationis fiduciariorum præfidentiam.

§. 4. Multo etiam est detestabilior argumentatio  
 Wolfgang Musculi. [Quod non dicit, fiat tibi se-  
 cundum iustitiam tuam, vel probitatem tuam: sed sic-  
 ut credidisti: hoc est, secundum fidem tuam. Nec di-  
 cit, sicut rogasti: sed sicut credidisti: admonemur in  
 precationibus piorum non attendi à Deo tam iustitiam  
 & probitatem precantis, quam fiduciam. Aut certe si  
 aliqua iustitia ad hoc quaeritur, ut orans à Deo exau-  
 diatur, fidem esse illam iustitiam, quæ quaeritur.]

Futil ratio: fiat tibi sicut credidisti, ergo Deus non reci-  
 pit probitatem orantis, sed fiduciam. Hic multa ob-  
 stant consequentiæ. Nec enim hic de speciali fiducia  
 agitur, ut ex Caluino etiam constat. Nec illa fiducia  
 alteri, sed cuiusque propriorum peccatorum remis-  
 sioni conducit. Iustitia vero centurionis non erat for-  
 tis fides, sed insignis caritas, humilitas, munificentia.  
 Non ergo Deum talem habemus, qualem illi fidem  
 habemus, sed qualia opera præstamus.

Fidei ut ad ci arbor, & fructus tribuitur Cyp. Ep. 9.  
 Christus dat credentibus tantum quantum credit se  
 capere, quia siue iustitia orantibus dicitur: *discedite à*  
*me omnes qui operamini iniquitatem*.

Philippus Melanchthon praua interpositione ver-  
 ba Christi: *fiat tibi sicut credidisti*, peruertit. [Quod  
 hic, inquit, pro famulo sollicitus est, in eo obserua, a-  
 lienam fidem pro hominibus valere & efficacem esse,  
 Sic hodie aliena fides satis facit in baptizandis pueris.  
 Quod dicit, Ego sum homo, &c. Comparatio est &  
 argumentum à minori. Siquidem ego possum verbo  
 efficere, quod volo apud meos, quanto magis tu?  
 quasi dicat, quomodo facit, ut iubeo, seruus meus, ita  
 quæ tu iusseris, omnis creatura.]

Nequaquam infantes fide parentum iustificantur,  
 sed fide & gratia infusa, qua Deus peccatum origina-  
 le excludit: nec enim repugnat minutæ ætatu hæ-  
 bitus gratiæ, cui omnes concidunt inesse peccatum an-  
 te baptismum: cur autem inest delictum, non possit  
 inesse remedium delicti?

§. 5. Maiorem fidem in Baptista, Simeone, aliisque  
 inuenit, de populo itaque & auditoribus loquitur, suos  
 illos peculiare excipit. Fateatur etiam Aretius, Abra-  
 ham, Isaac, Iacobi fidem maiorem fuisse. Quod si-  
 gnum est etiam aduersariis concedentibus, generales  
 propositiones pro retum circumstantia intelligendas.  
 Caluinus certe B. virginem excipit. [Dicitur est se-  
 cundum quid non simpliciter, nam si colligimus o-  
 mnes fidei partes, saltem in eo præcellit Mariæ fides  
 quod se ex Spiritu sancto fore grauidam credidit, ut fi-  
 lium Dei vnigenitum pareret. Deinde quod filium ex  
 se natum amplexa est tanquam factorem suum, mun-  
 dique totius opificem & vnicum Redemptorem. Sed  
 duas maxime ob causas Christus fidem hominis gen-  
 tilis prætulit omnium Iudæorum fidei: nempe quod  
 ex modico & tenui doctrinæ gustu tantus ac tam re-  
 pente fructus se proferret. Neque enim hoc vulgare  
 fuit, Dei virtutem, quæ tantum scintillas quasdam fa-  
 cere in Christo cœperat, tam magnifice prædicare.  
 Deinde cum Iudæi plus æquo externis signis intenti  
 forent: hic homo gentilis nullum requirit vilitate sym-  
 bolam, sed nudum verbum sibi sufficere testatur. Ven-  
 turus]

Adami Conzen  
in  
Euangelia  
Cvi  
18

„tutus ad eum erat Christus, non quod opus esset, sed  
„ut hanc eius fidem probaret. Quare hoc p. asertim no-  
„mine ipsam commendat, quod acquiescat in nudo  
„verbo.]

Hic si necessario B. Virginem excipit, in qua Chri-  
stus maiorem fidem inuenit, cur non eandem à con-  
ditione peccati contrahendi, à concupiscentia pari  
modo excipiendam indicat?

### VERSVS 11.

*Dico autem vobis, quod multi ab o-  
riente & occidente venient, & re-  
cumbent cum Abraham & Isaac,  
& Iacob in regno caelorum.*

### QUESTIO I.

*An Ecclesie vniuersitas hinc probetur?*

Ecclesia v-  
niuersalis.

Nec nouum aut inusitatum aliquid à nobis agitur,  
cum hinc Ecclesiae multitudinem, & catholicam  
diffusionem probamus. Augustinus contra Donati-  
stas frequentissime ex hoc loco iam olim tractauit, ut  
ostenderet, non in solo Africæ angulo Ecclesiam esse.  
Vide Sermonem 6. de verb. Domini.

### VERSVS 12.

*Filii autem regni euicientur in tene-  
bras exteriores.*

### QUESTIO I.

*Qui filii regni, & tenebrae exteriores?*

§. 1. Filios regni appellat eos, qui ad regnum vocati,  
promissionem habuerunt, quibus omnia ita  
collata sunt, ut per ipsos solos steterit, cur depelleren-  
tur, eorum videbatur hereditas Rom. 9. 4. quorum ad-  
optio filiorum, & gloria & Testamentum. Vbi ergo  
peregrini ἀνακληθῆσονται ἐν τῇ βασιλείᾳ, siue ut legunt  
Chryl. & Euthym. ἐν τοῖς καλοῖς ἀβραάμ, in sinibus  
Abraham. Ineptè omnino filios regis Castalio ap-  
pellat.

Tenebrae  
exteriores.

§. 2. Tenebrae exteriores luci internae & domesticae,  
quae in coenaculo conuiuentium erat, opponitur.  
Nulla ergo extra regnum illud lux est, sed tenebrae ex-  
teriores, nihil solati, nihil non plenum supplicii.

§. 3. Stridor dentium est dolentium, & indignan-  
tium, & dolores utique molire conantium, sed ir-  
rito conatu, sanctia seipsam puniente. Similitudo  
sumpta ex carnatione, in qua facies & lumina collu-  
cent; foris omnia tenebris inhorrescunt. Insignis lo-  
cus contra atheos & irrisores, qui sarcasmos in piera-  
tem exercitos, tam horribili dentium concussu luent.

### QUESTIO II.

*An hinc atheismus de duobus principis  
refutetur?*

Marcion A-  
brahamum  
& patriar-  
chas da-  
mnabat.

§. 1. Irenaeus aduersus Haereses lib. cap. 18. Deum  
Abrahami & Patriarcharum vnum eundemque  
cum Deo noui Testamenti hinc probat. Vnus autem &  
Marcion, & qui ab eo, expellentes ab hereditate Abraham, cui  
Spiritus per multos, iam autem & per Paulum testimonium  
reddidit: Quoniam credidit Deo, & deputatum est ei ad iu-  
sticiam: & Dominus primum quidem de lapidibus excitans fi-  
lios eius, & faciens semen eius, quasi stellas caeli, dicens. Quoniam  
venient ab oriente, & ab occidente, ab Aquilone, & Austro, &  
recumbent cum Abraham, & Isaac & Iacob in regno caelorum.  
Iterum dicens Iudeis: Cum videritis Abraham, & Isaac & Ia-  
cob, & omnes Prophetas in regno Dei: vos autem proici foras.  
Manifestum (est) ergo, quoniam qui contradicunt salutis eius,  
& alterum prater eum, qui promissionem feceris Abraha, for-

mant Deum, extra regnum Dei sunt, & exheredes, sunt in  
corruptela, frustrantes, & blasphemantes Deum, qui in ri-  
gnum caelorum introducit Abraham, & semen eius, quod est  
Ecclesia, per Christum Iesum, cui & adoptio redditur, & heredi-  
tatis quae Abrahae promissa est.

§. 2. Eadem ratione Faustum Manichaeum, Deum  
Patriarcharum, & ipsos Patriarchas accusantem con-  
futat Augustinus. Disputatio eorum vtilis & audita  
iucunda est.

[Faustus dixit: Scriptum est in Euangelio, quia mul-  
ti venient ab Oriente & Occidente, & recumbent cum  
Abraham, & Isaac & Iacob in regno caelorum. Vnde  
ergo quare non accipitis Patriarchas? Absit nos quidem  
cuiquam inuidere mortalium, quem Deus forte mise-  
ratione respiciens sua, de perditione vnquam reduxe-  
rit ad salutem: sed hoc sane nos eius esse iam clemen-  
tiae ponimus, qui misertus sit non illius meriti, cuius  
fuisse negare non possis, improbabilem vitam, ac per  
hoc. Et Iudaeorum Patres Abraham scilicet, & Isaac &  
Iacob, si est hoc pro certo de iisdem Christi testimo-  
nium, quod adferis, quamquam fuerunt ipsi quidem  
flagitiosissimi, ut fere Moyses indicat eorum prone-  
pos, siue quis alius historiae huius conditor est, quae  
dicitur Genesios, quicorum vires nobis odio omni,  
fastidioque dignissimas scripsit: Sint tamen & ipsi iam  
in regno caelorum; sint in loco, quem nec crediderant  
vnquam, nec sperauerant, ut fere ex eorum liquido li-  
bris apparet: dummodo tamen constet vobis etiam  
constantibus, longo intervallo de terra ac penali in-  
ferorū custodia, ubi se vitae merito coercebant à Chri-  
sto Domino nostro liberatos, per eius scilicet mysti-  
cam passionem peruenire ad hoc ipsum potuisse, si  
peruenerunt, quod scriptum de eis est. Cui responderet  
Augustinus, quomodo in tuto miser? quomodo in  
tuto, qui re Patriarchas odisse dicis impuros, & Deum  
adhuc plangis impurum? Certe illis Patriarchis post  
aduentum Saluatoris praestitam purificationem, & da-  
tam beatam requiem concessisti: Deus autem vester  
& post aduentum Saluatoris, adhuc iacet in tenebris,  
adhuc flagitiis omnibus mergitur, adhuc in impuriis o-  
mnibus volutatur: ita non solum vita illorum homi-  
num melior erat Deo vestro, verum etiam mors ipsa  
facilior. In quibus autem sedibus erant iusti, qui exie-  
rant ex hac vita priusquam Christus in carne venisset,  
& vtrum etiam ipsos ad aliquid melius passio Christi  
translulerit, qui in eum venturum, passurum, resurre-  
cturum, non tantum crediderant, verum etiam hoc  
ipsam sicut oportebat, prophetico spiritu praenuntia-  
uerant in scripturis sanctis indagandum est, si quo  
modo ad liquidum indagari potest, non hic temeri-  
tates opinantium confectandae quorundam homi-  
num, necdum tam execrabilis haereticis peruersitate ni-  
mis longe à veritate aberrantium.]

Nequiores illi sunt, qui hodie in Deum & ab sola-  
tam ab eo indictam necessitatem omnia reiciunt, &  
tamen soli sapere, soli religiosi sibi & reformati viden-  
tur, quibus omnia τὸ μὴ καὶ αὐτὰ πείθονται, omnia in-  
honestum honesta videntur.

### VERSVS 14.

*Et cum venisset Iesus in domum Pe-  
tri vidit socrum eius iacentem, &  
febricitantem.*

### QUESTIO I.

*Vbi Petri socrus curata?*

§. 1. Marcus 1. v. 39. Lucas 4. 38. Surgens autem Iesus  
de Synagoga, introiit in domum Simonis. Mar-  
cus 1. Et protinus egredientes de Synagoga venerunt in domum  
Simoni.