

Universitätsbibliothek Paderborn

Historiae Ecclesiasticae Pars ...

Historiae Ecclesiasticae Pars Secvnda, Qva Continentvr Socratis Scolastici
Constantinopolitani lib. 7. Theodoriti Cyrensis episcopi lib. 5

Christopherson, John

[Köln], 1569

De Athanasii fuga, ex eius Apologetico. Cap. VI.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12704

SOCRATIS HISTOR.

Habent prædicatum, aut Speciem, aut differentiam, aut proprium, aut Accidens, aut quod ex his constat: at in sancta trinitate tractanda nihil horum sumendum est: imò vero quod verbis exprimi nequit, silentio venerari debemus. Hæc Euagrius: de quo post dicemus pluribus. Nos vero tametsi ista præter institutum nostrum dixisse videri possumus, tamen quoniam sunt ad historiæ argumentum accommodata, hoc loco non sine causa posuimus.

De Athanasii fuga, ex eius Apologetico.

CAP. VI.

Eodem tempore Athanasius orationem Apologeticā, quam in suæ ipsius fugæ defensionem iam pridem cōfecerat, coram illis, qui aderant perlegit. Ex qua nonnulla, quæ lectoribus nō parum fructus vtilitatisq; allatura videantur, in præsentia repetere consiliū est: totā aut orationē, quoniā est paulo prolixior, studiosis inuestigandā euoluendamq; relinquo. Ecce, inquit, perditos & audaces impiorum conatus. Tametsi ista scelera consciuere, nihil tamē eos pudet illarū iniuriarū, quas tam crudeliter, & nefarie contra nos iam antea moliti sunt, sed nobis de integro tanq; probrū obiiciūt, quod sumus de ipsorū manibus sanguine & cæde respersis elapsi: imò vero grauiter queruntur, quod nos non prorsus ē medio sustulissent. Quinetiā quo nostrā lēdant existimationem, timiditatem, velut ansam ad reprehendendum arripiunt: quod quidem dum admurmurant, ignorant penitus se crimen in se ipsos deriuare. Nam si fuge sit ponendum in vitio, multo magis homines persequi. Etenim qui fugā capit occultat se, vt morte deuitet: qui aut persequitur alterū, eū neci dare cōtēdit. Atq; vt fugiamus, sacra docet scripture: at qui alterum querat interficere, legē violat, ipseq; multo magis author & causa est fugæ. Quod si fugā cuiquā criminis dent, multo plus ipsi erubescere debet. Nā desistat illi, qui homines psequuntur, ab incidiis faciēdis, & illi, qui fugiūt statim à fugiendo desistēt. Verū suæ ipsorū, nequitiae nullū finē faciunt, sed omnē, vt dicitur, lapidem mouēt, quo alijs afferant exitium: id adeo cū exploratū habeat, fugā eorū, qui persecutionē sufferunt, ad graue psequētiū reprobationē redundare. Nemo enim hominē māsuetū,

& mi-

& mitem fugit, sed agrestem potius, & moribus nequam.
 Nam quicunque animo ægro afflitoque fuit, aut grande
 & alienum conflauerat, is à Saule aufugere, & ad Daui-
 dem configere. Qua de re isti eos, qui ab illis se occul-
 tauerunt, trucidare nituntur, ne episcoporum perspicue
 conuincatur improbitas. Cæterum in hac re permagno
 videntur errore cæcati. Nam quo magis fuga in aperto
 sit, eo tum cædes, quæ ab ipsis per insidias fit, tum exilium
 quo homines multant, euidentius omnibus constabit.
 Etenim si homines occidunt, mors, tanquam voce emis-
 sa, magis ad illorum crudelitatem significandam proso-
 nat: sin in exilium denuo ejiciunt, vbique sceleris & ne-
 quitiæ quasi monumenta contra se ipsi statuunt. Quod
 si integra & sana mente fuissent, se his rebus implica-
 tos teneri, suisque ipsorum consilijs lapsos esse, facile
 videre potuissent. Verùm quoniā animi sanitatem & mo-
 destiam perdiderunt, ob eam causam ad alios persequen-
 dos incitantur: & dum necem alijs moliuntur inferre,
 suam ipsis impietarem non animaduertunt. Quod si eos,
 qui se ab illis, qui vitam eripere querunt, abdidere, con-
 tumeliose reprehendant, & qui persequentes fugerunt,
 insimulent, quid, quæso, sunt facturi, cum intellexerint
 Iacob à fratre suo Ezau fugisse, & Moysen ob metum
 Pharaonis, in Madian secessisse. Sed qui hoc modo ca- *Exod. 23.*
 uillantur, quid habent, quod respondeant Dauidi, Saulem,
 qui satillites ex ædibus suis ad illū interficiendū miserat, *1. Reg. 22.*
 fugienti, seq; in speluncam abdenti, & personam alienam
 usque eo fumenti, quoad Abimelech sacerdotē callide præ-
 terijsset, insidiasq; sibi paratas vitasset? Quid est, quod isti,
 qui omnia adeo temere effutiūt, dicere possint, cū magnū il- *1. Reg. 21.*
 lū Ehā, qui dei nomē tā sanctē inuocabat, excitabatq; mor-
 tuum perspicuè videāt, tū se propter odiū Achaab occul-
 tasse, tū propter minas Iezabel fugā fecisse. Nā id temporis, *3. Reg. 17.*
 filij prophetarū dū cōquirerētur se abscōdisse, inq; spelun- *3. Reg. 19.*
 cas Abdiæ subsidio latitasse scriptis proditū est. An ista po-
 tius, vt pote vetera nō legerūt? Quid? ea ne quæ in Euange-
 lio tradita sunt etiā illis penit^o exciderūt? Etenim discipuli *Matt. 26.*
 à Iudæis metuētes, clam e medio recessere. Quinetiā Paulus *Act. 9.*
 Damasci à præside illius regiōis quesitus, de muro in spora
 demis-

SOCRATIS HISTORIAE

demissus est, sicq; ex querentibus manibus euasit. Idcirco, cum
sacra scriptura de sanctis viris ista commemoret, quam tan-
dem simulationis latebram, qua suam temeritatem obtegat,
isti reperire poterunt? Nam si timiditatem illis obiiciunt,
facinus in ipsorum caput velut insaniatum recidit. Sin eos
contra voluntatem Dei istud fecisse calumniantur, seipso
sacrarum literarum prorsus ignaros ostendunt. Nam in le-
ge praeceptum est, ut illis, qui ad mortem subeundam que-
rerentur, ciuitates constituerentur perfugij: ad quas quidé
aliquando confugientes, vitam in tuto collocarent. Porro,

Num. 35. autem ipse sermo patris, qui Moysi olim locutus est, ex-
Deut. 4. tremis seculorum temporibus istud mandatum dedit: Cùm
persecuti fuerint vos in hac ciuitate, fugite in aliam. Et

Matt. 10. paulò post: Cùm videritis, inquit, abominationem desola-
tionis, quæ dicta est à Daniele propheta, stantem in loco

Matt. 24. sancto (qui legit, intelligat) tunc qui in Iudea sunt, fugiat,
ad montes: & qui in tecto, non descendat aliquid tollere de
domo sua: & qui in agro, non reuertatur tollere vestimenta
sua. Quæ cum viri sancti intellegent, suam vitæ rationem
ad ea, tanquam ad normam instituerunt. Nam quæ Domi-
nus iam tum præcipiebat, eadem ipsa ante incarnationem

Ioan. 8. suam in sanctis viris locutus fuerat. Atque hæc est homini-
bus quasi regula ad perfectionem ducens, ut quod Deus
præceperit, illud ipsum faciamus. Qua de causa etiam ipse
Dei sermo, propter nos homo factus, cum quereretur, se
nostro more occultare: & rursus, cum illum Pharisæi per-
sequerentur, fugere, insidiasq; sibi collocatas declinare no
dignatus est. Nam sicut esuriendo, sitiendo, & id generis
molestias perpetiendo, sic ab aduersariis fugiendo se homi-
nem factum ostendere voluit. Ex ipsis præterea incunabu-
lis, simul atque homo factus erat, ipse cum adhuc puer esset,
per angelum mandauit Ioseph dicens: Surgens accipe pue-
rum & matrem eius, & fuge in AEgyptum. Herodes enim est

Matt. 2. animam pueri quæsitus. Quintam Herode mortuo, vi-
Matt. 12. sum est illi propter Archelaum filium Herodis secedere in
Nazareth. Ad hoc cum postea se Deum declararet, & Ari-
dam manum sanasset, Pharisæi egressi, consilium contra il-
lum inierunt, ut vitam ei adiurerent. Qua re cognita, Iesus
Ioan. 11. se inde subduxit. Itemque cum Lazarum excitaret à mor-
tuis: Ab

tuis: Ab illa(inquit) die consilium cœperunt, vt illum oc-
ciderent. Iesus igitur deinceps non inter Iudeos propalā
ac libere versatus est, sed inde in locum solitudini finitimū
abscessit. Porro autem cum Seruator diceret, Antequam
Abraham fieret, ego sum, Iudei sum pser lapides, vt in illū *Ioan. 8:1*
conicerent: Dominus autem abscondit se. & exiuit de té-
plo:& pertransiens per medium illorum abiit, sicque euasit.
An non isti, cum hęc exempla videant, imo potius cogi-
tatione complectantur (Nam videntes, sicut scriptum est *Matt. 13:1*)
non vidēt) prę angore quodammodo animis exardescēt,
quod contra quām dominus & fecerit, & docuerit, tum cō-
filium capere, tum verba inconsideratē fundere non dubi-
tarunt? Accedit eodem, quod Iesus cum de Ioannis Bap-
tistae martyrio, deque corpore eius à discipulis sepulto acce-
pisset, inde consenso nauigio in desertum locum seorsim
decesserit. Ac dominus quidem certè cum ista fecit, tum
ita docuit. Utinam igitur iti sic tandem erubescerent, ad-
uersumq; homines tantummodo vellent esse temerarij, &
non longius insania progresi, ipsi etiam Seruatori timidi-
tatem obiectarent, atque adeo in illum blasphemias intor-
quere toto animo conniterentur. Verūm eos tam ad om-
nem amentiam proiectos nemo tolerare poterit. Imo pér-
spicue conuincēt Euangeliorum ignaros esse & minimē
intelligentes. Etenim causa eiusmodi decessionis & fugæ,
quam in seruatore extitisse memorant Euangelistæ, non ra-
tioni solum consentanea, sed vera etiam fuit. Nos propte-
rea eandem fuisse in omnibus sanctis viris existimare debe-
mus. Nam quæ in Seruatore, humano modo & more ac-
cidisse literis proditum est, ea ad commune hominum ge-
nus referenda sunt: quippe nostram naturam ille accepit, &c
nostræ infirmitatis affectiones in se ipse declarauit: quēad-
modum apud Ioannem est: Querebant eum appræhendere,
& nemo misit in illum manus, quia nondum venerat hora *Cap. 7:1*
ta eius. Quinetiam prius, quām ista venerat, dixit ma-
tri: Nondum venit hora mea. Illos etiam, qui fratres *Ioan. 2:1*
eius appellabantur, sic affatus est: Tempus meum non-
dum aduenit. Rursus, Cum tempus aderat, dixit dis-
cipulis: Dormite iam & requiescite. Ecce enim appro-
pinquauit hora, & filius hominis tradetur in manus pec-
Mat. 26:1

SOCRAT. HISTORIAE

catorum. Quocirca neq; ante, quām tempus venerat, pro-
misit se comprehendendi, neque cum tempus aderat, se occul-
tauit, sed semetipsum illis, qui ei insidias parauerant, expo-
suit. Eodem modo beati Martyres in persecutionum pro-
cellis, quæ variis temporibus ingruebant, sicut cum homi-
nes eos persequebantur fugam cœperunt, & in locis abdi-
tis opertisque delituerunt, sic cum erant reperti, certamen
martyrij libenter obierunt. Hæc ab Athanasio in oratione
Apologetica quam in fugæ suæ defensionem conscripsit,
disputata sunt.

*Eusebius post concilium episcoporum qui Alexiadriæ
conuenerant, & qui consubstantiale propugna-
uerant, Antiochiam reuersus, ac plebem disside-
tem propter Paulini ordinationem comperiens,
cum illam ad mutuam concordiam traducere nō
potuit, inde domum negressus est.*

CAP. VII.

Eusebius verò Vercellarum episcopus, statim post con-
cilium, Alexandria decedens Antiochiam contendit.

Ac cum Paulinum à Luciferō episcopum designatum,
populumq; in duas factiones partitum offéderet (nam Me-
letij fautores separatim conuentus fecere) vehemēter pro-
pterea animo conturbatus fuit, quod electioni Paulini ab
omnibus minimè esset assensum. Nam intra suam ipsius co-
gitationē factū illud damnauit ille quidē, sed præreuerētia
aduersus Luciferum rem tacitam habuit: & vt primum pro-
miserat se episcoporum concilio cōuocato, illis rebus recte
prospecturū, inde recessit. Postea verò, quamquam admo-
dum laborabat, vt partes dissidentes ad concordiam ad-
duceret, tamē illud nullo modo poterat efficere. Nam Me-
letius ab exilio reuersus, vbi eos, qui cum illo cōsentiebāt,
conuentus seorsum agere reperiebat, se illis ipse præfecit.
Quin omnibus ferè ecclesiis, quæ ibi erant, Euzoius Ari-
anæ sectæ patronus, præfuit. Paulinus autem vnam solam
obtinuit ecclesiarū paruarum, quæ erant intra urbem: ex qua
quidem ipsum Euzoius propter reuerētiā, quam ver-
sus illum habuit, non eiecerat. Meletius autem extra portas
ciuitatis conuentus celebrauit. Id temporis ad hunc mo-
dum