



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R. P. Adami Contzen E Societate Iesv, SS. Theol. Doct.  
Commentaria In Qvatvor Sancta Iesv Christi Evangelia**

**Contzen, Adam**

**Coloniæ Agrippinæ, M.DC.XXVI**

Quęstio 1. Quomodo externa mundant, interna minimè?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82999](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82999)

primariis provinciarum, & principum calamitatum  
causis, recenseamus blasphemiarum licentiam.

# VERSUS 23. & 24.

*Va vobis scribae & Pharisei hypocri-  
ta: qui decimatis mentham, & a-  
nethum, & cyminum, & reliquistis  
qua graviora sunt legis, iudicium  
& misericordiam & fidem. Hec o-  
portuit facere & illa non omittere.  
Duces caci excollantes cutilem, ca-  
melum autem glutientes.*

## QVÆSTIO I.

*Quomodo decimabant mentam & anethum?*

§ 1. Verbum Græcum ἀνέθυμα est verbum am-  
biguum, nā dare, & accipere decimas signi-  
ficat, quemadmodum & Hebraum יָצַק ita i. Reg. 8.  
& Gen. 28. Dabant autem Pharisei & scribae decimas  
Leuitis & Sacerdotibus, qui Leuitæ, aut Sacerdotes  
non erant. Leuitæ sacerdotibus, hi summo pontifici.  
Eas autem minutim & accuratè, sed negligebant alia  
magis iudicium, misericordiam, fidem. Perinde ac  
si quis fundos alienos corrupto iudice obtineat, pu-  
pillos crudeliter expellat, pactis conuentis stare no-  
lit, interrim cereum Ecclesiæ offerat.

§ 2. An rerum exiguarum decimas dare teneren-  
tur disputant interpretes. Lyranus, Salm, Iansen, neg-  
gant de tam parvis legem esse latam. Tolent alij que  
veritas affirmant. Nam Christus asserit. *Hec oportuit fa-  
cere, & illa non omittere.* & satis constat, ex Leuit. 27.  
Num. 18. Deut. 14. & 26. Vbi omnium humo nascentium  
decima imperantur. Sed hanc disputationem ad  
illa loca remitto.

§ 3. Christi institutum est, vt hypocritin ostendat,  
in leuibz oblationem legis simulantē, in magnis,  
vbi operæ precium fraudis esse videtur, præuaricantē.  
Quæ etiam proverbiale locutione exponit cum ait:

*Culicem excollere, Camelum deglutire.* Vel vt in Syro est,  
plurales numero, *Culices, & Camelos.* Qui per Camelum  
funem nauticum intelligunt, aberrant: nam per iota  
scribitur cum illam significationem habet. Deinde  
maiores analogiam horū animalium collatio habet.

§ 3. Bellarminus l. i. c. 9. de amissione gratiæ, & sta-  
tu peccati ex hoc loco probat aliqua esse peccata ve-  
nialia. Quædam peccata culicibus, quædam Camelis  
comparantur, inter quæ nulla fere est comparatio.

Contra Pareus insurgit. [Quis culicem hunc non ti-  
deat? Torvicia consecutionis sunt, quot vocabula.

Allegoria, *quærupta*, assumptio falsa est. Neq; enim

Domini proverbiale dicto proportionem instituit

peccatorum, sed Phariseorum taxat hypocritin, quod

in ceremonialibus legis minoribus, omnem religio-

nem ponerent, moralia graviora securè negligerent.]

Nec de lecto culicem, non est dignus tuo cachinno,

maior tidendi in aduersario materia, qui nobis ex

Græco ἀνέθυμα, & Syro יָצַק fecit Elephantem, ita

enim textum allegat. Ne cum in Hecubam *ἡσυχία*

transmutetur. Collatio est peccatorum, qui in mi-  
nuta anxij, præcipua ex professo negligunt, compa-  
rantur ergo minorum peccatorum fuga anxia, cum  
præcipuorum neglectu, itaq; proportio peccatorum  
instituitur. Aug. l. i. q. Euang. cap. 35. Minima obserua-  
tiō maxima contemnit. Eodem modo D. Hieronymus,  
& ex illo Iunius & Tremellius. Similitudo ab iis, qui si  
in vitium culicis foris incidit, colant potum ne huius mi-  
ni scilicet strangulentur, cum interim solidum Camelum cer-

to exitio interclusa gula glutiant. Culex naturā suā cum  
vino haustus, etsi nauseam pariat, non tamen vitæ  
perniciem adfert: Camelum sine certâ morte nemo  
vorat. Culex igitur venialia, Camelus mortalia si-  
gnificat. Iunius & Tremellius proverbialem volunt  
esse sententiam, qua pulchrè exprimitur putida in re-  
bus minutis hypocritarum anxietas. Verum non est  
putida illa cura seruandi minora mandata, cauendi  
delicta leuiora, minimè Calvinistis, quibus & illa  
minuta sunt mortalia. Non igitur reprehenditur sol-  
licitudo minorum, sed exprobratur neglectus maio-  
rum. *Hec oportebat facere, & illa non omittere.* Quod si  
putida est sollicitudo, non possunt esse mortalia; ne-  
que enim putide anxius est, qui peccata, quæ ignis æ-  
terni obnoxium cruciatibus faciunt, serio fugiunt.

## VERSUS 25. & sequentes.

*Va vobis scribae & Pharisei hypocri-  
ta, quia mundatis quod de foris est  
calicis & paropsidis. intus autem  
estis pleni rapina & immundi-  
tia, &c.*

## QVÆSTIO I.

*Quomodo externa mundant, interna minime?*

§ 1. D. Vplici similitudine Phariseorum hypocri-  
sin ante oculos ponit. Extima enim paro-  
psidis seu calicis emundant. Pro paropside Syrus ha-  
bet; *quæ sunt anse.* וְדִבְרָא *Vedaz bara*, vbi est positū  
pro *ἡ* vt sit gabata vas, sunt exemplaria, quæ habent  
in *ἡ* Beza patinam dicere maluit, cum sit nomen  
paropsidis Latinis etiam vtitur. Contra ergo faci-  
unt, quam natura exigit, Pharisei; In supellectile quæ  
cibus ministratur, interior mundities quæritur, nigror  
ollæ exterior nauseam nullam parit: at si intus sordes  
animaduertantur, etiam delicatissima fastidio sunt.  
Non ab simile est Dei de hominis puritate iudicium;  
si animus sit putus, ille præstantissimus Dei cultus est;  
mundiciem ex illo sacratio actiones suam trahunt.

At Pharisei exterioris compositi, modesti, largi, de-  
voti apparebant, intus *ἡ* *pleni sunt & dixit* iniusti-  
tiâ, vbi alij habent *ἀκαθάρτης*, intemperantiâ; alij *ἀκα-  
θάρτης* immunditiâ. Foris aurum erant, intus lutum.

Altera similitudo est sepulchrorum dealbatorum  
*ἡ* hoc est tectorio inductorum, quæ intus  
plena sunt ossibus mortuorum. Magna apud Iudeos  
sepulchrorum erat cura, quam Christus non repre-  
hendit, sed quales illi sint ostendit.

§ 2. Noluit Christus monumenta, aut ossa san-  
ctorum hac comparatione contemni, vt hoc loco sin-  
gunt hæretici. Quamvis enim ossa sanctorum, sint  
ossa mortuorum, sunt tamen & ossa viventium cum  
Deo, sunt templa gratiæ, & quemadmodum est pre-  
ciosa in conspectu Domini mors sanctorum eius, ita  
& cadauera, quorum omnes pilos Deus in numero  
habet, vt corpus resuscitet, & gloriâ circumdet.  
Respondet vero illis S. Iustin. q. 28. Mortuorum corpo-  
rum cadauera & eorum sepulchra abominationi sunt, pro-  
pter consequentem graueolentiam, nam si omnino propter  
mortalitatem abominationi essent defunctorum corpora, non  
oporteret animantium mortuorum partes accommodare ad  
viventium usum, vt pelles, cornua, pilos, bilem, adipem, carnes:  
quæ nulla ratione ex eâ, quæ illis adest eximi possunt mortali-  
tate. Quod si hac quoq; sunt emortua minus tamē desolationi  
subiecta, propter eorum usum: quomodo multo absurdissimum  
non est, pura qui tē ista usus eorum gratia existimari, abomina-  
tioni verò Græcorū, subdita esse sanctorū corpora, & sepulchra  
Martyrū: quæ & Damonum amoliantur insidias, & morborū  
ab arte

MISS GOME  
112  
uangelia  
CIV  
18

Ossa san-  
ctorum non  
contemni-  
da.

ab arte medica comploratum confutur. Comp-  
rauit autem Dominus per se. Nam Phariseorum pietatem, se-  
pulchris de albis: quoniam nesciunt viuum sensu abominabilis  
est exanguium corporum setor & spurci, sic & illorum ini-  
quitas detestabilis est propter sententiam: quæ quodammodo  
ipsorum animi est mortalitas, graueolenti & impuritas.  
Quemadmodum enim per diuerium animam a corpore mortu-  
um, seipsum, & immundum corpus est. Ita si ab anima secedat  
Dei timor, ex sanguis est & maleolens & impura anima.

Vis à Deo  
data reli-  
quis.

Consentiunt sanctissimo martyri Augustinus con-  
tra Faustum l. 2. c. 21. de Ciuit. Dei l. 8. c. 27. & l. 22. c. 8.  
Chrysost. hom. 66. ad populum. Sanctorum ossa demones  
sistunt. & terquunt, & vindictas ab illis soluunt sensu mis vin-  
culis. Et cinis & ossa, & fenuilla inuisibiles illas potestates di-  
lant. Merito igitur illa nos honoramus, ad quæ dæ-  
mones. Principes, & rectores mundi tenebrarum har-  
um contremiscunt. Atque inde colligimus, quanta sit  
sanctorum in cælo futura potestas, quorum pulue-  
res, & putredines æreæ potestatibus dominantur,  
quæ nondum sentire possunt, animum autem & im-  
mortalitatem extremam die recipient.

#### VERSUS 29. 30. 31.

*Va vobis Scribæ & Pharisei hypocri-  
ta, qui edificatis sepulchra Prophe-  
tarum, & ornatis monumenta ius-  
torum, & dicitis. Si fuissetis in  
diebus patrum nostrorum non esse-  
mus socii eorum in sanguine Pro-  
phetarum. Itaque testimonio estis  
vobismetipsis, quia filii estis eorum  
qui Prophetas occiderunt.*

#### QUESTIO I.

*Cur edificent sepulchra Prophetarum?*

§. 1. **L**audabile videtur Prophetarum & Martyrum  
excitare sepulchra. Nam Mausoleis eorum  
non modo defunctorum memoria colitur, sed ad im-  
itationem animi excitantur: fidei professionem edi-  
mus, eorum qui eos occiderunt perfidiam & cru-  
delitatem detestamur.

Mirum igitur videtur Phariseos hanc ob causam  
reprehendi; Præsertim cum clarè & palam protesta-  
rentur non futuros se socios fuisse patribus suis in san-  
guine Prophetarum. Maior est ex Luca c. 11. 48. dif-  
ficultas. Profecto iustificamini, quod consentitis operibus  
patrum vestrorum, quoniam ipsi quidem eos occiderunt, v. s.  
autem edificatis eorum sepulchra. Quomodo vero ista  
coherent? Sepulchro honorare occisos, & neci con-  
sentire? Chrysostomus sepulchra excitasse existimat,  
ut vires animosque maiorum ostentarent. Non quia æ-  
dificant, nec quia patres suos accusant, ut illi dixit: sed quanti-  
am ita facientes, & ita dicentes, patres suos se condemnare si-  
mulabant, cum ipsi peiora committerent. Certè si id quod  
re verà ex operibus colligi debuit, non alienum est,  
quod interpretatur. Domitium enim Prophetarum,  
cultores Prophetarum occiderunt.

Maiores  
verbo da-  
munt, sa-  
tis lau-  
dant.

Amb. Luc. 11. Non edificatio, sed amulatio, hoc est, imi-  
tatio, loco criminis estimatur. Maldonatus ideo ista dici,  
quod sepulchri exstructio tam pertineat ad abolen-  
dam, quam retinendam occisi memoriam: latrones  
enim sepeliunt occisos, ne inueniantur. Verum est  
sepulchrum esse quandam occultationem, & memo-  
riæ abolendæ idoneam, qua mente Ægyptium Moses  
fabulo abscondit. Non eo tamen animo sepulchra

vetera restaurabant, & noua struebant; erant enim  
conspicua, & Prophetarum inscriptiones habebant.

§. 2. Mihi hæc certa sunt. Primo, eos sepulchra æ-  
dificasse Prophetarum, ut pietatis amantes videren-  
tur, & eorum qui occiderunt crudelitatem detestati.  
Hæc enim illi profitebantur. Secundo, eodem facto  
duo testatos; quorum vnum hoc loco, alterum apud  
Lucam Christus exprobat. Hoc loco eos fateri se ef-  
se filios eorum, qui Prophetas occiderunt, quod pla-  
num est. Apud Lucam vero. Eos testificari sepul-  
chrorum exstructione, quod consentiant interfecto-  
ribus Prophetarum. Hoc Pharisei negabant, nec se  
qui videbatur. Verum Christus ex circumstantiâ, &  
animis eorum perspectis argumentum solidum ducit.  
Cum seruos Dei ad vos missos occidatis, ut Ioannem  
Baptistam, eos qui Euangelio credunt, Synagogæ ex-  
cludatis, me occidere velitis, etiâ Lazaro quem a mor-  
te suscitauit, alteram necem machinemini, idque quia  
flagitia vestra reprehenduntur, quia ad Deum parè co-  
lendum vocamini; certissimum est, non pietatis vos  
causa exornare sepulchra Prophetarum. Si enim vo-  
bis fides, religio, Dei cultus cordi esset, Prophetas vi-  
uos, imo dominum Prophetarum non occideretis.  
Non est verum, quod profertis, elogium; Si fuissetis  
in diebus patrum nostrorum, non essemus socii eorum in san-  
guine Prophetarum: iam enim estis in diebus vestris, &  
tamen cæco furore duces estis in fundendo sanguine  
iustorum. Hinc quidem manifesto probat, illam ex-  
ornationem monumentorum, non esse pietatis indi-  
cium. Sed & alterum consequitur. Illo ipso sepulchro-  
rum ambizioso ornatu potius eos conuincit, ab illis  
probari parentum occidentium perfidiam immanita-  
tem, quam Prophetarum constantiam, & fidem. Ead-  
em enim ob causas suos Prophetas, & veteres, & qui  
tū vivebant, Iudæi occiderunt: Non igitur ea de cau-  
sa Iliam honorabant sepulchro, ob quam Baptistam  
decollabant in carcere. Christum vitia increpantem  
tradunt Pilato quomodo igitur Ieremiam eadem ad-  
huc damnantem scripto, scribæ monumento conde-  
corant? Probant ergo factis parentum facta, dum  
eadem ob causas atrocius in seruos Dei faciunt; atque  
adeo in dominum, ob quas maiores in Prophetas ex-  
arserunt, eademque vitia contra eos tueriunt. Facta igitur  
verbis contraria erant: cum occidendo sanctos a-  
lios, aliorum vero in eadem causa sepulchra ornan-  
do, trophæum de omnibus statuerent. Imo si rediui-  
us Iliam, aut Ieremias ea in Phariseos dixissent, quæ  
olim in sui temporis Israëlitas in tonabant, non minus  
in eos, quam parentes eorum fecerunt, crudeles fuisset.  
Cæsar, viso Pompei abscesso capite, ingemuit.

*Lacrymas non sponte cadentes*

*Effudit, gemitusque expressit pectore leto.*

Quis credidit honori generi hoc tributum, & non  
potius gaudij lacrymas fuisse; cum amicos Pompei, &  
filios terræ, marique persequeretur? Et si magno Cæ-  
sar eo tempore Mausoleum struxisset, cui dubium ef-  
se poterat, id potius Cæsaris trophæum, & victoriæ;  
quam Pompei monumentum fuisse? Sic hi quidem  
verbis memoriam Prophetarum commendabant, fa-  
ctis homicidis parentes laudabant.

Nec in Phariseis hoc nouum aut mirum, quotidie  
in mundo agitur. Laudant Nathaëm qui David de  
adulterio monuit; mirantur Eliam; qui Achabo vi-  
neæ rapinam, & Nabothi necem exprobat. Ipsum  
Theodosium obstupescunt, qui Ambrosio obtempe-  
rarit: At si quis alicuius potentis fastum, v. s. libi-  
dines, reprehendat, protinus in furorè agitur, factu-  
ri idem Nathani, Eliæ, Ambrosio; si molesti esse per-  
gerent. Sanctorum mortuorum se fingunt amicos, vi-  
uorum sunt hostes. Nec amici tamen illorum inno-  
centia, sed silentio, quo sibi non metuunt.