



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Erhebung von Wirtschaftsrechnungen minderbemittelter Familien im Deutschen Reiche

Deutsches Reich

Berlin, 1909

C. Bearbeitung der Erhebung.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82695](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82695)

die Erhebungsbehörde auftreten. Es wurden der Zentralbehörde von den Teilnehmern an der Erhebung 134 vollständige Rechnungen zu je 12 Büchern überandt, meist von Beamten und Lehrern; von den brauchbaren 125 Rechnungen entfielen auf zwei Vororte Berlins (Friedenau und Borsig-Wilmersdorf) je 1, auf Bochum 1, auf Danzig 7, auf Duisburg 1, auf Halle 1, auf Hannover 2, auf Leipzig 7, auf Mannheim 2, auf Stettin 2, auf Wiesbaden 1, auf 21 Mittelstädte 30, auf 31 Kleinstädte 34, auf 16 Landstädte 16 und auf 19 Ortschaften von weniger als 2000 Einwohnern 19. Von letzteren Orten treten in der Übersicht 20 auf, weil eine von der Stadt Essen eingeleitete Rechnung des Wohnortes wegen zum platten Lande gerechnet werden mußte.

Außer den 125 unmittelbar beim Kaiserlichen Statistischen Amte eingegangenen und brauchbaren Jahresrechnungen hat das Amt noch das von 13 städtischen Ämtern, die nicht selbst die Bearbeitung übernehmen konnten, eingegangene Material aufbereitet, so daß von den 853 Haushaltungen, die für je 12 Monate brauchbare Aufzeichnungen vorgenommen hatten, der Bearbeitung nach entfielen:

- a) auf das Kaiserliche Statistische Amt 309 Familien mit 3708 Buchführungsmonaten,
- b) auf 17 städtischen Ämtern 544 Familien mit 6528 Buchführungsmonaten.

Hierzu ist zu bemerken, daß von den 21 aus Cöln eingegangenen, in Übersicht I enthaltenen Jahresrechnungen 16 in Berlin und 5 in Cöln bearbeitet wurden. Von den 699 eingegangenen, 6–11 Monate umfassenden Rechnungen schieden zunächst 460 Hamburger aus, die dort aus Mangel an Zeit nicht bearbeitet werden konnten; von den übrigen 239 sind 221 aufbereitet worden, von denen 156 auf das Kaiserliche Statistische Amt und 65 auf die städtischen Ämter entfielen. Diese Zahlen ergeben sich, wenn berücksichtigt wird, daß Cassel die unvollständigen Rechnungen unbearbeitet einsandte und Cöln sich an der Bearbeitung seiner unvollständigen Bücher beteiligte. 18 Rechnungen wurden zur Bearbeitung nicht für geeignet erachtet; von den aufbereiteten 221 Rechnungen gelangten jedoch nur 117 im Anhange des Tabellenwerkes zur Veröffentlichung, weil die nur 6 Monate umfassenden und die wegen Unstimmigkeiten weniger geeigneten davon ausgeschlossen wurden.

C. Bearbeitung der Erhebung.

Über die Teilung der Arbeit zwischen dem Kaiserlichen Statistischen Amte und den städtischen statistischen Ämtern sowie über die Art der Bearbeitung des umfangreichen Materials ist noch folgendes zu bemerken:

Den städtischen statistischen Ämtern, welche die Aufbereitung der Bücher selbst übernehmen wollten, wurde durch Rundschreiben vom 2. März 1907 der Entwurf von Aufbereitungstabellen für Einnahmen, Ausgaben und Personalien überandt. Auf der XXI. Konferenz des Verbands deutscher Städtestatistiker in Dortmund vom 3.–5. Mai 1907 wurden noch Wünsche bezüglich der Aufbereitungsschemata ausgesprochen, und es wurde beschlossen, das Kaiserliche Statistische Amt um die Aufstellung eines alphabetischen Verzeichnisses der Ausgabegegenstände zu ersuchen, welches die Gleichartigkeit der Einreihung der verschiedenen vorkommenden Gegenstände in die Gruppen des Ausgabechemas gewährleisten sollte.

Das Kaiserliche Statistische Amt stellte alsdann die endgültigen Aufbereitungsformulare für Ausgaben, Einnahmen und Personalangaben her, wobei noch einzelne von den städtischen Ämtern ausgesprochene Wünsche Berücksichtigung fanden.

Das Aufbereitungsformular A enthält unter I die Monatszusammenstellung der Ausgaben, und zwar nach 16 Hauptgruppen mit insgesamt 40 (oder einschließlich der 8 ungeteilten Hauptgruppen 48) Untergruppen, die nebst einer Gesamtsummenspalte den Kopf des Formulars bilden. Die erste Hauptgruppe (Nahrungs- und Genußmittel) zerfällt allein in 24 Untergruppen. Für jeden Tag des Monats ist eine Zeile vorgesehen, im übrigen entspricht das Formular ganz dem als Anlage 4 (S. 75*) abgedruckten Teile II des Jahresformulars B. Ebenso entspricht der Einnahmeteil II

des Monatsformulars A dem Teile III des Jahresformulars B, nur daß hier die Abgleichung der Einnahmen und Ausgaben beigelegt ist. Die Personalien sind nur im Jahresformular, und zwar in dessen I. Teile aufbereitet. In seinem II. und III. Teile ist das Jahresformular für die Summierung der Ziffern der 12 Monatszusammenstellungen bestimmt.

Die Aufstellung des alphabetischen Verzeichnisses der Ausgabegegenstände erfolgte im Kaiserlichen Statistischen Amte unter Zugrundelegung eines vom Statistischen Amte der Stadt Breslau nach einer Probebearbeitung der Bücher des ersten Monats bereits aufgestellten Verzeichnisses und Ergänzung nach Durchsicht der unmittelbar beim Kaiserlichen Statistischen Amte eingegangenen Bücher, der älteren Literatur über Haushaltsrechnungen und der auf Wunsch des Kaiserlichen Statistischen Amtes von den einzelnen städtischen Ämtern überandten Bemerkungen.

Mit Rundschreiben vom 25. Juni 1907 wurden die Aufbereitungsformulare mit einer Erläuterung, die sich hauptsächlich auf die Behandlung der Naturalnutzungen bezog, und das alphabetische Verzeichnis der Ausgabegegenstände den städtischen statistischen Ämtern überandt. Das alphabetische Verzeichnis erfuhr später auf Grund der im Laufe der Bearbeitung weiter gewonnenen Erfahrungen eine erhebliche Erweiterung und Neubearbeitung.

Die Aufbereitung sollte in der Weise erfolgen, daß aus jedem Monatsbuche jeder einzelne Posten in die Monatszusammenstellung der Einnahmen und Ausgaben übertragen wurde. Für die Eingliederung der Ausgabegegenstände in die Gruppen des Aufbereitungsschemas sollte das alphabetische Verzeichnis entscheidend sein. Bezüglich der Naturalien, wie sie namentlich bei den unmittelbar vom Kaiserlichen Statistischen

Ante bearbeiteten Haushaltungen der Lehrer und Postbeamten, aber auch bei einzelnen großstädtischen Arbeitern vorkommen, sollte so verfahren werden, daß der Marktwert der gezogenen Nutzungen (Wohnung, Erträge des Garten- oder Feldbaues, der Geflügel- oder Viehzucht usw.) in Einnahme, in Ausgabe dagegen nur der Marktwert abzüglich der Produktionskosten (z. B. Kosten der Aussaat, des Viehfutters usw.) gestellt würde, und zwar, weil diese Produktionskosten bereits unter den *baren* Ausgaben erscheinen müssen. Demgemäß sollten auch nur die *baren* Produktionskosten berücksichtigt werden, nicht also z. B. selbstgewonnenes Saatgut und namentlich nicht der Wert der *Arbeit* des Haushaltungsvorstandes oder seiner Familienmitglieder. Für den Fall, daß die gewonnenen Erzeugnisse nicht sämtlich im eigenen Haushalte verbraucht, sondern zum Teil verkauft würden, war auf der Einnahmeseite nur der Marktwert der selbstverbrauchten Erzeugnisse einzusetzen. Der Erlös für die verkauften würde unter den *baren* Einnahmen erscheinen. Ausnahmeweise sollten statt des Marktwerts die *Erzeugungskosten* eingesetzt werden bei Erzeugnissen, deren Verbrauch in dem Umfange, wie ihn die Selbstherstellung erlaubt, ohne solche für den betreffenden Haushalt Luxus wäre.

Den statistischen Ämtern wurde empfohlen, bei den Haushaltungen, die Naturalnutzungen zu verzeichnen hätten, am Ende des Jahres eine entsprechende Rückfrage zu halten, wie solche auch vom Kaiserlichen Statistischen Amte in zahlreichen Fällen gestellt worden ist.

Endlich wurden noch Regeln aufgestellt für eine Kontrolle der Aufzeichnung der Jahreseinnahme durch die Aufzeichnungen der wöchentlichen und täglichen Einnahmen und für den Fall der Nichtübereinstimmung Rückfragen empfohlen.

Trotz der geschilderten Arbeitsteilung zwischen Kaiserlichem Statistischem Amte und städtestatistischen Ämtern in der ersten Aufbereitung der Bücher hat die Gesamtbearbeitung der Erhebung doch etwa ein Jahr erfordert. Das Buchführungsjahr endete bei einem Teile der Haushaltungen erst mit Ende März 1908, viel früher konnte daher auch nicht mit der Aufbereitung begonnen werden. Die Einsendung der Jahreszusammenstellungen durch die selbst aufbereitenden Ämter begann meist im Juli, erstreckte sich aber bis Dezember 1908. Das Kaiserliche Statistische Amt hatte selbst fast ein Drittel der bearbeiteten 960 Jahresrechnungen und die Hälfte der

unvollständigen Rechnungen aufzubereiten und nach Durchsicht, Prüfung und Berichtigung sämtlicher Einzelrechnungen das Tabellenwerk mit seinen umfangreichen Summierungen, Durchschnitts- und Prozentberechnungen herzustellen.

Eine Reihe der Ämter, welche die Aufbereitung der Bücher selbst übernommen hatten, beabsichtigen oder sind damit beschäftigt, eine eigene örtliche Bearbeitung der Wirtschaftsrechnungen ihrer Stadt vorzunehmen. Eine solche Absicht ist lebhaft zu begrüßen, da die Bearbeitung einer kleineren Anzahl von Rechnungen am Wohnorte der Haushaltungen nicht nur weiter ins einzelne gehen kann, als das bei einer sich über das ganze Reich erstreckenden Erhebung möglich ist, sondern auch weil sie die besonderen örtlichen Verhältnisse, z. B. Wohnungszustände, Lebensmittelpreise mitberücksichtigen und hierdurch ein zwar beschränkteres, dafür aber lebensvolleres Bild zu geben in der Lage ist.

Zwei städtische statistische Ämter, Halle und München, sind denn auch bereits mit einer Veröffentlichung der Ergebnisse ihrer Haushaltungsrechnungen vorgegangen. Die Ergebnisse von 6 Hallenser Wirtschaftsrechnungen sind veröffentlicht in der Beilage zu den Statistischen Monatsberichten der Stadt Halle a. S. 2. Jahrg. Nr. 4, Mai 1908: „Haushaltungstatistik“. Von München liegt folgende Veröffentlichung vor: Lebenshaltung von 22 Arbeiterfamilien Münchens. Im Auftrage des Statistischen Amtes der Stadt München dargestellt von Dr. Elise Conrad. Einzelschriften des Statistischen Amtes der Stadt München Nr. 8, München 1909. Eine Bearbeitung der Barmer Rechnungen befindet sich im Druck¹⁾.

Wenn von anderen Ämtern Veröffentlichungen noch nicht vorliegen, so ist dies zum Teil wohl auf eine Bitte des Kaiserlichen Statistischen Amtes zurückzuführen, von Einzelveröffentlichungen vor dem 1. April 1909 Abstand zu nehmen²⁾.

Die vorliegende Veröffentlichung behandelt die Gesamtergebnisse der Erhebung, und zwar in der ersten großen Übersicht des Tabellenwerks unter Einzelmiebergabe und örtlicher Gliederung der Haushaltungen, in den weiteren Übersichten nur noch nach Gruppen der Haushaltungen, die nach Kopfszahl, Wohlhabenheit und Beruf gebildet sind. Die Hauptergebnisse werden in den folgenden Abschnitten textlich dargestellt.

D. Frühere deutsche und wichtigste ausländische Erhebungen.

Bevor auf eine Betrachtung der Ergebnisse der vorliegenden Erhebung eingegangen wird, erscheint es angebracht, einen Rückblick auf die früheren deutschen und wenigstens die größten neueren ausländischen Unter-

suchungen ähnlicher Art zu werfen. Von den deutschen werden nur die Veröffentlichungen seit 1871 und auch von diesen mit wenigen Ausnahmen nur solche behandelt, die sich auf mehr als eine Wirtschaftsrechnung beziehen. De-

¹⁾ Ferner hat das Leipziger Armenamt in den „Blättern für das Leipziger Armenwesen“ Nr. 43, Leipzig, Juli 1908 S. 221 ff. u. a. die Ergebnisse einer einmonatigen Buchführung von 4 an der Erhebung beteiligten Leipziger Familien wiedergegeben. — ²⁾ Zu diesem Termine war die Veröffentlichung der vorliegenden Arbeit in Aussicht genommen; wegen anderer dringlicher Arbeiten ließ sich eine Verzögerung um etwa 3 Monate nicht vermeiden.