



Universitätsbibliothek Paderborn

Historiae Ecclesiasticae Pars ...

Historiae Ecclesiasticae Pars Tertia, Qva Continentvr Hermiae Sozomeni
Salaminij lib. 9. Euagrij Scholastici Epiphanensis lib. 6

Christopherson, John

[Köln], 1569

De opinione liberorū Constantini, & Homousii & Homoiusii differētia, &
vnde effectū est, vt Constātius a recta fide diuerterit. Cap. XVII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12718

SOZOMENI HISTOR.

erevit, & propter ardens pietatis ac virtutis studium, atque adeo facta admirabilia ecclesiasticorum virorum sanctorum & piè viram degentium, Gentiles superstitionis præstigijs obsecratos attraxit ad se, atque traduxit. Istas res quoque auxere imperatores, qui nō minus studii in ecclesiis amplificandis, quām pater, posuerunt: clericis, liberis eorum, & familiis, eximios honores & immunitatem quoq; tribuerunt; atque non modò paternis suffragati sunt legibus, sed proprias etiā ac suas contra eos, qui simulachris immolare, eadē colere, aut ullū aliū ritum Gētilis religionis obseruare aggrederentur. Delubra item vbiq; vel in urbibus, vel in agris posita occludi mandarunt: quæ quidem distribuebat ecclesiis, quæ vel locis ipsis, vel eorum materia egere videbantur. Nam maxima ab illis suscepta cura est, ut ecclesiæ, quæ temporis diuturnitate ruinosæ essent, reficerentur: alij autem è primis iactis fundamentis magnificè ædificaretur: ex quarum numero fuit ecclesia Emesa, illustrissima illa quidem, & pulchritudine plane insignis. Quinetiam leges sanctiuerunt, ut nullus Iudæus seruum ex alia secta emeret. Quod si secus faceret, seruum publicum esse. Porro si quisq; circūcideretur, ut lex Iudeorum postular, capitis supplicio & bonorum amissione mulctari. Nam cum omnibus modis religionem augere studebant, huic rei etiā prouiderunt, ut nemo impunè eos, qui ex eo genere non essent, ad ritum Iudeorū attraherent, sed ut hi, qui spem in religione Christiana posuerant, in ecclesia continerentur. Nam religio Christiana maximè ex populo gentili crevit.

De opinione liberorum Constantini, & Homoisi, & Homoisi differētia, & unde effectū est, ut Constantius a recta fide diuerterit. C. A. P. XVII.

QVINETIAM isti imperatores de ipsa religione primò opinionem paternam tenuere. Nam ambo fidem cōcilij Nicæni approbarunt: in qua Constans quidem ad extremum vitæ diem perseuerauit. Constantius autem, etiā aliquandiu in ea persistit opinione, postea tamen voce CONSUBSTANTIALI reprehensa, de priore sententia depulsus est. Verum filium patri substantia similem confiteri non oīnino recusauit. Eusebius autem, & alij nōnulli episcopi

scopi, qui id téporis in oriente propter doctrinę & vitę pietę
institutæ præstantiam in magno honore habebantur, filium
patri consubstantialem dicere, & filium patri substantia si-
milē inter se, ut scimus, differre voluerunt. Nam hanc vocē
ὅμοιόσιον id est, **CONSUBSTANTIALE**, in corporibus
propriè intelligi: velut hominum, & cæterorum animaliū,
arborum, & plantarum, quæ ex simili substantia constant,
similemque ortum habent. At verò ὅμοιόσιον, id est,
SUBSTANTIA SIMILE, in rebus corporis expertibus, vt in
Deo, & angelis cerni: cum alterutra res per se secundū pro
priam substantiam ac suam intelligatur. Eiusmodi rationi-
bus etiam imperator Constantius de priore sententia de-
ductus est. Et cum in eadem opinione, vt i psc coniicio (si
modò sensum solum spectemus) cum patre & fratre esset,
verbū: tamen cum verbo commutās, pro **CONSUBSTAN-**
TIALI SIMILE SUBSTANTIA dixit. Nam hoc quidem
harum rerum interpretibus visum est: qui constantei affir-
marent istud nomen ad rem significandam multò exquisi-
tius esse: quod si quis aliter diceret, eum visum iri rem cor-
pore vacante pro corpore intelligere: quod quidē pleriq;
stultū existimarūt. Dixerūt enim ex rebus, quæ oculis cer-
nuntur, noīa ad res mēte sola pceptas exprimēdas sumēda es-
se: nihilq; esse in verbo periculi, si nō in sensu erratū esset.

Rursus de Homousio, & Ariminensi concilio, quo-
modo, vnde, & qua de causa connocatum est.

CAPVT XVIII.

NEC mirum sanè imperatori istud contigisse, cum per
multi etiam episcopi, qui fidei concilij Nicæni con-
sentiebant, hoc nomen sine contentione admisissēt:
qui quidem vtroque verbo, discrimine omni remoto, ad
vnā eandemque rem significandam vñi sunt. Quare mihi
quidem videtur illa oratio, quæ tam insolenter ab Ariani
iactata est, multū à veritate discrepare. Aiūt enim post cōci-
lium Nicæni cōplures episcopos, ex quorū numero fuere
Eusebius & Theognis, renuisse deinceps, filiū patri cōsub-
stantiale dicere: Cōstantinumque ea re grauiter commo-
tum, exilio eos addixisse. At cum somnium, aut, vt i psc
predicant, vera visio sorori imperatoris diuininitus ob-
bla-