

Universitätsbibliothek Paderborn

Historiae Ecclesiasticae Pars ...

Historiae Ecclesiasticae Pars Tertia, Qva Continentvr Hermiae Sozomeni
Salaminij lib. 9. Euagrij Scholastici Epiphanensis lib. 6

Christopherson, John

[Köln], 1569

De rebus gestis in Ariminensi Concilio. Capvt XVI.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12718

& cūm alios quosdā ibi offendit episcopos priuatis ac suis
negotis occupatos, tūm Marcum Arcthusium, & Georgiū
episcopum Alexandriæ. Vbi verò iam visum est concilium
Seleuciæ, quæ est vrbs Isauriæ, Valens cum suis (hic enim iā
Sirmij fortè aderat) Anomianorum hæresi delectatus, labo-
rat, vt episcopi, qui erant in castris, formulæ fidei, quam ha-
bebat in promptu, subscribant: in qua formula nomen sub-
stantiæ minimè possum fuit. Interea dum de concilio ha-
bendo seriò laboratum est, Eudoxius, Acacius, Ursacius, &
Valens, quoniam inducebant in animū, quod episcoporū
omnium, alijs formulæ fidei in concilio Nicæno, alijs fidei in
consecratione ecclesiæ Antiochenæ editæ fauerent, atque
quod vtraq; fidei formula nomen substantiæ contineret, &
filium patri in omnibus rebus similem affereret, quinetiam
quod si in vnum omnes conuenirent, fore, vt reuera Aëtij
condemnarent opinionem, quam ipsi licet ab vtraque for-
mula discrepantē laudabant, idcirco perficiunt, vt episcopi
occidentis Arimini, episcopi autem oriéntis Seuleuciæ, vrbis
Isauriæ, in vnum conueniant, eo cōsilio, quod putabant fa-
cilius esse paucis, quam omnibus persuadere: & si quidā ip-
sorum ad hoc, quidam ad illud conciliū profecti, efficeret
vt vtrūq; concilium suæ suffragaretur sententiæ, rectè esset,
sin minus, vt alterum saltem: quod hæresis Aëtij non omniū
suffragiis reiiceretur. Atq; in ijs rebus illis fuere subficio-
tum Eusebius primarius eunuchus familiæ imperatoris, qui
& necessitudine cum Eudoxio, & opinione etiam coniunc-
tus fuit, tum complures alijs potentes viri, qui Eusebio gra-
tificari studebant.

De rebus gestis in Ariiminensi Concilio.

CAPVT XVI.

Imperator verò, quoniam persuasum habuit neq; ex vsu
esse vel reip. propter impésas, vel episcoporum propter
longa itinera, vt in vnū locū omnes cōuenirent, cōciliū
in duas partes distribuit: scribitq; episcopis, qui id téporis
tū Arimini, tū Seleuciæ cōuenérāt, vt primū de his, quæ in
fide ambigua viderentur deciderent. Ad extremum, vti lex
ecclesiæ postulat, causas etiam episcoporum qui quere-
rentur se vel iniuste abdicatos esse, vel in exilium missos
(quorum

SOZOMENI HISTOR.

(quorum unus erat Cyrilus episcopus Hierosolymorū disceptarent, deque criminibus quibusdā episcopis illatis, accuratē iudicarent. Nam alii alios accusauerant: Aegyptij autem Georgium rapinæ & contumeliarum insimulabant. Rebusque omnibus diiudicatis, decem vtriusque partis ad aulam accederent, qui quæ acta essent, ipsi renuntiarēt. His mandatis impulsi, singuli eum ad locum conueniūt, ad quæ conuenire imperatum erat: atque concilium Arimini prius coactum est. Ad quod concilium congregati sunt amplius quadringenti episcopi. De Athanasio quidē hi, qui intenso animo atque inimico erga eum affecti erant, commodissimum duxerunt, vt nulla omnino institueretur actio. Cum autem queri cœptum est de fide, Valens, & Vrsacius in medium simul prodeentes, quibus subsidio fuere Germanius, Auxétius, Caius, & Demophilus, postulāt, vt formulæ fidei iam ante æditæ, antiquentur: teneaturque ea, quam dudum Syrmij Latino sermone composuerant, quæ filium patri similem secundum scripturas docuit: atque vt nulla fieret in Deo mentio substantiæ. Quam formulam etiam imperatores approbasse dicebant: eamque à concilio recipiendam esse necessariò, atque concilium de cætero non debere curiosè, quid quisque sentiret, inquirere, ne dissidia & contentiones inde nascerentur, cum verba in disceptationem, accuratamque disquisitionem vocarentur. Nam præstare imperitius disserere, modò rectè de Deo sentiāt, quām inanes verborum argutias introducere, quæ sunt cum captiosis dialecticorum prestigiis cognatione quadā coniunctæ. Significabant autem obscurè, imo verò apertè arguebant verbum Consustancialis, vtpote nec in sanctis literis repertum, & multis obscurum & ignotum: volebantq; vt pro eo diceretur filium patri rebus in omnibus similem secundum scripturas. Vbi verò formulam ista complectenté, quā ipsi secum eò antè attulerant, perlegerunt, complures nihil opus esse noua fidei formula cōstanter affirmabant: sed acquiescendum decretis, quæ ante suam ætatem erant de fide sancta. Se iam in vnum conuenisse, vt si quid cōtra ista nouaretur, prohiberent. Postulant item ab istius formulæ authoribus, vt si ea, quæ lecta erant, nihil noui contra ea decreta continerent, vt palam ipsi dogma Arij reiiciant: quod quidem

quidem dogma ab ipsius Arij etate haec tenus omnibus ecclesias causa tumultus extitisset. Hoc postulatum cum Vrsacius, Valens, Germanius, Auxentius, Demophilus, & Caius facere recusarent, concilium iubet, formulam fidei tum aliarum sectarum, tum episcoporum, qui Nicæa olim conuenerant, legi: uti sectæ reiicerentur, decretâq; concilii Nicæni omnium confirmarentur suffragiis: atque in posterum nemo ea argueret, aut cōcilium cogi de illis postularet, sed eisdem iam olim editis contentus acquiesceret. Nam absurdum esse, quasi iam credere inciperet, eiusmodi nouas fidei formulas cōscriberent, & temporis antegressi traditionem reprehenderent: quam traditionem non modò ipsi obseruassent, verùm etiā qui ante se rexissent ecclesias, tenuissent: quorum complures per fidei in tormentis confessionem, & martyrium è vita migrauerant. Atq; hi, istis rationibus aductis, postulant ne quid nouarum rerum in concilio taretur: Valentem autem & Vrsaciū, qui huic postulationi morem gerere nollent, sed instarent, ut formula fidei, quam ipsi protulerant, confirmaretur, abdicat, & formulâ, quæ modò in concilio perfecta fuerat irritam esse decernunt. Quin etiam absurdū putant, vt huic formulæ talis præponeretur titulus, qualem habuit, cum Syrmii edita est: nempe, PRAESENTE CONSTANTIO, AETERNO, MAGNO, AVGVSTO, EVSEBIO ET HYPATIO COSS. Quemadmodum Athanasius quoque ad suos scribit necessarios his verbis. Ridiculum planè esse Constantium imperatorem aeternum nominare, filium autem Dei negare aeternum esse: & certū tempus huic formulæ præponere, nō alio concilio, quām vt fidès veterum patrum, & sacerdotum, qui ante hos tempus vixerint, coargueretur. His rebus Arimini gestis, Valens & Vrsacius iniquo ferentes animo se abdicatos esse, properè ad imperatorem contendunt.

Ariminensis Concilij ad Imperatorem Constantium epistola. CAP. XVII.

Concilium autem viginti episcopos ad eam rem electos, mittit Legatos ad Imperatorem, hæc ad eum Latino sermone scribit.

Concilij