



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Commentaria Ac Disputationes In Primam Partem Divi Thomae**

Cvm Variis Indicibus

De Deo Effectore, Creaturarvm Omnium Tractatus II. De Opere Sex  
Diervm, Ac Tertivs De Anima

**Suárez, Francisco**

**Mogvntiæ, 1622**

Elenchvs Capitvm Libri Qvinti.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-93575](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-93575)



## E L E N C H V S

## CAPITV M LIBRI QVINTI

- Cap. I. **Q**uomodo propagarentur homines in statu innocentia, si Adam non peccasset.  
 II. **A**n in statu innocentia virginitas perpetuo seruanda esset.  
 III. **N**onnulla dubia circa filiorum procreationem in statu innocentia breuiter expediuntur.  
 IV. **Q**uanta, & qualis hominum multiplicatio in statu innocentia fieret.  
 V. **V**trum in statu innocentia homines generarentur perfecti quoad corpora, vel quomodo con-  
 summatam illorum perfectionem consequerentur.  
 VI. **Q**uibus rebus ad vitam conseruandam homines in statu innocentia vterentur.  
 VII. **Q**uod genus vite corporalis, seu politica homines in statu innocentia profiterentur.  
 VIII. **A**n homines in statu innocentia nascerentur in gratia, iustitia, & scientia perfecti.  
 IX. **V**trum in statu innocentia omnes homines in gratia confirmati nascerentur, & consequenter  
 an omnes posterius Adami essent predestinati, soli, electi ex illo nascerentur.  
 X. **D**ubia quadam circa doctrinam superioris capituli expediuntur.  
 XI. **A**n in statu innocentia si perseveraret, excellentior esset hominum sanctificatio, quam sit in sta-  
 tu lapsa nature.  
 XII. **A**n in statu innocentia durante longo tempore homines in illo permanerent, & quomodo ad ac-  
 lestem gloriam transferrentur.

## LIBER QVINTVS.

DE STATV QVEM HABVIS-  
 SENT IN HOC MVNDO VIATORES,  
 si primi parentes non peccarent.

Presentis li-  
 bri doctrina  
 non solum  
 curiosa, sed  
 utilis.



Atria huius libri curiosa magis, quam necessaria videri potest, eo quod sit de re incerta, quæ nunquam fuit, nec futura est, nec nobis est reuelata. Nihilominus tamen D. Thom. & alij Theologi non omnino illa prætermiserunt, quia licet in se reuelata non sit, in reuelatis magna ex parte continetur, ex illisque deduci potest. Vnde etiam sit, ut illius inquisitio magnam lucem ad cognoscendas poenas, quas humanum genus, propter peccatum Adæ incurrit, afferre possit. Propter has igitur causas diligenter inquirendum est, quomodo status innocentie communicandus esset hominibus ab Adamo procedentibus, ipso non peccante: & quem statum, seu modum vite in hoc mundo habere possent, vel etiam habituri essent, quantum ex his, quæ Deus in primis hominibus operatus est, & ex legibus, quas cum eis statuit, inuestigari poterit. Ac denique quomodo ex illo statu, ad alium feliciorum transferrentur, explicabimus.

## CAPVT I.

*Quomodo multiplicarentur, seu propagarentur  
 homines in statu innocentia, si Adam  
 non peccasset.*

**S**upponit hæc questio, etiam si Adam non peccasset, nihilominus genus humanum in plura indiuidua multiplicandum fuisse. Quam supposi-

tionem, tanquam rem certam, omnes Theologi admittunt, quia sufficienter ostenditur ex diuina benedictione. Crescite, & multiplicamini, Gen. 1. Quia illa benedictio data est hominibus, non occasione peccati, sed per se (ut sic dicam) propter bonum talis nature: ergo duraret, haberetque effectum non interueniente peccato. Item incredibile est creasse Deum duos homines, ut si non peccarent, illi soli saluarentur: si autem peccarent, multiplicarentur: ergo non est verum simile, perseverantibus in innocentia duobus primis hominibus, illos tantum fuisse futuros: essent ergo plures. Et in hoc sensu dicimus fuisse multiplicandos. Denique D. Th. 1. p. q. 98. ar. 1. addit optimam rationem, quia in humana natura propter perfectionem animæ rationalis, & immortalis, non tantum species, sed etiam singula indiuidua sunt per se intentata ab authore nature: ac proinde in statu innocentie plura indiuidua multiplicantur.

Ex qua ratione soluitur tacta obiectione: quia multiplicatio indiuiduorum solum esse solet in speciebus rerum corruptibilium, quia est necessaria ad speciei conseruationem: sed in statu innocentie homines essent immortales: ergo multiplicatio plurius indiuiduorum non esset necessaria ad conseruationem speciei: ergo simpliciter non esset, quia eius necessitas cessaret. Respondetur autem primo, naturam humanam de se esse corruptibilem, & ita ex se postulare indiuiduorum multiplicationem, ac proinde non fuisse priuandam hoc beneficio, etiam si per donum iustitiæ singula indiuidua perpetuam acciperent. Alio-