



## **Decisiones Sacramentales, Theologicæ, Canonicæ, & Legales**

In Quibus Tota materia Sacramentorum, Theologiæ Moralis, Juris Canonici, & Quæstiones plurimæ Juris Civilis explicantur, dilucidantur, & traduntur, Eruditionibus, Historiis, & Exemplis adornatæ ; Opus Episcopis, Vicariis, Parochis, Confessariis, aliisque Studiosis utile, ac jucundum In Libris novem ...

Decisiones Miscellanæ

**Chiericato, Giovanni Maria**

**Augustæ Vindelicorum, 1730**

Decisio XIX. Argumentum. De eodem graviddimo peccato Blasphemix quæsitæ, & casus scitu necessarii. Pro astruenda devotione in Ecclesiasticis qui libri sint magis proprii.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-94626](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-94626)

lib. 1. cap. 7. num. 16. Comit. respons. mor. lib. 4. q. 9. cap. 5. num. 12. d. mea Decis. 27. num. 3. de Penitentia.

## AD CASUM PRUDENTIALEM.

6 **Q**ua argumenta debeat Parochus adducere populo ad eliminandas publicas saltationes, seu choreas tam perniciosas?

Iterum fuit propositus hic Casus & hoc anno, ut numquam satis se fecisse sciant Parochi, nisi eliminetur talis abusus, ubi viget. Ideo ultra praenotata anno praeterito ad Prudentialem Casum *Miscellan. Decis. 4. num. 9.* dederunt infra-scripta argumenta. 1. Populos monendos, Choreas esse circulos Daemoniacos, nam ducuntur per circuitum, & de Diabolo scriptum est, quod Tanquam Leo rugiens circuit, quarens quem devoret. 1. Petr. 5. 2. Esse actus irreverentiae directe contra Deum, quia sunt diebus festis, in quibus vacandum foret orationi, ac divinis officiis. 3. Esse proximas occasiones labendi in luxuriam, saltem ex delectatione morosa, & desiderio cordis. 4. Saltantes versari magno in discrimine honoris, & vitae ob zelotypiam, & ebrietatem. 5. Parochum aversionem maximam ostendere debere choreis, & contra eas indefinenter praedicare. 6. Hortentur ipsi Parochi praecipue in confessionibus tum Patresfamilias, ac Matres, tum puellas, ut abhorreant saltationes; quas omnes SS. Patres toto spiritu semper sunt detestati, adeo ut S. Augustinus in libro de Decem chordis, dixerit: Rectius facturas foeminas hebraeas, si diebus Sabbathorum nerent, quam totas Nomenias in impudicis saltationibus consumerent. 7. Narrent Parochi historias, quibus constat, gravissimas punitiones esse caelo immisas in saltatores, & sonatores. 8. Sororem S. Petri Damiani ob auditam musicalem cantilenam poenas in Purgatorio per dies 18. luisse; quod majores luent, puellae singulis festis diebus in cymbalis, & sonitu saltantes? 9. Curent Parochi, ut eorum populi meditentur vicinam mortem, poenas inferni, & gloriam Coelestem, & considerent, quot, & quanti olim saltarunt, qui nunc cruciantur in igne aeterno. Ducunt in bonis dies suos, tenent tympanum, & cytharam, & in puncto ad inferna descendunt. Job. 21. 13. 10. Ipsi Parochi induant verum zelum animarum, honoris Dei, & suum munus bene adimplendi, ideo orent, legant Libros Sacros, & singulis festis diebus praedicent, & corda populo- rum ad coelestia inflamment, & a vanitatibus revocent. 11. Tandem legant supracitati Ven. P. Pauli Segneri *Il Cristiano Instruito* part. 3. Serm. 29. per totum, in quo reperient rationes, eruditiones, auctoritates, & exempla ad terendos saltatores, ac saltatrices, pro hujusmodi abusu eliminando.

## D E C I S I O XIX.

## A R G U M E N T U M.

De eodem gravissimo peccato Blasphemiae quae sita, & casus scitu necessarii. Pro astringenda devotione in Ecclesiasticis qui libri sint magis proprii?

## S U M M A R I U M.

1. Blasphemia species diversa. Et qua?
2. Interna Blasphemia an detur?
3. Expuere in Crucem, & eam pugno percuttere quanam species sit peccati?

4. Jurare se quid facturum al dispetto di Dio quale peccatum sit?

5. Libri magis necessarii pro colenda devotione in Ecclesiasticis?

Ad infra-scripta Quasita, & Casus DD. Parochi, & Confessarii dicere.

**A**D PRIMUM. Quotuplex sit Blasphemia? Alii, esse duplicem. Unam *Simplicem*, alteram *Haereticalem*. Prima est, quae nec formaliter, nec virtualiter continet falsitatem contra Veritatem fidei. Altera est, quae articulis fidei directe opponitur. *Basseus Verb. Blasphemia, num. 1. Bonacin. in princ. Praecept. Decal. quasit. 8. punct. 1. num. 2.* Alii, esse duplicem, Oris scilicet, vel cordis. Ore blasphematur tripliciter, Enunciando, ut Deus non est bonus: non est justus. Detestando, ut Pereat Deus, Maledictus Deus, Ir- ridendo, ut Vah, qui destruis templum Dei, Toler. in *Summa* lib. 4. cap. 13. a num. 6. & seqq. Corde blasphematur dupliciter. Primo per intellectum, removendo quod competit Deo; vel attribuendo quod illi non convenit; & tunc si cum errore contra fidem, est haereticus, si minus est blasphemia simplex. Secundò per affectum detestando. *Summa Tabiena part. 1. Verb. blasphemia num. 2.* Alii esse Triplicem. Prima *Enunciativa*, quando aliquid improprium affirmatur, vel negatur de Deo, Secunda *Maledictiva*, quando quis male loquitur de Deo, aut Sanctis ejus. Tertia *Turpiloga*, cum quis irreverenter verba facit de Deo, & Sanctis. *Vignierius in Institut. ad Christ. Theolog. cap. 10. §. 6.* Alii, blasphemiam esse multiplicem, quia tot sunt modi blasphemandi, quot sunt modi laudandi Deum. At laus refertur Deo, enunciando, deprecando, imperando, optando, admirando; ergo è contra blasphemia alia est *Enunciativa*, ut Deus non est justus: Alia *Detestativa*, ut maledictus Deus. Alia *Imperativa*, ut sit Deus cunctis invisus. Alia, *Optativa*, ut utinam contingat hoc malum Deo. Alia *Admirativa*, ut o Deus crudelis: de quibus omnibus apud Comit. resp. moral. lib. 4. quasit. 9. cap. 2. per totum. Plurimae aliae divisiones attatae fuerunt, quae omittuntur, ut brevitati consulatur, & ne his impiis locutionibus mens pii lectoris affigatur.

Ad Secundum. An detur blasphemia interna? Concorditer affirmarunt, quia sicut Deus solo corde laudari potest, ita potest solo corde blasphemari, juxta *Psal. 13. Dixit insipiens in corde suo, Non est Deus, & Job offerebat Sacrificia pro filiis suis ad hunc effectum, videlicet Ne forte peccaverint filii mei, & benedixerint (id est blasphemaverint) Deo in cordibus suis. Job. 1. Et sic tenet S. Th. 2. 2. quasit. 13. art. 1. Suarez tom. 1. lib. 1. cap. 4. n. 2. Navar. in *Summ. cap. 12. num. 18. Toler. lib. 4. cap. 13. num. 6. & Decian. tractat. crimin. lib. 6. cap. 2. n. 2.**

## AD PRIMUM CASUM.

**A**Ntonius, dum sua peccata accusat coram Confessario, confitetur, semel ira motum Crucem expuisse, & pugno percussisse, nullo tamen verbo prolato, Quasitur, quanam sit haec species peccati? Discordes fuerunt in opinione, non autem in studio, & in rationibus hinc inde militantibus. Alii asseruerunt, supradictum esse peccatum blasphemiae; quia expuere in crucem, eamque pugnibus percutere

cutere est actus contumeliæ in Christum Dominum. Ergo est species peccati blasphemiz; cuius formalitas consistit in contumelia contra Deum. *Layman. lib. 4. tract. 10. cap. 6. num. 2. & 4. Paul Comitot. lib. 4. quæst. 9. cap. 1.* Alii affirmarunt, esse peccatum *Infidelitatis*, vel generice Contumeliæ in Christum; separatim tamen à blasphemia, tùm quia ex recepto usu loquendi, blasphemia propriè in vitio linguæ consistit. *S. Augustin. lib. 2. de Morib. Manicheor. capit. 11.* tùm etiam quia sicut laus consistit in solis verbis: *Semper laus ejus in ore meo. Psalm. 33.* Honor autem in signis, & factis. *S. Thom. 2. 2. quæst. 133. art. 1. ad 3.* Ita blasphemia consistit in solis verbis; in factis autem consistunt opera Idololatriæ, vel contumeliæ. *Alex. de Alas par. 3. quæst. 13. Membr. 3. Navar. in manual. cap. 12. num. 81. Suarez tom. 1. de Relig. lib. 1. cap. 4. num. 4.* Ulterius in cap. 2. *S. cæterum. De offic. ord. in 6.* Projicere imagines, seu statuas Crucis, ac Beatissimæ Virginis Mariæ, easque spernere, non dicitur blasphemia, sed actus horrendæ, ac detestabilis indevotionis; ac tandem si aliter diceretur, omnis actus factus contra Religionem, posset nuncupari blasphemia. Hæc opinio videtur probabilior; illud tamen est indubitatum, quod in foro fori, contra deturpantes, & spernentes Imagines Sacras pœna gravior est imponenda, quam blasphemis. *Chartar. decis. 2. num. 18. Menoch. de arbitr. Cusu 396. & Caball. resol. Crim. 91.*

AD SECUNDUM CASUM.

4 Quidam, ut audientes certos redderet de quadam re faciendâ, ait la farò al dispetto di Dio. Quæritur, quodnam peccatum sit istud? Absque discrepantia convenerunt respondentes, esse blasphemiam hæreticalem: nam dicta Verba negant Potentiam in Deo, quod est contra primum articulum fidei. *Boer. decis. 301. num. 1. Jul. Clarus in S. blasphemia num. 2. Decian. tract. Crimin. tom. 2. cap. 2. num. 4. & Farinac. de Delict. & pœnis quæst. 20. num. 20. Novissimè F. Cassianus à S. Elia decis. 63. n. 9.* ubi reddit rationem, dicens, quia illa Verba. *Al dispetto di Dio*, significant, etiamsi Deus noluerit, & sic offendunt ejus omnipotentiam, ac innuunt Deum non potentem.

AD CASUM PRUDENTIALEM.

5 Qui sint libri, quibus Ecclesiastici magis indigent, ad colendam devotionem; & ad rectè peragendas Cæremonias Sacras? Prudenter responderunt, Ecclesiasticum considerari posse vel tanquam Christianum, vel tanquam Sacerdotem, vel tanquam Animarum Pastorem. Quilibet tanquam Christianus habere, & legere deberet Sacrum Evangelium, Vitas Sanctorum, Opera P. Granatæ, Sancti Francisci Salesii, Didaci Stellæ de Vanitate mundi; & opuscula, tùm Cardinalis Sfortiæ Pallavicini, P. Arte della Perfezione Christiana, tùm P. Pauli Segneri Soc. Jesu. *Il Penitente Istruito; La Vera Sapienza. Il Divoto di Maria Vergine; La Manna dell' Anima*, & ulterius *Il Cristiano Istruito*.

Tanquam Sacerdos, quilibet habeat, & legat Rubricas Missalis, Bartholomæum Gavantium, & Paulum Mariam Quartum ad ipsas Rubricas; Verum Ecclesiasticum P. Joseph. Manfi; Parnesim Teleturgicam Episcopi Sperelli; P. Antonium Molinam de Dignitate Sacerdotum; & præcipuè Commentaria in Psalmos, vel In-

cogniti, vel Cardinalis Bellarmini, aut alterius expositoris, pro devota recitatione Horarum Canonicarum.

Tanquam Animarum Pastor quilibet habeat, & assiduè revolvat studendo, & legendo Catechismus Romanum; Synodales Constitutiones, Summam Theologiæ Moralis, vel Cardinalis Toleti, vel Bussembaum; Medullam Theologicam Lud. Abelly; Rodriquez *Esercizii della Perfezione Cristiana*; & Quadragesimale supradicti P. Pauli Segneri, qui per rationes, & argumenta solida agit de modo suadendi populum ad Dei præcepta servanda; ac novissimè ejusdem Auctoris *Il Parocho Istruito, & Il Cristiano Istruito*.

DECISIO XX.

ARGUMENTUM.

Discutitur, an liceat jurare per deos falsos? per diabolum? & quis sit blasphemus consuetudinarius? Casus duo, unus de blasphemia, alter de Juramento per comparationem. Obligatio solvendi legata pia.

SUMMARIUM.

1. Jurare an liceat per Deos falsos?
2. An per Diabolum?
3. Blasphemus consuetudinarius quis dicatur?
4. Blasphemare Christum, & Apostolos unico contextu quot sint peccata?
5. Jurare per comparationem ad Christum, vel ad Evangelium, quale peccatum sit?
6. Legata pia ex quibus motivis sint promptè solvenda?

Ad Infra-scripta Quæstia, & Casus DD. Parochi, & Confessarii dicere.

AD PRIMUM. An liceat jurare per Deos falsos? Ferè omnes usi sunt hac distinctione, Vel loquimur de vero, & serio Juramento; & nequaquam licet, imò qui juraret verè, & seriò per falsos Deos, committeret blasphemiam, omnium nefandissimam; Juramentum enim sit ad honorem Dei, qui affertur in testem Veritatis. *cap. 2. cum seqq. 22. quæst. 1.* Idcirco qui per falsos Deos juraret, daret Creaturæ honorem debitum Deo Creatori, quod prohibuit Deus *Exod. 23. Per nomen externorum Deorum non jurabis.* Et hæc docent Suarez de Relig. tom. 1. tit. de Irreligiositate cap. 6. numer. 13. Sanchez ad Præc. Dec. lib. 2. cap. 32. numer. 9. Bussembaum lib. 3. tract. 2. capit. 1. Vel intelligimus de Jocofo Juramento, idest Joci causa facto, irridendo falsos Deos, & illicitum non videtur. *Ricciul. de Personis, qua in Statu reprob. lib. 1. cap. 10. num. 31.*

Ad secundum. An liceat jurare per diabolum? Eadem usi sunt distinctione; nempe quod verè, & seriò non liceat, quia esset blasphemia hæreticalis. *Valentia 2. 2. disp. 1. quæst. 13. punct. 1. Azor. tom. 1. lib. 9. cap. 28. quæst. 3. Sanchez d. cap. 32. num. 34.* Secus autem si per jocum fiat. At neque ex joco licere advertit. *Ricciul. d. cap. 10. num. 34.* ubi notat, hunc abusum admodum familiarem esse apud Siculos, & Calabros, ideòque nonnulli Episcopi fecerunt illum Casum sibi reservatum; quia licet deficiente intentione honorandi diabolum, cesset deformitas hæreticalis, remanet tamen simplex peccatum abusus.

D 3

Ad