



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Commentarii Tres in Universam Aristotelis Philosophiam

Crespin, François

Brvxellæ, 1652

II. Quæ sit Generis definitio essentialis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-95346](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-95346)

D V B I V M I I.

Qua sit Generis definitio essentialis.

R E S O L U T I O.

CCLXXVI. **D**ico: Genus est unum, &c. aptum predicari de multis, ut pars materialis essentiae Universalis. Ly unum, &c. aptum predicari de multis, est Genus definiti; cetera tenent locum differentiae. Sumitur ex Mag. Nostro Bachone in 1^{um} Dist. 8. art. 2^o.

CCLXXVII. Per ly *ut pars*, exclude Speciem, quae praedicatur ut tota essentia Universalis.

CCLXXVIII. Per ly *ut pars materialis*, exclude differentiam, quae praedicatur, ut pars formalis essentiae Universalis.

CCLXXIX. Per ly *essentiae Universalis*, exclude Universalis concomitans, quod praedicatur ut pars materialis essentiae singularis. Item Proprium & Accidens, quae praedicantur ut accidentia essentiae.

CCLXXX. Praedicari autem, *ut pars materialis*, est praedicari, ut natura determinabilis five perfectibilis; & praedicari, *ut pars formalis*, est praedicari ut forma determinativa seu perfectiva: sicut enim materia, ad faciendum hoc vel illud compositum Physicum, determinatur a forma; ita Genus, ad faciendum hoc vel illud compositum Logicum, determinatur a differentia: & hinc verum est commune hoc Pronuntiatum, *Genus sumitur a materia*. Imitative scilicet & analogice; quia, si proprie Genus fumeretur a materia, in spiritualibus, v. g. Angelis, in quibus nulla datur materia, nulla dari etiam possent Genera, quod est falsum: nam substantiam spiritum, &c. habent pro Genere. Vnde dic, Genus proprie sumi a tota entitate individuorum, tam confuse conceptorum, quasi essent unum quid; intellectus v. g. sibi totam entitatem Petri & Pauli, vel Petri & Bucephali in ordine ad sensationem v. g. progressionem, &c. representat, abstrahendo ab aliis operationibus, ratiocinatione scilicet, hincognitione, &c. & hoc ipso Petrus & Paulus, sive Petrus & Bucephalus sunt animal; ac, per consequens, Genus per intellectum. Ita fere Bacho Noster loco cit. *Definitio indicat totam quidditatem rei; sed materia est pars quidditativa rei materialis: ergo definitio indicat materiale, & formale; ergo Genus, & Differentia, utrumque sumitur a materia & forma, vel unum a materia, reliquum a forma.*

CCLXXXI. Obijcies 1^a. concreta accidentalia, quale est Genus, juxta Aristotelem, debent definiti per subjectum & formam, & non per Genus & differentiam; sed allata definitio est per Genus & differentiam, ergo nulla est.

CCLXXXII. Respondeo, concreta accidentalia utroque modo recte definiti; nam optimè definitur album, *res habens albedinem*; quae est definitio per subjectum & formam; & coloratum *disgregativum visus*, quae est per Genus & differentiam: Aristoteles autem ita unum affirmat, ut aliud fieri posse, non neget.

CCLXXXIII. Instabis, si Genus, definiatur per Genus & differentiam, dabitur processus in infinitum in Genere definiti; sed hoc est absurdum, ergo, &c. Probat sequela, quia si deur hujus Generis Genus definiti, etiam dabitur istius Generis Genus definiti, & sic de aliis in infinitum, ergo, &c.

Pro Solutione hujus instantiae

CCLXXXIV. Adverte, dari duplex definitum in allata definitione; unum essentialiter, formale & ut quo, & est ipsa 1^a intentio formalis generificans; aliud accidentale five denominatum, materiale & ut quod, quod est 1^a intentio objectiva affecta dicta 1^a intentione formali, five omne illud, quod est praedicabile ut quod de multis in quid, ut pars materialis, ut v. g. animal de homine & bruto. Hoc praemisso, ad Instantiam

CCLXXXV. Respondeo negando sequelam, ad ejus probationem Respondeo negando antecedens. Ratio est, quia Genus, quod hic definitur, non tantum est Genus denominativè ac ut quod, sed essentialiter, & ut quo; Genus verò definiti est tantum Genus denominativè. Vnde Genus definiti & definitum non sunt adequatè idem; nec proinde definitum ut definitum, ingreditur suam definitionem, tamquam Genus definiti; sed ut quidpiam a definito adequatè inadèquatè distinctum, scilicet ut Universalis, factum denominativè Genus, in cuius Genere definiti non proceditur in infinitum, sed sistitur in ente, ut consideranti patebit. Hinc

CCLXXXVI. Colliges unum & idem posse esse denominatum five definitum accidentale in definitione alicujus concreti, & interim praedicatum illi essentialiter & superius; nam id hic contingit, siquidem Universalis est denominatum five definitum accidentale in definitione concreti Genus, & interim est praedicatum illi essentialiter & superius, utpote Genus definiti & pars definitionis illius. Idem contingit in ente respectu concreti intelligibile; ens enim est illius denominatum, & in definitione illius, quae definitur ens, quod potest intelligi vel objici intellectui, est definitum accidentale, & interim est praedicatum illi essentialiter & superius, utpote Genus definiti & pars definitionis illius.

CCLXXXVII. Obijcies 2^o Genus non praedicatur ut pars materialis, &c. ergo malè definitur, unum aptum praedicari de multis ut pars materialis.

CCLXXXVIII. Respondeo distinguendo antecedens, non praedicatur ut quod ex parte utriusque definiti ut pars materialis, &c. concedo antecedens; imò ex parte formalis definiti numquam praedicatur ut quod ut pars materialis, &c. quia illud est hæc 1^a intentio formalis generificans, quae de nullo praedicatur ut quod ut pars materialis, &c. non praedicatur ut quod (puta aptitudinaliter modo infra explicando) ex parte definiti essentialis & ut quo ut pars materialis, &c. nego antecedens; id verò sufficit, nec quidpiam amplius requiri potest, cum utrumque definitum praedicetur ut pars materialis, eo modo quo est definitum.

CCLXXXIX. Obijcies 3^o. Genus non est Species; sed id quod definitur juxta Aristotelem 7^o. Metaph. cap. 1^o. & 2^o. & Poster. 14^o. debet esse Species, ergo non potest definiti.

CCLXXXI. Respondeo distinguendo majorem, Genus non est Species essentialiter five 1^o intentionaliter, & ut definitum quo Speciei, concedo majorem: accidentaliter five 2^o intentionaliter, & ut definitum quod Speciei, nego majorem; nihil verò amplius requirit Aristoteles, ut quidpiam definiti possit.