



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Commentarii Tres in Universam Aristotelis Philosophiam

Crespin, François

Brvxellæ, 1652

II. quæ definitio essentialis Proprii 4ⁱ prædicabilis; & quorum respectu sit
4^{um} prædicabile.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-95346](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-95346)

toti, & interdum accidit, id est certo à natura determinato tempore, supple tantum, ut excludas Proprium 4^o modo, quod semper accidit; si enim semper, etiam interdum accidit, exemplum est, canescere propriè dictum, sive quod oritur ex defectu caloris naturalis, impotentis resolvere humiditatem cerebri; non autem impropriè dictum, sive proveniens vel ex morbis, vel ex gravi metu, vel ex acri studio, ut sæpè in Iuvenibus contigit.

Adde, quædam etiam bruta dici canescere, melius tamen dicerentur albescere, vel griscere, de quo Naturalistæ. Vnde, exempli causâ, Porphyrius hîc supponit, solum hominem canescere.

DCCXIX. Proprium, 4^o modo, est, *Quod toti Speciei soli & semper accidit*, ut risibile respectu hominis; non autem ridere: nam quosdam interdum flevisse legimus, risisse numquam; talis fuit Christus Dominus, ut multi Patres testantur. Pro complemento

DCCXX. Petes, quid significet accidere, in illatis definitionibus.

DCCXXI. Respondeo, idem esse, quod accidentaliter, sive non essentialiter convenire, per quod tria prima prædicabilia excluduntur, & significatur Universalè accidentale esse Genus immediatum Proprii, & non 4^{um} prædicabile. Pro quo fit

D V B I V M II.

Que definitio essentialis Proprii 4ⁱ prædicabilis; & quorum respectu sit 4^{um} prædicabile.

R E S O L U T I O I.

DCCXXII. Dico 1^o. Proprium est unum, &c. Aptum prædicari de multis purè in quale necessario, & conversim.

DCCXXIII. Dixi 1^o. purè in quale: id est, purè accidentaliter, ut excludas tria prima prædicabilia, quæ prædicantur in quale-quid, sive accidentaliter essentialiter, utpotè de essentia Universalis eorum, de quibus apta sunt prædicari, non item Proprium; sed quidpiam ab ea Metaphysicè sive ratione nostrâ dimanans; quicquid verò non est de essentia, apud Logicos, dicitur Accidens ejus, cui competit.

DCCXXIV. Dixi 2^o necessario, ut excludas 5^{um} prædicabile, quod non est necessario cum essentia connexum, id est ita, ut, si ipsum destruat, consecutivè pereat essentia; sed quod abest, & adest finè subjecti corruptione; in quo 5^{um} quarto prædicabili opponitur.

DCCXXV. Dixi 3^o conversim, de quo Dub. 3^o.

R E S O L U T I O II.

DCCXXVI. Dico 2^o. Proprium non est 4^{um} prædicabile respectu Speciei vel Generis simpliciter sumpti; sed respectu Speciei vel Generis personaliter sumpti. Verum antè probationem

DCCXXVII. Suppono, non solum Proprium 4^o modo, sed etiam 2^o modo, ad hoc prædicabile pertinere, ut v.g. esse visivum, progressivum, &c. quia ad rationem 4ⁱ. prædicabilis tantum requiritur, esse unum, &c. aptum prædicari de multis purè in quale ne-

cessariò & conversim; quod totum Proprium 2^o modo convenit. Hoc itaque supposito

DCCXXVIII. Probatur Resolutio, uti Disput. 6. Dub. 2^o. probatum est.

DCCXXIX. Obicies tamen: Proprium est 4^{um} prædicabile respectu ejus, respectu cuius est Proprium, non commune; sed respectu Speciei vel Generis simpliciter sumpti, est Proprium, & non commune; non verò respectu Speciei vel Generis personaliter sumpti, ergò, &c. Major patet pro 1^a parte: probatur pro 2^a, quia respectu Speciei vel Generis personaliter sumpti, est Universalè, ac proinde commune, & non Proprium.

DCCXXX. Respondeo distinguendo majorem pro 1^a parte: Proprium est 4^{um} prædicabile respectu ejus, respectu cuius est Proprium Metaphysicum, nego majorem: respectu ejus, respectu cuius est Proprium prædicabile, concedo majorem: aliundè verò habetur Proprium Metaphysicum; aliundè Proprium prædicabile; nam illud ab essentia Speciei vel Generis; hoc verò à conceptu confundente Individua Speciei vel Generis, in ratione aliqua, illis secundum Speciem vel Genus suum spectatis Metaphysicè propriâ. Hinc

DCCXXXI. Colliges, hanc prædicationem, homo simpliciter sumptus, est risibilis, esse de uno tantum, nec proinde Universalè, sed æqualis de æquali.

D V B I V M III.

An Proprium, ut est 4^{um} prædicabile, debeat esse aptum prædicari conversim de iis respectu quorum est Universalè.

R E S O L U T I O I.

DCCXXXII. Dico Proprium, ut est 4^{um} prædicabile, debet esse aptum prædicari conversim de iis respectu quorum est 4^{um} prædicabile. Probatur, Proprium ut est 4^{um} prædicabile, debet esse aptum prædicari necessario de iis, respectu quorum est 4^{um} prædicabile, ergò & conversim. Prob. consequentia, quia eadem ratione, quâ aptum est prædicari de illis necessario, est aptum prædicari & conversim, ergò, &c. Probatur assumptum: quia de illis tantum consideratis secundum rationem à qua fluxu rationis emanat, est aptum prædicari necessario; nam respectu aliarum rationum est verum Accidens Logicum; sed de illis consideratis secundum talem rationem, est aptum prædicari conversim, ergò, &c.

DCCXXXIII. Obicies tamen: Proprium est aptum prædicari de multis ut multis necessario; sed non est aptum prædicari de multis ut multis conversim; ergò non eadem ratione, quâ est aptum prædicari de multis necessario, est aptum prædicari de multis conversim. Ac per consequens, ut est 4^{um} prædicabile, non debet esse aptum prædicari conversim de iis, respectu quorum est 4^{um} prædicabile; quia illa sunt multa ut multa, ergò, &c.

DCCXXXIV. Respondeo distinguendo majorem: Proprium est aptum prædicari necessario de multis ut multis specificativè, concedo majorem, id est, Proprium debet esse aptum prædicari necessario de illis, quæ sunt multa realiter, verum est: reduplicativè, nego majorem: nam Proprium non debet esse aptum prædicari necessario de illis, quæ sunt multa realiter ut sunt reduplicativè multa realiter; alio-

qui