



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Commentarii Tres in Universam Aristotelis Philosophiam

Crespin, François

Brvxellæ, 1652

VI. Quomodo Prædicamenta inter se distinguantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-95346](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-95346)

cxix. Confirmatur, Prædicamenta inventa sunt ad distinguendas proprias rerum essentias ab aliis omnibus: sed abstracta illas præcisè significant, & concreta accidentium involvunt pro subiecto Substantiam, & proinde res diversorum Prædicamentorum, ergò ordinari debent per abstracta.

cxii. Obijcies tamen 1^o. Aristotelem in initio cap. 4. enumerare Prædicamenta Accidentium per concreta, ut *quantum, quale*, &c. & per verba infiniti modi, ut *agere, pati*, &c. ergò censet illa debere ordinari per concreta.

cxiii. Respondeo, Aristotelem ibi non agere de Prædicamentis ut cõordinabilibus secundum rationem Generis & Speciei, magis & minus communis, &c. quomodò entia ponuntur in Prædicamentis; sed ut facilius à nobis cognoscibilibus, quomodò non ponuntur in Prædicamentis: facilius autem sunt cognoscibilia in subiectis & concreto, quàm extrà, & in abstracto; quia in hoc statu realiter naturaliter esse non possunt. Deinde ad Aristotelem, dici potest, ipsum, more Græcorum, sumere concreta pro abstractis.

cxiv. Obijcies 2^o. Prædicamenta *Vbi, Quando*, & *Habitus* constant concretis dumtaxat, ergò & similiter alia accidentium Prædicamenta. Probatur antecedens, quia abstractum *Vbi* est *locus*; abstractum *Quando*, *tempus*; quæ duo abstracta spectant ad Prædicamentum *Quantitatis*; abstractum verò *Habitus* est *vestis*, quæ spectat ad Prædicamentum *Substantiæ*, ergò, &c.

cxv. Respondeo negando antecedens, ad ejus probationem Respondeo, abstractum *Vbi* non esse locum, sed præsentiam rei in loco; abstractum *Quando* non esse tempus, sed existentiam rei in tempore; abstractum *Habitus* non esse vestem, sed vestis ad corpus applicationem, de quibus infrà.

cxvi. Obijcies 3^o. Prædicamenta Accidentium distinguuntur penes diversos modos afficiendi 1^{am} Substantiam; sed non afficiunt 1^{am} Substantiam nisi sumantur in concreto, ergò etiam ordinantur in concreto.

cxvii. Respondeo, concessà majore & minore, negando consequentiam; quia Prædicamenta eodem modo ordinantur, quo inter se distinguuntur; ordinantur enim secundum rationem Generis, Speciei, magis & minus communis, &c. quomodò inter se omnia conveniunt. Deinde licet accidentia reduplicativè, ut afficiunt 1^{am} Substantiam, sint concreta, non sunt tamen talia specificativè; nam formæ, sive abstracta, sunt, quæ afficiunt 1^{am} Substantiam; unde potius in abstracto, quàm in concreto Prædicamenta distinguunt, ac proinde, secundum illam objectionem, potius in abstracto, juxta nostram Sententiam, quàm in concreto, ordinari debent.

D V B I V M V I.

Quomodo Prædicamenta inter se distinguantur.

cxviii. S^ummus hic Prædicamenta materialiter pro rebus Prædicamentibus, de quibus queritur, quanta requiratur inter illas distinctio. Pro quo, sit

R E S O L U T I O.

cxix. Dⁱco licet inter multa Prædicamenta sit distinctio realis Physica, ut inter Substantiam & Qualitatem Physicam; vel modalis, ut

R. P. Francisci Bone Spei Logica.

inter Substantiam vel Qualitatem & Actionem; absolute tamen sufficit formalis per rationem, prout opponitur virtuali objectivè. Ita Nominales.

cxix. Probatur, quia de facto non reperitur alia inter Actionem & Passionem, inter Substantiam & Quantitatem, inter Qualitatem & Relationem, ergò, &c. Antecedens patebit ex decursu totius Philosophiæ: subsumo; sed hæc habentur tamquam distincta Prædicamenta, ergò, &c.

cxxi. Obijcies tamen 1^o, divisio entis in decem Prædicamenta est realis, ergò & membra dividendi sunt res distinctæ realiter.

cxxi. Respondeo, negando consequentiam; quia dicta divisio hoc tantum sensu est realis, quòd non sit ficta; non autem quòd sit in entia realiter distincta. Deinde, ut simpliciter dicatur realis, sit est, si sit præcipuè ex parte realis, uti est per ordinem ad Substantiam, Qualitatem Physicam, Actionem, Vbi, &c. à præcipuè enim parte sumitur denominatio.

cxxi. Obijcies 2^o. Prædicamenta distinguuntur essentialiter, ergò & realiter.

cxxiv. Respondeo, distinguendo antecedens, Prædicamenta essentialiter distinguuntur essentialiter, id est materià & formà, nego antecedens: essentialiter Metaphysicè, id est, Genere & Differentià, concedo antecedens: sed ad hoc sufficit formalis distinctio, ut supra Tract. 1. Disp. 2. Dub. 5. dictum est; de animali & rationali, justitia & misericordia in Deo, &c.

cxv. Instabis, quæ distinguuntur numero, distinguuntur realiter; sed Prædicamenta distinguuntur numero, ergò, &c.

cxvi. Respondeo distinguendo majorem: quæ distinguuntur numero Physicè, distinguuntur realiter, concedo majorem: quæ distinguuntur Metaphysicè, nego majorem: numerus enim Physicus exurgit ex unitatibus realiter distinctis; Metaphysicus ex solâ ratione distinctis.

cxvii. Vgebis, quæ differunt Specie in eodem Prædicamento, ut Petrus & Bucephalus, differunt realiter, ergò magis, quæ differunt toto Prædicamento.

cxviii. Respondeo 1^o, antecedens non esse Universaliter verum, quia calefactivum & illuminativum differunt specie in eodem Prædicamento; item rationale & sensitivum, intellectivum & volitivum, & tamen sunt idem realiter; nam idem ignis est calefactivus & illuminativus, idem homo rationalis & sensitivus, intellectivus & volitivus.

cxix. Respondeo 2^o, negando sequelam, est enim disparitas, quòd scilicet inter Specie distincta in eodem Prædicamento, sit oppositio prædicabilis de invicem; non item necessariò inter ea, quæ differunt toto Prædicamento; nam rectè dicitur, Petrus est quantus, albus, ubicatus, &c. non autem Petrus est Bucephalus, hoc brutum, &c.

D V B I V M V I I.

An bene assignatus sit denarius Prædicamentorum numerus.

R E S O L U T I O I.

cxix. Dⁱco 1^o, spectatà autoritate Philosophi, Divi Thomæ, Scoti, M. Nostri Bachonis & Aliorum communiter, & congruentiâ numeri, denarius Prædicamentorum numerus venerabilis est, & retinendus.

cxix. Probatur 1^o, quia res omnes ita commodè

M

modè