



**R. P. Ioannis Præpositi Atrebatis, E Societate Iesv, S.
Theologiæ Doctoris, & quondam in Vniuersitate
Louaniensi ac Duacensi Professoris, Commentaria In
Tertiam Partem S. Thomæ De Incarnatione Verbi ...**

LePrévost, Jean

Dvaci, 1629

Art. VI. Vtrum forma consecrationis panis consequatur suum effectum,
antequam perficiatur forma consecrationis vini.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-94249](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-94249)

ferens taceat. Si verò intelligatur quòd obiectum prius naturà, vel ratione sit per respectu ad durationem, quæ determinatur per copulam, vel ex conditione extremorum, vel ex intentione dicentis, verum est, idque in præsentia inuenitur: nam prius est ratione corpus Christi esse sub speciebus panis in fine orationis, quàm illud ipsum per talem orationem speculatiuè verè enuntiari. vnde

Notandum duplicem veritatem, quæ potest distinguì in huiusmodi propositionibus, diuersimodè se habere respectu corporis Christi, quod enuntiat præsens sub speciebus panis, vel respectu sanguinis, qui enuntiat præsens sub speciebus vini: nam propositiones prius sunt veræ practicè, quàm sit corpus Christi; speculatiuè verò prius est ratione esse corpus, vel sanguinem sub speciebus, quàm censeantur esse veræ: ideo enim sunt veræ speculatiuè, quia corpus vel sanguis sunt sub speciebus in fine orationis.

D V B I V M II.

Utrum forma consecrationis causent suum effectum quatenus veræ, an alia ratione?

Discremen
veritatis
practicæ, &
speculati-
uæ.

39.

Caiet.
Sotus.

Conclus.
Causare
ratione si-
gnificatio-
nis.

CAIETANVS hic, & Sotus dist. 11. quæst. 1. art. 5. sub finem censent causare, vt veras practicè. Sotus vero dist. 8. quæst. 2. §. *aliter ergo*, post medium censet causare ratione significationis, cuius sententiam amplectuntur plerique alij, iuxta quam

Dico, formæ consecrationis sunt causa conuersionis panis & vini in corpus & sanguinem Christi ratione significationis, quæ est ratio quædam communior & abstractior quàm veritas vel falsitas.

Probat ex ratione generali, quâ Sacramenta ponuntur in genere signi, ergo causant, in quantum sunt signa, & proinde per suam significationem. Confr. Flor. docet *Sacramenta non legi causare gratiam, quam significant*. quibus verbis indicat vim respectu gratiæ competere Sacramentis ratione significationis, ita vt materia, & forma cum significatione sint assumptæ ad gratiam producendam, igitur in præsentia dicendum verba consecrationis esse causam conuersionis ratione significationis. Probat 2. ex Trid. sess. 13. cap. 3. docente corpus Christi esse sub speciebus panis ex vi verborum, quod perinde est, atque ex significatione verborum, igitur verba ratione suæ significationis sunt causa conuersionis panis in corpus Christi.

Obiectio.

Dices idem Concil. sess. citata cap. 4. inde deducit fieri conuersionem totius substantiæ panis in corpus Christi, quia Christus verè dixit id, quod offerebat, esse corpus suum, ergo censet verba causare vt verà.

Resp.

Resp. neg. consequentiam, quia collectio est à posteriori, hoc modo: Christus verè dixit id, quod offerebat, esse corpus suum, ergo est, in qua collectione antecedens non est causa consequentis, sed est causa, cur ita colligere possimus, etiam si à posteriori.

Obijcit Sotus nullam esse orationem, quæ non sit verà, vel falsà.

Resp. id non obstat quo minùs oratio spectari possit secundum aliquam aliam rationem, secundum quam ei competat aliqua denominatio, & virtus ex deputatione alterius, scilicet secundum significationem, non quòd illa differat à veritate vel

falsitate, tanquam res à re, sed tanquam conditio eiusdem rei ab alià conditione, quidquid demum sint huiusmodi conditiones, & quomodocumque inter se distinguantur.

Dices, si verba essent falsà, non causarent.

Resp. inde tantum sequi, quòd in oratione necessario resulter veritas, ex eo quòd causet, per quam à posteriori ostendi possit, quòd causet, non verò sequi quòd ipsa veritas sit ratio causandi. & certè cum implicet esse corpus Christi, & orationem id enuntiantem esse falsam, mirum non est, quòd, si oratio esset falsà, non causaret, quia alioquin sequeretur duo contradictoria esse verà, cum ex eo quòd esset falsà, corpus Christi supponeretur non esse sub speciebus, ex eo autem quòd oratio causaret, sequeretur sub ipsidem speciebus constitui, quod apertam inuoluit contradictionem.

Petes ergo, an nullo modo dici possint causare, vt veræ practicè?

Resp. nisi vis fiat in verbis, dici posse, quia illa loquendi formà non ineptè designatur, quòd causet seu efficiant quædam modum enuntiant. quia ergo efficiunt significando, dicuntur causare, vt significatiuè, quia verò efficiunt, quòd significant, & quemadmodum significant, possunt dici efficere, vt veræ practicè, ex quâ efficientià, & positione corporis Christi resultat in propositione veritas speculatiua, quæ est conformitas orationis cum re.

ARTICVLVS VI.

Utrum forma consecrationis panis consecratur suum effectum, antequam perficiatur forma consecrationis vini?

SANCTVS Thomas in corpore refert aliquos id negantes.

Sed eius conclusio est affirmatiua, quæ est certa, & patet ex vsu Ecclesiæ: nam post consecrationem panis, ante consecrationem calicis hostia proponitur adoranda, idem patet ex eo quòd forma consecrationis panis suam habeat significationem perfectam independentem à forma consecrationis calicis, quæ, vt sit verà, postulat, vt saltem in fine orationis sit corpus Christi sub speciebus.

QVÆSTIO LXXIX.

De effectibus Sacramenti Eucharistie.

ARTICVLVS I.

Utrum per hoc Sacramentum conferatur gratia?

INTELLIGITVR de gratià habituali, seu sanctificante.

Conclusio est affirmatiua, quæ patet ex Ioannis 6. qui manducat me, & ipse vivet propter me, vbi Christus vult manducantes eius carnem victuros vitâ spiritali, quæ non est sine gratia. patet etiam ex eo quòd Sacramenta nouæ legis gratiam sanctificantem conferant.

Idem