

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **M. Fabii Quintiliani Institutionum Oratoriarum Libri Duodecim**

Summa diligentia ad fidem vetustissimorum codicum recogniti ac restituti

**Quintilianus, Marcus Fabius**

**Lugd. Batav. ; Roterodami, 1665**

Cap. VI. Quid sit status: unde ducatur: reus an actor eum faciat: quot & qui sint.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-12945**

## C A P. VI.

*Quid sit status: unde ducatur: reus an actor eum faciat: quot & qui sint.*

**E**RGO cum omnis causa continetur aliquo statu, prius quam dicere aggredior quo modo genus quodque causae sit tractandum, id quod commune est omnibus, *quid sit status*, & unde ducatur, & quot & qui sint, intuendum puto: <sup>1</sup> quanquam id nonnulli ad judiciales tantum pertinere materias putaverunt. Quorum inscitiam, cum omnia tria genera fuero executus, res ipsa deprehendet. <sup>2</sup> Quod nos *statum*, id quidam *constitutionem* vocant, alii *questionem*, alii quod ex *quaestione* appareat. Theodorus generale caput, id est, *τεφάλιον γρυπάτην*, ad quod referantur omnia. <sup>3</sup> Quorum diversa appellatio, vis eadem est: nec interest dissentium, quibus quicque nominibus appelleatur, dum res ipsa manifesta sit <sup>4</sup> *Statum* Græci *στάτιον* vocant: quod nomen

**P**roponit ea quæ de *statu* est tractatus, ejus diversas appellations tradit, definitionem constituit, duas definitiones malas reprehendit. *Turnebus.*

<sup>1</sup> *Quanquam id nonnulli ad judiciales.]* Cornificius, Celsus, & Cic. in lib. de *Inventione*, statum duntaxat tractant in judiciali materia, propterea quod illie major est controversia & dubitatio, ideoque magis status appetet. docebit tamen Fabius in cap. *generis demonstrativi & deliberativi*, in alia genera cadere *statum*: quod fatetur etiam Cic. in *Topicis*. *Idem*.

<sup>2</sup> *Quod nos statum.]* Priusquam definit, nominis diversitatem attingit: quæ interdum obest, quo minus res bene percipiatur. *Constitutionem* vocavit Cornificius & Cic. de *Invent.* Fabius vero *statum*, in quo stet nitaturque causa, quasi cardine aliquo. *Quaestonem* Ciceron in *Partit. & Top.* Alii non *quaestionem* ipsam, sed quod ex illa appareat.

Secundum hos est *status*, quærendi quædam forma quæ in *quaestione* conspicitur: ut sit *quaestio*, *an fecerit*, in qua continetur conjectura, quæ *status* erit. Theodorus *τεφάλιον γρυπάτην*, id est, generale caput. Is enim duo genera capitum ponit: *generale*, in quo vertitur tota causa, estque summa *quaestio* & *status* causæ: est caput *speciale*, id est, minor *quaestio*, quæ *judicium* non constituit, sed ad summam confert. *Idem*.

<sup>3</sup> *Quorum diversa appellatio.]* Voce quidem discrepans, re tamen consentiens. Sed cum intelligitur quid significetur, minus laborandum est de verbis, quorum diversitas plerunque & memoriam confundit & fructum nullum affert. *Idem*.

<sup>4</sup> *Statum Græci στάτιον.]* Sic Cic. in *Top. Refutatio* autem accusationis, in qua est depulso criminis, Græce *στάτιος* dicitur, Latine appelleatur *status*. Eadem prorsus verbi deflexione: quanquam apud

men non primum ab Hermagora traditum putant, sed alii ab <sup>1</sup> Naucrate Isocratis discipulo, alii à <sup>2</sup> Zopyro Clazomenio: <sup>3</sup> quanquam videtur Æschines quoque in oratione contra Ctesiphontem uti hoc verbo, cum à judicibus petit ne Demosthenem permittant evagari, sed eum dicere de ipso caussæ statu cogant. Quæ appellatio dicitur ducta vel ex eo quod ibi sit primus caussæ congressus, vel quod in hoc caussa consistat. Et nominis quidem hæc origo. Nunc quid sit: *Statum* quidam dixerunt <sup>4</sup> *primam caussarum confictionem*: quos recte sensisse, parum elocutos puto. Non est enim status prima conflictio. *Fecisti, non feci*: sed quod ex prima conflictione nascitur, id est genus quæstionis. *Fecisti, non feci, an fecerit*. *Hoc fecisti, non hoc feci, quid fecerit*. quia ex his apparet illud conjectura, hoc finitione quærendum, atque in eo pars utraque insistit: erit quæstio conjecturalis, vel finitivi status. <sup>5</sup> *Quid si enim dicat quis, Sonus est duorum*

apud Græcos latius pateat, pro seditione, statione, & chori parte. Idem.

<sup>1</sup> *Eucrate Socratis.*] Plerique hic legunt, à Naucrate Isocratis discipulo. Nam lib. 3. de orat. & in oratore, Naocrates Isocratis auditor citatur à Cicerone. Cum tamen in vetustis codicibus legatur, ab Eucrate Socratis discipulo, nihil fortasse si immutandum. de hoc tamen Eucrate nihil alibi scribitur, quanquam Suidas *Socratus* ponat pliosophum & rhetorem clarissimum inter Isocratis discipulos, fortasse mendose. *Idem*.

<sup>2</sup> *Zopyro Clazomenio.*] A Clazomenis Asia oppido. hic sophista fuit excellentissimus, temporeque Demosthenis floruit. *Idem*.

<sup>3</sup> *Quanquam videtur Æschines.*] Videtur Fab. apud Æschinem hoc loco quem citat, *Æschines* leguisse, cum nunc ibi *Æschines* legatur, nisi forte corruptus est codex Græcus. quanvis paulo ante ea voce utatur, sed pro loco & statione pugilum. Verba Græca sic habent, *Æschines* & *civis* *Æschines*

αἰωνίον ὅργατε τὸς πύλης περὶ τὸ στοιχεῖον διατανιζόμενος, οὐτα καὶ ὑμεῖς ὄλικον τὸν ἡμέραν ὑπὲρ τὸ πόλεως καὶ αἵρει τὸ πάζεως αὐτὸν λόγῳ μάχεσθε, καὶ μὴ ἐστε αὐτὸν ἔξω Φαραγγός λόγος πεισθεῖσθε. Nisi hoc velit Æschines, ad similitudinem pugilum, de statu, id est de loco accusationis potissimum dicere Demosthenem. Et Hermogenes σέστιον διπλὸν Φαραγγόν τὸς αἰωνίον διατανιζόμενον, ab eo quod contendant actor & reus & dissident, deducit. *Idem*.

<sup>4</sup> *Primam caussarum confictionem.*] In hac videtur esse sententia Cic. lib. primo de Invent. hic autem *causas* intelligere par est intentiones & depulsiones primarias, quæ causam & judicium constituunt. nam hic de statu cause loquimur, non de statu quæstionum. *Accusator* enim litem intendit, *defensor* depellit: unde nascitur utriusque litis conflictio. *Confictionem* autem dicit per metaph. à primo congressu militum. *Idem*.

<sup>5</sup> *Quid enim si quis.*] Probat à simili, non esse veram status definitionem, primam

duorum inter se corporum *conflictio*? Erret ut opinor: non enim sonus est *conflictio*, sed ex *conflictione*. <sup>1</sup> Et hoc levius. intelligitur enim utcunque dictum. Inde vero ingens male interpretantibus innatus est error, qui quia primam *conflictionem* legerant, credidere statum semper ex prima quæstione dicendum: quod est vitiosissimum. <sup>2</sup> Nam quæstio nulla non habet utique statum: <sup>3</sup> constat enim ex intentione, & depulsione: sed aliæ sunt propriæ caussarum de quibus ferenda sententia est: aliæ adductæ extrinsecus, aliquid tamen ad summam caussæ conferentes, velut auxilia quædam: quo sit ut in controversia una plures quæstiones esse dicantur. Harum porro plerunque levissima quæque primo loco fungitur. Nanque & illud frequens est, ut ea quibus minus confidimus, cum tractata sunt, omittamus: interim sponte nostra velut donantes, interim ad ea quæ sunt potentiora, gradum ex his fecisse contenti. <sup>4</sup> Simplex autem

mam caussarum *conflictionem*, ex non satis accurata soni definitione, qua materiam soni potius quam ipsam qualitatem explicat. De qua fuse Laur. Valla lib. I. *Dialect.* cap. 14. hunc locum expōnens. Sed etiam hæc status definitio & soni, si utraque recte intelligatur, nihil peccabit. Solent enim plerunque etiam philosophi definire à causa, utraque igitur definitio *causaliter* est intelligenda. id est, *causaliter*. Idem.

<sup>1</sup> Et hoc levius.] Excusat quodammodo superioris definitionis auctores, ut eos acerbius reprehendat, qui existimarent ex prima quæstione ducendum semper esse statum, & non potius ex præcipua caussarum seu quæstionum *conflictione*. Itaque status dupliciter intelligitur, aut propria causa constitutio, ut hic accipimus: aut caput quod ex minoribus quæstionibus apparet, diciturque *quæstionum status*. hi igitur peccaverunt, quod in statu quæstionum minorum putarint esse statum causa statum. Idem.

<sup>2</sup> Nam quæstio.] Omnis quæstio sta-

tum habet: sed cum sit duplex quæstio, erit quoque duplex status ratio. quædam enim quæstio caussarum propria est, *summaque* appellatur. ea est (inquit Budax) principale controversia punctum, de qua ferenda judicatio est: illic status est causa. quædam vero quæstio est minor, id est accessoriū punctum vel incidens, & extrinsecus adducta, & veluti propria auxiliaria & subsidiaria quæstio. illic status est minorum quæstionum, non causa. Idem.

<sup>3</sup> Constat enim ex intentione & depulsione.] *Intentionis* est ejus facti objectio quod in judicium venit. *Depulsio* est intentioni resistens oratio. Ex his duabus inter se concurrentibus vocibus *status* nascitur, qui ex depulsionis ad intentionem repugnantia illico emergit. Idem.

<sup>4</sup> Simplex autem.] Simplex est causa illa quæ unius duntaxat rei habet controversiam: conjuncta, quæ plurimi. in illa status duntaxat est unus, in hac plures: quanquam in illa quoque status esse plures possunt minorum quæstionum, ut pro Cluentio & in Verrem totus

tem causa etiamsi varie defenditur, non potest habere plus uno de quo pronuntietur: atque inde erit *status causa*,<sup>1</sup> quod & orator præcipue sibi obtainendum, & judex spectandum maxime intelligit. in hoc enim causa consistet. Cæterum quæstionum possunt esse diversi. Quod ut brevissimo pateat exemplo: cum dicit reus,<sup>2</sup> *Etiam si feci, recte feci*: qualitatis utitur statu. cum dicit, *Non feci*, conjecturam mouet. Semper autem firmius est non fecisse: ideoque in eo statum esse judicabo, quod dicerem si mihi plus quam unum dicere non liceret. Recte igitur est appellata *causarum prima confictio*, non quæstionum. Nam & pro Rabirio Posthumo Cicero prima parte orationis in hoc intendit, ut actionem competere<sup>3</sup> in equitem Romanum neget: secunda, nullam ad eum pecuniam pervenisse confirmat. statum tamen in eo dicam fuisse, quod est potentius. Nec in causa Milonis<sup>4</sup> circa primas quæstiones, quæ sunt ante proœcium posita, judicabo conflixisse causam:<sup>5</sup> sed ubi

totis

status quidem minus principales, quot crimina. *Idem.*

<sup>1</sup> *Quod & orator præcipue.*] Status enim cognitio ad hoc valet, ut circumspecto arguento de quo dicturus est, ad caput velut ad scopum omnia conferat, nec supervacaneis ambagibus à redigrediatur, aut deliranti similis oratione vagetur, vel aliena, vel etiam pugnantia dicens. Hujus enim sola consideratio præstabat ut oratio nostra sibi constet, & ne quid extra rem dicamus, & (quod nonnunquam incogitantibus usuvenit) nobis ipsis contradicamus: ut cordatus auditor illud Flacci merito secum commurmuret, *Amphora cœpit inservi, currente rota cur uice exit?* Alioqui puerile est absque scopo jaculari, & (ut ait Persius) *pafsim corvos sequi testaque lutoque.* *Idem.*

<sup>2</sup> *Etiam si feci.*] Hæc defensio laudatur à Fabio, cap. de partitione. sit autem per antiparæfasin, cum ex conditione aliquid tuemur: & per enstafin, cum simpliciter inficiamur, ut *non feci*. *Idem.*

<sup>3</sup> *In equitem Romanum.*] In causa enim Rabirii Posthumi prima est translationis quæstio: repellit enim actionem à sua persona, & in equitem Rom. ex lege competere negat, si quidem ea lege non teneantur omnes. Actum fit status translationis, quem Fabius appellat *actionis statum*, cum aliquo juris adjumento rectum judicium declinamus. *Idem.*

<sup>4</sup> *Circa primas quæstiones.*] Circa præjudicia, quod senatus statuerit, *cedem in via Appia factam, esse contra rem publicam:* quod Pompejus lata nova quæstione contra Milonem judicarit. de quibus Quintil. lib. 4. fuisus. In quibus nulla causa confictio, neque causa statutus collocandus: sed ubi jure casum Clodium, ut qui insidias fecerit, ostenditur. *Idem.*

<sup>5</sup> *Sed ubi totis viribus.*] Non distinguit Fabius statum à *judicatione*, quod nonnulli tamen faciunt, qui artem obscurant: ideoque c. 13. dicit, idem esse *statum, continens, & judicationem.* *Idem.*

<sup>3</sup> *Alli*

totis viribus *insidiator Clodius*, ideoque jure imperfectus, ostenditur. Et hoc est quod ante omnia constituere in animo suo debeat orator, etiam si pro causa plura dicturus est, quid maxime liquere judici velit. Quod tamen ut primum cogitandum, ita non utique primum dicendum erit. <sup>1</sup> Alii statum crediderunt primam ejus, cum quo ageretur, <sup>2</sup> depreciationem. Quam sententiam his verbis <sup>3</sup> Cicero complectitur, *In quo primum insistit quasi ad repugnandum congressa defensio*. Unde rursus alia quæstio, an eum semper is faciat qui respondet. Cui rei præcipue repugnat Cornelius Celsus, dicens non à depulsione sumi, sed ab eo <sup>4</sup> qui propositionem suam confirmet: ut si hominem occisum reus negat, status ab accusatore nascatur, quia is velit probare: si jure occisum reus dicit, translata probationis necessitate idem à reo fiat, & sit ejus intentio. Cui non accedo equidem. nam est vero proprius quod contra dicitur, nullam esse lititem, si is cum quo agitur, nihil respondeat: ideoque <sup>5</sup> fieri statum à respondentे. Mea tamen sententia varium id est, & accedit pro conditione caussarum: quia & videri potest propositio aliquando statum facere, ut in conjecturalibus caussis. utitur enim conjectura magis qui agit. *Quo moti quidam, eundem à reo inficialem esse dixerunt: & in* <sup>6</sup> syllogismo

<sup>1</sup> *Alii statum.*] Hoc capite docet statutum ex depulsione & intentione nasci, non (ut quidam voluerunt) ex intentione. nam probabilius est à respondentе oriiri: quod tamen non est usquequa verum. adjicit ea, circa quæ omnis quæstio & omnis status versatur. *Idem.*

<sup>2</sup> *Deprecationem.*] Ut Cornificius, primam depreciationem defensoris cum accusatoris insimulatione conjunctam. quam definitionem in Topica sua retulit Cicero. ex qua & alia suborta quæstio, unde status oriatur. *Idem.*

<sup>3</sup> *Cicero.*] In topicis.

<sup>4</sup> *Qui propositionem suam confirmet.*] Secundum Celsum, ille qui intendit, statum facit, cum sit illius probare. intendit autem actor in statu con-

jecturali: intendit reus, in statu judiciali. Ut si accusator dicat, *Occidisti*, reus neget, accusatoris erit probare, ab eoque status orietur: si reus dicat, *Occidi*, sed jure, ejus erit probare, vicissimque ab eo status nascetur. *Idem.*

<sup>5</sup> *Fieri statum à respondentе.*] Hac non est Fabii sententia: nam dicet ex intentione & depulsione nasci statum: sed ut verisimilior, præfertur opinioni Celsi. Per respondentem autem hic actorem & reum intelligit, sed diversis rationibus. *Idem.*

<sup>6</sup> *Syllogismo.*] *Syllogismus* status est legalis, quo rem non scriptam legi & scripto quadam similitudine accommodamus. ita appellatur, quia argumentatio

logismo tota ratiocinatio ab eo est qui intendit. Sed quia videtur illis quoque necessitatem hos status exequendi facere qui negat (is enim si dicat, *Non feci*, coget adversarium conjectura uti: & si dicat, *Non habet legem*, syllogismo) concedamus ex depulsione nasci statum.<sup>1</sup> Nihilo minus enim res eo revertetur, ut modo is qui agit, modo is cum quo agitur, statum faciat. Sit enim accusatoris intentio, *Hominem occidisti*: si neget reus, faciet statum qui negat. Quod si confutetur, sed *jure à se adulterum dicit occisum* (nempe legem esse certum est quæ permittat) nisi aliquid accusator respondeat, nulla lis est. *Non fuit* (inquit) *adulterer*. Ergo depulsio incipit esse actoris: ille statum faciet. Ita erit quidem status ex prima depulsione, sed ea fiet ab accusatore, non à reo. Quid quod eadem quæstio potest eundem vel accusatorem facere vel reum?<sup>2</sup> Qui artem ludicram exercuerit,<sup>3</sup> in quatuordecim primis ordinibus ne fideat. qui se prætori in hortis ostenderat, neque erat productus seddit in quatuordecim ordinibus. Nempe intentio est, *Artem ludicram exercuisti*. depulsio, *Non exercui artem ludicram*. quæstio, *Quid sit artem ludicram exercere*. Si accusabitur theatali lege, depulsio erit rei. si excitatus fuerit de spectaculis, & ageret injuriarum: depulsio erit accusatoris. Frequentius tamen illud accidet, quod est à pluribus traditum. Effugerunt has quæstiones qui dixerunt statum

tatio fit, & in majore propositione lex ponitur, in minore facti accommodatio ad legem. verbi gratia, si is quem adulterium commisisse accusamus, dicat actorem legem non habere, coger actorem ejusmodi uti syllogismo, *Fus est, in adulterio necare deprehensum: tu es in adulterio deprehensus, ergo jure necandus es*, & ex consequenti tecum jure agere licet. Vel syllogismo, statu ratiocinativo. *Idem*.

<sup>1</sup> *Nihilo minus enim.*] Si dicamus statum à depulsione fieri, cum depulsio in statu conjecturali fiat à reo, reus illic

statum faciet: at in statu judiciali cum depulsio fiat ab auctore, auctor statum illic constituet. *Idem*.

<sup>2</sup> *Qui artem ludicram.*] Otto Roscius legem tulit, ne quis in quatuordecim primis ordinibus federet, nisi qui censum equestrum haberet: excepérat etiam eos qui infames sunt. porro qui artem ludicram exercent, ex Prætoris edicto, de his qui notantur infamia, infames habentur. *Idem*.

<sup>3</sup> *In quatuordecim primis ordinibus.*] Vide Pet. Pithæum Advers. lib. 2. c. 17. pag. 799. Lamp. Critic. Part. II.

<sup>1</sup> *Videri-*

tum esse id quod appareat ex intentione & depulsione , ut  
fecisti , non feci : aut recte feci . <sup>1</sup> Viderimus tamen utrum id  
sit status , an in eo status . Hermagoras *statum* vocat , per  
quem subiecta res intelligatur , & ad quem probationes  
etiam partium referantur . Nostra opinio semper hæc fuit ,  
quum essent frequenter in causa diversi quæstionum status ,  
in eo credere *statum causæ* , quod eſet in ea potentissimum , &  
<sup>2</sup> in quo maxime res verteretur . Id si quis generalem quæſtionem ,  
vel caput generale dicere malit , cum hoc mihi non erit pu-  
gna : non magis quam si aliud adhuc , quo idem intelliga-  
tur , ejus rei nomen invenerit , quanquam tota volumina in  
hanc disputationem impendisse multos sciam , nobis *statum*  
dici placet . <sup>3</sup> Sed cum in aliis omnibus inter scriptores sum-  
ma dissensio est , tum in hoc præcipue videtur mihi studium  
quoque diversa tradendi fuisse : adeo nec qui sit numerus ,  
nec quæ nomina , <sup>4</sup> nec qui generales quive speciales sint  
status , convenit . <sup>5</sup> Ac primum Aristoteles elementa de-

I Viderimus tamen.] Hanc opinionem Fabius non improbat, sed exactius expendit, quasi non sit status, quæstio quæ appetet ex intentione & depulsione, sed in illa quæstione sit status. ut in hac quæstione, *an fecerit*, est conjectura: *an redefecerit*, additis firmamentis & rationibus, status appetet. Turn.

*2 In quo maxime res verteretur.]* Hoc intelligendum est de causa simplici. nam alioqui causa conjuncta plures habere causæ status potest æque principales, ut repetundarum causa. Idem.

*3 Sed cum in aliis.] Nunc ad postremum membrum accedit, Quot sint statu: in quo minor quam in duobus prioribus est auctorum diversitas. Idem.*

4 Nec qui generales.] Generales sunt status, status rationales, *an sit*, *quid sit*, *quale sit*: speciales vero legales, quia sunt tanquam rationalium quædam species. *Idem.*

*S. Ac primum Arist.] Usum prædicamentorum, quæ κατηγορίας vocat Aristoteles positum ajunt dialectici in vo-*

cum certis ordinibus, ex quibus proposi-  
tiones demum fiant, & quo pacto sim-  
plices res rationesque ad sua genera pos-  
sint perduci, & immensa vocum rerum  
que turba in illos ordines descripta non  
amplius tumultuaretur. Fabius vero al-  
tius cernens retulit ad quatuor quæstio-  
nes, quas tractat Arist. primo capitell. 2.  
post. & lib. primo Top. Hæc autem ele-  
menta, inquit Vallalib. 1. cap. 1. Dial.  
Quintilianus vocat, quod sensus cæte-  
rorum vocabulorum ad ista tanquam ad  
elementa & principia referantur: ob  
eamque rem dicuntur genera, quod ex  
his cætera significata gignantur, &c.  
quæ sequuntur. Fortunatianus lib. 3.  
~~τετραετες~~ partes, sine quibus nulla  
controversia fieri possit, similiter &  
Hermagoras μέρη τετραετες. Theodo-  
dorus τοιχεῖα. id est, elementa, quod  
ex eorum conjunctione quæstiones  
fiant, perinde atque ex literis syllabæ  
& verba connectuntur. Esse autem se-  
ptem ait, quas Græci αἴφορμας vocant.  
Hæc ille. Idem. Ac primum Aristote-

cem constituit, circa quæ versari videatur omnis quæstio.  
<sup>1</sup> Οὐσίαν, quam Flavius *essentiam* vocat: <sup>2</sup> neque sane aliud  
est ejus nomen Latinum: <sup>3</sup> sed ea quæritur an sit. <sup>4</sup> Qualita-  
tem, cuius apertus intellectus est. Quantitatem, quæ dupli-  
citer à posterioribus divisa est, <sup>5</sup> quam magnum, & quam  
multum sit. <sup>6</sup> Ad aliquid unde ductæ translatio & compara-  
tio. Post hæc ubi, & quando: deinde facere, pati: habere,  
quod est quasi armatum esse, & vestitum esse. Novissime,  
κεῖσθαι, quod est compositum esse quodammodo, ut <sup>8</sup> sedere, sta-  
re,

les, &c.] Στοιχεῖα initia, ut mundi,  
vel humor vel ignis. Vel materia. Vel cor-  
pora inseparabilia. Vide Boëth. l. 2. Arithm.  
Porphyrii fragment. de x. prædic. Pith.

<sup>1</sup> Οὐσίαν, quam Flavius *essentiam*.] Vi-  
dendus M. Ant. Muretus Var. lect.  
libro 15. cap. 20. pag. 1153. Lamp.  
Crit. Part. 2. Seneca Epist. 59.

<sup>2</sup> Nec sane est aliud ejus nomen Latinum.] De hoc vide lib. 2. cap. 14. &  
l. 8. c. 3. Seneca item epistola quadam  
τὸ ὅν τὸ στοιχεῖον latine exprimi posse  
negat. Flavius *essentiam* seu *entiam*, dura  
quidem, sed pene sola appellatione  
usus est. Nanque substantia στοιχεῖον non  
exprimit, cum aliud esse intelligamus  
εἶναι, aliud *substare* & *subsistere*, quod

Græcis ιστορίας. Certe neque *essen-*  
*tia* neque *substantia* Cicero unquam est  
usus, sed antiquo verbo natura locis pe-  
ne infinitis, ut lib. Tusc. quæst. 1. Quod  
enim omnes dicunt, Aristotelem inven-  
nisse *quintam essentiam*, ille naturam ap-  
pellat his verbis: Aristoteles his omni-  
bus (Platonem semper excipio) præ-  
stans & ingenio & diligentia, cum qua-  
tuor nota illa genera principiorum esset  
complexus, è quibus omnia orientur,  
quintam quandam naturam censeret esse,  
è qua sit *mens*. Ubi vocabulum hoc usur-  
pat pro στοιχεῖον, non pro φύσις. Quod  
& divus Augustinus non ignoravit, qui  
principio 2. libri de morib[us] Manichaeo-  
rum ait, Nam & ipsa natura nihil aliud  
est quam id quod intelligitur in suo ge-  
nere aliquid esse. Itaque ut nos jam no-

vo nomine ab eo quod est esse vocamus  
*essentiam*, quam plerunque *substantiam*  
etiam nominamus: ita veteres qui hæc  
nomina non habebant, pro *essentia* &  
*substantia* naturam vocabant. *Idem*.

<sup>3</sup> Sed ea quæritur an sit.] *Substantiam*  
latius accipit Fab. quam Aristoteles,  
ut ad ea omnia pertineat, in quibus  
quæritur de rei (ut ita dicam) existentia:  
ac secutus est etymologiam nominis,  
& quæstionis rationem. *Idem*.

<sup>4</sup> Qualitatem.] Qualitatem, & qua-  
lia Cic. etiam vocat, 1. quæst. Acad.  
quas Græci ποιότητας: quod ipsum non  
est apud Græcos vulgi verbum, sed phi-  
losophorum. Ea est autem per quam di-  
cimus *quales*, id est, certa quadam affe-  
ctione prædicti. *Idem*.

<sup>5</sup> Quam magnum, & quam multum.]  
*Magnitudo* quantitas est continua, quæ  
copulatas aliquo termino habet partes:  
*multitudo* vero quantitas est discreta,  
cujus partes non aliquo vinculo copu-  
lantur. *Idem*.

<sup>6</sup> Ad aliquid.] Προς τινα, quod Cic.  
in Top. vertit, id quod cum aliquo con-  
fertur, ut *duplum simplum*, *multa pauca*,  
*longum breve*, *majus minus*. Ex quo du-  
plex emanat quæstio: *comparativa*, *Uter*  
*dux melior*, *Scipio an. Annibal*; *Translativa*,  
an huic in hunc sit agendi jus. *Idem*.

<sup>7</sup> Compositum esse.] Hoc prædicamen-  
tum significat quandam corporis posi-  
tionem, & quandam situm: *ut reclam-*  
*esse*. *Idem*.

<sup>8</sup> Sedere, stare, jacere.] *Calefacere*,  
*stare*, *irasci*.

I. Alii

*re, jacere.* Sed ex his omnibus prima quatuor ad status pertinere, cætera ad quosdam locos argumentorum videntur. <sup>1</sup> Alii novem elementa posuerunt. <sup>2</sup> Personam qua de animo, corpore, extra positis; queratur: quod pertinere ad conjecturæ & qualitatis instrumenta video. <sup>3</sup> Tempus, quod *χρόνον* vocant, ex quo quæstio, An is quem <sup>4</sup> dum addicta est, mater peperit, servus sit natus. <sup>5</sup> Locum, unde controversia videtur, An fas fuerit Tyrannum in templo occidere: an exulaverit qui domi latuit. <sup>6</sup> Tempus iterum, quod *νόσον* appellant. Hanc autem videri volunt speciem illius temporis, ut æstatem, vel hyemem. <sup>7</sup> Huic subjicitur ille in pestilentia comes sator. Actum, id est *πράξιν*, quod eo referunt, sciens commiserit, an insciens: necessitate, an casu, & talia. Numerum, qui cadit in speciem quantitatis, <sup>8</sup> An Thrasylulo triginta præmia debeantur, qui tot tyrannos sustulerit.

Causam,

<sup>1</sup> Alii novem elementa.] Videtur hæc opinio esse Theodori. ille enim circumstantias appellat elementa. auctor Fortunatus. Idem.

<sup>2</sup> Personam.] Cujus tripartitam esse volunt controversiam ex triplici bonorum genere, corporis, animi, & extra positorum sive fortitorum. quæ ad conjectura probationes pertinent, quod rei factæ aut fidem adferant aut detrahant: ad qualitatem vero, quod animus saepe excusat injuriam, & tam corporis quam fortunæ præsidia & adjumenta in utraque partem qualitatis valent plurimum. Sed de hoc fuse lib. 5. Idem.

<sup>3</sup> Tempus.] Intelligitur autem tempus generale, quod nullam habet circumscriptionem: dividiturque in præteritum, præsens, & futurum. Vide hac de re Fabium libro quinto. Idem.

<sup>4</sup> Dum addicta est matr.] Addicti vocantur, qui obstricti ære alieno, cum solvendo non sint addicuntur à Prætore ad corporis servitutem, donec opera paria faciat cum accepta pecunia. Idem.

<sup>5</sup> Locum.] Locus ut in conjectura probationum, sic in qualitate materiam præbet quæstionum, authore Fab. l. 5. Idem.

<sup>6</sup> Tempus iterum, quod *νόσον*.] Speciale quoddam tempus, id est occasionem opportune an secus agendi. quædam enim alio alioque tempore melius geruntur. Idem.

<sup>7</sup> Huic subjicitur.] Fortuna est hæc occasio, unde trahitur illud declamationis argumentum, de eo qui invalescente peste epulas celebrabat, & passim se vino ciboque explebat, ut crimen totum illi ex eo confletur, quod per occasionem alienæ calamitatis ipse luxu diffueret, itaque pestem invexisse & auxisse credetur. Vide lib. 5. de locis argumentorum. Idem.

<sup>8</sup> An Thrasylulo.] Lacedæmonii Atheniensibus superatis, triginta prætores imposuerunt, qui tyrannidem occuparunt, & à Thrasylulo sublati sunt: is tamen duntaxat corona oleagina donatus est. vide Justinum. Idem

<sup>1</sup> Causam, cui plurimæ subjacent lites, quoties factum non negatur, sed quia justa ratione sit factum, defenditur. Τέτοιος, cum id quod alio modo fieri licet, alio dicitur factum: hinc est adulter loris cæsus, vel fame necatus. Occasionem factorum, quod est apertius, quam ut vel interpretandum, vel exemplo sit demonstrandum: tamen ἀφορμὴ τρόπων vocant. Hi quoque nullam quæstionem extra hæc putant. Quidam detrahunt duas partes, numerum & occasionem: & pro illo quem dixi actu, subjiciunt res, id est περιγραφή. Quæ ne præterisse viderer, satis habui attingere. <sup>2</sup> Cæterum his nec status satis ostendi, nec omnes contineri locos credo: quod apparebit diligentius legentibus, quæ de utraque redicam. Erunt enim plura multo, quam quæ his elementis comprehenduntur. <sup>3</sup> Apud plures auctores legi placuisse quibusdam, unum omnino statum esse conjecturalem. Sed quibus placuerit, neque illi tradiderunt, neque ego usquam reperire potui. Rationem tamen hanc secuti dicuntur, quod res omnis <sup>4</sup> signis colligeretur. <sup>5</sup> quo modo licet qualitatis quoque solum statum faciant: quia ubique qualis sit cuiusque rei natura, quæri potest. Sed utrocumque modo sequitur summa <sup>6</sup> confusio. <sup>7</sup> Neque interest unum quis statum faciat,

<sup>1</sup> Causam.] Huc pertinent omnes quæstiones causarum, in quibus jure factum defendimus. sed de his omnibus fusius Fabius lib. 5. de locis argumentorum. Idem.

<sup>2</sup> Cæterum his.] Communi utitur reprehensione, eamque breviter concludit. Idem.

<sup>3</sup> Apud plures.] Nunc enumerat varias opiniones de statuum numero: quibus expositis quid ipse sentiat explicabit. Idem.

<sup>4</sup> Signis colligeretur.] Signum locus est conjecturalis. est enim nota quædam quæ sub sensum cadit, & ex se aliquid indicat. hi autem signa accipiunt pro quaunque verisimili probatione, aut etiam necessaria, quæ in omnibus statibus re-

peritur. Idem.

<sup>5</sup> Quo modo libet.] L. Vallæ codex habet, Quo modo licet qualitatis, &c. quæ lectio communior est. Reprehendit autem opinionem superiorem ab absurdo. Idem.

<sup>6</sup> Confusio.] Sive enim conjecturam, sive qualitatem solam, magna quædam orietur obscuritas, quia distingui in tot species quæstionum non possunt. Idem.

<sup>7</sup> Neque interest.] Quemadmodum si nullus esset status definitus, labi nemo posset eo eligendo, cum fortuito obgitasset: ita si unum esse dicis, omnes similes facis causas, neque proinde errare poteris. naturam enim ducem quereris. Idem.

1 Con-

faciat, an nullum, si omnes caussæ sint conditionis ejusdem.<sup>1</sup> Conjectura dicta est à conjectu, id est directione quædam rationis ad veritatem: unde etiam somniorum atque omnium interpres conjectores vocantur. Appellatum tamen est hoc genus varie, sicut in sequentibus apparebit. <sup>2</sup> Fuerunt qui duos status facerent: Archidemus *conjecturalem*, & *finitivum*, exclusa *qualitate*, quia sic de ea quæri existimabat quid esset iniquum, quid injustum, quid dicto audiendum non esse: quod vocat, <sup>3</sup> de eodem & alio. Hinc diversa sententia eorum fuit, qui duos quidem status esse voluerunt, sed unum *inficialem*, alterum *juridicalem*. Inficialis, quem nos dicimus *conjecturalem*, cui ab inficiando nomen alii in totum dederunt, alii in partem, quia accusatorem conjectura, reum inficiatione uti putaverunt. *Juridicalis* est qui <sup>4</sup> Δικαιολογίας Græce dicitur. Sed quemadmodum ab Archidemo qualitas exclusa est, sic ab his repudiata finitio. <sup>5</sup> nam subjiciunt eam juridicali: quærendumque arbitrantur, justumne sit sacrilegium appellari quod objiciatur, vel furtum vel amentiam. Qua in opinione <sup>6</sup> Pamphilus fuit: sed *qualitatem* in plura partitus est: plurimi deinceps, mutatis tantum nominibus, in rem de qua non constet, in rem de qua constet. Nam est verum, nec aliter fieri potest, quam ut aut certum sit factum esse quid, aut non sit. Si non est certum, conjectura sit: si certum est,

<sup>1</sup> *Conjectura.*] Quia status princeps est *conjectura*, unde ejus nomen trahatur, exponit: nempe à *conjectu*, qui est agitatio mentis solers ad veritatem signis eliciendam. De hoc vero fuse paulo post. *Idem*.

<sup>2</sup> *Fuerunt qui, &c.*] Pergit enumerare varias de numero statuum sententias. *Idem*.

<sup>3</sup> *De eodem & alio.*] De eodem & alio appellamus, quando quid differentiae sit inter res alias aut similitudinis, adiectis proprietatibus explicamus. *Idem*.

<sup>4</sup> Δικαιολογίας.] Quia qui illo statu contendit, jura sua allegat. ita enim appellatur *δικαιολογία*. *Idem*.

<sup>5</sup> *Nam subjiciunt.*] Non putant simpliciter quæri de facti appellatione opertere, sed annexandam *qualitatem*, ut fiat juridicalis mixtus. *Idem*.

<sup>6</sup> *Pamphilus.*] Aut hic pictor fuit, sed idem (ut docet Plinius) doctissimus: aut pictoris Pamphili gentilis, unde à Cicer. *I. de Oratore* irridetur, quod in insulis artem rhetorican scripsit. *Idem*.

est, reliqui status. Nam idem dicit Apollodorus, quum quæstionem aut' in rebus extra positis, quibus conjectura explicatur, aut in nostris opinionibus existimat positam: quorum illud *περιγραφήν*, hoc *εἶναι εὐοίας* vocat. Idem, qui *ἀπόστολος* & *πρεσβύτερος* dicunt, quo dubium & præsumptum significatur, de quo liquet. Idem Theodorus, qui de eo an sit, & de accidentibus ei quod esse constat, id est *εἶναι στοιχεῖον* existimat, quæri. Nam in his omnibus prius genus conjecturam habet, sequens reliqua. Sed hæc reliqua Apollodorus duo vult esse, *qualitatem*, & de nomine, id est finitivam: Theodorus, quid, quale, quantum, ad aliquid. <sup>2</sup> Sunt & qui de eodem, & de alio, modo qualitatem esse, modo finitionem velint. In duo & Posidonius dividit, *vozem*, & *res*. In voce quæri putat an significet <sup>3</sup> quid, quam multa, quomodo: in rebus conjecturam, quod <sup>4</sup> *καὶ οὐδὲν* vocat: & qualitatem: & finitionem, cui nomen dat <sup>5</sup> *καὶ εὐοίας*: & ad aliquid. <sup>6</sup> Unde & illa divisio est, alia esse scripta, alia inscripta. Celsus Cornelius duos & ipse fecit status generales, an sit, quale sit. Priori subjecit finitionem, <sup>7</sup> quia æque quæratur an sit sacrilegus qui nihil

<sup>1</sup> *In rebus extra positis.*] Res extra positas vocat, *circumstantias*, *signa*, *tabelas*, *testimonia*, quæ primas habent in omni conjectura, quæque extrinsecus assumuntur ad conjecturæ probationem. Res positas in nostris opinionibus, dicit, quia in opinione judicum est positum, debeatne hoc sic appellari, aut justum existimari. *Idem.*

<sup>2</sup> *Sunt qui de eodem.*] Cicero quoque hac in re est varius. nam in *Part.* idem & aliud subjicit finitioni: in *Topicis* vero, qualitati: ac si propriis notis & tanquam definitione differentiam aut similitudinem colligas, merito ad definitiōnem redigetur: sin autem accidentibus, ad qualitatem, de hoc autem fusius *lib. 7. Fab.* *Idem.*

<sup>3</sup> *Quid, quam multa, quomodo.*] Sub voce quærendi, *formam*, quæ ab Aristotele in Posterioribus, quid est, vocatur, comprehendit. Primum autem efficit *scriptum* & *voluntatem*, nam quæ voluntas sit legis & significatio, queritur: secundum efficit *ambiguitatem*, quando verba in plures intellectus possunt trahi: tertium *ratiocinationem*. nam illic queritur quomodo quod scripto comprehensum non videtur, à scripto significetur. *Idem.*

<sup>4</sup> *Kαὶ οὐδὲν.*] Forte, quod facti probatio signis in sensum venientibus peragatur. unde secundum sensum status dicetur *conjecturalis*. *Idem.*

<sup>5</sup> *Καὶ εὐοίας.*] Quod rationis vi & cogitationis probetur. *Idem.*

<sup>6</sup> *Unde & illa divisio.*] Scripti, legales dicuntur: non scripti, *conjectura*, qualitate & finitione terminantur. *Idem.*

<sup>7</sup> *Quia æque.*] Quia utrobique negatio:

nihil se sustulisse de templo dicit, & qui privatam pecuniam confitetur sustulisse. Qualitatem, in rem & scriptum dividit. Scripto, quatuor partes legales, exclusa translatione: quantitatem<sup>1</sup> & mentis quæstionem, conjecturæ subjecit. Est etiam alia in duos dividendi status ratio, quæ docet aut de substantia controversiam esse aut de qualitate: ipsam porro<sup>2</sup> qualitatem aut in summo genere consistere, aut in succedentibus. De substantia est conjectura. Quæstio enim tractatur rei, an facta sit, an fiat, an futura sit. Interdum etiam mentis: idque melius, quam quod iis placuit qui statum eundem facti nominaverunt, tanquam de præterito tantum, & tantum de facto quereretur. Pars qualitatis quæ est de summo genere, raro in judicium venit: quale est,  
<sup>3</sup> id ne sit honestum, quod vulgo laudatur. Succedentium autem aliæ de communi appellatione, ut *sitne sacrilegus, qui pecuniam privatam ex templo furatus est.* Aut de re denominata, ubi & factum esse certum est, nec dubitatur quid sit quod factum est. Cui subjacent omnes de *honestis, justis, utilibus, quæstiones.* His etiam cæteri status contineri dicuntur,  
<sup>4</sup> quia & quantitas modo ad conjecturam referatur, ut<sup>5</sup> *majorne*

tio: perfecta quidem in conjectura, in definitione quadam tenus, nempe quoad facti illud nomen esse inificiamur. Celsus item finitionem conjecturæ subjecit, quod videret nonnullas finitiones ad conjecturam accedere, eandemque in omnibus rationem esse existimaret. Est autem duplex querendi per finitionem forma seu ratio: una, cum quid sit res queritur, ut, *quid est homo?* Altera cum finitionem ipsam querimus, ut, *an homo sit animal rationale, mortale:* & hoc conjectura tractatur, prius vero nunquam ad eam accedit. *Idem.*

<sup>1</sup> *Et mentis questionem.*] Fabius quoque libro septimo duplēm facit conjecturam: alteram *rei*, alteram *mentis*, cum queritur quo animo fecerit. *Idem.*

<sup>2</sup> *Qualitatem aut in summo genere, &c.*] *Qualitas de summo genere sive infinita est,*

quando in universum qualis sit cuiusque rei natura & forma, queritur. quæstiones autem hæ vix in judicium veniunt, interdum tamen in deliberationem: certe à philosophis fere solis tractantur. *Qualitas autem de succedente genere seu finita est*, cum de rebus superiori subjectis particularius queritur, ut de utili, justo, honesto. hæ quæstiones cadunt in deliberationem & judicia frequenter. De hac autem divisione *Fabius lib. 7.* *Idem.*

<sup>3</sup> *Id ne sit honestum.]* Qua in re Stoici diligenter differunt contra Cyrenaicos. *Idem.*

<sup>4</sup> *Quia & quantitas modo, &c.]* De his vide fuisus apud *Fab. lib. 7.* *Idem.*

<sup>5</sup> *Majorne sibi, &c.]* Nam mathematici ajunt undeviginti partibus majorem esse terra solem: *Epicurus vero tantum esse*

*jorne Sol quam terra: modo ad qualitatem, quanta pœna quem-piam quantove præmio sit affici justum: & <sup>1</sup> translatio versetur circa qualitatem, & definitio pars sit translationis.* quin & contrariæ leges, & ratiocinatus status, id est syllogismus, & plerunque scripti & voluntatis, æquo nitantur: nisi quod hic tertius aliquando conjecturam accipit, quid senserit legis constitutor: ambiguitatem vero semper conjectura explicari necesse sit: quia cum sit manifestum verborum intellectum esse duplicem, de sola quæritur voluntate. A plurimis tres sunt facti generales status, quibus & <sup>2</sup> Cicero in oratore utitur, & omnia quæ aut in controversiam aut in contentionem veniant, contineri putat, <sup>3</sup> *Sitne, quid sit, quale sit*: quorum nomina apertiora sunt quam ut dicenda sint. Idem Patrocles sentit. Tres fecit & M. Antonius, his quidem verbis, Paucæ res sunt, quibus ex rebus omnes orationes nascuntur, *factum, non factum: ius, injuria: bonum, malum*. <sup>4</sup> Sed quoniam quod jure dicimur fecisse, non hunc solum intellectum habet, ut lege, sed illum quoque, ut juste fecisse videamur: secuti <sup>5</sup> Antonium apertius voluerunt eosdem status distinguere. Itaque dixerunt *conjecturalem, legalem, juridicalem*: qui & <sup>6</sup> Virginio placent. Horum deinde fecerunt species, ita ut <sup>7</sup> legali subjicerent finitionem, & alios qui ex scripto dicuntur: le-

gum

esse quantum nobis videretur. *Anaximander apud Plutarchum, solem æqualem facit terræ, circuitum vero ejus quo vehitur, septies & vicies esse maiorem.* conjecturalis itaque erit quæstio. *Idem.*

<sup>1</sup> *Translatio versetur, &c.]* Quia quæritur justumne sit hac de causa rectam litiis intentionem eludi. *Idem.*

<sup>2</sup> *Cicero in Oratore.]* Etiam in lib. de Oratore ad Q. fratrem. *Idem.*

<sup>3</sup> *Sitne, quid sit, quale sit.]* Cicero libro 2.

<sup>4</sup> *Sed quoniam.]* Quia enim cum dico, jure feci, non tamen lege licere dico, ideo Antonium secuti, inter jus

& injuriam, bonum & malum ut discriminem statuerent, primum statum conjecturalem: alterum, quo lege nitimur, legalem: tertium, quo rationis vi bonum esse contendimus, juridicalem nominarunt. *Turneb.*

<sup>5</sup> *M. Antonius.]* Eo opinor libro quem imperfectum inchoatumque reliquit. *Idem.*

<sup>6</sup> *Virginio.]* Item Cornificio in thetor. ad Herennium. *Virginii autem crebra est mentio apud Quintilianum & Plinium juniorem.* *Idem.*

<sup>7</sup> *Legali subjicerent fin.]* Quia in definitione vocabula scripti sunt explicantia. *Idem.*

1 Ipfz

gum contrariarum, quæ *αντιομία* dicitur: & scripti, & sententiæ vel voluntatis, id est *μελέτη*, *μάθησις*: & *μελέτην*, quam nos varie *translativam*, *transsumptivam*, *transpositivam* vocamus: *συλλογήσκων*, quem accipimus ratiocinativum, vel *collectivum*: ambiguitatis, quæ *αμφιβολία* nominatur: quos posui, quia &<sup>1</sup> ipsi à plerisque status appellantur, quibusdam legales potius quæstiones eas dici placuit. Quatuor fecit Athenæus. *προτετακτικόν*, vel<sup>2</sup> *παρατετακτικόν*, id est exhortativum, qui<sup>3</sup> suasoriæ est proprius. <sup>4</sup> *συντελικόν*, qua conjecturam significari, magis ex his quæ sequuntur, quam ex ipso nomine apparet *τετακτικόν*. ea finitio est,<sup>5</sup> mutatione enim nominis constat. Juridicalem, eadem appellatione Græca, qua cæteri, usus. Nam est (ut dixi) multa in nominibus differentia. Sunt qui *τετακτικόν* translatiōnem esse existiment, secuti hanc<sup>6</sup> mutationis significatiōnem. Fecerunt alii totidem status, sed alios, *an sit*, *quid sit*, *quale sit*, *quantum sit*: ut<sup>7</sup> Cæcilius & Theon.<sup>8</sup> Aristoteles in

rheo-

<sup>1</sup> *Ipsi à plerisque status appellantur.*] Nam status scripti à rationalibus oriuntur, & ad rationales reducuntur: peculiarem tamen habent tractatum, ut videantur potius esse quæstiones spéciales à statibus ortæ, quam status: quo nomine Fortunatianus libro tertio eas appellat, ab inventore *ρομαιος*, à nobis legales dici asserens. *Idem*.

<sup>2</sup> *Παρατετακτικόν.*] <sup>3</sup> *Παρατετακτικόν.* P.

<sup>3</sup> *Suasoriæ.*] Quemadmodum ex Hermogene colligit Trapezuntius, statum negotialem proprium fecit suasoriæ causæ. Turneb.

<sup>4</sup> *Συντελικόν.*] Sic fortasse, quia contracta & coëuntia argumenta sive signa ex quibus conjectura petitur, profundit, ut docebit lib. 5. cap. 9. & quod per se non sufficit, cæteris adjunctum, testimonii loco dicetur. *συντελεῖν* enim proficer & ad summam conferre significat.

<sup>5</sup> *Mutatione enim nominis constat.*] Quia nomen quod intenditur ab auctore,

à reo mutatur, & ejus loco aliud substituitur, ut, *concedo furtum esse*, *sacrilegium nego*. *Idem*.

<sup>6</sup> *Mutationis significatiōnem.*] Quia in translatione aut judicem, aut auctorem, aut tempus, aut actionem mutamus. *Τετακτίειν* autem mutare est. *Idem*.

<sup>7</sup> *Cæcilius & Theon.*] De Cæcilio dictum est ante: Theon vero hic est, cuius adhuc circumferuntur progymnasiata rhetorica. *Idem*.

<sup>8</sup> *Aristotel. in Rhet.*] Lib. I. cap. 3. sub oratoris materia status intelligens, tria subdit omnibus causarum generibus, *veritatem*, quam existimat esse in propositionibus de possibili, contingenti & necessario, in quibus per conjecturam quarimus sitne res vera quæ facta dicitur. Deinde *justa* & *injusta*, quæ ille petenda & fugienda vocat pro facti conditione: in quibus qualitas est. Quæstiones deinde de eodem & alio (*τοῖς ταῦτας καὶ ἔτερος*) in quibus quam multum & quam magnum queritur, quæ

rheticis etiam sic omne opus dividit, in veritatem, & petenda ac fugienda, quod est suasoria: & eodem atque alio partiendo ad hoc pervenit, ut, *ansit, quid, quale, quantum, & quam multum sit*, quærendum putet. Quodam tamen loco finitionis quoque vim intelligit, quo dicit quædam sic defendi, *'Sustuli, sed non furtum feci: Percussi, sed non injuriam feci.* <sup>1</sup> Posuerat & Cicero in libris rhetoricis, facti, nominis, generis, actionis: ut in facto conjectura, in nomine finitio, in genere qualitas: in actione jus inteligeretur. Juri subjecerat translationem. Verum h̄ic legales quoque quæstiones alio loco <sup>2</sup> tractat ut species actionis. <sup>4</sup> Fuerunt qui facerent <sup>5</sup> quinque, *conjecturam, finitionem, qualitatem, quantitatem, ad aliquid.* <sup>6</sup> Theodorus quoque (ut dixi) iisdem generalibus capitibus utitur, *ansit, quid sit, quale sit, quantum sit, ad aliquid.* Hoc ultimum maxime in comparativo genere versari putat: quoniam melius ac pejus, majus & minus, nisi alio relata non intelliguntur. Sed in illas quoquo translativas, ut supra significavi, quæstiones incident, an huic jus agendi sit, vel facere aliquid conveniat, an contra hunc, an hoc tempore, an sic. Omnia enim

quæ quantitatis sunt species. Alio deinde loco definitionem enumerat, ita ut cum Cæcilio & Theone consentire videatur. *Idem.*

<sup>1</sup> *Sustuli, sed non.]* Οἷον λαθεῖν ρῆμα, ἀλλὰ γέ πλέον. νὴ πατιζειν πρότερον, ἀλλ' ἐχειν εἰσιν, & quæ sequuntur. *Idem.*

<sup>2</sup> *Posuerat & Cicero.]* Cicero lib. de Inventione quatuor videtur status posuisse, ob idque h̄ic inter eos à Fabio numerari qui quatuor feceré. differt tamen à superioribus, quod quantitatis aut exhortativi loco, nunc *translationem*, nunc *actionem* ponit, & sub ea quæstiones omnes legales, ut in Partitionibus. *Idem.*

<sup>3</sup> *Tractat ut species actionis.]* Actionem paulo latius accipimus, ut jus agendi significet, & legis actionem. ac tum

legis & juris adjumento petitionem summovebimus, *translatio* erit: cum vero ex præscripto legum & juris actionem intendemus, & apud judicem rem petemus, *status legales* orientur. *Idem.*

<sup>4</sup> *Fuerunt qui facerent quinque.]* Hi tribus illis vulgaribus, *ansit, quid sit, quale sit*, adjungunt quantitatem, & ad aliquid: ignorantes h̄ec posse ad qualitatem referri. *Idem.*

<sup>5</sup> *Quinque.]* In partitione.

<sup>6</sup> *Theodorus.]* Theodorum ante inter eos recensuit, qui duos status facerent, qui quæstiones omnes in his versari ait, *ansit, & accidentibus ejus:* nunc inter eos qui quinque ponunt status, quoniam accidentia in quatuor generales quæstiones dividebat, *quid sit, quale, quantum, ad aliquid.* Turneb.

<sup>x</sup> *Allii*

enim ista referri ad aliquid necesse est. <sup>1</sup> Alii sex status putant: *conjecturam*, quam <sup>2</sup> *γένεσιν* vocant, & qualitatem: & proprietatem, id est <sup>3</sup> *ἰδότητα*, quo verbo finitio ostenditur: & quantitatem, quam <sup>4</sup> *αξίαν* dicunt: & <sup>5</sup> *comparationem*: & *translationem*, cuius <sup>6</sup> ad hoc novum nomen inventum est *μετάστασις*. novum inquam in statu, alioqui ab Hermagora inter species juridiciales usitatum. <sup>7</sup> Aliis septem esse placuit: à quibus nec translatio, nec quantitas, nec comparatio recepta est: sed in horum trium locum subditæ quatuor legales, adiectæque tribus illis rationalibus. Alii per venerunt usque ad octo, translatione ad septem superiores adiecta. A quibusdam deinde divisa ratio est, ut status rationales appellarent, quæstiones (quemadmodum supra dixi) legales. In illis de re, in his de scripto quæreretur. Quidam in diversum hos status esse, illas quæstiones maluerunt. <sup>8</sup> Sed alii rationales tres putaverunt, *ansit*, *quid sit*,

<sup>1</sup> *Alii sex.*] Hi ad quinque superiores translationem constituant generale caput, quam Theodorus partem fecit quæstionum *ad aliquid*. Idem.

<sup>2</sup> *Γένεσιν*] Qua quæritur de origine seu effectu, *factumne sit*, & à quo. Idem.

<sup>3</sup> *Ιδότητα*.] Fortunatianus, Altera rationalis est quæstio, quam Hermagoras *finem* vocat, Theodorus τὸ *ἰδότητα*, id est *de proprietate*: quidam *quid sit*, nonnulli de eodem & altero, τοῦτο δὲ οὐκ ἐπίσης. hæc enim definitioni attribuitur, quod nimirum definitio ita rem exæquare debet, ut nec se latius effundat, nec angustius contrahatur. Idem.

<sup>4</sup> *Αξίαν*.] Quia cum quantitate est, ut ostendatur *rei dignitas* vel *indignitas*, & similia, quo fere omnes quantitatis quæstiones in civili disputatione suscepptæ referuntur. Idem.

<sup>5</sup> *Comparationem.*] *Ad aliquid*. Idem.

<sup>6</sup> *Ad hoc.*] Præter hoc quod prius ab aliis vocaretur *μετάληψις*, essetque non status, sed pars judicialis status,

& assumptivæ qualitatis species una, & relatio criminis ab Hermogene vocatur: primum novo nomine *μετάστασις* dicta est, ut inter status poneretur. Alii tamen hic *μετάληψις* légi malunt, quod sic ab Hermogene vocetur, qui Hermagoram nobis proxime exprefserit. Idem.

<sup>7</sup> *Alii septem esse placuit.*] Tres consuetos, qui rationales appellantur, quod eorum quæstiones extra scriptiōnem possitæ, in rationis usum veniunt: & quatuor legales. Qui octo faciunt, his septem translationem addunt. Idem.

<sup>8</sup> *Sed alii rationales.*] Rationales status nonnulli faciunt duos, *ansit*, & *quale*: alii tres, *quid sit* addentes. Hermagoras quatuor, tribus his qualitatem subiungens. Quam dividit in *rem* & *personam*, in *negotialem* & *judicialem*: has quatuor speciales facit, & quatuor primis generalibus subjectas. In eadem est opinione Fortunatianus, ac quatuor rationales facit, ut libenter solet imitari Hermagoram. Idem.

*sit, quale sit*: Hermagoras solus quatuor, *conjecturam, proprietatem, translationem, qualitatem*, quam per accidentia, id est *πραγματικήν* vocat, hac interpretatione, an illi accidat viro bono esse, vel malo. Hanc ita dividit, de appendis & fugiendis, quae est pars deliberativa. De persona, ea ostenditur laudativa. <sup>1</sup> Negotialem quam *πρεσβυτερίων* vocat, in qua de rebus ipsis queritur remoto personarum complexu, ut, *Sitne liber*<sup>2</sup> qui est in assertione: <sup>3</sup> an divitiae superbiam pariant: an justum sit quid, an bonum sit. Juridicalem, in qua fere eadem, sed certis destinatisque personis querantur: an ille iuste hoc fecerit vel bene. Nec me fallit, in primo Ciceronis rhetorico aliam esse <sup>4</sup> loci negotialis interpretationem, cum ita scriptum sit, Negotialis est, in qua quid juris ex civili more & æquitate sit, consideratur: cui diligentiae <sup>5</sup> præesse apud nos jurisconsulti existimantur. Sed quod ipsius de his libris judicium fuerit, supra dixi. Sunt enim velut regestæ in hos commentarios, quas adolescens deduxerat <sup>6</sup> scholæ: & si qua est in his culpa, tradentis est: sive eum movit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exempla ex quæstionibus juris, sive quod Græci <sup>7</sup> *πρεσβυτερούς* vocant juris interpretes. Sed Cicero quidem his pulcherrimos illos de oratore substituit, ideoque cul-

<sup>1</sup> Negotialem.] Negotialis status secundum Hermagoram est, cum de negotio queritur, quale tandem sit, remotis personarum circumstantiis: secundum Hermogenem, status est qualitatis de futuro, ut, *ageendumne aliquid, an non?* Idem.

<sup>2</sup> Qui est in assertione.] Assertio est judicium de alicujus libertate constitutum: ut si quis statu liber in jus vocaretur, ut in servitutem affereretur. *causa vero liberalis* vocatur. Idem.

<sup>3</sup> An divitiae superbiam pariant.] Sollet enim opulentia comes esse insolentia & fastus. quod & philosophi trahiderunt. Idem.

<sup>4</sup> Loci.] Vocem loci, quidam tollunt. Lib. I. de Invent.

<sup>5</sup> Præesse apud nos, &c.] Nam Romæ jurisconsulti de jure responsa dabant, ac si aliquis civis quidpiam esset acturus, illos consulebat an fieri posset ex more civili & æquitate. Turneb.

<sup>6</sup> Scholæ.] Scholæ hic ut Cic. Tusc. quæst. lib. I. pro disputationibus accipe: itaque digere, sunt e. v. scholæ regestæ in b. com. quas s. scholas, adoleſc. deduxerat.

<sup>7</sup> Πρεσβυτερούς vocant.] Pragmatici sunt apud Græcos, ut jurisconsulti apud Latinos, qui advocatis juris rationem olim suppeditabant, formulas & actiones illis explicabant. De his vide lib. IZ. Fab. & Budæum in Poſt. annotationibus in Pandectas. Turneb.

I. Trans-

pari tanquam falsa præcipiat, non potest. Nos ad Hermogoram.<sup>1</sup> Translationem hic primus omnium tradidit, quamquam semina ejus quædam citra nomen ipsum<sup>2</sup> apud Aristotelem reperiuntur.<sup>3</sup> Legales autem quæstiones has fecit, scripti & voluntatis (quam ipse vocat *νολε πντων*, καὶ τας ξαιπεσιν), id est dictum, &<sup>4</sup> exceptionem:<sup>5</sup> quorum prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usitatum) ratiocinativum, ambiguitatis, legum contrarium.<sup>6</sup> Albutius eadem divisione usus, detrahit translationem, subjiciens eam judiciali. In legalibus quoque quæstionibus nullum putat esse qui dicatur *ratiocinativus*.<sup>7</sup> Scio plura inventuros adhuc qui legere antiquos studiosius volunt: sed ne hæc quoque excesserint modum, vereor. Ipse me paulum in alia quam prius habuerim opinione, nunc esse confiteor. Et fortasse tutissimum erat famæ modo studenti, nihil ex eo mutare, quod multis annis non sensisse modo, verum etiam approbassem. <sup>8</sup> Sed non sustineo esse conscius mihi dissimulanti, in eo præsertim opere, quod ad bonorum juvenum aliquam utilitatem componimus, in ulla

<sup>1</sup> Translationem hic primus.] Cicero idem lib. I. de Invent. testatur: Hujus, inquit, constitutionis Hermagoras inventor existimat esse, non quia non sint usi ea veteres oratores sæpe multi, sed quia non animadverterint artis scriptores superiores, neque retulerint in numerum constitutionem, &c. Idem.

<sup>2</sup> Apud Aristotelem.] In rhetoricis ad Theodeclen. Idem.

<sup>3</sup> Legales.] Item Fortunatianus lib. I. ex Hermagora tradit 4. legales status. Idem.

<sup>4</sup> Exceptionem.] Exceptionem posuit pro voluntate, quia quando contra scriptum dicimus, ex factis plerisque & exemplis colligimus exceptiones adversus scriptum. Idem.

<sup>5</sup> Quorum prius.] Π' ντων proscripto dicere, commune est omnibus: pro voluntate, quæ aliis Διγνοια dicitur, τας ξαιπεσιν.

Εαιπεσιν vox est Hermagoræ peculiaris. Idem.

<sup>6</sup> Albutius.] Hic distat ab Hermagora, quod translationem ex rationalibus quæstionibus removet, & subjungit legalibus, sub qualitate complexus: à legalibus veroratiocationem tanquam supervacuum removet. Quod & Cic. 2. de Orat. & in Partitionibus quoque facere videtur. Idem.

<sup>7</sup> Scio plura inventuros.] Post longam enumerationem opinionum, quid ipse sentiat exponit: sed cum ab ea opinione quam per viginti annos defenderat, nunc desciscat, utitur procatacene, & merito se palinodiam canere posse indicat. Idem.

<sup>8</sup> Sed non sustineo, &c.] Hellenismus est, cuius meminit Budens duobus locis commentariorum Græcorum. Idem.

ulla parte judicii mei. Nam & <sup>1</sup>Hippocrates clarus arte medicinæ, videtur honestissime fecisse, qui quosdam errores suos ne posteri errarent, confessus est. Et <sup>2</sup>M. Tullius non dubitavit aliquos jam editos libros aliis postea scriptis ipse damnare, sicut <sup>3</sup>Catulum atque Lucullum, & hos ipsos de quibus modo sum locutus, artis Rheticæ. Et enim *supervacuus foret in studiis longior labor, si nihil liceret melius invenire præteritis.* Neque tamen quicquam ex his quæ tum præcepi, supervacuum fuit: ad easdem enim particulas hæc quoque quæ nunc præcipiam, revertentur. Ita neminem didicisse pœnitentia. Colligere tantum eadem, ac <sup>4</sup>disponere paulo significantius conor. Omnibus autem satisfactum volo. non me hæc serius demonstrare aliis, quam mihi ipse persuaserim. <sup>5</sup>Secundum plurimos auctores servabam treis rationales status, *conjecturam, qualitatem, finitionem*, unum *legalem*. Hi mihi status generales erant. Legalem in quinque species partiebar, scripti & voluntatis, legum contrariarum, collectivum, ambiguitatis; translationis: <sup>6</sup>nunc quartum ex generalibus intelligo posse removi.

<sup>1</sup> Hippocrates.] Hippocrates, ut est lib. epist. 2, in cuiusdam curatione qui lapide percussus fuerat in syncipite, se deceptum fuisse scribit ex ratione suturarum capit. Quod etiam meminit Celsus lib. 8. cap. 4. De saturis se deceptum esse, Hippocrates memoria prodiit, more magnorum virorum, & fiduciam magnarum rerum habentium. Nam levia ingenia, quia nihil habent, nihil sibi detrahunt. Magno ingenio, multaque nihilominus habituro convenit etiam veri erroris simplex confessio, præcipue in eo ministerio, quod utilitatis causa posteris traditur, ne qui decipiatur eadem ratione qua quis deceptus est. Idem.

<sup>2</sup> M. Tullius.] Lib. epist. ad Atticum 13.

<sup>3</sup> Catulum.] Cicero primum duos libros Academicarum quæstionum scripsérat, quos Catulo & Lucullo dicaverat:

eodem postea amplificavit, & in quatuor est partitus, ad Varronem Atticumque transferens. De qua & sic Cicero lib. 13. epist. ad Atticum: Ergo illam ἀναδηματικὴν, in qua homines nobiles illi quidem, sed nullo modo philologi minus acute loquuntur, ad Varronem transferamus. etenim sunt ἀντοχέες, qua iste valde probat. Catulo & Lucullo alibi repnemus. Idem alibi, Totam Academiam ab hominibus nobilissimis abstuli, translataque ad nostrum sodalem, & ex duabus libris contuli in quatuor. grandiores sunt omnino quam erant, &c. q. seq. Turneb.

<sup>4</sup> Disponere.] A'værtæzæo.

<sup>5</sup> Secundum plurimos.] Hæc est antiqua Fabii sententia. Turneb.

<sup>6</sup> Nunc quartum ex, &c.] Cum Fabius conjecturam, finitionem, & qualitatem dixisset, non debuit addere statum legalem ut generalem, quia status legales ad conjecturam, finitionem, & qua-

veri. <sup>1</sup> Sufficit enim prima divisio, qua diximus alios rationales, alios legales esse: <sup>2</sup> ita non erit status, sed quæstionum genus: alioqui & rationalis status esset. Ex his etiam quos speciales vocabam, <sup>3</sup> removi translationem: frequenter quidem, sicut omnes qui me secuti sunt, meminisse possunt, testatus, & in ipsis etiam illis <sup>4</sup> sermonibus me nolente vulgatis, hoc tamen complexus, vix in ulla controversia translationis statum posse reperiri, ut non & alius in eadem recte dici videretur: ideoque à quibusdam eum exclusum. Neque ignoro multa transferri, cum in omnibus fere cauissimis, in quibus <sup>5</sup> cecidisse quis formula dicitur, <sup>6</sup> hæ sint quæstiones, an huic, an cum hoc, an hac lege, an apud hunc, an hoc tempore liceat agere, & si qua sunt talia:

sed

qualitatem reducuntur: quia tamen specialem quendam habent tractatum & proprium, idcirco status speciales sunt & quæstiones. *Idem.*

<sup>1</sup> *Sufficit enim prima divisio.*] Ita dividere oportet, ut dicamus statum omnem esse in scripto aut re, quæ tamen referantur ad conjecturam, finitionem, & qualitatem: ita cum conjecturam, finitionem & qualitatem dixeris, si legalem statum addas, peccaveris, quia conjectura modo status est rationalis, modo legalis. *Idem.*

<sup>2</sup> *Ita non erit status.*] Id est, legale nomen non significabit unum certum statum: alioqui hæc dictio rationalis status esset, & unum quendam statum auribus redderet. Itaque cum quæstiones omnes recte divise sint in rationales: rationale quæstionis genus non facimus statum, ergo legale etiam potius questionis genus quam status debet existimari. *Idem.*

<sup>3</sup> *Removi translationem.*] *Translatio-*nis statum esse supervacaneum Fabius docet. nam statum appellat, quod totam controversiam explicat. itaque non est in prima quæstione consistendum, si rem totam satis non explicat sine rationibus. illic enim status est in judicatio-

ne. Contra sentit Hermagoras referente Fortunatiano lib. 3. item Trapezuntius lib. 1. & 2. Cicero certe inter præcursorias quæstiones numerat: nec tamen dissimulet in tractatu præcipue qualitatis includi, quia jus agendi etiam sit qualitas. At Cicero primam respiciebat quæstionem: Fabius, quod ante dixi, ulterius pergendum putat, nec in illa prima & lata quæstione pedem esse figendum. *Idem.*

<sup>4</sup> *Sermonibus illis.*] Duobus rhetorica libris, de quibus in præfatione totius operis meminit. *Idem.*

<sup>5</sup> *Cecidisse formula.*] Hujusmodi erat ratio juris apud Romanos, ut si quis male actionem intenderet, aut plus petteret quam deceret, causam perderet, quod Latine dicitur *formula cadere*, & *causa cadere*. ideoque in his ad translationem configubantur. *Idem.*

<sup>6</sup> *Hæ sint quæstiones.*] Cicero 1. de *Inventione*: At cum causa ex eo penderet, quod non aut is agere videtur quem oportet, aut non cum eo quicum oportet, aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo crimine, qua poena oportet, *translatitia* dicitur *constitutio*, quia actio translationis & commutacionis indigere videtur. *Idem.*

<sup>1</sup> sed personæ, tempora, actiones, cæteraque propter aliquam causam transferuntur, ita non est in translatione quæstio, sed in eo propter quod transferuntur. <sup>2</sup> Non debes apud Prætorem petere <sup>3</sup> fideicommissum, sed apud consules: <sup>4</sup> major enim præatoria cognitione summa est. quæritur *an major summa sit*: facti controversia est. Non licet tibi agere mecum: <sup>5</sup> cognitor enim fieri non potuisti. judicatio est, *an potuerit*. Non debuisti <sup>6</sup> interdicere, sed petere: an recte interdictum sit, ambigitur. Quæ omnia succedunt legitimis quæstionibus. <sup>7</sup> An non præscriptions,

<sup>1</sup> Sed personæ.] Nam actionem in personam aliam transferimus, aut in tempus aliud dilationem petimus, aut alia formula judicium à Prætore dictari volumus: non id temere postulantes, sed ob certam aliquam interpositam causam: ad quam nisi petitor aliquid opponit, item non habet. quamobrem non erit disceptandum de translatione, id est de mutanda actione, quod initio tantum ponitur, sed de ea quæstione quæ causam continet, propter quam mutari genus actionis postulamus. *Idem*

<sup>2</sup> Non debes apud Prætorem.] Translation. *Major enim præatoria, &c.*] Ratio propter quam transfertur. *Facti controversia est.*] Id est, status conjectura. Cum si in translatione <sup>90</sup> esset juris fuerit controversia futura. *Non licet.*] Translation. *Cognitor enim, &c.*] Rogatio. *An potuerit.*] Status finitio. *Non debuisti interd.*] Translation. *An recte interdictum.*] Non enim possides. an possideat ambigitur. *Ambigitur.*] Status qualitas. *Pithæus.*

<sup>3</sup> Fidei commissum.] Exemplum ponit. Fidei autem commissum hæreditas est & pecunia, quæ cum non possit ex jure civili alicui relinqui, fidei hæredi committitur, ut cum hæreditatem adierit, eam rem illi restituat cui dari voluit testator. *Turneb.*

<sup>4</sup> Major enim præatoria, &c.] Valla hunc locum ita interpretatur, ut existimet Prætorem de causis cognovisse ad

certam usque summam, ultra quam ad eundus erat consul. *Budæus* tamen summam non ad pecuniam & magnitudinem causæ refert, sed ad consularē cognitionem, quæ summa erat. nam olim consules de fideicommissis judicabant, ut appareat ex Institutionibus. Postea tamen creatus est *Prætor fideicommissarius*. *Idem*.

<sup>5</sup> Cognitor enim fieri.] Nemo, ut Cicero ait, alterius nomine agere potest, nisi sit factus cognitor. Est autem cognitor, qui causam absens ita tuetur ut suam, inquit Asconius, quem vulgo procuratorem & solicitatorem appellamus. *Idem.*

<sup>6</sup> Interdicere.] Interdictum jus est Prætoris ad recuperandum aut locum aut rem aliam, unde per vim ejectus fueris. inde interdicere pro interdictum ferre. Et quia est rei communis proprie, & cuius usus omnibus debeat competere, non debet tali re interdicere, nisi qui summa fungatur potestate: & ideo minor magistratus non debet interdicere, sed petere à majore ut interdicat. *Idem.*

<sup>7</sup> An non præscriptions.] Duplex est translatio Fabio, altera quæ intentione diverso repugnat, quæ aliquanto est obscurior: altera quæ totam intentionem non oppugnat, sed eam restringit & limitat aliquo casu & aliquo scripto. quæ præscriptio vocatur, à præscribendo dicta, quod eleganter transferre signifi-

*cat.*

nes, etiam in quibus maxime videtur manifesta translatio, easdem omnes species habent, quas eæ leges, quibus agitur, <sup>1</sup> ut aut de nomine, aut scripto & sententia vel ratiocinatio- ne quæratur, deinde status ex quæstione oriatur: <sup>2</sup> transla- tio non habeat quæstionem de qua contendit orator, sed propter quam contendit? Hoc apertius: *Occidisti hominem, non occidi: quæstio, an occiderit: status, conjectura.* <sup>3</sup> Non est tale, *Habeo ius actionis, non habes: ut sit quæstio, an habeat,* & inde status. Accipiat enim actionem, necne; ad eventum pertinet, non ad caussam: & ad id quod pronuntiat judex, <sup>4</sup> non id propter quod pronuntiat. Hoc illi simile est, *Puniendus es, non sum: videbit judex an puniendus sit: sed non hîc erit quæstio, nec hîc status.* Ubi ergo? *Puniendus es hominem occidisti: non occidi: an occiderit. Honorandus sum, quia tyrannum occidi: non occidi: quæstio, & status.* Similiter, non recte agis, ignominiosus. quæritur *an ignominiosus sit, aut an age- re ignominioso liceat: & quæstio est, & status.* <sup>5</sup> Ergo translativum genus caussæ est, ut comparativum, & mutuæ ac- cusa-

cat, quæ etiam *exceptio* dicitur, à Græcis  
ωδηγερφη, quasi actionem summo-  
vens, & quædān exclusio, quæ inter-  
poni cuique rei solet, ad excludendum  
id quod in intentionem condemnatio-  
nem deductum est. De his autem  
fusiss. *Bud. in Pand. & comment. Græca-  
nicis, & Fab. lib. 7. cap. 6.* Idem.

<sup>1</sup> Ut aut de nomine.] ωδηγερφη  
Σολιας quæ conjectura continetur. *Pith.*

<sup>2</sup> Translatio non habeat, &c.] In trans-  
latione non subsistendum est in ea quæ-  
stione de qua contendimus, sed ad eam  
veniendum propter quam judicium  
transferimus. alii hoc modo explicant,  
ut quæstionem de qua contendamus exi-  
stiment ipsam judicationem quæ pro-  
pter judicii translationem tractetur. *Tur-  
nebus.*

<sup>3</sup> Non est tale, *Habeo ius.*] Si qua  
eruenda esset quæstio, ea esset hujus-  
modi, an habeat actionem: quæ cum  
status non possit dici, nullus utique fue-

rit translativus status. Id enim quod cau-  
sam non aperit, sed ab exitu causæ pen-  
det, status causæ esse non potest. *Idem.  
Habeo ius actionis.*] Recte ago ut infra  
dicetur 25. Et est Præscriptionis exem-  
plum. *Pithœus.*

<sup>4</sup> Non id propter quod.] Si enim pro-  
nunciat non habere illum actionem,  
non ob hoc ipsum pronuntiat, sed pro-  
pter eam rationem quæ subjecta erat  
præscriptioni. *Idem.*

<sup>5</sup> Ergo translativum genus cause, ut.] Hæc est vera lectio, & antiqua, quam  
Raphaël corrupit hoc sensu, Trans-  
latio status non est, sed species causæ  
judicialis, in quam diversi cadunt sta-  
tus: eadem ratione, qua dicuntur quæ-  
dam causæ, causæ comparativæ, in qui-  
bus non simpliciter de re contendit,  
sed ex comparatione: & ut dicuntur  
ἀνταγωνισμοι, id est *recriminations*,  
quando utraque pars alteram insecatur  
& accusat. *Turneb.*

cusationis. <sup>1</sup> Etenim simile est illi, *habeo jus, non habes: occidisti, recte occidi.* Non nego: sed nec res hæc statum facit. non enim sunt hæc propositiones, alioqui caussa non explicabitur; sed cum suis rationibus: <sup>2</sup> *Scelus commisit Horatius, sororem enim occidit: non commisit;* debuit enim occidere eam, quæ hostis morte mœrebat. quæstio, an hæc justa caussa. ita qualitas. Ac similiter in translatione, non habes jus abdicandi, quia ignominioso non est actio. *habeo jus, quia abdicatio actio non est.* <sup>3</sup> quæritur *quid sit actio.* finiemus. *non licet abdicare: syllogismus.* Item cætera per omnes & rationales & legales status. <sup>4</sup> Nec ignoro fuisse quosdam qui translationem in rationali quoque genere ponerent, hoc modo, *Hominem occidi jussus ab imperatore. dona templi cogenti tyranno dedi.* <sup>5</sup> deserui, tempestatibus, fluminibus, valetudine impeditus, id est, non per me stetit,

sed

<sup>1</sup> *Etenim simile illi est, &c.] Propositiones* appellat quibus tota causa volvitur. Earum autem duplex est ratio: alia enim intentione & depulsione sine rationibus satis explicant causam, ut conjecturales, *occidi, non occidi.* Aliæ autem nisi rationes habeant adjunctas, non satis rem explicant. ut, *occidi jure, injuria occidisti:* nisi rationes adjungas, causa non satis explicabitur. Igitur status in prioribus erit statim ex intentione & depulsione: in his vero non antea erit intentio aut depulsio integra, quam adjunctæ sint rationes. *Jure interfici Clodium, quoniam insidior erat: injuria tu interficisti, quoniam non licuit indemnatum interficere.* Idem.

<sup>2</sup> *Scelus commisit Horatius.]* Horatius interfectis tribus Curiatiis cum eorum paludamentis vîctor in urbem revertens, sororem obviam, quæ agnito sponsi Curiatii paludamento lugebat, gladio transfixit. historia nota est ex primo libro Livii ab urbe condita. vide *Dionysium lib. 3. & Augustinum lib. 3. cap. 14. de civitate Dei.* Idem.

<sup>3</sup> *Quæritur quid sit actio.] Actionem* appellavunt veteres Prætores libellum

per quem liceret justum persequi: unde est illud apud Ciceronem, *Dare actionem,* quod agendi potestatem facere significat. Est autem in hujusmodi controversiis reo atque accusatori *finitione* & *syllogismo* utendum: at accusatori *finitione*, reo vero *syllogismo.* *Idem.*

<sup>4</sup> *Nec ignoro fuisse, &c.]* Quidam translationem speciem faciunt qualitatis assumptivæ, quæ remotio criminis appellatur & *metastasis*, cum à nobis culpam removemus, & in hominem aut rem transferimus. *Idem.* *Nec ignoro fuisse quosdam qui translationem, &c.]* Hic quoddam translationem non actionis solum intellexisse ait, sed cum facti causa in aliud transfertur. Ita translationi locum fuisse etiam in statibus rationalibus, quorum opinionem improbat: translationis appellationem ad actiones quæ transferuntur, solum pertinere scribens. Cum causa facti transfertur non translationem, sed qualitatis statum esse. *Pithœus.*

<sup>5</sup> *Deserui.]* Deserere dicitur (ut ait Modestinus) miles, qui diu vagatus ad castra revertitur: *emanere vero, qui diu vagatus ad castra reducitur.* *Turmb.*

<sup>1</sup> *Quæ-*

sed per illa. A quibus etiam liberius dissentio. Non enim actio transfertur, sed causa facti: quod accidit pene in omni defensione. Deinde is qui tali utitur patrocinio, non recedit à forma qualitatis. dicit enim se culpa vacare, ut magis <sup>1</sup> qualitatis duplex ratio facienda sit, altera, qua & factum defenditur: <sup>2</sup> altera qua tantum reus. Credendum est igitur iis, quorum auctoritatem secutus est Cicero, <sup>3</sup> tria esse quæ in omni disputatione querantur, *an sit, quid sit, quale sit*: quod ipsa nobis etiam natura præscribit. nam primum oportet subesse aliquid de quo ambigitur: quod quid sit, & quale sit, certe non potest aestimari, nisi prius esse constiterit: ideoque ea prima quæstio: <sup>4</sup> sed non statim quod esse manifestum est, etiam quid sit apparent. Hoc quoque constituto, novissima qualitas supereft: nec his exploratis aliud est ultra. <sup>5</sup> His infinitæ quæstiones, his finitæ continentur. Horum aliqua in demonstrativa, deliberativa, judiciali

<sup>1</sup> *Qualitatis duplex ratio.*] Duplex est qualitas: *absoluta*, qua factum esse justum & rectum contendimus: *assumptiva*, qua quod per se rectum probare non possumus, assumptis adjumentis ita defendimus ut reum non esse culpandum ostendamus. *Idem*.

<sup>2</sup> *Altera qua tantum reus.*] Cum non factum defendit, sed causam facti transfert in majorem vim, jussum Imperatoris, metum, flumen, valetudinem. *Pithœus*.

<sup>3</sup> *Tria esse quæ, &c.*] Ciceronem sequutus Fabius fuisius sententiam suam explicat de numero statuum, omnemque ait pendere quæstionem à *conjectura, finitione & qualitate*, ita tamen ut quædam inde veluti simulachra nascantur, quæ propriam tamen faciem ostendant: igitur *speciales status* appellabuntur, ut *scriptum & voluntas, contraria leges, &c.* Tria hæc quæstionum seu statuum genera Cicero posuit multis in locis, & qui post eum de rhetoriciis scripsierunt. Aristoteles autem tribus his quartum addidit genus lib. 2. *Analyticōn*, quod

vocavit *propter quid*, seu *reclene sit factum*, ut Cicero ait. quam quæstionem, si Ciceronem auctorem lib. 2. *de Oratore* sequimur, ad *qualitatem*, non ad *finitionem* referemus. Idem Cic. & alii eum sequuti, tria hæc quæstionum genera rebus civilibus subjecerunt: quod Rodolphus Agricola non æque probat, asserens, quicquid orator quærit, ad qualitatem pertinere: nec enim *an sit & quid sit*, in forum venire posse: verbis certe magis quam re ab iis diffidens. Cujus rei ampliorem sententiam si quis requirat, ipsum legat lib. 2. cap. 6. & 7. Turneb.

<sup>4</sup> *Sed non statim.*] Ut privatam pecuniam in templo esse captam manifestum est, nondum tamen appetet, furtumne an sacrilegium sit. *Idem*.

<sup>5</sup> *His finitæ, &c.*] Per analogiam & proportionem inquam, quia non est eadem conjectura reliquorumque statuum ratio in *thesis & hypothesis*, sed è simili sibi respondet, & in genus convenit. finitas & civiles in tria genera causarum partituri, & in unoquoque hos

diciali materia utique tractantur.<sup>1</sup> Hæc rursus judiciales caussas & rationali parte & legali continet. Nec enim ulla juris disceptatio, nisi finitione, qualitate, conjectura potest explicari. Sed instituentibus rudes, non erit inutilis latius primo fusa ratio, etsi non statim<sup>2</sup> rectissima linea tensa, facilior tamen & apertior via. Discant igitur ante omnia quadripertitam in omnibus caussis esse rationem, quam primam intueri debeat qui acturus est.<sup>3</sup> Nam ut à defensore potissimum incipiam, longe fortissima tuendi se ratio est, si quod objicitur,<sup>4</sup> negari potest.<sup>5</sup> Proxima, si non id quod objicitur, factum esse dicitur.<sup>6</sup> Tertia honestissima, qua recte factum defenditur. Quibus si deficiamur, ultima quidem, sed jam sola supereft salus, aliquo<sup>7</sup> juris adjutorio elaben-  
di ex crimen quod neque negari neque defendi potest, ut non videatur jure actio intendi.<sup>8</sup> Hinc illæ quæstiones sive

actionis,

tres status versari, & ad hæc communes esse vult. *Idem.*

<sup>1</sup> *Hæc rursus.*] Judiciale causarum genus, quod præcipue multiplex est, bifariam partitur. Alia enim *rationales*, alia *legales* sunt: quæ quoquo modo sint, illis tamen tribus, *an sit*, *quid sit*, *& quale sit*, continentur. Itaque distat hæc opinio Fabii à superiori, quod illic status dividerentur in *rationales* & *legales*: hic vero cum status iidem sint, causa tamen judiciales dividuntur. *Idem.*

<sup>2</sup> *Rectissima linea.*] Ducta est meta-  
phora à viis. nam rectæ breviores sunt,  
anfractuosa prolixiores. & alicui mathe-  
maticis recta linea est omnium bre-  
vissima. Brevissimam hanc viarum ra-  
tionem quantum licet sectamur, sed si  
montes interponantur, paludes, aut  
fumen, aliquoties compendio neglecto  
commoditatem inspicimus. Ad hunc  
modum Fabius, tametsi brevissimo præ-  
cepto statuum doctrinam absolvere  
queat, maxill tamen commodiorum  
rationem, & rudiorem viam sequi. *Idem.*

<sup>3</sup> *Nam ut à defensore potiss.*] Quia is  
insignius statum facit, & periculo pro-  
pior prius est instruendus: postremo in

hac ratione statuum priores ipse quo-  
dammodo in repugnando agit partes.  
*Idem.*

<sup>4</sup> *Negari potest.*] Quia sic effugit o-  
mne judicium, & secundum illud, sup-  
plicium. *Idem.*

<sup>5</sup> *Proxima, si non.*] Si totum crimen  
inficiari non licet, admittamus factum  
est quidem aliquid, non tamen id quod  
adversarius objicit. *Idem.*

<sup>6</sup> *Tertia honestiss.*] Ut, furatus es Da-  
monis caprum: non, mens ille fuit. ho-  
miciidii reus es: non sum, quia is tyran-  
nus fuit, aut in adulterio deprehensus,  
aut vim prior intulerat. Et hæc tertia  
qualitas est. *Idem.*

<sup>7</sup> *Juris adjutorio.*] Qualia habet Ju-  
lian. ad leg. Aquil. l. 9. Multa, inquit, in ju-  
re civili contra rationem disputandi pro  
utilitate communis præcepta esse, innu-  
merabilibus rebus probari potest. *Idem.*

<sup>8</sup> *Hinc ille quæst.*] Non hoc ait Fa-  
bius, quod in translatione statum esse  
putet, sed quod eam quæstionem trans-  
lationis movemus, quæ postea statum  
excitat additis firmamentis. quod idem  
fecit lib. 7. Hoc etiam egit ut facilius ru-  
des institueret. *Idem.*

<sup>1</sup> *Deli-*

actionis, sive translationis. Sunt enim quædam non laudabilia natura, sed jure concessa, ut in XII. tabulis, <sup>1</sup> debitoris corpus inter creditores dividi licuit: quam legem mos publicus repudiavit. Et aliquid æquum, sed prohibitum jure: ut <sup>2</sup> libertas testamentorum. Accusatori nihilo plura intuenda sunt, quam ut probet factum esse, hoc esse factum, non recte factum, jure se intendere. <sup>3</sup> Ita circa species easdem lis omnis versabitur, translati tantum aliquando partibus: ut in cauissimis in quibus de præmio agitur, recte factum petitor probat. Hæc quatuor velut <sup>4</sup> proposita formæque actionis, quæ tum generales status vocabam, in duo (ut ostendi) genera discedunt, <sup>5</sup> rationale, & legale. Rationale simplicius est, quia ipsius tantum naturæ contemplatione constat. Itaque in eo satis est ostendisse conjecturam, finitionem, qualitatem. Legalium plures sint species necesse est, propterea quod multæ sunt leges, & varias habent formas. Alia est cuius verbis nitimur, alia cuius voluntate: alias nobis, cum ipsi nullam habemus, adjungimus: alias inter se comparamus: alias in diversum interpretamur. Sic nascuntur hæc velut simulacra ex illis tribus,

<sup>1</sup> Debitoris corpus.] Qui æris confessi erant, & judicati à Prætore, creditoribus addicebantur in nexum: ac si plures essent creditores, permittebatur ut inter se corpus debitoris dividerent. De qua re vide Gell. lib. 20. cap. 1. Idem.

<sup>2</sup> Libertas testamentorum.] Lege duodecim tabularum libertas erat maxima testamentorum. nam quantum & quibus quisque legare voluisse, licebat: quod emendatum est lege Falcidia, quæ vetat ne ultra dodrantem quis legare possit. Idem.

<sup>3</sup> Ita circa easdem species.] Semper erit hæc quadruplex ratio intendendi & depellendi, circaque easdam quæstiones seu status, facti, nominis, & qualitatis: sed mutatis interdum accusatoris defensorisque officiis. ut in accusacionibus, si qualitas est, non recte factum

probat auctor: in petitionibus vero præmiorum, petitor qui cum auctore similitudinem habet, contra recte factum probat, & ita status in petitorem transferuntur. Idem.

<sup>4</sup> Proposita formæque.] Capite quæstionum & causarum. Idem.

<sup>5</sup> Rationale.] Quod extra scriptum positum: legale, cum in scripto inhæret controversia, & ex eo tota orta est. Rationale simplicius est, ideoque tractatu facilius, quod in eo ipsius rei natura conditioque, non legis cautio inspicenda venit. Legale genus magis est varium, quam rationale, propterea quod non solum scriptum, sed etiam rem tractamus: & leges quoque varie sunt, à quibus oriuntur. nam quædam tribuit, quædam adimit: alia punit, alia jubet: alia vetat, alia quoque permittit. Idem.

tribus, <sup>1</sup> interim simplicia, interim & mixta, propriam tamen faciem ostendentia, ut scripti & voluntatis, quæ sine dubio aut qualitate <sup>2</sup> aut conjectura continentur: <sup>3</sup> & syllogismus, qui est maxime qualitatis: & leges contrariæ, quæ iisdem quibus scriptum & voluntas, constant: & *αιμφισθαι*, quæ semper conjectura explicatur. <sup>4</sup> Finitio quoque utrius generi, quodque rerum, quodque scripti contemplatione constat, communis est. Hæc omnia etiam si in illos tres status veniunt, tamen quia (ut dixi) habent aliquid velut proprium, videntur demonstranda dissentibus: & permittendum ea dicere vel status legales, vel quæstiones, vel capita quædam minora: dum sciant, nihil ne in his quidem præter tria quæ prædiximus, queri.

<sup>5</sup> At quantum, & quam multum, & ad aliquid, & (ut non nulli putaverunt) comparativus, non eandem rationem habent. Sunt enim hæc non ad varietatem juris, sed ad solam rationem referenda: ideoque semper in parte aut conjecturæ aut qualitatis ponenda sunt, ut *qua mente*, & *quo tempore*, & *quo loco*. Sed de singulis dicemus quæstionibus, cum tractare præcepta *Divisionis cœperimus*. Hoc inter omnes convenit, in caussis simplicibus singulos status esse caussarum, quæstionum autem, quæ velut subjacentes ad illud quo judicium continetur, referuntur, sæpe in unam cadere plures posse. Etiam credo aliquando dubitari, quo statu

<sup>1</sup> *Interim simplicia, &c.*] Quia in una aliquando controversia unus est aliquando status scripti & voluntatis: aliquando plura scripta, & plures voluntates: aut scriptum & voluntas cum legebis contrariis & ambiguitate, atque ita in cæteris, commiscentur. *Idem.*

<sup>2</sup> *Aut conjectura.*] Cum investigamus quæ fuerit legislatoris voluntas, *conjectura est de animo:* cum autem interpretationem legis asserimus, & eam esse æquam ostendimus, *qualitas est.* *Idem.*

<sup>3</sup> *Et syllogismus, qui est maxime, &c.*] Quia cum rem inscriptam ad scriptum applicamus, contendimus justum esse

ut de ea statuatur, quemadmodum est in scripto. *Idem.*

<sup>4</sup> *Finitio quoque.*] Probavit *conjecturam & qualitatem rationalem esse & legalem:* quod idem in finitione ostendit. nam aut factum defenditur, aut verba scripti definitione illustrantur. sed de his omnibus fusius Fab. lib. 7. *Idem.*

<sup>5</sup> *At quantum.*] Refutat eos qui quantitatem, ad aliquid, & comparationem seu quæstiones de eodem & alio, inter status numerarunt, & rationalium species dici posse putaverunt, ideoque separatim tractari ut legales. *Idem.*

statu sit utendum cum adversus unam intentionem plura  
opponuntur: & sicut <sup>1</sup> in colore dicitur narrationis, eum  
esse optimum, quem actor optime tueatur: ita hic quoque  
posse dici, eum statum esse faciendum, in quo tuendo plu-  
rimum adhibere virium possit orator. Ideoque pro Milone,  
aliud Ciceroni agenti placuit, aliud Bruto, cum exercita-  
tionis gratia componeret orationem: *cum ille jure tanquam  
insidiatorem occisum*, & tamen non Milonis consilio, dixe-  
rit: *hic etiam gloriatus sit occiso malo cive*. In conjunctis vero  
posse duos vel tres inveniri, vel diversos: ut si quis aliud se  
non fecisse, aliud recte fecisse defendat: vel generis ejus-  
dem, ut si quis duo crimina vel omnia neget. Quod acci-  
dit etiamsi de una re queratur aliqua, sed eam plures pe-  
tant, vel eodem jure, <sup>2</sup> ut proximitatis: vel diverso, ut  
cum hic testamento, ille proximitate nitatur. Quoties  
autem aliud alii petitori opponitur, dissimiles esse status  
necessa est: ut in illa controversia. *Testamenta legibus facta,  
rata sint.* <sup>3</sup> *Intestatorum parentum liberihæredes sint. Abdicatus,  
ne quid de bonis patris capiat.* Nothus ante legitimum natus,  
legitimus filius sit: post legitimum natus, tantum civis.  
In adoptionem dare liceat. In adoptionem dato redire in  
familiam liceat, si pater naturalis sine liberis deceperit.  
Qui ex duobus legitimis alterum in adoptionem dederat,  
alterum abdicaverat, sustulit nothum: instituto hærede  
abdicato decessit. Omnes tres de bonis contendunt. <sup>4</sup> *Nόθος,*  
qui non sit legitimus, Græci vocant: Latinum rei nomen,  
ut Cato quoque in oratione quadam testatus est, non habe-  
mus

<sup>1</sup> *In colore.*] Color à rhetoribus appellatur probabilis alicujus rei causa, qua quod falsum aut turpe est velamus. vide Fabium lib. 4. cap. de narratione. Idem.

<sup>2</sup> *Ut proximitatis.*] Nam bona intestatorum ab agnatis & illis qui in potestate mortui erant, usurpantur. Idem.

<sup>3</sup> *Intestatorum parentum.*] Intestati sunt, aut qui testamentum non fecerunt, aut quorum testamentum irritum

factum est, aut ex quorum testamento nullus fuit hæres. tum autem hæreditas defertur liberis. Idem.

<sup>4</sup> *Nόθος, qui non sit legitimus, &c.*] Isidorus Orig. 9. cap. 5. p. 1055. Vide & Meurs. Comment. ad Lycophron. p. 206. Budæum Annot. Prior. in Pandect. Jac. Cujacium Observat. lib. 5. cap. 6. pag. 191. Bartii Adversar. libro 8. cap. 14. p. 293.

mus, ideoque utimur peregrino. Sed ad propositum. Hæredi scripto opponitur lex, *Abdicatus ne quid de bonus patris capiat*: fit status scripti & voluntatis, *an ullo modo capere possit*, *an ex voluntate patris*, *an hæres scriptus*. Notho duplex fit quæstio, quod post legitimos natus sit, & quod non sit ante legitimum natus. Prior syllogismum habet, *an pro non natis sint habendi*, qui à familia sunt alienati. Altera scripti & voluntatis. Non enim esse hunc natum ante legitimum convenit: sed voluntate legis se tuebitur, quam dicet tallem fuisse, ut legitimus esset nothus tum natus, cum alias legitimus in domo non esset. Scriptum quoque legis excludet, dicens, *non utique si postea legitimus natus non sit*, notho nocere: uteturque hoc argumento, *finge solum natum notum*, *cujus conditionis erit?* tantum *civis?* atqui non erit post legitimum natus. *filius?* atqui non erit ante legitimos natus. quare si verbis legis stari non potest, voluntate standum est. Nec quenquam turbet, quod ex una lege duo status fiant. duplex est, ita vim duarum habet. Redire in familia volenti, dicitur ab altero, Primum, *ut tibi redire liceat*, *hæres sum*. idem status, qui in petitionem abdicati. quæretur enim an possit esse hæres abdicatus. Adjicitur communiter à duobus, *redire tibi infamiam non licet*, *non enim pater sine liberis decepit*. Sed in hoc propria quisque eorum quæstione nitetur. Alter enim dicet abdicatum quoque inter liberos esse: & argumentum ducet ex ipsa qua repellitur lege. Supervacuum enim fuisse prohiberi patris bonis abdicatum, si esset numero alienorum: nunc quia filii jure futurus fuerit intestati hæres, oppositam esse legem, quæ tamen non id efficiat ne filius sit, sed ne hæres sit. Status finitus, *quid sit filius*. Rursus nothus eisdem colligit argumentis. non sine liberis patrem decepsisse, quibus in petitione usus est, ut probaret esse se filium, nisi forte & hic finitionem movet, *an liberi sint etiam non legitimi*. Cadent igitur in unam controversiam vel specialiter duo legitimi status, *scripti* & *voluntatis*, & *syllogismus*, & præterea *finitio*: vel tres illi, qui

qui natura soli sunt, *conjectura in scripto & voluntate, qualitas in syllogismo*, & quæ per se est *aperta finitio*. <sup>1</sup> Causa quoque, & judicatio & continens est in omni genere causarum. Nihil enim dicitur cui non insit ratio, & quo judicium referatur, & quod rem maxime contineat. Sed quia magis hæc variantur in litibus, & fere tradita sunt ab iis qui de judicialibus causis aliqua composuerunt, <sup>2</sup> in illam partem differantur. Nunc quia in tria genera causas divisi, ordinem sequar.

<sup>1</sup> *Causa queque.*] Qui statum ponunt in prima confictione, statibus omnibus pene præter conjecturam addunt *judicationem*: Fabius tamen *judicationem* &

statum facit eadem, ut docebit in causis judicialibus. Turneb.

<sup>2</sup> *In illam partem differantur.*] Cap. *hujus lib. II.*

## C A P. VII.

*De demonstrativo, quod constat laude & vituperatione.*

**A**C potissimum incipiam ab ea quæ constat *laude ac vituperatione*. Quod genus videtur Aristoteles, atque eum secutus Theophrastus, à parte negotiali, hoc est περιστατικῆς, removisse, totamque ad solos auditores relegasse: & id ejus nominis, quod ab ostentatione ducitur, proprium est. Sed mos Romanus etiam negotiis hoc munus inseruit. Nam & <sup>1</sup> funebres laudationes pendent frequenter ex publico aliquo officio, atque ex senatusconsulto magistratibus sæpe mandantur: & laudare testem, vel contra, pertinet ad momentum judiciorum: <sup>2</sup> & ipsis etiam reis dare laudatores licet: & editi in competitores in *L. Pisonem*,

**G**enus demonstrativum in negotia civilia per se non cadit, ut putat *Arist. lib. I. Rhet.* Est autem secutus id quod fieri videbat, nam illius ætate sophistæ genus demonstrativum occupabant, quo utebantur duntaxat ad auditorum oblectationem & proprium quæstum. Turneb.

<sup>1</sup> *Funebres laudationes.*] Praeclari viri Romæ post mortem laudabantur, fere

à propinquis, interdum etiam à magistratibus, ut à Publicola Brutus: quod ad negotia pertinet. Idem.

<sup>2</sup> *Et ipsis etiam reis, &c.*] Qui in publica causa reus erat, si aliquam provinciam recte administrasset, ex ea decem legati mittebantur ad reum laudandum: ut à Massiliensibus & Narbonensibus ad laudandum Fontejum. Idem.