



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

M. Fabii Quintiliani Institutionum Oratoriarum Libri Duodecim

Summa diligentia ad fidem vetustissimorum codicum recogniti ac restituti

Quintilianus, Marcus Fabius

Lugd. Batav. ; Roterodami, 1665

Cap. VIII. De probatione artificiali.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12945

firmando, vel destruendo, multum habet operis oratio, si quæ sint voces per vinum, somnum, dementiam emissæ, vel excepta parvolorum indicia, quos pars altera nihil fingere, altera nihil judicare dictura est. ¹ Nec tantum præstari hoc genus potest, sed etiam ubi non est, desiderari solet: *Pecuniam dedisti, quis numeravit? ubi? unde? Venenum arguis, ubi emi? à quo? quanti? per quem dedi? quo conscio?* Quæ fere omnia pro Cluentio Cicero in crimen beneficij excutit. Hæc de inartificialibus quam brevissime potui.

merat. unde mutuatus videtur Fabius. probationum ex petitione, propriumque esse dicit conjecturalium causarum, cum scilicet testes & certiora ab adversario flagitamus judicia. Idem.

¹ *Nec tantum præstari.]* Hermogenes in lib. de statibus hunc locum appellat

C A P. VIII.

De probatione artificiali.

Pars altera probationum, quæ est tota *in arte*, constat-⁸ que rebus ad faciendam fidem positis, plerunque aut omnino negligitur, aut levissime attingitur ab iis qui argumenta velut horrida & confragosa vitantes, ¹ amoenoribus locis desident: neque aliter quam ii qui traduntur à poëtis gustu cuiusdam apud ² *Lotophagos graminis*, & *Sirenum cantu* definiti, voluptatem saluti prætulisse, dum laudis falsam imaginem sequuntur, ipsa, propter quam dicitur,

victoria

In iuglo quodam reprehendit qui spretis argumentis quibus veluti nervis eausè continentur, in locos communes excurrunt, quod vitium erat tempore Fabii frequentissimum. subiectit generali omnium probationum divisionem, postmodum probationis species sigillatim exequitur. Turneb.

¹ *Loci amoenoribus.]* Argumenta desiderant dialecticum acumen, neque tam capacia sunt eloquentiae. igitur illi locos communes sectantur, qui & generare compositionis & figurarum varietate lasciviant. *Idem.*

² *Lotophagos.]* *Lotophagi* populi sunt Africæ, apud quos lotus arbor, quæ *celtis* à Theophrasto dicitur, dulcisflavum gerit fructum, adeo ut si quis gustarit, illic perpetuo manere velit. Est etiam *lotus* Theophrasto herba quædam suavissima & esculenta: de qua intellexisse videtur & Homerus lib. odyss. & Fabius. *Idem* testatur & Plinius lib. 22. *Idem.* *Lotophagos graminis.]* Laur. Valla dubitat num legendum sit potius *germinis*, quod loton quidam velint esse cannam saccari quam appellant γλυκογλαυκην. *Pith.* Homer. Odyss. 9. 12. Plin. 1. 7. & 16.

I Atqni

victoria cedunt. ¹ Atqui cetera quæ continuo magis orationis tractatu decurrunt, in auxilium atque ornamentum argumentorum comparantur, ² nervisque illis quibus causa continetur, adjiciunt superinducti corporis speciem: ut si forte quid factum *ira*, vel *metu*, vel *cupiditate* dicatur, latius quæ cuiusque affectus natura sit, prosequamur. Iisdem *laudamus*, *incusamus*, *augemus*, *minuimus*, *describimus*, *determinamus*, *querimur*, *consolamur*, *hortamur*. Sed horum esse opera in rebus aut certis, aut de quibus tanquam certis loquimur, potest. Nec abnuerim esse aliquid in *delectatione*, multum vero in *commovendis affectibus*: sed hæc ipsa plus valent cum se didicisse judex putat: quod consequi nisi argumentatione, aliaque omni fide rerum non possumus. Quorum priusquam partior species, indicandum reor, esse quædam in omni probationum genere communia. ³ Nam nec ulla quæstio est, quæ non sit aut *in re*, aut *in persona*: nec esse argumentorum loci possunt, nisi in iis quæ *rebus aut personis* accidunt: eaque aut per se inspici solent, aut ⁴ ad aliud referri: ⁵ nec ulla confirmatio, nisi aut *ex antecedentibus*, aut *ex consequentibus*, aut *ex pugnantibus*: & hæc necesse est aut

¹ Atqui cetera.] Non sunt illi contenti argumentorum momentis, nisi etiam ex ipsis argumentis eruant aliquem locum communem ad argumentorum ornamentum, ut si quid dixerint *ira*-*atum*, locum addant communem de *ira*. Turneb.

² Nervisque.] Nervos vocat argumenta, tanquam in illis sit præcipuum auxilium. Probationes inartificiales habent cutem & carnem: artificiales autem nervos. sicut caro & cutis vestit *nervos*, in quibus est præcipua corporis fortitudo: sic probationes inartificiales seu loci communes vestiunt & ornant argumenta. Idem.

³ Nam nee ulla quæstio.] Omnis probatio in thesi dicitur à *re* aut à *persona* communi: in hypothesi vero *tum à re tum à persona singulari*. Eadem videtur Arist.

divisio, cum dixit probationes aut *ratiionales* esse, quæ & *negotiales* dicuntur, aut *m Morales*, aut *patheticas*. Cic. attributa *personarum & rerum* vocat. Idem.

⁴ Aut ad aliud referri.] Id ex Cic. topicis scire possumus. nam argumenta quæ ducuntur extoto, ex partibus, per se inspiciuntur: quæ autem ex rebus affectis, ad aliud referuntur. Idem.

⁵ Nec ulla confirmatio.] Antecedentia, consequentia, & repugnantia apud Cic. in Topicis formulæ sunt argumentationis hypotheticæ: Fabio vero in cap. de argumentis *antecedentia & consequentia* pro adjunctis sumuntur. Hoc loco generaliter accipit pro *antecessione & consecutione rei & repugnantia*: quo pacto Arist. quoque sumpsit cap. 29. libri primi Priorum, cum agit de *inventione metii*. Idem.

I. Aut

aut ex præterito tempore, aut ex conjuncto, aut ex sequenti petere. Nec ulla res probari nisi ex alia potest: eaque sit oportet ¹ aut major, aut par, aut minor. Argumenta vero reperiuntur aut in quæstionibus, quæ etiam separatæ à complexu rerum personarumque spectari per se possint: aut in ipsa causa, cum invenitur aliquid in ea non ex communi ratione ductum, sed ejus judicij de quo cognoscitur, proprium. ² Probationum præterea omnium aliæ sunt necessariae, aliæ credibiles, aliæ non repugnantes. ³ Adhuc, omnium probationum quadruplex ratio est, ut vel quia aliquid est, aliud non sit: ut, dies est, nox non est. vel quia est aliquid, & aliud sit: ut, Sol est super terram, dies est. vel quia aliquid non est, aliud sit: ut, nox non est, dies est. vel quia aliquid non est, nec aliud sit: ut, non est rationale, nec homo est. His in universum prædictis partes subjiciam.

¹ Aut major.] Hoc simpliciter non est intelligendum de loco comparationis, sed generaliter de omni re. argumentamur itaque à majori, ut à genere ad speciem: à pari, ut à specie ad proprium: à minori, ut à specie ad genus. Idem.

² Probationum præterea.] Paulo diversius Aristoteles. nam probationes aut necessarias ait, ex quibus fit demonstratio: aut probabiles, ex quibus syllogismus dialecticus: aut apparentes, ex quibus

syllogismus sophisticus. Fabius addit non repugnantes, quæ adhuc infirmiores sunt credibilibus, ut, verisimile est cum secuisse futrum qui in ædibus solus fuerit. Idem.

³ Adhuc omnium.] Hæc divisio pertinet ad argumentationes hypotheticas, quæ ex quadruplicibus constant propositionibus, aut duabus affirmativis, aut duabus negativis, aut affirmativa & negativa, aut negativa & affirmativa. Porro solent rhetores multum argumentari ex conditione. Idem.

C A P. I X.

De signis.

OMNIS igitur probatio artificialis constat aut *signis*, aut ⁹ *argumentis*, aut *exemplis*. ¹ Nec ignoro plerisque videri *signa* partem argumentorum: quæ mihi separandi ratio hæc

Probationem artificialem dividit, si-
gnæ ab argumentis distinguit, & ea-
dem dividit: deinde eorum *præceptiones*
subiungit. *Signum* autem appellant quod
sub sensum aliquem cadit, & ex se ali-

quid demonstrat. Turneb.

¹ Nec ignoro.] Cic. in Topicis *signa* adjunctis subiect: *adjuncta* autem ad argumenta referuntur. Idem.