



**R. P. Ildephonsi Peñafiel E' Societate Jesu, Quondam In
Cusquensi Collegio Sacrae Theologiae Primarij
Antecessoris ... Theologia Scholastica Naturalis**

Peñafiel, Alonso

Lugduni, M.DC.LXXIIX.

3. Argumenta solvuntur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-95892](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-95892)

SECTIO VLTIMA.

Argumenta solvuntur.

⁴¹ Ad locum Divi Thomæ illo axioma seu principio iuris, nisi tota lege perspecta non debet dicere ius iudex; unde ad hoc ut Pater Vazquez, ut rectus iudex procederet, deberet totum integrum locum Divi Thomæ adducere; nam si integer locus Divi Thomæ legatur, non solum ait bonitatem in perfectione, sed etiam in appetibilitate consistere, ut patet clarissime ex verbis Angelici Doctoris pro nostra conclusione adductis. Item falsum est dicere perfectionem illam esse integritatem, vel plurium conventum, quia ratio entis simplicissima, & præcisa simpliciter est in sententia Divi Thomæ, ubi non potest dari ulla pluralitas; item ipse Divus Thomas qui in aliquibus locis ponit perfectum, & appetibile, in alijs explicando quid sit illud perfectum, dicit esse ens, seu aliquid addendo ens quodammodo perfectum est, & sic aliquando dicit bonum est ens, & aliquando appetibile, & in alijs locis dicit bonum solum addere supra ens appetibilitatem. Ex quibus colligitur perfectum non sumi in eo sensu, quo à Patre Vazquez assumitur, sed in sensu à nobis adducto in conclusione vltima.

⁴² Ad secundum responderetur distinguendo, dicitur mala secundum quid, & ut opponitur perfectio, ac numeris omnibus absoluto concedo, ut opponitur bono transcendentali, nego; nam licet alicui, v.g. homini oculus, seu brachium deficiat, nihilominus bonus est transcendentaliter, non autem bonus, id est, absolute perfectus, de qua perfectione nunc non loquimur.

⁴³ Ad primum secundæ sententiæ Responderetur dicendo, transeat antecedens, & nego consequentiam, & ratio est, primo, quia ut supra diximus hæc convenientia si est realis, est positivum quid; positivum autem non potest esse attributum entis. Item dicimus convenientiam respectu entis esse, vel denominationem extrinsecam, vel relationem rationis, & utrumque non esse aptum, ut sit attributum entis. Item dicimus, quod sicut licet omnia, quæ sunt in mundo, omnia sint relativa vel dicant aliquam relationem, cum illa relatio sit ens & positivum, ens in communi est positivum in communi; unde abstrahit ab omni relatione, quia abstrahit ab omni ente positivo, sic licet omnia dicant convenientiam, cum illa convenientia sit positivum aliquod ens, quod est positivum ut sic abstrahit ab illa convenientia ad alterum; unde non est convenientia, sicut licet omnia habeant disconvenientiam aliquam ad invicem, ens abstrahit, & non est convenientia, nec disconvenientia, sed præcise est non convenientia, cum tamen positive, & affirmative sit bonum.

⁴⁴ Ad secundum Responderetur, quod licet sit distinctio rationis inter convenientiam & ens, nihilominus convenientia non potest esse attributum entis secundum omnem suam latitudinem, propter rationes dictas.

⁴⁵ Ad vltimum Respondeo, dicendum cum Divo Thomæ, *quest. 5. artic. 6. in corpore*, his verbis, quod hæc divisio in bonum non est tum vtile, & delectabile proprie videtur esse boni humani; si ta-

men altius, & communius rationem boni consideremus, invenitur hæc divisio proprie competere bono, secundum quod bonum est; nam bonum est aliquid in quantum est appetibile, seu amabile, & terminus motus voluntatis, cuius quidem motus terminatio considerari potest ex consideratione motus corporis naturalis; terminatur autem motus naturalis corporis simpliciter quidem ad vltimum; secundum quid autem etiam ad medium, per quod itur ad vltimum, quod terminat motum, & dicitur aliquid terminus motus in quantum aliquam partem motus terminat, id autem quod est vltimus terminus motus, potest accipi dupliciter, vel ipsa res in quam tenditur ut potest locus, vel forma, vel quies in illa res; ergo in motu appetitus, id quod est appetibile terminans motum appetitus secundum quid ut medium, per quod tenditur in aliud, vocatur vtile; id autem quod appetitur, ut vltimum terminans totaliter motum appetitus, sicut quædam res, in quam per se appetitus tendit, vocatur honestum, quia honestum dicitur quod per se desideratur, id autem quod terminat motum appetitus, ut quies in re desiderata, & delectabile.

QVÆSTIO IV.

Quotuplex sit bonum.

PRIMA conclusio: Primo sumitur bonum pro eo quod est perfectum, id est cui nihil deest in suo genere, quia illi convenit omnis ratio perfectionis sibi debita, v.g. Angelus alio modo sumitur, id est dividitur perfectum in perfectum simpliciter omni genere entis absolute, ut est Deus, qui vel eminenter, vel formaliter continet omnem perfectionem excogitabilem incretam formaliter, quia est perfectio sine imperfectione, creatam autem eminenter, quia omnis creata perfectio admiscetur alicui imperfectioni, & quia dependentia, & limitatio, quas omne ens creatum dicit, necessario imperfectiones sunt, & imperfectum in aliquo genere, ut est relatio Paternitatis in divinis, & quodcumque attributum distinctum à divina essentia penes magis expressum, & confusum, ut est omnipotentia, misericordia, & iustitia. Item hoc perfectum in aliquo genere dividitur in perfectionem simpliciter simplicem, & in perfectionem, quæ non est talis: Perfectio simpliciter simplex est illa, cuius definitionem ex Divo Anselmo, supra *quest. de præcissione entis*, ventilavimus, quæ est melior ipsa, quam non ipsa, & quam opposita sibi, v.g. sapientia divina, quæ est melior, quam negatio sapientia, & quam error, seu positiva ignorantia. Perfectio autem, quæ non est talis, relativa est, ut Paternitas in divinis, quia licet sit melior, quam negatio Paternitatis in divinis, non tamen est melior, seu perfectior suo opposito in divinis, v.g. relatione filiationis, quia omnes relationes in divinis æquales in perfectione sunt.

Secunda conclusio: secundo sumitur bonum pro eo quod est absolute, & in se tale, quod transcendentaliter vocatur, cuius essentia consistit in excellentia, cui non repugnat terminare amorem, de quo latissime egimus, & est superius, bonitate Dei, bonitate Angeli, & hominis, & cæterorum, &