



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Sol Triplex In Eodem Universo

Hermann, Amand

Sultzbaci, 1676

Quarta. An Angeli in assumptis corporibus operationes vitæ exerceant?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-95850](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-95850)

grandini, fulguri, nubi, veram tribuimus, in nostra sententia, duritiem, & alias qualitates secundas, quæ ex compositione vaporum & ex halatione resultant, & de se patet, sunt ergo corpora assumpta, vera corpora, sed non tam perfecta, sicut ea, quæ per generationem fiunt; unde homines aliqui, qui sese in veneris cum dæmonibus commiserunt, falsi sunt, illos non percepisse eam delectationem, quam senserunt cum mulieribus veris accumbentes, quia talia corpora solent apparere, ut plurimum, nimis frigida, & ad modum lanæ mollis, tactui & sensui non grata, & Cajet. 2. 2. q. 95. Alphonsus lib. de justa Hæret. punit. ac alii dicunt, à fide dignis percepisse, ipsum dæmonem, cum redargutus fuisset, quod ejus caro esset, quasi glaciæ, & tactui ingrata, falsum fuisse, se melius corpus facere non potuisse.

perare dæmoni, præfocatus, ejus corpus assumptum est, quod notabili portavit tempore, usque dum duello ficto occisus à Parentibus fuit creditus. Dixi autem in conclusione, nondum corruptum, quia tale per virtutem Angelicam restaurari non potest, neque idem numero redire, ut prius. Et si objiciatur de Samuele 1, Reg. 28. ubi virtute dæmonis rediit ad incantationem Phitonissæ; Respondeo, tunc non apparuisse corpus Samuelis jam putrefactum, sed assumptum fuisse à dæmone corpus illi simile ab eodem subito efformatum, ita expressè docet D. August. lib. 2. ad Simpl. q. 3. ubi ait: *Quamquam in hoc factio potest esse alius facilior intellectus, & expeditior exitus, ut non vere Spiritum Samuelis excitatum à reque sua credamus, sed aliquod phantasma in similitudine Samuelis.* Verum

Dices: Corpus, etiam non corruptum, naturaliter tendit ad corruptionem, ergo nequibit Angelus, illud assumendo, per notabile tempus à corruptione præservare. R. virtute Angelica quidem non posse corpus à totali corruptione præservari, sed divinâ fieri debere, attamen ad aliquod tempus omnino Angelicæ virtuti non repugnat, sicut etiam ante, & aromatis condita conservantur.

Dico 3. Potest Angelus corpus verum, imperfectè tamen mixtum, propria virtute formare, & in illo seipsum representare. Probatur: Angelus habet perfectam scientiam rerum naturalium, ut queat pro suo libitu elementa, secundum partem saltem, localiter movere, eaque sic unire, & applicare corporibus Cælestibus, ut formetur mixtum, saltem imperfectum, ergo. Patet ant. quia illud non excedit ejus perfectionem. Quod autem illud sit imperfectè mixtum, inde liquet, quia tota natura creata nequit facere, ut mixtum perfectum, statim, & imperceptibiliter desinat esse, sicut desinit esse illud corpus, quod quandoque ab Angelo assumitur, cum necesse sit processum naturæ, tanquam informatione, quam resolutione, servari.

Dices: Corpora assumpta ab Angelis, qui apparuerunt Abraham, erant prorsus similia, cum iisdem accidentibus, & trina dimensione, quod expertus est ipse Abraham, lavando eorum pedes, ergo non tantum corpora imperfectè mixta possunt assumere. R. negando consequ. nam illa corpora erant quidem similitudinario modo, & metaphoricè talia, qualia nostra sunt, non tamen perfectè similitudine propria, quia sic tantum apparebant, & quia apparitione parata statim iterum in elementa fuerunt resoluta, ut nihil ipsorum manserit.

QUÆSTIO IV.

An Angeli in assumptis corporibus operationes vitæ exercent?

Non est difficultas de operationibus potentie intellectivæ, & volitivæ, nam, sicut anima nostra illas in corpore exercere potest, ita etiam Angeli, cum minus à corpore

VI.

VII.

I.
Volitiones & intellectiones veras exercent.

Bbbbbb 3 depca.

IV. Quæ corpora Angeli boni non possunt assumere. Report. d. 8. art. 2.

Probatur prima pars: Quia neque corpus Cælestis, neque purus aer, absque admixtione alterius elementi, suscipere possunt accidentia, ad assumptionem spectantia, sicut nequeunt colorari variis coloribus, albus enim color fit ex condensatione corporis perspicui, niger ex condensatione corporis opaci, hinc stellæ albæ, terra est nigra, & dum admiscetur corpus opacum perspicuo, fiunt colores medii, juxta majorem, vel minorem eorundem corporum admixtionem.

Probatur secunda pars: Quia insensibilia, & etiam aliqua sensibilia, non sunt apta, ut possint in eis exercere operationes humanas, &c. Sed

Dices 1. Matth. 4. & 17. legitur, Angelus assumpsisse aërem, in quo locutus fuit: Hic est filius meus dilectus: Quod Scotus etiam affirmat de cadavere, ergo malè dicitur, quod non possit assumere corpus inanimatum. R. Angelum quidem posse absolutè assumere quodlibet corpus, sive mixtum, sive simplex, sed ad manifestandum se hominibus, non posse defaciliò assumere corpora, nisi in quibus potest exercere, quasi actiones humanas, unde, quando in aëre locutus fuit, non assumpsit eum, sed in eo sua agilitate & dexteritate formavit vocem. Quod Scotus autem dicit, posse assumere cadaver, libenter concedo, quia illud est corpus alicujus animati. Hinc

V. Etiam malus Angelus potest assumere corpus defuncti. Dico 2. Supposita providentiâ divinâ, potest quilibet Angelus, etiam malus, assumere verum corpus humanum alicujus mortui, à natura formatum, nondum in cadaver, vel cineres versum. Probatur ex non repugnantia, & ex suppositione permissionis divinæ: Unde Scotus dicit, à dæmone fuisse assumptum aliquod corpus cujusdam Regis, quod per integrum annum portavit, & fuit semper Rex creditus. Similiter legitur de Doctore Fausto, cujus Scholaris, ex occasione librorum suorum lectorum, dum nescivisset im-

dependeant, quam anima: Nec etiam est difficultas de potentia loco motiva, sed de operationibus potentia vegetativa, & sensitiva, unde notandum, differentiam, præter alias, magis communes, inter potentias vegetativam, sensitivam, & intellectivam, ac inter locomotivam, quod illæ sint operativæ per actus verè vitales, de genere qualitatis, motiva verò tantum secundum locum, & subjektivè, quatenus aliis potentiis semper conjungitur, illisque famulatur ad proprium objectum attingendum, quare etiam dicitur potentia factiva, non operativa, nata est enim causare motum localem, non tanquam formam informantem, nisi materialiter. His præmissis

II.
Non exercent veram operationem sensitivam.

Dico 1. Angeli in assumptis corporibus nullam possunt exercere veram operationem sensitivam. Est Scoti 2.

Probatur primò: Ex 2. de anima, quia omnis talis operatio est per se primò compositi ex anima & corpore, sed, &c. ergò.

Probatur secundò: Omnes operationes sensitivæ, excepto motu locali, sunt secundum substantiam, vitales, elicite à principio vitali, tanquam actiones de genere qualitatis productæ, per veram actionem, unde vitaliter operari præsupponit primò principium productivum & receptivum talis operationis, sed tale nullum principium reperitur in assumpto corpore Angeli, ergò. Probatur mi. quia Angelus, secundum se, non continet virtualiter potentias sentientes, nec illas exercere potest, sicut continet anima rationalis. Deinde ex parte corporis assumpti etiam non potest, quia separata anima à tali corpore non retinet debitam temperiem organorum, requisitam ad sensationem, ergò. Denique nec per solam intrinsicam assistentiam Angeli animatur, ergò. Unde, si corpus illud est tantum imperfectè mixtum, multò minùs aptum est ad sensationes producendas.

Dices: In 2. de anima, motus localis numeratur inter operationes sensitivas, sed Angelus movet se localiter, ergò. R. dist. mi. Angelus movet se localiter, & etiam corpus vitaliter per principium intrinsicum, nego; movet se localiter, inorganicè, & corpus assumptum similitudinario modo, concedo minorem, & nego consequens. & idem dicendum, quando Angeli asseruntur audire, loqui, videre, quia tantum hoc fit similitudinario modo, juxta illud: videbar quidem vobiscum manducare. Tobia 12. Hinc

III.
Nec operationes animæ vegetativæ.

Dico 2. Angeli in assumptis corporibus nequeunt quòquò ullatenus exercere operationes proprias animæ vegetativæ. Probatur, quia etiam istæ aptæ natæ sunt esse compositi animati, vel mixti perfecti, quorum nullum est ibi, & ex Scoto sup. hujusmodi actus videntur etiam esse vitales, secundum substantiam, cum habeant terminum intrinsicum formaliter animatum, ergò sunt primò per se totius animati principaliter per animam informantem. Sed

Dices: Angeli possunt, applicando activa passivis, effectus naturales producere, ergò

& actiones animæ vegetativæ, id est, nutritionem, augmentationem, & generationem. R. negando consequentiam, quia etiam Angeli non possunt quoscunquè effectus naturales producere, sed tantum aliquos, & indirectè, sicut illos, qui possunt univocè & equivocè produci. Ulteriùs

Dico 3. Mediante motu locali possunt Angeli in assumptis corporibus exercere operationes similitudinarias & apparentes potentia vegetativæ, & sensitivæ animæ. Probatur: Angelus verè intelligit & vult, ergò tales operationes, non secus, ac nos, potest per actus externos manifestare, movendo localiter linguam, labia, & voces formando similitudinarias, unde sic per motum localem potest exercere actum generationis, deferendo semen ab alio viro decum, in locum aptum generationis: Sic etiam fingit actum nutritionis, fumendo cibum, trajiciendo in ventrem, ut ibi resolvatur per exhalationem in humores, & elementa, unde etiam potest apparere crassior, obefior, non per intusceptionem, sed per juxtapositionem. Sed in contra

Arguitur 1. Actus loquendi, verbigratià ultra motum localem, qualitatem abolutam involvit, ergò, si Angeli loqui possunt, id verè facient, & non similitudinariè. R. negando ant. quia locutus est præcisè motus localis maxillarum, dentium & labiorum, quia locutus est sonus quidam Verborum, ad placitum significantium animi conceptum, ideo Angelus potest illum formare, tam in aère, quam in corpore, etiam sine instrumentis aptis, ut patet de asina Balaam.

Arguitur 2. Christus resurrectionem suam Apostolis per comestionem manifestavit, & probavit, ergò comestio ejus est verus actus vitalis, ergò etiam Angelorum ob eandem rationem. R. 1. Christum resurrectionem suam, non per solam comestionem manifestasse & probasse, sed simul per alia argumenta efficaciora in Evangelio invenienda. R. 2. negando secundam consequentiam, quia comestio Christi fuit facta à verò principio vitali, ordinato ex se ad nutritionem faciendam, tale autem principium vitale non habet Angelus, & sic non debet dici vitaliter comedere & bibere; hinc D. Augustinus lib. 22. Civit. cap. 19. de Christo ait: *Cibum & potum sumpsi, non alimentorum indigentia, sed tã, quã poterat, percipere.* Et universaliter de omnibus corporibus gloriosis lib. 13. Civit. cap. 22. sic loquitur: *non potestis, sed egestas edendi talibus corporibus asseritur.* Unde Doctor subtilis non habet pro inconvenienti, quòd corpus gloriosum nutritur, potest enim Deus facere corpus gloriosum in minima quantitate, & illud se possit per nutritionem augere, sine aliqua nutriti, & aucti corruptione, quòd defacto Christo accidisset, si ab initio suæ generationis fuisset nec dum quoad animam, sed etiam quoad corpus gloriosum.

