UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

Bero, Agostino

Venetiis, 1577

Consilivm XCVI.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

dicantur,& Robertus excluſis cenſeatur, quia diuerſis nõ infertur iurib.vulgaribus, ac ẽt quia uoluiſſet filios Tarſiæ admittendos fore ex ſubſti tione,ſicut nominauit illam, ita facilè erat illius exprimere,quod cum teſtator nõ fecerit,non præſumendũ,teſtatorem hoc uoluiſſe l.unica.§. & ibi Bal.C.de caduc.tollend. c.ad audientiã de decimis cum gl.& dixi ſupra. Alia coniectu ra ꝙ Robertũ conſiderata ex iam dictis ad illorũ fauorẽ,ſublata remanet,imò ut oſtenſum fuit, ſumus argũ ſumere à coniecturata mente teſtatoris,magis diceref Robertus comprehenſus in ſtitutione prædicta,q̃ nepos ex ſorore Tarſia,& quoad iſtud primũ dubiũ reſideo.¶ Vtrum aũt Roberto,caſu quo præferendus ſit, prout p̃ debet,filius alterius fratris patruelis ſimul ſit admittendus; † cõcludo ſolũ Robertũ debere admittendus; qm̃ licet ambo ſint conſanguinei,tñ Robertus in gradu proximior teſtatori,qm̃ eſt in quarto, filius uerò alterius fratris patruelis eſt in quinto ut inſti.de gradib.& in d.l.iureconſultus cũ ff.eod.Secũdo † filius repreſentat perſonã patris ſolũ,qñ agitur de ſucceſſione aui, aut patrui,nõ alterius inferioris collateralis,ut uolunt cõiter,& declarat Bart.in auth. poſt fratres. C. de legit.hæred.ſed in caſu occurrenti tractatur de ſucceſſione alterius,q̃ aui,uel patrui,vc3 de ſucceſ ſione patruelis,ergo &c.¶ Super ultimo dubio nõ extendũ,quia oĩ prorſus caſus caret difficulta te,tam cũ Robertus ſit uocatus,& admittendus ex illa ſubſtitutione fideicommiſſaria, poſt q̃ illa facta fuit, per q̃ aliquis dicatur ſubſtituitur,ꝙ ipſe efficitur uerus,& irreuocabilis hæres,& nullo modò grauatus,& ideò ſibi licitum liberè alienare bona, ad quæ ex ſubſtitutione uocatus fuit l.fi.§.ſed quia noſtra uſq; ad finẽ,cũ ſimilibus quæ ibi poſita C.cõia de legat. ſuper his ultimis paucis me expediui, quia ſuper illis principaliter conſultus non fui. Laus Deo.

SVMMARIVM.

[Proxi]mitas unde ſumatur.

[Coniun]ctus duplici uinculo in ſuccedẽdo ſemper præfert̃,et n.4 [Inter] duos pares potior is efficitur, cui aliquid additur.

[Ex] utrinq; cõiunctus conſanguineo tm̃ p̃fert̃, ſtatuto p̃fert̃ [pr]oximiores in ſuccedendo,& q̃uo hoc intelligatur nu.15.

[Nepos] natus ex filia comprehenditur ſub illis uerbis,ſi deceſ[ſerit] ſine liberis maſculis: ꝙ declaratur nu.17. Quid ſi dictũ [ſi]ne filijs maſculis nu.18.

[Testato]re præferente maſculos filiab.proprijs,alijsq́; fœminis [pe]r maſculũ deſcendentibus, id ad conſeruationẽ agna[tionis] familiæ ſuæ,& ad cognatorũ excluſionẽ feciſſe vr̃.

[Agna]ti et nõ cognati appellatiõe illorũ de domo ↄprehẽdunt̃.

[Cognation]is caput non attenditur, ubicunq; aut teſtator, aut [ſtatutum] inter agnatos,& cognatos, differentiam facit,illos [com]prendo,& nu.14. (que coniunctus.

[Ex utri]nq; conſanguineus ita ſuccedit in feudo paterno,ſicut utrin[que] uinculi ratio,ut duplex uincat unum, in quib.attendi locumq́; habeat.

[Vincul]orũ pluralitas,de qua loquit̃ authen. itaq; C. cõmun. [de ſu]ceſſ.cũ alijs,nõ attenditur ultra fratres,et filios fratrũ.

[...] attenditur, quando plures eadem ratione ſunt inuitat, [agnati]onis,& domus conſeruandæ cauſa maſculi uocantur. [Fœ]minæ,coniunctiq́; per fœminas excluduntur.

[...] de Anchar. in repet.c.1.de conſtit. uerſi.Occurrunt [quæ]ſtiones &c.declaratur.

[Argu]mentatio ex ordine titulorum fallax ſæpiſſimè reperit̃.

[...] Caſtr.in l.1.C.de condit.inſer.declaratur.

[Filiorum] appellatione nepotes,propriè non comprehenduntur.

EPITOME.

Subſtitutis vulgariter, & per fideic.ultimo ex filijs inſtitutis ſine filijs maſculis legitimis,& naturalib.decedenti omnibus, & ſingulis ſuperuiuentibus maſculis legitimis,& naturalibus propinquioribus in gradu de domo ipſius teſtatoris,proximiores quoad caput agnationis præferuntur alijs remotiorib.in gradu,licet eſſent quoad caput cognationis propinquiores,caputq; cognationis hoc in caſu non conſiderari probatur.

CASVS CONSILII.

FActi ſpecies talis eſt, Quidam Tancredus alterius Tancredi filius de domo Barbalonorum ſuum condidit teſtamentum,in quo Lucretiæ eius filiæ tunc Moniali iure inſtitutionis,& omni meliori modo &c.ultra dotem,ſeu eleemoſinam monaſterio illius cõtemplatione traditã,unam tunicam reliquit.Item iure prælegati Leonardo,& Hieronymo ſuis filijs legitimis,& naturalibus reliquit dominium,& iuriſdictionem Caſtri montis acuti pro rata ad ipſum teſtatorem pertinentem, & in caſu, quo decederẽt ſine filijs maſculis,ipſos inuicẽ ſubſtituit: Et ſaluis præmiſſis ſuos hæredes uniuerſales inſtituit Petrum Franciſcum eius filium legitimatũ,& Leonardum,& Hieronymũ ſuos filios legitimos,& naturales æquis portionibus, & ipſos inuicẽ ſubſtituit vulgariter, & per fideicommiſſum, qñcunq; aliquis eorũ decederet ſine filijs maſculis legitimis,& naturalibus: ultimo aũt ipſorũ ſine filijs maſculis legitimis,& naturalib. decedenti vulgariter,& per fideicommiſſum oẽs, & ſingulos ſuperuiuentes maſculos legitimos,& naturales propinquiores in gradu de domo Barbalonorũ in ſtirpem,ꝙ non in capita ſubſtituit:filiab. aũt fœminis talis decedentis ſine filijs maſculis legitimis, & naturalibus dotis noĩe reliquit florenos octingẽtos, & de dicta ſumma illas dotari voluit;in qua ſumma florenorũ octingentorum compenſari,& cõputari voluit oẽm portionem legitimæ,& trebellianicę debitã patri dictarum filiarum vnius,vel pluriũ, & in caſu,ſeu caſibus,quib.dicti ſui filij hęredes inſtituti decederẽt ſine filijs maſculis legitimis,& naturalibus, ſed cũ filiab.fœmininis legitimis,& naturalibus vnius,vel pluriũ,ſemper & in tali caſu,ſeu caſibus voluit dictas filias non debere ſuccedere, ſed dotari ꝑ ſuũ patrẽ in ſumma florenorum octingentorum;in qua ſimiliter voluit,ꝙ oĩs portio tali filię debita in bonis ſui patris iure legitimæ,vel quocũque alio iure cõputari dẽret, & ꝙ nihil aliud cõſequi,& habere poſſint, aut debeant quoquo modo de bonis teſtõris,ſeu patris earũ, & hoc maximè, quia voluit totum reſtans deuenire ad ſubſtitutos: itẽ dictus teſtator prohibuit dictis ſuis filijs hæredibus oẽs alienationes bonorũ immobilium dicti teſtatoris,quia voluit illa deuenire dẽre ad ſubſtitutos in oĩb.caſib.quib.ſubſtõnes p̃miſſę qñcunq; ſuũ ſortirẽtur effectũ, vt plenius in dicto teſtõ cõtinet̃. Mortuo teſtatore,eius filij hęredes inſtituti hr̃ditatẽ paternam adiuerunt, & in ea ſe immiſcuerunt, ꝓut inuitati fuerãt;deinde Petrusfranciſcus, vt s̃.legitimatus ſine filijs deceſſit, illiusq́; portio iure fideicõmiſſi ad Leonardũ,& Hieronymũ ſuos fratres ꝑuenit. Demum mortuus eſt Leonardus ſuperſtite Margarita vnica eius filio nullis alijs filijs maſculis relictis,& ↄñr tunc ẽt fuit locus fideicõmiſſo facto in teſtõ dicti teſtatoris,cũ bona, q̃ ad dictam Leonardũ ex hæreditate patris ꝑuenerãt,vna ẽt cũ p̃legato dñij,& iuriſdõnis caſtri Montis acuti iure ſubſtõnũ inter dictos filios teſtatoris factarũ ad ipſum Hieronymũ filium teſtatoris deuenerint. Margarita verò d.Leonardi filia nupta fuit cuidã Federico Antonij de dicta domo,ſeu agnatione Barbalonorũ,ex quo matrimonio natus fuit Franciſcus: poſtea p̃fatus Hieronymus,ad quem in effectu oĩa bona

bona hęreditatis teſtatoris deuenerāt,ſine filijs vlti
mo loco defunctus eſt prius teſtō ꝯdito,in quo ſibi
hr̄des inſtituit ꝓ dimidia p̄fatā Margheritā eius ne
ptē ex fratre,& pro alia dimidia Ioannem, & Mon
tacutum fratres , & filios Bartholomei de domo,
& agnatione dictorū Barbalonorū; poſt cuius Hie
ronymi mortem orta fuit q̄ſtio,ad quos bona hęre
ditatis Tancredi primi teſtatoris oneri fideicōmiſſi
ſubiecta ꝑuenire debęant,vtrū ad Margheritā,aut
ad Franciſcū,an verò ad Ioannē, & Montacutum.

CONSILIVM XCVI.

FActi propoſiti ſpecie diligenter conſidera-
ta,ꝙ bona,de quib.quæſtio agitur,ad Mar
gheritā non ꝑtineant,clari iuris eſſe vr̄,qm̄
iure fideicōmiſſi teſtō Tancredi deferuntur , ut in
d.teſtō colligitur ergo , nō poſſunt dici delata Mar
gheritæ,cū teſtator filias , & alias fœminas iuſſerit
dotandas eſſe,illasq; uoluerit eſſe excluſas ab hærę
ditate, & à bonis hæreditatis fideicōmiſſo ſubie-
ctis,ut ex uerbis teſtamenti ſupra relatis perpendi
poteſt.Quare Margherita debuit ſe contentā uocą
ri dotib.ſibi datis,& ēt illis bonis,quæ de iure ad eā,
ut ſupra,ex teſtō Hieronymi deuenire potuerunt,
qualia ſunt illa,quæ ratione legitimæ, & trebelliani
cæ filijs grauatis ſub cōditione per fideicōmiſſum
debentur,ut in c.Raynutius, & in c. Raynaldus cū
ubiq; notatis extra de teſtam. & illa, q̄ ab ipſo Hie-
ronymo,& fratrib.filijs dicti Tancredi in eorū uita
acquiſita fuere,quæ reſtitutioni fideicommiſſi nō
ſunt ſubiecta l.iubemus C. ad Trebell.itaq; potior
quoad dicta bona fideicōmiſſo ſubiecta eſſe vide-
biſ dictus Franciſcus,qui eſt de domo, & agnatio-
ne Barbalonorū mediāte ꝑſona Federici patris ſui,
cum ſit maſculus,& poximior gradu,q̄ ſint Ioānes,
1 & Montacutus,quia † proximitas ſumēda eſt non
habito reſpectu ad ꝑſonā Tancredi primi teſtato-
ris,ſed reſpectiuè ad ꝑſonā Hieronymi ultimi de-
cedentis,ut pulchrè diſputat,& concludit ex ſentę
tia magis recepta inſignis præceptor meus Soc.in l.
ſi cognatis circa finem.ff.de reb.dub.& in cōſi. 249.
uolu.2.& in cōſi.86.uolu.3. cum alijs infinitis,quæ
ipſe allegat in d.l.ſi cognatis in ultima col. ¶ Secun
2 do † ipſe Franciſcus eſt coniunctus Hieronymo ul
timo defuncto per caput unde agnati mediante ꝑ-
ſonā patris ſui Federici,qui eſt de agnatione,& de
domo Barbalonorum,de qua fuit ēt ipſe Hierony-
mus;item & per caput unde cognati mediante ma
tre ſua Margherita,quia agnati ſunt ꝑ uirilis ſexus
cognationē coniuncti, quaſi à patre cognati, atqui
ꝑ fœminini ſexus perſonas cognatione iungūtur,
agnati nō ſunt, ſed cognati ſimpliciter uocantur.
§.1.inſt.de legit.agn.tutel.& in §.1.inſt.de legit.agn.
ſucceſſio:igitur eſt præferendus Ioanni, & Monta-
cuto,qui ſolū dicunſ coniuncti dicto Hieronymo
ꝑ caput unde agnati,qm̄ in ſuccedendo ſemper p̄-
fertur is,qui duplici uinculo cōiunctus reperitur,
auth.itaq;.C.cōia de ſucceſſio:auth. ceſſante.& au-
then.poſt fratres,& ibi ſcribētes.C.de legit. hæred.
3 † & ubi duo ſunt pares,ſi alteri aliq d addaſ,tunc il-
le efficiſ potior.c. duob. de reſcrip.in 6. ubi multis
modis hoc exemplificaſ,facit tex.cū gl.in uerb.ꝯdi
ctor in l.fi.C.de edict.diu.Adr.tol.§. hæc oīa in au-
4 then.de ꝯſan.& uterin.fratri. ¶ Tertio facit id , † qđ
uoluit Petr.de Anch.in repetitione c.1.de ꝯſtōnib.
uerſi.aliæ occurrunt q̄ſtiones,ꝙ ſtante ſtatuto,ꝙ ꝓ
ximiores in ſuccedēdo p̄feranſ;frater utrinq; con-
iunctus erit p̄ferendus fratri conſanguineo tm̄ ꝑꝑ
duplex vinculū:& ꝙ ratione duplicis uinculi quis
preferatur illi,in quo ſimplex vinculū adeſt,uoluit
Alex.in ꝯſi.79.col.2.uerſ.ſed p̄miſſis uol.6.& in cōſi.
146.uol.5.& quamuis Bal.in l.1.C.de legiti.hæredib.
per illum tex.ſtante diſpoſitione ſtatuti, qđ præfert
agnatos cognatis in ſuccedendo , voluerit,ꝙ ratio
duorū vinculorū non ſit habēda in ꝯſideratione,&
pariter ſuccedere dicanſ frater conſanguineus, &
frater vtrinq; ꝯiūctus,in quo adeſt caput unde agna
ti,& caput unde cognati, qm̄ attenta ſtatuti diſpo-
ſitione,caput unde cognati cenſetur impertinens,
tn̄ iſta ratio Bal.non vr̄ uera,qm̄ ēt ante ſublatā diffe
rentiā agnationis,& cognationis,& ſic illo tp̄e,quo
caput unde cognati videbatur impertinens,in caſu
quo cū capite unde agnati ꝯcurreret, frater utrinq;
coniunctus præferebaſ ēt fratri ꝯſanguineo tātum
ꝑꝑ duplex vinculum,quod reperiebatur in utrin-
que cōiuncto,ut dixit Raphael Cuma. in d.l. 1.per
tex.in §.nulla in auth.de hæred. quæ ab inteſt. iun-
cto text.in auth.de cōſar g.& uter fratr.& cum Cu
mano pertrāſit Alex.in d.l.1.in addi.ad Bal.in uerb.
hodie:unde licet in caſu occurrenti ex diſpoſitio-
ne teſtamētaria teſtator uoluerit proximiores ma
ſculos dę domo,& agnatione præferēdos eſſe om-
nib.fœminis,& ꝯn̄ter deſcendentib. ꝑ fœminā, qui
cognati eſſe dicuntur, ut arg. l.ſi uiua matre. C. de
bon.matern. Tn̄ qn̄ eſſet unus agnatus,& de domo,
qui ēt eſſet cognatus,ꝑꝑ duplex uinculum debe-
ret præferri illis,qui ſolum coniuncti eſſent tanquā
agnati,quales ſunt Ioannes,& Montacutus.¶ Quar
to huic ſentētiæ aſtipulatur theorica Paul.de Caſtr.
5 in l.1.in 2.not. C.de cond.inſert.qui uoluit, † ꝙ ſi te
ſtator dixerit,& ſi deceſſerit ſine liberis maſculis,
ſub iſtis uerbis comprehendatur nepos natus ex fi
lia,nā cum ipſe ſit de liberis d.l.1.& maſculus,idcir
co in eo videnſ uerificari uerba teſtatoris.Nec ob-
ſtat illud,qđ uoluit Specul. in titu.de locato in §.
nunc uerò aliqua uerſi.146.ꝙ qn̄ adijcitur illa qua-
litas maſculinitatis, diſponens cenſetur ſenſiſſe de
maſculis deſcendentib.ꝑ maſculum,& ſic de agna
tis maſculis,non aūt de deſcendentib.maſculis per
fœminam,qm̄ illud dictum Specul.uerum eſſet,qn̄
illa uerba fuiſſent prolata in materia feudali,ſeu in
cōceſſione emphiteoſis eccleſiæ,ſecus ſi in alia ma
teria,ut ꝑ Paul.de Caſt.in d.l.1.ergo in caſu occur-
renti cū ſubſtituit fuerint vltimo decedēti ꝓximio
res maſculi de domo Barbalonorū,& ipſe Franciſ-
cus ſit de domo,& agnatione, & ſit maſculus ꝓxi-
mior,debet p̄ferri,q̄uis proximitatem habuerit ex
perſona Margheritæ matris ſuæ. ¶ Cęterū, his nō
refragantibus,contrariā ſententiā p̄cipuè in caſu,
de quo agitur,ueriorē,& magis uoluntati teſtato-
6 ris conſonā eſſe cenſeo: † Nam præſuppono, ꝙ ip-
ſe in qualibet parte ſui teſtamenti ſemper uoluit fi
lios,& deſcendentes maſculos pręferendos eſſe ꝓ
prijs filiab.& alijs fœminis ab eo ꝑ maſculū deſcen
dentib. quas uoluit dotandas eſſe, & dotib.debere
eſſe ꝯtentas,nec illas poſſe,nec debere quoquo mo
do aliquid ultra de bonis teſtatoris,ſeu partis eorū
conſequi,& hoc maximè,quia uoluit teſtator totū
reſiduum bonorum ſuorum,qđ eſt ultra dotes fœ-
minarū,deuenire debere ad ſubſtitutos,hoc eſt ad
ſuperuiuentes maſculos legitimos,& naturales ꝓxi
miores in gradu dę domo Barbalonorū in ſtirpē,&
nō in capita,ut in illa partę teſtamenti ibi, ultimo
uerò eorū decedēti ſine filijs maſculis &c.iunctis il
lis,quæ in uerſi.filiab.aūt &c.& melius in uerſ. in q-
bus q dē caſib.&c. diſpoſuit: ex quib.planè ſequiſ,
teſtatorē voluiſſe agnatos maſculos p̄ferendos eſ-
ſe fœminis quibuſcunq;& ꝯn̄ter ēt deſcendentib. ꝑ
fœminā.qui cognati ſunt, argu. tex. in l.ſi uiua ma
tre circa medium.C.de bon.mater. quod apertiꝰ
colligitur ex eo , ꝙ tàm diſpoſitiuè, quàm condi
tionaliter loquendo ſemper teſtator prætuliſſe u
deſ maſculos fœminis,& conſequenter hoc feciſ
cenſetur

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

ſed ad conſeruationem agnationis,& familiæ il
de Barbalonis,& ad cognatorũ,hoc eſt deſcẽ-
p fœminã excluſionem,vt colligitur ex ijs, q̃
ut ſolemnis doctor vltramõtanus Guido Pap.
qõnibus q.299.& 469. & 185. & colligitur ẽt
verbis teſtamenti,ſubſtituit uulgariter,& p
commiſſum oẽs,& ſingulos ſuperuiuentes ma
legitimos,& naturales de domo Barbalono-
Appellãtione.n.illorum de domo , ſicut ap-
ione familiæ agnati,& non cognati compre-
tur,ut l.pronunciatio §.familiæ ff.de uerb.ſig.
Bar.& per eum in l.j.in fi.prin.ff.ad Syllan.& in
de ver.ſig.addo tex.not.in l.vnica §.1.C.ſi qua
gradi.poteſta.cum ibi not.¶ Præſuppono ẽt ꝙ
es.& Montacutus ꝑ parte hæredes inſtituti à
ronymo,qui vltimo loco deceſſit, dñr tm̃ con-
ipſi Hieronymo ꝑ caput vnde agnati, cũ oẽs
ſtipite prouenant,hoc eſt à quodã Ioanne
ſſimo de domo Barbalonorũ , ut in arbore
hibito p̃ſupponitur,& hi Ioannes Iunior,et
utus dñr eſſe quoad Hieronymum in quin
per lineam collateralem numerando gra-
ius ciuile iuxta tex.inſtit.de gradi.& in l.iu-
ſultus §.quinto,l.1.§.quinto ff.de gradib.quæ
numeratio ſeruatur quoad ſucceſſionem
ditatum, q̃uis aliter quoad effectum ꝯhendi
rimonia gradus ſm ius canonicum dinumerẽ-
in cad ſedẽ 35.q.5. Sed Franciſcus filius Fe-
& Margheritæ dr̃ duplici uinculo vc3 agna-
& cognationis ipſi Hieronymo cõiunctus,
ad caput unde agnati dr̃ quoad Hieronymũ
gradu agnationis,ut d.l.iurecon.§.6.& in l.
de gradib. iuncta arboris deſcriptione no-
hibita:quoad caput uerò cognationis mediã
matre dr̃ Hieronymo cõiunctus quarto gra
ortus ſit ex Margherita ex fratre d. Hierony-
pte,ar.d.l.1.§.quarto.& in d.l.Iureconſ.§.quar
inſt.de gradib.§.quarto.Stantib.p̃miſſis inferr,
i Ioannes,& Montacutus, qui agnati ſunt di-
Hieronymi,& in quinto gradu ipſi coniuncti,in
cõmiſſo facto ꝑ Tancredum primum teſtõrẽ
p̃ferẽdi,Franciſco excluſo,qui eſt in ſexto gra
gnationis, ut iam dixi , qm̃ teſtator ultimo ex
filijs morienti ſine filijs ſubſtituit ꝓpinquiores
ulos de domo,ſeu de agnatione Barbalonorũ
tatum fuit.Et licet ipſe Franciſcus ꝓpinquior
tur quoad caput unde cognati,q̃a dr̃ in quarto
cognationis quoad Hieronymum,† tñ iſtud
lum cognationis non dẽt eſſe in ꝯſideratione
ad effectum ſuccedendi per fideicõmiſſum ipſi
onymo ultimo defuncto,quia caput unde co-
ad finẽ,de quo q̃rimus,eſt impertinens,cũ te-
iuris nouiſſimi authẽticorũ diſpõnẽ drĩam
erit inter agnatos,& cognatos quoad ſuc-
dum per fideicõmiſſum in bonis dicti teſtato
in ſimili uoluit Bal.quẽ ſequitur ibi Paul.Caſ.
C.de legit.hæred.& eſt crebrior ſnĩa , ꝙ ſi per
ũ loci diſpoſitum ſit,ꝙ in ſuccedendo agnati
ntur cognatis ꝯ iuris authẽticorum diſpõnẽ,
ortuus fuerit aliquis ſuperſtite fratre utrinque
uncto,qui agnatus eſt,& cognatus,& ẽt relicto
e conſanguineo tm̃, qui ſolum agnatus eſt,am
mul ad ſucceſſionem admittentur,abſq; eo, ꝙ
nda ſit ratio duorum uinculorum agnationis
et,& cognationis,q̃ ſolent operari, ut quis p̃-
r illi , in quo adeſt unum uinculum tm̃ agna-
is,authen.itaq;,& in corpore C.cõia de ſucceſ.
h.ceſſante,& auth.poſt fratres C.de legit. hæ-
quoniam propter ſtatuti diſpoſitionem uincu
ſeu caput unde cognati effectũ fuit quoad ſuc

cedendum extantibus agnatis impertinens, & in
nulla cõſideratione,ſicut ẽt in caſu occurrenti quo
ad ſuccedendum in fideicõmiſſo ipſi Hieronymo
debet dici impertinens, ſtante diſpoſitione teſtato-
ris,q uoluit agnatos maſculos proximiores de do-
mo Barbalonorum propinquiores admittendos fo
9 re. ¶ Rurſus uidemus, † ꝙ ex quo in feudi paterni
ſucceſſione non admittunt cognati, ſed ſolũ agna-
ti,ut in ca. 1. de ſucceſs. feud. & de grad. ſucceſs. in
feud.Alex.in conſi.9.uol.5.ſi ſimul cõcurrunt frater
vtrinq; coniunctus,& frater conſanguineus tm̃,am
bo ad feudũ ſimul uocant,& admittunt, nulla duo
rũ uinculorum habita cõſideratione , quia uinculũ
unde cognati,qđ inerat in utrinq; cõiuncto,ex iure
feudorũ dr̃ impertinens,ut uolunt Bal.& Pau.Caſt.
in d.l.j.& eſt uera,& crebrior ſnĩa,quã in indiuiduo
ſequunt Bal.Præpoſitus,& alij feudiſtæ in d. ca.j. de
grad.ſucceſ.in feud. quicquid diſpoſitum fuerit in
d.auth.itaq; cũ alijs,& Præpoſitus in c.j.qui feu.dar.
10 poſ.Quia † illa rõ duplicis uinculi vc3 agnationis,&
cognationis attendit in terminis iuris cõis d. auth.
itaq;.d.auth.ceſſante,& d.auth.poſt fratres,qñ utrũ-
que vinculũ eſt pertinens , ut qñ de iure cõi quoad
ſuccedendum ſublata fuit drĩa agnatorum , & co-
gnatorũ iuribus præallegatis . ¶ Præterea duplex
vinculum uincit unicum uinculum , qñ duplex in
perſona unius reperiret eſſe in eodẽ gradu exempli
ficando in fratre vtrinq; coniuncto, qui quoad fra-
trem defunctum dr̃ eſſe in ſecundo gradu non ſo-
lũ agnationis,ſed ẽt cognationis,ut in d.l.j.§. ſecun
do,d.l.Iureſconſultus §.ſecũdo,& inſtit. de grad. §.
ſecundo , & in caſu iſto ꝓcedunt iura præallegata
in d.auth.itaq;,& ibi ſcribẽtes cõiter,& in d.l. auth.
ceſſante,& d.auth.poſt fratres , & in corpore : ergo
ſecus dicendũ eſt,qñ unus eſſet in duplici gradu di-
ſpari,& diuerſo,ut ſi quoad caput cognationis eſſet
proximior,at quoad caput agnationis diceretur re
motior,q̃ ille , qui eſt ſimpliciter agnatus , nã tunc
non deberet attendi vinculum proximitatis , quod
dr̃ impertinens,ſed uinculum remotius. Quod ue-
rum eſſe oſtendo, nam ſi eò caſu , quo utrunq; uin-
culum eſt in eodem gradu,non excludit illum,qui
eſt in eodem gradu,& habet vnum tm̃ uinculum,vt
ſupra proximè demonſtratum fuit illa rõne, ꝙ uin-
culum cognationis dr̃ eſſe impertinens , & de illis
duobus,ut de uno ſimplici iudicatur,ergo à fortio
ri vr̃ hoc dicendum , qñ unus erat agnatus proxi-
mior,& alius remotior,quamuis haberet ẽt uincu
lum unde cognati,quod eſſet longè remotius , ma-
giſq; impertinens,ut eſt in caſu noſtro,ſicut in caſu
Bal.& Paul.de Caſtr.& ẽt in caſu ſucceſſionis feudi
antiqui , & paterni in d.c. j. de grad. ſucceſs.in feud.
11 ¶ Secundo principaliter conſidero,† ꝙ rõ duplicis
uinculi ita demũ locum habere cenſetur,qñ agitur
de ſucceſſione fratrum,uel filiorum dictorũ fratrũ,
non aũt qñ ageretur de ulteriorum ſucceſſione , in
qua præfertur ſolum is, qui proximiori gradu con-
iunctus eſt,ut uoluit Iacobus de Belui.in §. ſi uero
in auth.de hæred.quæ ab inteſt.refert,& ſequit Pau.
Caſtr.in auth.poſt fratres la 2.C.de legit.hęre. & ſm
hanc opinionem ẽt ipſe cõſuluit,ut refert,& ſequi-
tur plenè cõprobando Alex.in cõſ.166.in 5.uol.Sed
Hieronymus,qui ultimo deceſſit,nõ fuit frater,nec
patruus dicti Franciſci , nec dictorum Ioannis , &
Montacuti,ſed longè remotior in gradu,ergo quo
ad ſuccedẽdũ in hoc fideicõmiſſo ipſi Hieronymo,
nõ debet attẽdi pluralitas vinculorũ,ſed qs dicatur
gradu proximior. At Ioannes,& Mõtacutus quoad
caput vnde agnati ſunt gradu ꝓximiores,q̃ ſit Fran
ciſcus , vt iam dictum fuit , igitur illi ſunt p̃ferendi,

quamuis dicatur proximior quoad caput unde co-
gnati,quia,ſtante Tan credi teſtatoris diſpõne,illud
caput,ſeu uinculum dr̃ impertinens quoad affectũ
ſuccedendi in hoc fideicõmiſſo,ut dixi ſup.¶ Con
12 ſirmantur p̃miſſa ex ijs,† quæ uoluit Bar.in l.Luc.in
ult.col.ff.de uul.& pup.& in l.re coniũcti col. 13. ibi
tertio quæro ff.de leg.3.ꝙ qñ plures eadẽ rõne ſunt
inuitati,& non diuerſa,ut pro conſeruatione agna-
tionis,et familiæ,uel rõne paris affectionis,tunc nõ
attenditur pluralitas uinculorũ, quæ magis concur
rere uideatur in uno,quàm in alio,ſed ſola rõ', qua-
13 re uocati fuerint,ut ibi.At † rõ,quare proximiores
maſculi de domo fuerunt uocati à teſtatore, fęmi
næ aũt,et coniuncti per fœminam excluſi,fuit con-
ſeruatio domus,& agnationis,argumen.d.l. pronũ
ciatio §.familiæ,Alber.in d.auth.itaq;,Lapus in de-
ciſione cẽteſima cum ſeq.Bal. in l. maximum uitiũ
C.de liber.præter.& in l.quãuis C. de fideicõmiſ. &
argum.§.cæterum inſti.de legit.agn.ſucceſ.l.1.§.ſed
& ſi ſeruus ff.de uentr. inſpi. quæ rõ pariter reſpicit
tàm Ioannẽ,& Montacutum,q̃ ẽt Franciſcum , qui
oẽs dñr eſſe agnati,ſed quia Ioannes, & Mõtacutus
ſunt quoad caput agnationis gradu proximiores ,
quàm ſit Frãciſcus,ergo ex diſpõne & teſtatoris, &
iuris cõis ſunt Franciſco præferendi, qm̃ ad proxi-
miores gradu teſtator maiorem habuit affectionẽ,
ſicut ſi parem habuiſſet affectionem , oẽs ſimul ad-
mitti debuiſſent,ut in caſu,quem ponit Bart. in d.l.
Lucius in ul.col.ex uerbis ſuis colligitur,cum quo
pertranſeunt Bald.in l.cohæredi §.qui diſcretas, &
in l.nã hoc iure ff.de uul.& pup. & in l.in teſtõ in 5.
q.C.de teſta.mili.Moder. in d.§.qui diſcretas, & ibi
Fran.Aret.et vr̃ caſus in l.fi.ff.ad Trebellianum,ubi
inſtitutis trib.filijs, quorum alter erat conſangui-
neus tm̃,illis,ſi decederẽt ſine liberis,ſuperſtites ſub
ſtituit,mortuo uno ex ijs,qui utrinq; erant coniun-
cti,ſuperſtitib.alijs duobus,quorum alter erat vtrin
que coniunctus,alter ſolum conſanguineus,uoluit
ibi Iureconſultus illos pariter admittẽdos fore , qa
ipſos ſimul,& ſub una , & eadem conceptione ſub-
ſtituendo cenſetur eos pariter dilexiſſe, quamuis il
lo iure quoad ſucceſſionem ab inteſtato eſſet dr̃ia
inter utrinq; coniunctos , & conſanguineos, ut hr̃
14 in d.l.j.C.de legi.hæred.&c. ¶ Et † ꝙ ſtãte dr̃ia agna
torum,& cognatorum,ſiue ex ſtatuti diſpoſitione,
ſiue ex teſtatoris prouiſione , prout in caſu noſtro,
non ſit habenda rõ plurium uinculorum, ſed dum-
taxat conſiderãdum uinculũ,ſeu caput unde agna-
ti ultra Bald.et Paul.Caſtren. in d. l.1. ſequitur Soc.
in conſi.304.uol.2.uiſo ſtatuto ciuitatis , et in conſ.
25.uol.3.circa fin.& in conſi.89.incip.circa primum
col.3.uol.4.et loquendo in materia feudali , in qua
fit differentia inter cognatos,et agnatos quoad ſuc
cedendum in feudo antiquo , ſeu paterno , ꝙ non
habeatur ratio pluralitatis uinculorum per text.in
in d.c.j.de grad.ſucce.in feud.uolunt Bal.præpoſitus
& alij feudiſtæ ibi,et Alex.in conſi.9.uol.5. Præpoſi
tus ẽt in c.1.§.et quia ult.col.qui feudum dare poſſ.
Dec.in conſi.444.incip.concurrit patruus &c. ¶ Et
quamuis ex ſupra dictis clara colligatur reſponſio
illis,quæ ad fauorem Franciſci primo loco ex op-
poſito allegata fuere,tñ magis in ſpecie ijs reſpon-
ſum dare poſſumus,et in primis non aduerſatur, ꝙ
in Franciſco concurrant oĩa illa , quæ uoluit teſta-
tor in ijs concurrere,qui ultimo decedenti ſubſtitu
ti fuere,cum ſit de domo Barbalonorum,et maſcu-
lus,et proximior,ergo &c.Nam reſpondetur , ꝙ &
ſi uideantur concurrere,non tñ eo mõ,quo uoluit,
et conſiderauit teſtator,uoluit enim,ꝙ proximiori
tas non ſit attento capite unde cognati, nec ex late
re fœminino,ſed attento capite,et latere agnatorũ,
hoc eſt domus Barbalonorum,ut in teſtõ;et decla-
raui ſup.Sed Franciſcus licet ſit agnatus , et de do-
mo Barbalonorum,nõ tñ dicitur proximior de do
mo,& ut agnatus,immò remotior,q̃ ſit Ioannes,et
Montacutus:nec eſt habenda conſideratio,ꝙ Fran-
ciſcus tanquam coniunctus ex latere matris ſuæ, &
ut cognatus proximior dr̃, quia illa proximitas eſt
impertinens,et à teſtatore non conſiderata, ſed po-
tius reiecta,ergo ſolum inſpiciẽdum eſt in caſu oc
currenti illa proximitas,quæ prouenit ex latere do
mus,et agnationis,ut maſculi ꝓximiores de domo
præferantur,quales ſunt Ioannes,et Montacutus,q
proximiores exiſtunt,ut iam dictum fuit. Non re-
fragatur ſm̃ motiuum de duplici uinculo concur
rente in perſona Franciſci,quia huic fundamento,
quod potiſſimum vr̃ pro parte aduerſa, multiplici-
ter fuit.ſupra reſponſum,primo,ꝙ in effectu ſolum
in perſona Franciſci concurrere uidebatur ſimplex
uinculum agnationis,cũ aliud uinculũ, ꝙ eſſet con
iunctus tanquam cognatus mediante perſona ma-
tris ſuæ,eſſet impertinens , & à teſtatore non conſi-
deratum,imò reiectũ,quo fit , ut ſuper illo nullum
fieri debeat fundamentum,quia iura præferentia il
lum,qui habet duo uincula pro ſe,loquunt̃,qñ utrũ
que caput,ſeu uinculum eſt pertinens,& conſidera
bile,ut colligitur ex d.auth.itaq;,et d.auth.ceſſante,
et d.auth.poſt fratres,et in corpore, et uolunt Bald.
Paul.de Caſtr.Socy.et alij plures iam allegati,qui fa
cere dicuntur cõem opinionem. Secundo reſpon-
deo,ꝙ pluralitas uinculorum vz agnationis,& co
gnationis,quæ in uno reperiuntur, effectum prælа-
tionis operatur,qñ concurrunt fratres inter ſe, aut
patruus,et nepotes ex fratre,ſecus inter ulteriores,
ut fuit theorica notab.Iacobi de Beluiſ.et Pauli de
Caſt.Alex.et aliorum magis cõiter , ut dictum fuit:
ſed nos ſumus in ulteriorib.igitur pluralitas uincu-
lorum non eſt conſiderabilis. ¶ Non obſtat doct.
Pet.de Anch.in repetitione c.1. de conſtitut.uerſi.
occurrunt aliẹ qõnes &c.quem ſequuti ſunt apoſtil
lantes in addit.ad Bal.in d.auth.poſt fratres la 1.quia
huic doctrinæ Petri de Anch.multis modis reſpon
15 det Socy.in d.conſ.89.lib.4.ut inſpici põt.† Aliter ẽt
reſpondeo,ꝙ ipſe loquitur,qñ ſtatutum ſimpliciter
uellet proximiorem eſſe præferẽdum in ſucceden-
do,& ſic in terminis iuris cõis non faciendo differẽ
tiam inter agnatos,& cognatos, quo caſu in dubio
ſtatutũ debet intelligi in terminis iuris cõis, ut mi-
nus ius cõe alteretur,iuxta ea, quæ leguntur maxi-
mè per Alex.in l.fi.§.in computatione C.de iur.de-
lib.c.j.cum ibi not.de conſtit.in 6.& in c. cum dile-
ctus de conſuetud.l. ſi ſerui ueſtri C.de nox.Imol.in
l.ſi uero §.de uiro ff.ſolu.matri. c. cum expediat de
elect.in 6.ut is p̃feratur, in quo concurrit pluralitas
uinculorũ d.auth.itaq;:ſecus ergo,qñ uel p ſtatuti,
uel per teſtatoris diſpõnem eſſet dr̃ia inter agnatos
& cognatos quoad ſuccedendũ directè, uel per fi-
deicommiſſum,ut fuit de mente Bal.Pau.Caſt.Soc.
& aliorum plurium,& in quantũ Raph.Cum.in d.l.
j.C.de legi.hæred.ut referunt ẽt apoſtillantes ibi, di
cebat,ꝙ in caſu ẽt,quo fit dr̃ia inter agnatos, & co-
gnatos in ſuccedẽdo,& ſic ante diſpoſitionẽ d.aut.
itaq;,& in corpore,unde ſumitur,habebatur rõ plu
rium uinculorum ad præferendum aliquem in ſuc
ceſſione per tex.in d.§.nullam in auth.de hæred.ab
inteſt.iunctis ijs,quæ habentur in auth. de conſang.
& uter.frat.& ſic ↄ illud,quod præſupponunt Bald.
& Paul.Caſtr.in d.l.j. cuius theorica Bald.tanquam
fundata ſuper ratione non uera falſa uidetur , Ani
maduertendum eſt, quòd impugnatio Cuman.
non

...iuridica,nec uerò conſona:q̄a ipſe arguēdo ordine titulorū,uoluit ēt ante ſublatā differētiā agnatorum,& cognatorū, qđ pluralitas uinculorū in ref plationem in ſuccedendo ,:ut colligiſ fm̄ ter tex.in auth. de conſangu. & uteri. fratr. ubi ſtrū fuit de pluralitate uinculorū ante,quā per authenticorū ſublata eſſet differētia inter agnatos & cognatos,de qua in §.nulla in auth.de hæred. ab inteſta.quæ diſpō fuit poſterior , ut colligiſ ex ordine titulorum,nā prius poniſ titulus de cōſang. & uter.fratr.& poſtea interuenientib.in medio pluribus titulis ſituatus eſt titulus de hæred. quæ ab inteſt. Cui conſiderationi Cum.reſpōdetur,primo, quod argumentatio ex ordine titulorū ſæpe, imò ſæpius fallax reperiſ,ut colligi pōt ex plurib.titulis, & iudicis Codicis,&inter alias prius,&ferè in principio uoluminis poniſ de ſumma tri. & fid. cathol.de ſacroſ.eccleſ.de epiſ.&cler.in quib.ponunt leges, & noua,poſtea in pluribus & diuerſis titulis ſequentibus tractatur de iure antiquo,& facit textus in l.j. in §.quib.cū gl.in uerb. cōpoſitione in principio codic.ubi clarè colligiſ hmōi argumēti fallacia. Rurſus ſi rectè conſiderenſ diſpoſita in ti.de conſang.& uter.fratr.& illa,quæ ſtatuta fuere ſub ti. de hæred.quæ ab inteſt.retorqueri poſſunt ꝯ Cum. quia licet ſi tituli ſituatio de hære. quæ ab inteſt. uideatur poſterior,eius tñ diſpō vr̄ prior diſpoſitio tit.de conſang.& uter.fratr.Primo ponderando , ꝙ in auth.de conſangu.& uter.fratr.in §.ſeu in uerſ.quia nos conſiderantes &c.Imperator recitat iam ſe plures alias leges condidiſſe circa modū ſuccedēdi, quod hoc referri pōt ēt ad id,quod ſtatuit, dr̄iam remouendo inter agnatos,&cognatos,ut hr̄ in d.§.nulla in auth.de hære.quæ ab inteſt.& hoc apertius p̄ſupponit Imperator in princ.de conſang.& uter.fratr.ibi agnatitias.n.& cognatiua ſucceſſiones &c. cum illis quæ uſq; ad nos , qui plurima horū correximus, ex quib.colligitur,ꝙ diſpō,quæ ponitur in tit.de cōſang.& uter.fratr.fuit edita poſt illud ius,per qđ ſublata fuit dr̄ia cognationis,& agnationis,quia de illo iure mentio fieri vr̄ in d.prin.de conſang.& uter. fratr.& hoc idem ſuadeſ ex diſpoſitis in tit.de hęre. quæ ab inteſta.ubi tractaſ de ſucceſſione fratrū actiuè & paſſiuè,&tñ ibi nulla mētio fit de fratrib.utrinque coniunctis p̄ferendis fratrib.uno ex latere tm̄ coniunctis,ergo inferſ,ꝙ iſtud ius de duplici uinculo introductum fuit poſt cōſtitutionem de conſangu.& uter.fratr.& nō ante,cuius ꝯrium dixit Cum.reprobando rōnem Bal.in d.l.j.C.de leg.hæredib.ex quib. illa impugnatio ceſſare vr̄. ¶ Poſtremo nō aduerſat doct.Pau.Caſt.in l.j.C.de cōd.inſer.ubi illa conditio ſi deceſſerint ſine liberis maſculis , expreſſa à teſtatore deficere dr̄ per exiſtentiā nepotis ex filia, quia ipſe maſculus ſit,igiſ ad excluſionē Ioānis,& Montacuti ſubſtitutorū ſufficit,ꝙ tp̄e mortis Hieronymi ultimo defuncti ſup̄ſtes fuerit Frāciſcus p̄nepos teſtatoris,& ſic de liberis maſculis per illum text.in d.l.j.& ibi Paul.in 4.nota. Quia primo rn̄deſ, quod illud dictum eſt dubitabile, & fortè non uerum ut uolunt ibi ſcribentes,maximè moderni,faciendo.n.mētionem de maſculis in caſu,quo teſtator excluſit filias,& alias deſcēdētes fœminas à ſucceſſione,ſub hac maſculorū appellatione vr̄ teſtōr uoluiſſe ſolum comprehēdere maſculos agnatos, & maſculos deſcendētes p maſculum,ut expreſsè ſenſit Guid.Pap.in q.299.incip. teſtator, qui ferè in terminis noſtræ q̄ōnis loquitur,ut uideri pōt, & facit quod uoluit Spe.in tit.de locato §. nūc uerò aliqua uerſi.146.quicquid dixerit in hoc Caſt.ꝯ quē ipſe conſuluit.Secundo rn̄deo,ꝙ Pau.loquitur, qn̄ condō cōcepta fuit per hæc verba,& ſi deceſſerit ſine liberis maſculis &c.quia tūc nepos ex filia,q eſt de liberis maſculis,faciet deficere conditionem illam:Idem eadē rōne dicendū vr̄ de pronepote teſtatoris nato mediante eius filia,ſed nos loquimur

18 in conditione,†ſi deceſſerit ſine filijs maſculis,quo caſu nepos,ſeu pronepos ex filia nō dicetur facere deficere condōnem,ſi ſine filijs maſculis , q̄a ſi maſculus ſit,non tñ dr̄ filius,cū filij appellatione nō dicātur propriè cōprehendi nepotes, ſeu pronepotes maximè ex filia,ut notanter uoluit Bar. in l. liberorum ff.de uerb.ſign.col.4.&ex tex.in l.iuſta interpretatione eod.tit.ponderādo illa uerba iuſta interpretatione,& ibi,& ita nepos videaſ comprehendi,qđ uerbum videatur ſignificationē impropriam denotat,& hæc eſt opinio magis recepta,ut per ſcribētes in l.Gallus in §.inſtituens ff.de libe.& poſth. ubi Bar. &alij per illū tex.& hoc eſt,quod voluit dicere tex. in d.l.liberorum ibi filij.n.appellatione ſæpe& nepotes accipi &c.ergo non regulariter:at uerba conditionalia ſumi debent propriè,cū condōnes uolūtariæ ſint adimplendæ uerè & propriè,non aūt impropriè, & largo ſumpto uocabulo l.mæuius, l.qui hæredi ff.de cond.& demon.Bart.in d.l.Gallus §.& q d ſi tm̄ ff.de libe.& poſth.ergo illa condō , ſi ſine filijs maſculis deceſſerit,nō diceſ deficere p̄p̄ nepotes, ſeu pronepotes ex filia ſaltem ad excluſionem agnatorum ſubſtitutorum eo caſu,quo teſtator prętulit agnatos maſculos ēt collaterales filiab.proprijs , ut fuit in caſu,de quo agitur,&ſi illos p̄tulit filiab.ſuis, ergo debet dici illos ēt uoluiſſe p̄ferre nepotib. & pronepotib. ex filia,arg.d.l.ſi uiua matre C. de bon. mater.¶ Pręterea &tertio rn̄deo,ꝙ illa doct.Pau.in d.l.j.per illum tex.C.de cond. inſer. uera eſſe poſſet regulariter loquēdo,tñ ſecus,qn̄ teſtator cogitauit in qualibet parte teſtamenti uelle præferre ēt agnatos collaterales maſculos,qui ſunt de domo, ſuis filiabus,& alijs deſcendētib. per fœminam,prout ex diſpoſitis in teſtō ſatis clarè hæc mens ſua colligiſ, ut iam diximus,& ex præmiſſis concludendū vr̄,ꝙ ipſi Ioannes,& Montacutus p̄ferendi ſunt Frāciſco quoad bona fideicommiſſo ſubiecta. Laus Deo.

SVMMARIVM.

1 *Mens teſtatoris non attēditur,vbi clara verba illius habemus. niſi in contrariū de mēte teſtatoris expreßè appareret n. 21.*

2 *Filij vocati in locum patris ſui per nomen collectiuū filios admittunt cū alijs,cum quib.pater erat uocatus,& uiuens fuiſſet admiſſus,quamuis eius filij eſſent in poſteriori gradu:Contrarium deciditur num.9.uſq; ad finem conſilij.*

3 *Vocatis plurib.ad ſubſtitutionē fideicommiſſariā ordine ſucceſſiuo p̄ferendi ſunt proximiores grauato,& nō teſtōri,& n.15.*

4 *Et quis dicatur proximior, & nu.15.*

5 *Hæc uerba in ſuperuiuētes,vel eorū filios poſita poſt plures honoratos ordinem ſucceſſiuum an faciant reſpectu oīum ſupra nominatorū,an uero ſingulariter reſpectu cuiuslibet,& n.17*

6 *In ſubſtitutione fideicommißaria diſiunctus cum coniuncto admittitur,quando aliás ratio recti ſermonis ſeruari nō poßet, regulariter ſecus,& num. 9.*

7 *Subſtitutione facta de aliquibus pr copulam,& aut per vnū, idemque uerbum ſuperuiuentes coniunctis , inter quos ordo charitatis,& ſucceßionis ab inteſtato cadit , ſed non ordo neceßitatis,tunc ipſi ſimul admittuntur.*

8 *Coniunctio facta per vnum , idemque verbum ſuperuiuentes, vel ſuperſtites maior eſt coniunctione facta per copulā. &c.*

9 *In ſubſtitutione fideicommiſſaria facta de pluribus coniunctis & diſiunctis ſimpliciter,ſemper coniunctus præfertur diſiunctis,ubicunque ſic ratio recti ſermonis ſeruaretur , & potentialiter potuiſſe ſeruari tempore teſtamenti demonſtratur , num.16.*

10 *Pluribus,inter quos cadit affectio , prius ex ordine ſcripturæ*