



**Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien.
I. C. Praestantissimi Volumen ...**

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo
Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias
distinctè continens

Bero, Agostino

Venetiis, 1577

Consilivm CVI.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-96520](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-96520)

qui duos ff. de uul. & pup. ubi id, quod dicitur in pupillari substitutione, quod censetur facta ultimo, habet locum et in fideicommissaria facta post mortem plurium filiorum, quia superstitibus ex tacita mente excludunt substitutionem, ut declarat Bar. in d. l. haeredes mei §. cum ita. ¶ Confirmantur haec, quia Bar. in d. l. codicillis illam restringit ad usum fructum, & non uult eam habere locum in proprietate, nisi fideicommissum factum in proprietate esset factum post mortem plurium filiorum, & descendendum in omnibus bonis, quia tunc censetur factum ultimo, & ad inuicem, seu reciproce, ex quo altero ex dictis descendibus decedente, superest persona, quae ex praesumpta excludit substitutionem, itaque hoc ultimo casu uult Bar. ibi, quod habeat locum d. l. codicillis et in fideicommissio facto in proprietate, & contra fideicommissum censetur factum ab ultimo, ut probat text. in d. l. codicillis, & sic in casu isto habet locum dispositio d. l. Tit. scio §. scia libertis, quod fideicommissum dicatur factum inuicem, & reciproce inter ipsos filios, & descendentes, quae conclusio est signanda, nec deniat ab intentione Bar. sed potius est ex mente eius, & ita tenet, & confirmat Socy. in d. l. haeredes mei §. cum ita in 3. col. ibi, aliquando & tertio & c. ubi proprie examinatur, & tangit casum nostrum, idem uoluit, & clarius in terminis nostris Pet. de Anch. in d. consi. suo 73. inci. 3. Philippum, qui concludit substitutionem fideicommissariam censeri inuicem, & reciproce factam inter filios, & liberos testatoris positos in conditione ad exclusionem extranei substituti, hoc est pia causa, quoniam pia causa fuit uocata post mortem omnium filiorum, & descendendum ipsius testatoris, ut ibi per eum, & contra ad superstitibus et ante, quod euenerit casus, in quo pia causa possit admitti ex substitutione, spectet, & pertineat ius uendicandi bona alienata tanquam subiecta restitutioni per auth. res. quae, & per l. si. sin autem C. de mu. de leg. item praedicta conclusio est et de mente Alex. in l. pater filiam in ff. ad leg. Fal. & clarius in l. si pater impub. in 2. col. ff. de uul. & pup. ubi clare concludit, quod quoniam substitutio de extraneo est facta in omnibus bonis post mortem plurium filiorum, dicantur illi inuicem substituti, et si non sit dictum expresse, quod substitutio esset facta ultimo morienti, ut ibi per eum. Ex quibus iudicio meo remanet resoluta difficulas, de qua supra. Laus Deo.

SYMMARIUM.

- 1 Filij filiorum solum in conditione positi non censentur honorati, neque grauati. Fallit num. 3. & 4.
- 2 Grauen inuictum a patre testatore nepotibus suis, quos expresse non honorauit, non ualet: Contra num. 5.
- 3 Filij filiorum in conditione positi dicuntur uocati, & honorati, quando testator plures gradus substitutionum fecit: Idem si ad exclusionem feminarum de filiis masculis solum conditionaliter mentio facta fuit num. 4.
- 4 Glo. in l. Luc. la 2. ff. de hered. inst. declaratur, & num. 5.
- 5 Filij filiorum institutorum dicuntur esse honorati, & uocati, quando de illis a testatore mentio facta fuit in conditione, & testator illos grauauit.

EPILOGUM.

Filios filiorum in conditione positos fuisse honoratos, & fideicommissi onere grauari potuisse demonstratur.

CONSILIUM CVI.

CASVM praesentis consultationis in utroque puncto multum esse dubitalem puto, cumque

inter coniunctos ea agatur, res mediante concordia esset terminanda. Sed tamen inquam meam rogatus, haec breuiter dicam. Visis itaque iis, quae excellentissimum alius quidam consultor deduxit, eius decilio in primo articulo ubi praesupponere, quod Alexander filius Petri fuerit grauatus de restituendo per fideicommissum patris suis in casu, quo decederet in filiis masculis, si non per fideicommissum non fuisset grauatus, si non per fideicommissum facta diceretur, absque dubio sorores fore debere ad eius bona ab intestato admitti. Sed cum sorores ex coniecturata mente testatoris sint praeuoluntis suis exclusae, ut multipliciter conatus circumspecte dictus consultor, sequitur, quod in casu occurrenti, in quo Alex. sine filiis mortuus est, ipse per fideicommissum grauatus dici debuit. Huic decilio, & praeposito ubi obstat, quod solum filij testatoris, ut ex his patet, dicitur grauati, illisq; solum censetur facta substitutio, non autem nepotes grauati reperiuntur, nec ipsi substituti facti dici possunt, quoniam ipsi nepotes masculi ex filiis nati non reperiuntur honorati, nec uocati ex dispositione testatoris, sed solum in condicione positi sunt, ergo non possunt dici esse in dispositione, nec alio modo uocari. Ibi quis sub conditione filii quoniam cau. test. gl. coiter approbata in l. Luc. la 2. ff. de hered. inst. quam totus mundus sequitur, ad tradita per meum Socy. in l. cum auis ff. de cond. & demon. ca. si. Alex. & alij coiter post Bart. in l. centurio ff. de uul. & pup. tex. clarus, quem doc. ponderant, in haeredes mei §. cum ita ff. ad Treb. Si ergo nepotes in his terminis honorati non reperiuntur, sequitur, quod non possunt dici grauati, quoniam non honorati non onero lab eo C. de fideicom. l. sed & si sic in ff. de leg. 3. l. plane la 2. in ff. de leg. 1. l. in fi. C. commun. de leg. Et hoc argumento doct. sapientissime adductis, & consulendo utuntur. ¶ Praterea & si potes possint dici grauati saltem ex tacita mentione testatoris, ut laborauit ostendere D. Consultor, tamen tale grauamen non dicitur de iure subsistere, quoniam si pater testando grauaret expresse nepotes suos, non honorauit, nec expresse uocauit, tamen huiusmodi grauamen non ualet, ut uoluit doc. magis contra quod quid dixerit Bar. in l. centurio ff. de uul. & pup. ubi Alex. inqt Bartoli coiter a doctoribus reprobatur, illam regulam, quem honoro, non onero: Et Bartoli net Bal. in d. lab eo, & multi, quos refert Alex. in d. l. Centurio. Si ergo expresse grauando nepotes non honoratos testator nihil agit, multo magis hoc uerum erit, quoniam non expresse illos grauauit, sed tacite, quia non plus operatur tacitum, quam expresse. Ita idem uel et minus lexpressa ff. de reg. iur. ad materiam l. cu. qd. ff. si cer. pet. l. si filio. §. cu. filio ff. de uul. & pup. Et ultra alia, quod 5. decil. D. Consultoris possent adduci, haec duo satis stringere uidentur. ¶ Sed tamen his sufficiat me respondere: Priori, non rationi respondeo, quod ex quo testator substituendo filiis suis instituit filios filij decederent, illa sola substitutione contentus non fuit, sed plures substitutionum gradus fecit, primo uocando superuientes, secundo substituendo ipsam pro una parte, & suos proximiores per aliam. Item filios suos bona alienare prohibendo, ut not. per gl. in uerbi. filij fratris, qui ibi multum citatur ad lo. de Imola in l. codicillis §. insti. ff. de leg. 2. l. cu. qd. ff. si cer. pet. l. si filio. §. cu. filio ff. de uul. & pup. dicitur uocati, & honorati, ut not. uoluit Pet. de Anch. in consi. suo 70. alias 74. 3. Philippum per rone. l. acc. tiffimi C. de fideic. quod consilium refert, & sequitur Alex. in consi. 64. in 5. uol. qui dicunt, ita potest limitari gl. in d. l. Luc. ¶ Praterea & secundo per gl. in d. l. Luc. limitatur, quoniam ad exclusionem feminarum testator de filiis masculis mentionem facit solum in

