UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

Bero, Agostino

Venetiis, 1577

Consilivm CXV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

in corollariū.¶ Secūdo prędicta corroborantur præſupponendo, liberos filiorū in noſtris termi non honoratos, ſed ſolū poſitos in ꝯdōne fuiſſe, ꝯtrarium magis probem p ſupra adducta) nam tacita arguitur, diſpoſitio d.c.in præſentia, & d.§. & hæc preſenti eſt exorbitans, & ꝯ iuris regulas, de ſe patet, & preſupponunt Abb. Anto. Decius, omnes alij in fin. glo. d.c. & in auth. niſi rogati. C. ad Treb. ergo ſolum in caſu ſuo locū habet, neq; extenſionem recipit c.q̄ à iure de regu.iur. in 6. l. ſi ve §. de uiro. ff. ſoluto matrimonio. Sed diſpoſitio il iurium procedit in caſu, quo filius honora & grauatus monaſteriū fuiſſet ingreſſus, locū tibi non uendicabit in filijs poſitis tm̄ in ꝯdō qui monaſterium ingrederentur. Hoc argō in ſi utuntur docto. in d.c. in præſentia ad aliud ꝓ- rum, ꝓcedens tn̄ plus ſtringit.¶ Tertio conſide diſpoſitio d.c. in præſentia, & d.§. ſed & hæc fundata eſt in illa ratione, ne grauatus per fi- à vita cōtemplatiua retrahatur, Anto. Abb. & in d.c. in p̄ſentia. Ex quo infertur, ꝙ ſi quis ante ſitum fideic. iam eſſet ingreſſus monaſteriū, ſi in caſu, de quo agitur, euenit, ſubſtitutus non excluderetur, quia ceſſaret rō, de qua ſupra, vt ſen- Aretin. in d.c. in p̄ſentia, ibiq; Moderniſs. col. 51. Præterea ꝙ monaſterium ſit loco liberorum, ubi probatur ſm Bal. in l. filium col. 1. ff. de his, qui ſui vel ali. iur. & in d. auth. niſi rogati, vbi Bart. ſm. Dec. & alij in d.c. in p̄ſentia. Nec obſtat textus in d.c. in p̄ſentia inductus ſm Imol. in notab. in glo. quia text. ibi non dicit monaſterium habere loco liberorum, ſed loquendo de ingreſſo in- ꝙ ſine herede non dr̄ decedere, qui ſibi monaſterium hæredem inſtituit: q̄ inter ſe differun, vt ad ſenſum patet. Dicit ēt Bart. in d. auth. niſi rogati, quę Alexand. & in auth. ſi qua. C. de ſacoſ. eccleſ. monaſterium loco liberorū non hr̄, ſed dr̄ eſſe hæres, dūmodo in vniuerſum ſuccedat ſm Alex. in auth. niſi rogati. Quod verū eſſe arbitror, ſi ingre ſus monaſterium ſibi hæredem inſtituat, vt cla- dicit ille tex. Idem, ꝙ monaſteriū non ſit de libe præſupponit Alexand. in d. conſil. 121.¶ Ex præ- illud ēt tollitur, ꝙ fauore monaſterij, & ne vi contemplatiua impediatur, monaſterium exclu ſubſtitutum ſub ꝯdōne, ſi filius hæres inſtitutus ceſſerit ſine liberis; cum illa ꝯdō, imò ꝯdōnalis ſtitutio pro non ſcripta, & non adiecta habeaſ ſed & hæc p̄ſenti; Nam, ut dictum eſt, illud abſo non procedit, vt qn̄ ageret de fauore alterius cauſæ, vel eccleſiæ ſubſtitutæ, & idē, ac fortius liberi teſtatoris forent ſubſtituti p prædicta, q̄ non repeto, neq; ſuper hoc articulo vlterius ga ex iam dictis ſatis cōſtat, liberos Bartho ſubſtitutos eſſe amittendos ad bona teſtato poſt mortē tn̄ naturalem Nicolai in monaſterio ſi p̄ſupponamus monaſteriū ſaltē in cōi eſ bonorum capax, argō l. ſtatus. §. Cornelio ff. de iu fici. Alioquin dies fideicommiſſi, & ſubſtitutio iam veniſſet, vt concludunt docto. cōiter in d.c. p̄ſentia, & plenè tradit inſignis p̄ceptor meus in d. l. cū auus in 9. q. col. 75. cū trib. ſeque. Alex. cōſ. 87. col. 1. & 8. li. 2. & in cōſ. 23. lib. 1. Laus Deo.

SVMMARIVM.

Conditio, ſi ſine filijs, quando in maſculis tantum, & quando etiam in fœminis uerificetur, & num. 16.
Filiorum appellatio quando fœminas quoq; contineat: & quid in conditione, & nn. 12. 18. & 19.
Nomen appellatiuum ſub ſigno maſculino expreßum in diſpoſitione comprehendit improprie fœmininum.

4 *Maſculinitatis qualitas quando in conditione illa, ſi ſine filijs, repetita preſumatur, & num. 6. 8. 14. & 22.*
5 *Familiarū honor, et decus diuitis cōſeruant, et egeſtate ꝑeunt.*
6 *Filium qui dicit, intelligit maſculum.*
7 *Inhabilitas medij operatur extremi inhabilitatem.*
9 *Vt ſupra: Hæc uerba, & ſimilia quomodo ſtent repetitiuè.*
10 *Reiterata ſæpius uerba quid operentur.*
11 *De filiab. teſtatoris ad neptes quando non ſit arguendū in ſubſtitutionib. ad illarum excluſionem, & num. 15. & 20.*
13 *Neptis ex filio quando conditionem illam ſi ſine filijs ad excluſionem ſubſtituti faciat deficere, & quando non.*
14 *Qualitatis repetitio quando facta non cenſeatur, & num. 22.*
15 *Neptis magis, quam filia à teſtatore dilecta præſumitur.*
17 *Teſtatoris diſpoſitio ſecundum ſtatuta interpretatur.*
18 *Maſculinum quando fœminas quoq; contineat.*
19 *Conditio uoluntaria quandoq; impropriè etiam uerificatur.*
20 *Diſpoſitio excludens fœminas qn̄ odioſa, & qn̄ fauorabilis dicatur, & qn̄ excludēs filias neptes quoq; cenſeat excludere.*
21 *Diſpoſitio excludens fœminas per maſculos multiplici ratione inducta eſt, & non unica agnationis conſeruande.*
22 *Repetitio qualitatis non ſit in diſpoſitione oneroſa, & odioſa.*

EPITOME.

SVbſtitutio facta filijs inſtitutis cum conditione, ſi filij maſculi decederent ſine filijs legitimis, & naturalibus, expirat exiſtentia filiæ fœminæ, quando collaterales teſtatoris extranei, & remotiores eſſent ſubſtituti, propter quos illa filia à ſtatuto non excluderetur: quamuis filias proprias teſtaror in inſtitutione propter filios maſculos, & in ſubſtitutione propter ſubſtitutos omnino excluſerit, illis de dote duntaxat prouidendo, & maximè ſi teſtator ſæpius illa conditionem abſq; maſculinitatis qualitate in ſuo teſtamento expreſſerit.

CASVS CONSILII.

BArtolomeus unicū habens filium maſculum Ioannotium illum hæredē inſtituit, ſiq; ipſe ſine filijs legitimis, & naturalib. decederet, ei vulgariter, pupillariter, & per fideic. ſubſtituit Raphaelem, & eius filios, & deſcendētes maſculos legit. & naturales pro una dimidia, & ꝓ alia filios, & deſcendentes Amphrionis, Cum onere, ꝙ ſubſtituti filiab. ipſius teſtatoris, quib. & cuilibet ipſarū iam teſtator in dicto teſtō florenos ducentos dotis noīe legauerat, alios ducentos florenos amplius nuptiarum tꝑe pro ipſarum dotib. ſoluere tenerentur: & in caſu dictæ ſubſtitutionis teſtator plurima legata & pijs cauſis, & alijs diuerſis perſonis reliquit ſub una, eadēq; forma ſemper octies repetita, & expreſſa hoc modo, Item in cſu, & caſib. prædictis, quando de dicto teſtatore non remanerent aliqui, ſeu aliquis filius, ſeu filij maſculi legitimi, & naturales, uel quando remanerent, & decederent omnes ſine filijs legi. & natur. &c. & latius, prout in teſtō continetur, cuius uerba diligēter inſpiciēda ſunt. Deceſſit primo iam teſtō conditio Bartholomeus teſtator, Iannotio, & Lucretia filijs legit. & naturalib. ſuperſtitibus: qui Ioannotius filius, & hæres adiuit hæreditatem, illiq; ſe immiſcuit. Vita deinde functus eſt Raphael teſtatoris patruus, ut ſupra, ſubſtitutus, ſuperſtite Rubeo eius filio, qui & tertio ex hac uita migrauit, relicto poſt ſe Raphaele iuniore ipſius filio, qui hodie uiuit, & prætendit nūc bona dicti Bartholomei teſtatoris per fideic. & ex ſubſtitutione facta ſibi deberi. Deceſſit & quarto loco Antonius filius quondam Amphrionis, relicto ex ſe alio Amphrione, qui ēt adhuc uiuit, eodēq; iure ſibi fidecōmiſſum deberi affirmat. Quinto loco obijt Ioannotius filius, & hæres dicti teſtatoris,

toris,relicta Maria ex ſeipſo genita,q̃ hæredẽ inſti
tuit.Maria tandem poſtremo mortua eſt,ſuperſtite
Iulio eius filio,qui tanq̃ hæres matris ſuæ, eaq; me-
diante hæres Ioannotij aui materni contendit bo
na hæreditaria ipſius aui,q̃ iure hæreditario tenet,
abſq; aliquo onere fideicommiſſi, de quo ſupra,ad
ſe pertinere.Quæſtionis eſt in hac facti ſpecie,utrũ
ex ſubſtitutione in dicto teſtõ Bartholomei facta
agnati maſculi,vꝫ Raphael,& Amphriõ iuniores
ad bona hæreditatis Bartholomei, deductis de iu-
re deducendis.admitti debeant,an uero uirtus ſu
ſtitutionis,& fideicommiſſi ex defectu illius ꝯdõ-
nis,ſi ſine filij legitimis,& naturalib.ob exiſtentiam
Mariæ filiæ tp̃e mortis Iannotij expiraſſe dicatur.
Præſupponitur hoc in caſu nullum in loco ſtatutũ
extare,ꝑꝑ qđ filia,aut aliquis natus ex linea fœmi-
nina à ſucceſſione ab inteſtato excludi debeat ꝑꝑ
agnatos collaterales defuncti , de cuius hæreditate
ageretur,niſi ꝑꝑ filium maſculũ, ſeu nepotem, uel
pronepotem,aut alios liberos,& deſcendentes ma
ſculos per lineam maſculinã prouenientes, uel ꝑꝑ
fratrem carnalem defuncti, ſeu ex illo nepotẽ, aut
propter patrem.ſeu auum paternũ perſonæ defun-
ctæ,& prout in dicto ſtatuto plenius hr̃. Quo fit,ut
Maria,& ſucceſſiuè Iulius eius filius à ſucceſſione
ab inteſtato Ioannotij, ac ẽt Bartholomei per di-
ctos Raphaelem,& Amphrionẽ iuniores agnatos,
& collaterales excludi non debuerit,cũ ipſi nõ ſint
de perſonis in ſtatuto cõprehẽſis,q̃ dictam Mariã à
ſucceſſione prædicta excludere potuerint.

CONSILIVM CXV.

STantibus in propoſito themate enarratis
q̃ſtioni propoſitæ rñdendo,prima facie vr̃
dicẽdũ,ꝙ Maria filia Ioannotij non faciat
deficere ꝯdõnem illam,ſi Ioannotius deceſſerit ſi-
ne filijs legitimis,&naturalib.ad excluſionẽ ſubſti-
1 tutorum:nam † qñ ꝯdõ maſculorũ potior eſt ꝯdõ-
ne fœminarum,illa ꝯdõ,ſi ſine filijs legitimis,& na-
turalibus.adiecta ſubſtitutioni ſolum uerificatur in
filijs maſcul is,& non in filiab.fœminis;ſecus ſi ꝯdõ
maſculorum non eſſet potior,ſed par ꝯdõni fœmi-
narum:hoc expreſsè uoluit Petrus de Ancha.in l.
tres fratres.ff.de pactis,Alex.in conſ.15.lib.4.qui at
teſtatur Ioan.mariã Riminaldum ſummi ingenij ui
rum& tempeſtate ſua excellentiſſimum ita conſul
uiſſe. At ex diſpoſitione Bartholomei teſtatoris fi-
liorũ,& deſcendentium maſculorum ꝯdõ potior
eſt ꝯdõne fœminarum non ſolum quoad primũ in
ſtitutionis gradũ,in quo filios maſculos prætulit fi-
liabus fœminis,quib.ſolum florenos ducentos reli
quit, filios aũt vl̃iter hæredes inſtituit, q̃ ẽt quo-
ad ſ̃m & tertium ſubſtitutionis gradum,cum in ſe
cundo ẽt filiab.fœminis filios maſculos p̃tulerit,il-
los inuicẽ ſubſtituendo,in tertio uerò eiſdẽ prætu
lerit,collaterales ſuos maſculos ualde remotos, ut
ex teſtõ apparet.Quare illa ꝯdõ, ſi ſine filijs legit.&
natu.adiecta ſubſtitutioni factæ Ioannotio filio,&
hæredi debet intelligi de filijs maſculis ipſius Ioan
notij, non aũt de fœminis. Quo fit, ut propter Ma-
riam illius filiam ꝯdõ illa non defecerit,quo minus
ultimo loco ſubſtituti,excluſa ea,& ꝯñr ẽt Iulio il-
lius filio,admitti potuerint.¶ Secundo † filiorum
appellatioae q̃uis filiæ fœminæ contineantur l.libe
ri,& l.liberorum.§.preter in uerſi.filiorũ ff.de uerb.
ſignif.quia maſculinum concipit fœmininum l. ſi
ita ſcriptum in prin.ff.de lega.2.cum alijs;hoc tñ eſt
ex quadam interpretatione,atq; uerborum impro-
prietate l.pronunciatio in prin.ibi ad utrunq; ſexũ
plerumq; porrigitur,l.iuſta interpretatione,ubi ca-
ſus ff.de uerb.ſigni.gl.in l.ff.eod.tit.& colligitur ib
ex uerbis Bar.Verba aũt ꝯdõnalia,ſeu ꝯdõnaliter ꝓ
lata debent uerè,& propriè intelligi,nõ aũt impro-
priè,nec interpretatiuè l. qui hæredi, l.mœuius cũ
alijs ff.de cond.& demon.Bar.in l.Gallus. §.& quid
ſi tm̃ ff.de lib.& poſth.ubi ꝯdõ uoluntaria uerè,& ꝓ
priè debet intelligi;ergo illa ꝯdõ,ſi deceſſerit ſine fi
lijs legit.& nat.adiecta ſubſtitutioni factę Ioanno-
tio,q̃ fuit uoluntaria,non aũt aliqua neceſſitate ap-
poſita,debuit adimpleri,& uerificari in filijs maſcu
lis legit.& nat.& non in fœminis.¶ Tertio prædicta
cõfirmantur ex ijs,quæ tradit Bar. in d.l.liberorum
col.4.uerſi.4.caſu &c.ꝙ qñ de filijs mentio fit ꝯdõna
liter in aliqua diſpõne puta teſtamẽtaria, ſi illa ꝯdõ,
uel diſpoſitio fauorem filiorũ non contineret, ſed
potius grauamen,filiorum appellatio ad illos non
extẽditur, qui impropriè appellatione filiorũ cõti
nentur,quia ꝯdõ uerè,& propriè debet impleri iu-
rib.præallegatis,ſed de filijs legit.& nat.hic mentio
fit in ꝯdõne appoſita ſubſtitutioni fideicommiſſa-
riæ,q̃ onus,& grauamen quoad Ioannotiũ filiũ cõ
tinet,Bar.in l.cohæredi.§.cum filiæ in uerſi.ꝙ ſi hæ-
redẽ,& in uerſ.q̃ ita ff.de uulg.& pup.c.Raynutius,c.
Raynaldus de teſta.l.cũ acutiſſimi,l. quidem filium
C.de fideic.l.iubemus §.ſin aũt C.ad Trebell.l.hære-
dib.in prin.in fi.uer.ff.eod.l.unum ex familia §.ſi rẽ
ff.de lega.2.l.Lucius.§.tres hæredes,&ibi Dyn.ff.ad
Treb.Albe.in l.ſi fuerit,ibiq; Paul.Caſt.& Soc.ff.de
rebus dub.igitur appellatione filiorum legit.&na-
turalium non potuit comprehendi filia fęmina Io
annotij ad excluſionem agnatorum maſculorum
3 ſubſtitutorum.¶ Quarto † qñ in diſpõne exprimit
aliquod nomen apppellatiuũ ſub ſigno maſculino,
tunc de proprietate ſermonis non comprehendit
fœmininum,ſed impropriè , & ex interpretatione
d.l.pronunciatio,& d.l.iuſta;ergo ſub his uerbis,ſi ſi
ne filijs legi.& nat.deceſſerit,non dicetur contine-
ri filia fœmina legit.& nat.quia ſumus in ꝯdõne,in
qua interpretationi,& improprietati uerborum lo
4 cus non eſt,ut ſapra dixi.¶ Quinto † qñ teſtator in
inſtitutione,& ſubſtitutione,maſculos proprijs fi-
liab.prætulit,uehemens coniectura eſt, ꝙ maſculi-
nitatis qualitas cenſeatur repetita in uerbi illis ꝯdõ
naliter,&ſimpliciter expreſſis,& ſi ſine filijs legit.&
naturalib.deceſſerit:cum teſtator honorãdo,& uo-
cando ſolum maſculos ad hæreditatẽ, hoc feciſſe
dicatur gratia conſeruãdi nomen, agnationem,&
familiam ipſius teſtatoris,q̃ non ꝑ fœminas,ſed per
maſculos conſeruatur,& hoc pręſertim ſi ſumus in
ultima uoluntate,q̃ regulariter à teſtatoris uolun-
tate,& ea ex uerbis colligitur l.labeo ff. de ſuppell.
lega.l.non aliter.ff.de lega.3.l.in ꝯdõnibus primum
locum,& l.pater ſeuerinã ff. de cond. & demon. ut
hr̃ per eximium præceptorem meũ Bart. Soc.in l.
cũ auus col.55.cũ ſequen. ff.de cond. & demon. &
melius per ipſum in l.Gallus.§.nũc de lege col.ulti.
ff.de lib.& poſt.Io.and.poſt Richar. in rub. de te ta.
Potuit.n.teſtator moueri,quia magis maſculinũ,q̃
fœmininũ ſexum dilexit,cõſiderans fortè,ſatis eſſe
fœminas fore dotatas,maſculos uerò onus familia
rum.ſubſtinere d.l.pronunciatio maximè in fi.& l.
familiæ ff.de uerb.ſignif.Curtius Iunior in conſi.9.
And.Barb.in conſi.52.inter cõſilia Alex.lib.4.& l.1.
5 §.quod ſi ſeruus ff.de uentre inſpic.¶ Adde,† ꝙ ꝓ-
pter diuitias honeſtas,& decus familiarũ conſeruã
tur, & è ꝯ ꝓpter egeſtatẽ pereunt. §. ſcimus in auth.
de teſtibus,l.1.ff.de cuſto.reor.atq; egeſtate ſordẽti
bus uita eſt ſuppliciũ, & mos ſolatiũ.l. quiſquis.C.
ad.l.Iul.maieſt.Io.Andr.in addi. Spec.in tit.de ſuc-
ceſ.ab inteſt.in addi.magna. Adeſt ẽt alia cõiectu-
ra ꝙ

…ꝙ in illa ↄdõne ſi deceſſerit ſine filijs legitimis &
…naturalib.cenſeatur repetita qualitas maſculinita-
…s. † quæ colligitur ex termino filius in maſulino
…genere, qm̃ dicendo filiũ intelligitur de maſculo
…differentiam filiæ: nam in filio, ſeu filijs ſimplici-
…qualitas illa maſculinitatis ineſt, Bart. & Alex. in
…ff. de verbo. oblig. Imol. in c. potuit de loca. Iaſ. l.
…ff. de iuriſd. omn. iud. Alia concurrit cõiectu
…teſtator pp agnatos maſculos ſubſtitutos ex-
…ab hæreditate filias proprias, illis certam do-
…relinquendo, ergo magis pp eoſdem cẽſendũ
…voluiſſe excludere neptes ex filio ſuo ma
…remotas: quia † data inhabilitate medij ſequit
…habilitas extremi. l. tria prædia. ff. de ſeruit. vrba.
…c. 1. §. hoc aũt qui feu. da. poſ. & argõ. l. ſi uiua
…C. de bonis mat. Facit, qđ volunt Matheſil. in
…notabili 128. & Franciſ. de Crema in 20. notab.
…Bald. in l. maximũ uitium nu 10. C. de lib. p̃ter,
…fœmina excluſa eſt a ſucceſſione pp maſcu-
…eadem ratione cenſetur ẽt excluſus filius ipſius
…næ, ac neptis ẽt ex filio Anton. de Butr. in cõſ.
…puncto, & in cõſ. 46. rectè deciſum, Io. Andr.
…Specu. ſub rub. de teſta. in vlt. q. ¶ Præterea
…maſculinitatis qualitas expreſſa in perſonis hono
…ob agnationis couſeruationẽ debet dici in ſe
…repetita, qñ ſic maſculinitas, & agnatio cõ
…ſeruari diceretur p ea, ꝙ voluit Bart. in l. ſeiæ. §. Ca-
…ff. de … inſtr. col. vlt. verſ. 1. caſu: facit, qđ voluit
Guido Pap. ſolemnis doctor vltramontanus in q.
… & 485. ¶ Cõſidero ẽt, ꝙ factis oĩbus ſub-
…tionib. teſtator volẽs hoſpitali cuidam proui-
…dictam ↄdõnem ſi ſine filijs p hæc verba reaſ-
…pſit, & in caſu, quo de dicto teſtatore non re-
…rent aliqui filii maſculi, vel qñ remanerẽt, &
…derent ſine filijs, vt ſupa, legitimis, & naturalib.
…p illa verba vt ſupra, quæ ſtant repetitiuè,
…põt dici repetita, niſi illa qualitas maſculinita-
…proximè relata, & expreſſa in perſonis, de quib.
…tio proximè facta fuerat: † prout eſt de natu-
…dictionum, quarum natura, & ſignificatio eſt ſta
…repetitiuè, veluti eſt dictio item, & aliȩ ſimiles, vt
…Bart. in l. in repetendis ff. de lega. 3. & de his
…vt ſupra, probari vr̃ ex ijs, ꝙ uoluit Andr. Bar
…in conſ. 52. inter conſi. Alex. lib. 4. col. 6. verſ. cum
…dicat teſtator, Decius in conſi. 182. in fi. ver. Pe
…de Ancha. in conſi. 71. ante oĩa &c. qui ad hoc
…allegat: & in hanc ſn̄iam incidit Dec. in cõſ.
…qui multa ibi pro hac opinione adducit. ¶ Præ
…tñ non obſtantib. ſn̄iam ɔ̃riam ueram eſſe, &
…teneri poſſe exiſtimo, ſi rectè uerba teſtamenti
…ſpiciantur: nam qualitatem maſculinitatis teſta-
…ſolum conſiderauit, & appoſuit in pſonis, quas
…tuendo, & ſubſtituẽdo honorauit; qñ vero ſub-
…endo filiis ſuis adiecit ↄdõnem illam, ſi ſine fi-
…legitimis & naturalib. deceſſerit, tunc qualitatẽ
…maſculinitatis non adiecit, neq; cõſiderauit,
…quidem conſultò, quia non ſemel tm̃, ſed octies
…illam eandem ↄdõnem ſi ſine filijs reaſſumẽ-
…ſemper dixit ſimpliciter, ſi ſine filijs legit. & nat.
…illa qualitate maſculis. Quo fit, ut ex tot repe-
…tionib. apertiſſimè cõſtet, & colligatur, teſtatoris
…mentem fuiſſe, ut intelligeret de filijs legitimis, & na
…ralib. ſimpliciter ſine illa qualitate maſculis: † ea-
…n. ſæpius reiterata diſpoſitio, ſeu uerba ſæpius
…repetita arguunt mentem, & uoluntatem proferen
…abſq; dubio talẽ eſſe, qualem verba ipſa de iure
…demonſtrant, haud aliam. l. ſi conuenerit cum gl. ff.
…pign. act. l. ſi mulier la. 2. in fi. C. ad uell. gl. & ſcrib.
…in ɔ̃ctibus §. 1. C. de non num. pecu. l. 1. C. de plus
…in uerb. penitus. l. cum notiſſimi. §. ſed et ſiquis

C. de præſcr. 30. annorum. Quod ſuadetur, quia te-
ſtator quoties ↄdõnem illam ſi ſine filijs reaſſum-
pſit, toties ẽt caſum illum reaſſumpſit, qñ non rema
nerent, uel remanerẽt ſui filij cũ illa qualitate ma-
ſculinitatis: Ex quo infertur, quòd ſicut maſculi-
nitatis qualitatem ſemper expreſſit ac nunquam
omiſit, ita ſimiliter expreſſiſſet repetẽdo conditio-
nẽ illam ſi ſine filijs, ſi voluiſſet de maſculis intelli-
gere, qđ cum non fecerit, dicendum. & p̃ſumendũ
eſt ipſum de illa qualitate nullo modo voluiſſe in-
telligere, ſed ſimpliciter de filijs legitimis & natur.
facile namq; hoc illi fuiſſet argõ c. ad audientiã cũ
gl. de decimis, l. vnica. §. ſin aũt ad deficientis. C. de
cadu. tollen. l. ſi ſeruum, §. non dixit prætor. ff. de ac-
quirenda hæreditate, optimus tex. in l. Iubemus. C.
ad vell. Et hanc opinionem, ꝙ in illa ↄdõne, ſi deceſ
ſerit ſine filijs legitimis & nat. non intelligatur repe
tita qualitas maſculinitatis, ſed ẽt in filiabus fœmi-
nis verificet, tenuit Ioan. Andr. in c. Raynaldus de
teſtam. ꝙ Anton. ibi, alijq; canoniſtæ ſequuntur: &
inter conſilia Alex. eſt conſi. 53. lib. 4, qđ fuit Ludo-
uici Bolognini conciuis mei, in quo hanc ſn̄iam tã
11 quã iure ueriorẽ defendit. Neq; † hoc mirũ videat,
quia ſi teſtaror vnũ admiſit incõueniẽs, filios ſuos
alioſq; agnatos maſculos filiabus ſuis p̃ferendo ɔ̃ l.
maximum uitium. C. de lib. p̃ter. p̃ſertim, cũ filiȩ ex
forma ſtatutorũ loci ab agnatis maſculis collatera
libus non excluderentur; ne inconuenientia multi-
plicare voluiſſe videatur, vt neptes quoq; dicantur
pp illos excluſæ, dicendum eſt, ꝙ exprimendo ↄdõ-
nem illam, ſi deceſſerint ſine filijs legitimis & natu
ralib. ſub ea voluerit comprehendere neptes ſuas
non ſolum ex filio, ſed ẽt ex filia natas ad excluſio-
nẽ agnatorum ſubſtitutorum, qui illas ab inteſtato
non excludebant, tum ut ſua diſpoſitio conformis
ſit non modo iuri cõi, ſed ẽt ſtatutis loci iuxta tra-
dita per Bar. in l. vt iuriſiurandi. §. ſi liberi. ff. de op.
lib. Bart. Alex. & alij ſcrib. in l. hæredes mei. §. cũ ita.
ff. ad Treb. tũ quia hæc interpretatio, & declaratio
coadiuuatur ex text. in l. cũ acutiſſimi. C. de fideic.
vbi non ſolum filij, ſed filiæ quoq;, & aliæ deſcendẽ
tes fœminæ excludũt ſubſtitutos extraneos, quales
ſunt hi, qui gradu quinto, vel ſexto remoti ſunt à p-
ſona teſtatoris, & Ioãnotij hæredis grauati. Et ꝙuis
teſtator pp ſubſtitutos ẽt collaterales excluſerit fi-
lias proprias, nõ tñ ob hoc dici debet, ipſum uoluiſ
ſe excludere neptes Ioãnotij filij & hæredis, primo
ne, vt dictum eſt, dato vno inconuenienti plura ſe
quantur ɔ̃. l. 1. cum ibi not. C. de dot. promiſ. & l. ſi qñ
in prin. C. de innoſſi. teſtam. abſurdum namq; foret,
ꝙ ex excluſione propriæ filiæ pp ſubſtitutos extra
neos neptes quoq; ex filio dicerẽtur excluſæ ɔ̃ hu-
manitatis rationẽ, de qua in d. l. cũ acutiſſimi: neq;
de filiab. teſtatoris ad eius neptes arguendũ eſt ad
illã excluſionẽ vt infra dicetur. Deinde quia inter il
las diuerſa militat ratio, nam teſtator filias pp ſub-
ſtitutos excluſit, qm̃ illis de dotib. prouidit non ſo-
lum in caſu inſtitutionis filiorũ, ſed ẽt in caſu ſubſti
tutionis extraneorũ, & ↄ̃nr filiæ non fuerunt peni-
tus excluſæ, imò congruenter dotatæ: qđ ſecus con-
tingeret in neptib. ſi non comprehenderentur ſub
illa ↄdõne ſi ſine filijs legitimis, & naturalib. quia il-
lis nullo modo prouiſum reperiret: qđ minime di
cendũ eſt, alioquin hæc diceretur æquitas abuſiua,
vt. inquit Bald. in l. ſi defunctus. C. de ſuis, & legi. d. l.
maximum uitiũ. Itaq; de filiab. teſtatoris ad neptes
non eſt arguendum. ¶ Nec obſtat d. l. ſi viua matre,
quia tex. ille procederet, qñ nec abſurdũ, nec intcõ
ueniens aliquod reſultaret: deinde qñ nõ militaret
diuerſa rõ excluſionis: vbi aũt eſt diuerſa rõ ibi &
diuerſa

diuerſa iuris diſpoſitio adeſſe poteſt.l.à Titio.ff.de
12 verb.oblig.cũ alijs vulg. ¶ † Quod aũt de iure, &
regulariter filiorum appellatione ẽt in ꝯdõne cõ-
prehendantur filiæ fœminę,& ſic neptes teſtatoris,
faciantq; deficere ꝯdonem illam ſi filius deceſſerit
ſine filijs legitimis,& naturalib.eſt,opinio à ſcribẽ-
tibus magis recepta,ut in indiuiduo decidunt Io.
Andr.Anto.& alij,quos ſupra retuli,in d.c.Raynal-
dus per illum text.multosq; adducit Soc.in d.l.cũ
auus.Nec aduerſantur conſi.Pau.Caſt.79.caſus iſte
frequenter accidit,& cõſi.Decij 15.& cõſi. Barbat.
52. ꝑ totum inter conſilia Alex.lib.4.qm̃ procedũt,
13 † qñ neptes ſub illa ꝯdõne ſi ſine filijs legitimis , &
naturalib.comprehẽderent ad excluſionẽ patruo-
rum ſuorũ ſubſtitutorum,& ſic aliorum filiorũ te-
ſtatoris,qui in inſtitutione filiab. fœminis prælati
fuiſſent; tunc.n.verum eſſet neptes ex alio filio non
poſſe facere deficere conditionem illam ſi ſine fi-
lijs:Secus vero eſt,qñ ad excluſionem extraneorũ,
ſeu collateraliũ,qui in remoto,puta quinto,& ſex-
to gradu diſtarent ab ipſo teſtatore,ſeu filio,cui fa
cta eſſet ſubſtitutio, veluti eſt caſus noſter: & hoc
argõ eorũ,ꝙ hñr per Bart.& alios in l.pen. C.de im-
pub.& alijs ſubſtitut.& in l.hæredes mei §.cũ ita ff.
ad Treb.Hanc diſtinctionem tanq̃ inter docto. ca-
nonicatam ſemper conſulendo,& iudicãdo ſequu
tus ſum,illiusq; inuentor fuit Paul.Caſtr. in d.conſ.
79.vt refert,& ſequitur Alex.in conſ.15.li.4.& poſ-
ſunt ſm illam concordari multa conſilia diuerſo-
rum doctorum & collegiorũ, ꝙ ꝯ̄ria uidenf, egoq;
ita diuerſimode in hac ꝯdõne modo filiam fœmi-
nam contineri,modo non cõtineri conſului,vt ex
p̄cedentib.conſilijs apparet,quorũ duo neptes ex-
cludunt ꝑꝑ,ſubſtitutum,qui eſſet de filijs,& deſcẽ-
dentib.teſtatoris,aliud ꝑꝑ p̄ſumptam mentem,quę
oĩno ex alijs diſpoſitis colligebaf.¶ Et hanc ſñiam,
ꝙ ſi aliquis extraneus,valdeq; remotus, qui non eſ-
ſet de deſcẽdentib.fuit ſubſtitutus , tunc neptis ex
filio faciat deficere ꝯdõnem illã ad excluſionẽ ſub-
ſtituti,ſubſtinere conati ſunt Bononienſes, Peruſi-
ni,& Collegium Aueniconicum , ut refert Pau.de
Caſ.in l.1.in fi.C.de cond.inſer.& latiſſime hunc ar
ticulum per multas col.diſcuſſit Soc.in d.l.cũ auus
col.55.qui ẽt eum p̄dicta diſtinctione pertrãſire vr̃.
¶ Ad fauorẽ quoq; Mariæ neptis,& ꝯñr Iulij eius fi
lij,& hr̃dis,ꝙ illa ꝯdõ ſi ſine filijs defecerit ob eius
exiſtentiã,nec maſculinitatis qualitas repetita cen-
14 ſeatur,multipliciter oſtendi põt,& primo, † nã qua
litas adiecta uni perſonæ in p̄cedenti oratione poſi
tæ nunq̃ in alia oratione ſequenti,& ſeparata repe-
tita ſi cenſetur,Bar.in l.ſeiæ.§.Caio ff.de fund.inſtr.
& in l.in repetendis ff.de lega.3.& in l. ſi ita ſtipula-
tus.§.griſogonus ff.de uerb.oblig.ergo qualitas ma
ſculinitatis expreſſa in perſonis in inſtitutione di-
ſpoſitiuè poſitis neceſſariò non debet dici expreſ-
ſa in ſequenti oratione ꝯdõnaliter poſita.¶ Secũdo
licet aliqñ qualitas adiecta uni ſpeciei perſonarum
in una oratione ſoleat dici repetita in alia oratio-
ne,in qua fieret mẽtio de eadẽ ſpecie perſonarum,
ut uoluit Bar.in d.§.Caio,& in d.l.in repetẽdis cum
alijs,tñ ſecus eſſet,qñ diuerſa militaret rõ inter illas
perſonas,Bar.in d.§.griſogonus col.pen.uerſ.oppo
no hic,& argu.no. per Bar.in l.3.§.filius uerſi.uenio
ad quartam.ff.de lib.& poſt. in l.talis ſcriptura in fi.
&in l.licet.ff.de lega.1.At in caſu nec utenti alia mi
litat rõ,quia in p̄cedenti diſpoſitione,in qua fit mẽ
tio de maſculis,tractatur de admittẽdo filios ma-
ſculos teſtatoris ad ſucceſſionẽ, in oratione uerò,
in qua illa ꝯdõ ſi ſine filijs legit.& nat. fuit appoſita,
agitur de excludẽdo collaterales ualde remotos à
ſubſtitutione in caſu,quo illa ꝯdõ,ſi ſine filijs deceſ
ſerint,eueniret,itẽ in prima tractatur de admitten-
do filios ꝓprios teſtatoris in ſequẽti , cui dicta ꝯdõ
fuit appoſita,agif de admittẽdo extraneos, hoc eſt
collaterales ualde remotos, inter quos diuerſa mi-
litat rõ d.l.cũ acutiſſimi cũ alijs:quare maſculinita
tis qualitas expreſſa in p̄cedenti orõne non debet
dici repetita in ſequenti,in qua de filijs fit ſimplex
mẽtio.Præterea in p̄cedenti fit mẽtio de maſculis
diſpoſitivè,in ſequẽti aũt fit ſimplex mentio de fi-
lijs ꝯdõnaliter,ꝙ ſunt diuerſæ naturæ , arg.l.ſi quis
ſub ꝯdõne ff.ſi quis omiſ.cau.teſt. & eorũ, ꝙ uoluit
Bar.in l.Gallus.§.& quid ſi tm̃ ff.de lib. & poſth.nec
dicẽdũ eſt ꝙ in eadẽ oratione fuerit expreſſa perſo
na filiorum ſimpliciter ꝯdõnaliter , ac perſona ſub-
ſtitutorum cum qualitate maſculinitatis , igitur il-
la maſculinitatis qualitas debet ẽt dici repetita in
filijs ſub condõne poſitis:qm̃ licet qualitas poſita in
eadẽ orõne reſpectu certarum perſonarum debeat
dici repetita in eadẽ oratione reſpectu aliarum per-
ſonarum,ut colligitur ex ijs, ꝙ hñr in d.§.Caio,in d.
l.in repetendis cum alijs,& Aret.in conſi.1.Tñ p̄di-
cta uera eſſe exiſtimarem, qñ in eadem oratione
perſonæ eſſent per copulã,& coniunctæ Bar. in d.§.
Caio,uel ꝑ aliã dictionem repetitiuã Bar. in d.l.in
repetendis:aliàs ſecus,ut ibi,& per ea,ꝙ ipſe Bar.di
cit in d.§.griſogonus.Crederẽ ẽt hoc uerũ eſſe, qñ
in ꝑſonis prius noĩatis qualitas illa adiecta fuiſſet:
ſecus ſi adiecta foret ꝑſonis ultimo loco poſitis,ea
namq; tunc non diceretur repetita in prius ſimpli-
citer de noĩatis,ut fuit ſñĩa Bar.in l.auia ff.de cond.
& demon.qm̃ p̄cedẽtia magis influunt in ſequẽtia,
q̃ ſequentia in p̄cedentia , maiorisq; efficaciæ ſunt
p̄cedentia ad ſequentia,ꝙ è ꝯ̄,ut ibi& colligitur ex
ijs,ꝙ inquit Paul.de Caſtr.in d.l.auia,l.quiſquis ff.de
lega.3.¶ Adde,ꝙ ſi ex repetitione qualitatis adie-
ctæ in fine,ſeu in perſonis poſt poſitis inconueniẽs
reſultaret,nunq̃ illa qualitas in p̄cedentib. repetita
cenſef,Abb.in c.eccleſia de electio. in 6.notab. fa-
ciunt not.per Bar.in l.talis ſcriptura.in fi.ff.de lega.1.
ſed ſi qualitas maſculinitatis adiecta ex poſt facto
perſonis ſubſtitutis cẽſeretur adiecta filijs prius in
ꝯdõne poſitis,reſultaret inconueniens, ꝙ neptis ex
filio inſtituto,ꝙ eſt de deſcendentib.teſtatoris, ex-
cluderetur penitus à ſucceſſione ſui patris,& aui ꝓ-
pter extraneos,& ualde remotos ꝯ̄ d.l. cum acutiſ-
ſimi,& rõne illius in naturali rõne fundatã , igitur
&c.¶ Nec aduerſatur,ꝙ ſi uerum eſſet, ꝙ d. Maria
neptis ex filio excluderet ultimo loco ſubſtitutos,
ſequeretur,ꝙ ipſa plus ꝯñr,atq; haberet ex bonis te
ſtatoris.q̃ ꝓpria teſtatoris filia,quod iniquum vide
retur,ut minus dilectus plus haberet,q̃ magis dile-
ctus ꝯ̄ rõnem dictæ l.cum auus, dictæ l.cum acutiſ-
ſimi & l.ſi cognatis ff.de reb. dubijs: Quia rñdetur
hoc non eſſe inconueniens in caſu , de quo agitur,
cum filia dotes duplicatas, quas habuit cõſequuta
fuerit immediatè ex diſpoſitione teſtatoris:id aũt,
quod haberet neptis comprehẽſa ſub illa cõdõne
ſi ſine filijs,conſequeretur ex legis diſpoſitione ab
inteſtato tanq̃ hæres Ioannotij patris ſui,ex mente
tñ teſtatoris nõ immediata,ſed mediata,ut eſt tex.
clarus in fi.cum gl.cõiter recepta in l.Lucius la grã
15 de ff.de hæred.inſti.† Præterea regulariter, ac iuri-
dicè loquẽdo ex iuris p̄ſumptione Bartholomeus
teſtator magis dilexiſſe neptem ex filio p̄ſumitur,
q̃ filiam:qm̃ amor deſcendit,ipſeq; auus magis per
petuari,& eius memoria magis conſeruari vr̃ per
nepotes,& neptes,q̃ per filios,& filias l.liberorum,
vbi caſus notabilis in fi.ff.de verbo. ſignif. Iſtud ad
hæc,quod neptis plus habere potuiſſet, eſt contin-

quoddā dependens à diſpoſitione legis, qua
potuit ab inteſtato ſuccedere Ioannotio fi-
ēt potuit illā ex teſtō ſuo ab hæreditate ex-
Potuiſſent ēt tot naſci neptes, q̄ minus ha-
inter ſe diuidendo, q̄ ipſa filia. Alia quoq;
potuiſſent contingere, ex quib. filia plus fuiſ-
habitura, q̄ neptis: q̄ contingentia non debent
in conſideratione, ex quo poſſunt ſe habere ad
non eſſe præter ſubiecti corruptionem, Bar.
in prin.ff.de acqu.poſſ. & argu.l.qui filiabus ff.
.1.Poſſet ēt aliter rñderi illi motiuo, ꝙ ſi te-
filiam ꝓpriam ab hæreditate excluſit, ergo
magis neptē ex filio argu. d.l. ſi uiua matre,
dico hanc conſequentiā non procedere, cum
materia excluſiua, & priuatiua id, quod non eſt
eſſe excluſum, non inducat excluſionem, neq;
ionem, vt notat Bald. in auth. ex teſtō C. de ſe
p.p tex. in §. cū igitur in auth. de non eligen.
nub. ibi nō eſt lex. aliquid tale dicens, l. at ſi q̄s
mus.ff.de relig. & ſump.fun.glo.in c. cū uos de
din.gl. ſummæ 15.q.8. Alex. in conſi. 107. col.
.1. quare cū teſtator filias ab hæreditate ex-
& non neptes, de quib. mentionem non fe-
excluſiſſe non cenſetur. ¶ Et q̄uis alijs ſu-
ex oppoſito in prin. deductis facile ex p̄dictis
colligi poſſet, ut tñ dominis iudicare deben-
ſit oīno ſatisfactum, cuilibet argō ſigillatim
deo. ¶ Non aduerſatur itaq; primum, ꝙ qñ in di-
poſitione maſculorum ꝯdō potior eſt ꝯdōne fœ-
minarum, ſi de filijs ſimpliciter mentio fieret, intel
geretur de maſculis, & non de fœminis, Ioan. Ma
Riminaldus in quodam ſuo conſi. ꝙ refert, &
probat Alex. in conſi. 127. lib. 1. aliàs in conſ. 15. li.
nota.p Ancha. in l. tres fratres.ff. de pactis cum
plurib. Huic.n. argō plurib. modis pōt rñderi,
primo ꝙ dictū Anchar. & id ꝙ Riminal. & Alex.
ſuluerunt, procedunt, qñ in loco eſſet ſtatutum
inſuū fœminarum p̄p maſculos, ut ex uerbis
ibi colligitur. In hoc caſu ēt loquitur Andr.
in d. conſ. 52. inter conſi. Alex. lib. 4. Sicq́; ēt lo
tur doct. & conſulentes, quos refert Soc. in d.
auus col. 55. cum plurib. ſequentib. tunc nāq;
ꝙ ſub illa ꝯdōne ſi ſine filijs non continetur
hoc eſt filia filij ſubſtituti, qm̄ † diſpoſitio te-
ſm ſtatuti diſpoſitionē ē interpretāda, Bart.
l. ut iuriſiurādi §. ſi liberi, & in d.l. hæredes mei.
ita. Sed in occurrenti caſu in loco teſtamenti
non extat ſtatutū, p quod fœminæ deſcen-
poſſint excludi à collateralib. in quinto, uel
gradu poſitis, ueluti ſupra in prin. fuit p̄ſup-
igitur &c. Præterea in caſu, quo doc. in lectu
cōſilijs tenere videnť, ꝙ illa ꝯdō ſi ſine filijs in
gatur de maſculis, & nō de fœminis, plures aliȩ
conjecturæ id inferentes, egoq́; aliàs p plu
diuerſas conjecturas idē conſului, ut in p̄ce-
b. apparet: At in caſu, de quo agitur, plures cō
turæ totum ꝯrium arguunt, ut illa ꝯdō de fœmi-
quoq; intelligatur, ergo primū hoc argm̄ ceſſat.
Non aduerſatur ſm, ꝙ ꝯdō uoluntaria ſit uerè, &
priè intelligenda, atq; implenda, filiorū aūt ap-
latio propriè maſculos, & non fœminas conti-
d.l. iuſta, d.l. pronūciatio cū alijs, ac ēt, ꝙ maſcu-
propriè fœminas non cōprehendit, ſed im-
, & ex interpretatione, p̄ſertim qñ in ꝯdōne
appoſitū Bar. in l. 1. & in l. liberorum ff. de verb.
cum alijs: Nā pro rñſione primo dico, ꝙ † qñ
maſculinum exprimitur per nomen appellatiuū,
materia ita fœminis, ſicut maſculis conuenit, ac
diſponentis nō repugnat, tunc maſculinū fœ
ēt ꝯtinet l. Lucius §. quæſitū ff. de leg. 3. q̄ tex.
ꝓbat hoc ꝓcedere, ēt, qñ tractareť de onere, & gra-
uamine fideicommiſſi, vt ibi, & hoc indiſtinctè uo
luit Bart. in l. 1. ff. de uerb. ſignific. ꝙ qñ maſculinum
fuit expreſſum per nomen appellatiuū, atq; agebať
de fauore fœminarū, ut ꝙ ipſe dicerentur compre
henſæ ad excluſionem extraneorum, & remotio-
rum, vt ex verbis Bart. ibi colligitur, tunc maſculi-
num concipit fœmininū, & Alex. in apoſt. ad Bart.
in d.l. 1. ponit q̄ſtionē, ꝙ ſi ſtatutum pro forma re-
quirat in ꝯctibus ſcripturam triū virorum, ſufficiet
ſcriptura ēt trium fœminarum in caſibus, in quib.
fœminæ teſtes eſſe poſſunt, quicquid dixerint ali-
qui tenentes ꝯrium per iura quædam, quib. Alex.
ibi rñdet. At hic de maſculis facta fuit mentio p
nomen appellatiuum filijs, & teſtatoris mens nō re
pugnat, ſed potius conuenit, vt filiȩ Ioannotij ēt cō
prehendantur, vt ſupra dixi, illiſq; ēt materia con-
gruit vc3 vt ad ſucceſſionē admitti queant d.l. ma-
ximum vitium cum alijs, ergo &c. Secundo rñdeo
19 huic ſecūdo argō, † qñ de filijs in ꝯdōne fit mētio,
ſi illa ꝯdō dr̄ appoſita in fauorem ipſorū filiorū in
ꝯdōne poſitorum, tunc filiorū appellatio illos quo-
que comprehendit, qui ex interpretatione veniūt,
vt ſunt nepotes, Bart. not. in l. liberorum col. 3. verſi.
4. caſu. ff. de uerborū ſignificatio. Eadē ergo rōne
idem omninò dicendū eſt de filiab. fœminis, q̄ ex
interpretatione maſculorum, hoc eſt filiorū appel-
latione contineri dñr, vt voluit iureconſultus pari-
ter de nepotib. & de fœminis loquendo in l. iuſta in
terpretatione. ff. de verb. ſignif. & hæc vr̄ ratio ſatis
cōcludens. Quòd aūt de filijs in caſu noſtro in ꝯdō
ne expreſſis ad fauorem dictorū filiorum mentio
facta fuerit, colligitur ex l. Lucius la grande circa
fi. ff. de hæred. inſtit. de illis. n. in ꝯdōne fuit adiectū,
vt ipſi filij ſubſtitutos excludant, & ad ſucceſſionē
ab inteſtato ex legis diſpoſitione admittātur, vt de
ſe patet, argō l. fi. ff. de iure delib. & l. ex facto. ff. ad
Treb. & not. per glo. in d.l. Lucius circa fi. cum alijs
plurib. Et ſm p̄dicta limitatur tex. in d.l. qui hæredi,
& in d.l. mæuius. ff. de condi. & demon. ut p Bart. in
d.l. liberorū in verſ. 4. caſu. ¶ Et ex his reſoluitur ēt
tertiū argm̄ de not. per Bar. in d.l. liberorum in verſ.
3. caſu col. 3. nam vt proximè dixi, illa verba Bart.
poſſunt ꝯ aduerſarios retorqueri, & pro nobis indu
ci. ¶ Sublatum quoq; ex his vr̄ quartū argm̄ de no-
mine appellatiuo ſub ſigno maſculino expreſſo.
¶ Ceſſat ēt quintum, ꝙ cum teſtator ab hæredita-
te excluſerit filias fœminas, neptes ex filio magis
excluſiſſe vr̄ argō d.l. ſi uiua matre: Nam multipli-
citer ſupra fuit demonſtratum, ꝙ in hoc caſu licet
filiæ fuerint excluſæ, non tñ idem dicendū eſt de fi-
liab. filij, & ſic de neptib. teſtatoris ex præſumpta il-
lius mente, q̄ ex multis colligitur, vt iam oſtendi-
mus, præſertim cum agatur de admittendo agna-
tos collaterales valde remotos ad excluſionem de
ſcendentium fœminarum ꝯ ſtatutum loci: qđ eſſet
ꝯ naturalem rationē, q̄ traditur in d.l. cū acutiſſimi
cū alijs. ¶ Neq; vr̄ obſtare, ꝙ teſtator filias excluſit
ēt p̄p agnatos eoſdem maſculos ad conſeruatio-
nem agnationis, & familiæ: q̄ rō pariter, imò magis
ꝯ illius neptes militare, vr̄ ut ſupra dictum eſt: Quia
20 in primis dico, † ꝙ licet dici ſoleat, ꝙ diſpoſitio ex
cludens fœmina cenſeatur fauorabilis tanq̄ indu-
cta ad fauorē maſculorū pro conſeruatione agna-
tionis, & ꝯñr ſit extenſibilis de filiabus ad neptes, tñ
hoc uerum eſt, inquantum illa diſpoſitio ad fauorē
maſculorum deſcendentium facta fuit, ueluti no-
tant Bal. & alij in l. uenia. C. de in ius uocan. & ibi
Alex. & in conſi. 32. & 89. lib. 6. & in conſi. 141. lib. 7.
At qñ huiuſmodi diſpoſitio facta eſſet ad fauorem
non

non deſcendentium,ſed collateraliũ, qui valdè remoti eſſent,pro vt contingit in caſu noſtro, ea cẽſeretur odioſa d.l.maximum uitium, vt ſignanter declarat Alex.in cõſi.144.vol.6.Ex quo infertur, ꝙ hoc vltimo caſu ſi filia ſimpliciter fuiſſet excluſa ꝑꝑ dictos collaterales longè remotos, illa diſpoſitio tanq̃ odioſa ad neptes ex filio nõ poſſet,nec deberet extendi,argu.l. cum quidã ff. de lib. & poſth. Ad propoſitum ẽt nobis optimè inſeruit glo. ſingularis in d.l.uenia,q̃ voluit,ꝙ diſpoſitio,q̃ põt dici fauorabilis,ac ẽt principaliter odioſa, quatenus fauorem continet,põt extendi,quatenus verò odiũ, eſt reſtringẽda,haud amplianda.Inſeruiunt ad hæc ea,q̃ uoluit Bal.in d.l.venia circa fi.qui ſubdit,ꝙ aut diſpoſitio dicit,ꝙ filij excludunt filiam fœminã, & tunc neptem quoq; ex filio excludent, & hic nõ eſt caſus noſter,qm̃ teſtator non dixit, ꝙ filij excluderent filias: Aut diſpoſitio dirigit verba ſimpliciter ad filias,ꝙ illæ ſint dotãdæ,& ꝯñr excluſæ cenſeantur,prout eſt caſus noſter; & tunc neptes non cenſentur excluſę,quia hæc diſpoſitio ſe ad filias ſimpliciter referens dr̃ odioſa,& ſic reſtringenda. Præterea Bal.ibi loquitnr,qñ fœminæ, hoc eſt filiæ excludũtur ꝑꝑ filios,& deſcendentes maſculos, quo caſu dici põt,diſpoſitionẽ cenſeri fauorabilem:aliud aũt eſſet,qñ filiæ ꝑꝑ remotiores agnatos collaterales excluderentur,nam tunc diſpoſitio tanq̃ principaliter odioſa ſm̃ Alex.in d.conſi.144.col.2.uerſ. pro hoc ẽt facit lib.6.potius eſſet reſtringẽda, ut ꝑ glo.in d.l.uenia:& ſm̃ prædicta poſſunt ẽt intelligi
21 ea,quæ Bal.ibi inquit.¶ Adde † fortè uerius eſſe in puncto iuris,ꝙ diſpoſitio, quæ maſculos uocat,& non admittit fœminas,non ſit in dubio inducta ꝓ agnationis conſeruatione,niſi ex aliquib.alijs coniecturis hoc inferatur:nam quare maſculi uel à ſtatuto,uel à teſtatore fœminis præferãtur,multiplex rõ põt aſſignari,& ꝯñr illa conſeruationis agnationis non vr̃ unica,nec ſingularis,adeò,ꝙ ex illa tanq̃ expreſſa fieri poſſit extenſio,quicquid dicant illi,q̃ ſimpliciter uolunt ex ea uuica ratione conſeruationis agnationis diſpoſitionem fuiſſe introductã, vt in plurib.locis ſcrib.dicunt.Quòd aũt illa tm̃ unica ratio non ſit,ſed plures,& diuerſæ,colligit̃ apertè ex ijs,q notanter ſcribit Lapus in allega.101.quẽ refert,& ſequitur Soc.in conſi.9.col.vlti.lib.3.idẽ inquit Ludo.Bologninus conciuis meus in conſi.60. col.penul.& Alex.in conſi.80.col.3.uerſi. rurſus lib. 1.Quo fit,ut ex illa ratione conſeruationis agnationis nequeat neceſſariò argui in caſu,de quo agitur niſi ea fuiſſet expreſſa.¶ Vltimo argõ,ꝙ maſculinitatis qualitas expreſſa in filijs inſtitutis,& in ſubſtitutis debeat dici repetita in ꝯdõne illa, ſi ſine filijs legiti.& natural.deceſſerint,patet rñſum ex multis ſupradictis,ꝙ illa qualitas hoc in caſu non põt dici repetita,prout ſæpe fit,ut per Anan.in conſi.22.Bar. in conſi.3.circa fi.Iaſ.in l.qui filiab. in prin ff. de leg. 1.Anch.in conſi.119.& Alex.in conſ.38.lib.6.Poſſet
22 ẽt dici, † illam ꝯdõnem ſi ſine filijs fuiſſe appoſitã in diſpoſitione oneroſa,& ſic odioſa,per q̃ filiæ, & fœminæ ab hęreditate patris excluduntur ꝑꝑ agnatos remotiores,ut ſupra:& ideò in illis verbis ſi ſine filijs non debet dici repetita ea qualitas maſculinitatis,vt voluit Bar.in l.prætor §.eritque ff. ui bono. rap.in l.talis ſcriptura in fi.ff.de lega.1.l.uxori.§.vxori.ff.de lega.3.& ſupra ẽt tetigi, Soc.in conſi.86. in prin.col.4.lib.2.& Deci.in conſi.308.¶ Non obſtat coniectura collecta ex eo,ꝙ facta fuit mentio de filijs in maſculino genere.& maſculinum non concipit fœmininum ꝓſertim in ꝯdõnibus,Bar.in d.l.1.& in d.l.liberorũ ff.de uerb.ſignif.Nam hæc coniectura fuit ſublata,retorquẽdo dicta Bar.& Alex.in d.l. 1.& in d.l.liberorum.Alia quoq; coniectura de excluſione filiarum multis modis ſupra ſublata eſt. ¶ Poſtremò non aduerſatur,ꝙ teſtator poſtea reaſſumendo ꝯdõnẽ illam ſi ſine filijs adiecit ea verba ut ſupra,ꝑꝑ q̃ vr̃ intellexiſſe de maſculis per ea,quę ibi dicta ſunt,huic .n.cõſiderationi primò rñdetur, ꝙ illa uerba,ut ſupra,ſtante repetitiuæ non qualitatis maſculinitatis,ſed qualitatis illius legitimis, & naturalibus,quæ ſemper illi ꝯdõni,ſi ſine filijs ante, & poſt à teſtatore fuit adiecta:& ideò teſtator uolens enunciatiuè reaſſumere illam ꝯdõnem dixit ſi ſine filijs,ut ſupra, vcȝ legitimis, & naturalib.alioquin potuiſſet intelligi de filijs ſimpliciter, & ꝯñr ẽt in naturalib.tm̃ uerificari l.ex facto. §.ſi quis rogatus.ff.ad Treb.l.fi. ff.de iure delib.Secundo uoluit teſtator per illa uerba ut ſupra enunciatiuè loquendo demonſtrare,ꝙ intelligebat de ea ꝯdõne,de qua ſupra loquutus fuerat, non aũt ꝙ in ea ꝯdõne uoluerit repetere qualitatẽ maſculinitatis, cum & ſupra,& infra multis in partib. teſtamẽti enunciatiuè mentionem faciens de illa ꝯdõne ſi ſine filijs eã ſæpiſſimè repetẽdo nunq̃ maſculinitatis qualitatem adiecerit,dicendo ſi ſine filijs maſculis legit.& nat. ſed ſimpliciter dixerit de filijs,quorum appellatione in caſu q̃ſtionis propoſitæ neptes teſtatoris,hoc eſt filiæ Ioãnotij grauati contineri potuerunt,uelutì iam latius probatũ fuit:& ex uerbis non ſolũ bis, ſed ter ẽt,quater,& ſæpiſſimè repetitis clara colligitur coniectura,ꝙ teſtator noluerit intelligere de filijs cũ hac qualitate maſculinitatis ꝑ illa, q̃ dixi arguendo ꝯ aduerſarios ad fauorẽ Iulij,pro quo iudicandũ oĩno eſſe ex prædictis exiſtimo. Laus Deo.

SVMMARIVM.

1 *Filio,uel nepote grauato reſtituere per fideic.ſi deceſſerit ſine liberis maſculis,fideicommiſſum locum habet, ſi cum fœminis decedat,ſecus ſi cum maſculis.*

2 *Teſtatore inſtituẽte filios maſculos uniuerſaliter,et fœminas in certa quãtitate,et filios inſtitutos,ſi decederẽt ſine filijs,inuicẽ ſubſtituente,ſi unus cum filiab.fœminis decedat,ſubſtituti non excluduntur,& quomodo hoc uerum ſit.*

3 *Argumentum ex coniecturata,& præſumpta mente teſtatoris in ſubſtitutionibus & fideicommiſſis de iure procedit.*

4 *Argumentum à magis dilectis ad minus dilectos, & è contra quoad excluſionem,& incluſionem procedit.*

5 *Subſtitutus à filij,vel filiabus grauati nõ excluditur,ſi ita de mente teſtatoris appareat.*

6 *Affectio maior eſt erga natos,quàm naſcituros.*

7 *Prohibitio alienationis bonorũ facta reſpectu familiæ, et agnationis fideicõmiſſum inter illos de familia inducit, ꝓſertim ſi qs extra familiã quouis modo ẽt hr̃dẽ inſtituẽdo alienauerit.*

8 *Filijs,aut alijs deſcendentibus inſtitutis inuicẽ ſubſtitutis, aut aliter per fideicom.grauatis,quando fideicommiſſo locus ſit.*

9 *Fœminæ de linea maſculina dicuntur,& in illis durat linea maſculina,niſi teſtator ſecus diſpoſuerit.*

10 *Legitima quibus,& ex quibus debeatur.*

11 *Trebellianica à quibus,quo iure,& ex quibus detrahatur,& ex quibus non.*

12 *Fructus percepti ex bonis fideicõmiſſi an,& quando in trebellianicam imputantur.*

13 *Et à quo die ſint reſtituendi.*

14 *Dotes ex quibus bonis debeantur, & ſoluendæ ſint, quando bona ſunt fideicommiſſo ſubiecta.*

15 *Etiam,& ultra ſunt dictiones incluſiuæ.*

16 *Legatum dotium relictum à fideicommiſſario primo in bonis ſuis,& in ſubſidium, deinde in bonis fideicommiſſi,qui etiam ſine illo legato dotare teneretur,quid operetur.*

17 *L.ſi quando.ff.de leg.1.declaratur.*

Diſpoſitio teſtatoris.aut legatũ quãdo ſuperflua dici poſſunt.

18 Dotes