UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

# Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

**Bero, Agostino**

**Venetiis, 1577**

Consilivm CXX.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

in d.l.pe.C.de impub.& alijs ſubſt. qui ex expreſſam faciunt dr̄iam, an ſubſtō facta fuerit poſt mortem plurium inſtitutorū per verba collectiua,& vniuerſalia, dicendo,& ſi vterq; vel ambo, vel oēs deceſſerint &c.an per verba ſimplicia ſine expreſſione nominis collectiui, vel vniuerſalis. ¶ Præterea & ſecūdo dico,ꝙ in terminis noſtris cōditio, ſub qua fuit facta ſubſtō de eccleſia, fuit adimpleta in perſonis amborum filiorum, quia ipſi deceſſerunt ſine filijs maſculis, de quibus intelligi debet conditio illa, ſi deceſſerint ſine filijs per ea,quæ ſupra dicta fuerunt in quarto fundamento facto pro eccleſia: Vnde q̃uis Vincentius cum filia fœmina deceſſerit, tñ verum eſt ipſos ambos deceſſiſſe ſine filijs vcꝫ maſculis, de quib. illa conditio debet intelligi. Baldus adhæc in d.l.1.C.de condi.inſert. loquitur, qñ extaret perſona quæ ex præſumpta mente ſubſtitutū excluderet, quia tunc illa verba poſt mortem eorum, vel ſi filij deceſſerint, nō reſoluuntur in ſingularitates: qñ verò non ſupereſſet perſona, quæ ex præſumpta mente ſubſtitutum non excluderet, prout hoc in caſu non dr̄ ſupereſſe, tunc pluralitas in ſingularitates reſoluitur, ut in d.l. hæredes mei §.cum ita,& ibi Bar. Paul. de Caſt.& oēs in d.l.pen. Et poſito, ꝙ pluralitas non reſolueretur in ſingularitates, & ſic cōcurſus omnium requireref, dico, ꝙ adeſt concurſus talis, quia ambo filij deceſſerunt ſine filijs, de quib. loquitur,& intelligi debet illa conditio, vcꝫ ſine filijs maſculis. Præterea cum Bartholomeus, qui ex ſubſtōne inuicem facta admiſſus fuit ad portionē Vincentij excluſa illius filia per ea, quæ ſupra dicta ſunt ex mente doctorum cōiter, vltimo loco ſine filijs maſculis,& fœminis deceſſerit, & ſubſtō facta fuerit in tota hæreditate per uerba ſimplicia ſine noīe collectiuo, ſequitur ex his, ꝙ eccleſia debuit, ſeu potuit admitti ad partem d.Bartholomei, arg.d.§.Caio cum ſimilibus, in cuius parte inuenit partē Vincentij per ea, quæ ſupra latè dicta ſunt in primo ar-
27 gō.¶Secundo non obſtat d.l.pen.C.de impub.quia loquitur ille tex.in pupillari ſubſtōne, nos verò in fideicommiſſaria, inter quas eſt dria in terminis noſtris, vt expxeſsè volunt doct.ibi,& in d. §. cum ita. Secūdo loquitur ille tex. qñ plurib. facta fuit ſubſtō per nomina collectiua, ſi vterq;, ſi omnes, ſeu ſi ambo deceſſerint, nos verò, qñ ſubſtō eſt facta ſimpliciter poſt mortem pluriū ſine nomine collectiuo, inter quæ eſt dr̄ia, vt dictum fuit ex mente ſcribentium ibi, in d.l.pen.& in d.§.Caio. Item d.l.pe. loquitur, qñ ſupererat perſona, quæ ex præſumpta mente ſubſtitutum excludebat, videlicet alius frater morientis, qui ſimul cum eo fuerat inſtitutus: Sed hoc in caſu mortuis ambobus fratrib. non ſupererat perſona, quæ ex præſumpta mente teſtatoris eccleſiam ſubſtitutam excluderet, ēt ꝙ ſupereſſet filia fœmina Vincentij per ea, quæ ſupra fuerunt plenius repetita, ergo &c. Præterea in terminis d.l.pe. ſi vltimus deceſſiſſet impubes, ſubſtitutus fuiſſet admiſſus, q̱a ibi non fuiſſet ſuperſtes perſona, quæ ex prę̨ſumpta mente ſubſtitutum excludere potuiſſet, ut uoluit Paul.Caſt.in d.l.pen.& probatur in d.§.cum ita, ibique Alex.& alij. Rurſus dico, ꝙ in caſu occurrenti ambo fratres deceſſerunt ſine filijs, q̃uis Vincētius deceſſerit cum filia, quia cōditio, ſi deceſſerint ſine filijs, intelligitur de maſculis, ut ſupra fuit probatū. Et ex prædictis remanet ſublatum tertium motiuū factum ꝯ eccleſiam, qm̄ in noſtris terminis non ſupereſt perſona, quæ ex præſumpta mente teſtatoris eccleſiam ſubſtitutam excludat. Præterea verū eſt, vtrunq; filium deceſſiſſe ſine filijs, vt ſupra, ergo fuit adimpleta conditio, qua mediante eccleſia fuerat vocata. Ex quib. apparet ēt reſponſum ijs, quæ uoluerunt Io.de Imol.in d.§.cum ita,& ibi Paul. Caſt. & in d.l.pen. quos vr̄ ſequi Soc.in d.§.cum ita in verſi.circa fin̄ in j.limitutione: nā licet ipſi velint, ꝙ qñ ſubſtō eſt facta ſimpliciter poſt mortem plurium, requiratur, ꝙ omnes ſint mortui, nec alterū deceſſiſſe ſufficiat adhoc, ut ſubſtitutus poſſit admitti, & ꝯñr pluralitas in ſingularitates non reſoluatur, tñ in caſu noſtro eccleſia debet admitti, quia in perſona vtriuſq; filij fuit adimpleta conditio, ſi deceſſerint ſine filijs, ut ſupra, & ꝯñr non fuit opus, ut pluralitas in ſingularitates reſolueretur. Vel poſito, ꝙ non fuiſſet adimpleta niſi in perſona Bartholomei ultimo loco mortui, eccleſia tñ debuit admitti ad bona omnia, qm̄ cū ad partē vltimi ſit admittenda, diceſ ēt admitti ad partem Vincentij primo defuncti, ꝓpterea ꝙ in parte Bartholomei partem Vincentij inueniet per prædicta. Præterea illa opinio Imolæ, & Pauli Caſtr. eſt cōiter reprobata ut fatetur Soc.in d.§.cum ita in verſi.circa fin̄,& hr̄ per Alex. in d.§. cū ita,& in d.l.pe. qui adductis per eos rn̄det. ¶ Illud ēt, quod uoluit Pau.in d.l.pen.in vlt.col. in terminis d.§. cum ita non aduerſatur caſui noſtro, qm̄ ipſe præſupponit, ꝙ ſi in terminis illius §. fuiſſet ſubſtitutus extraneus, non potuiſſet admitti ad partem vltimi moriētis, quia ibi ſupererant liberi teſtatoris, qui ex præſumpta mente extraneum excluſiſſent argu. d.l.cum acutiſſimi: at in caſu noſtro nullus talis ſupereſt, ut ſæpius dictum fuit, ergo &c. Præterea, ut dixi, eccleſia eſt omninò admittenda illa rōne, quia uerum eſt ambos filios deceſſiſſe ſine filijs, q̱uis alter cum filia deceſſerit, qm̄ conditio illa, ſi ſine filijs, intelligitur de maſculis, ut ēt voluit Dec.in cōſi.270.in 3.col. Adde, ꝙ cum in perſona vltimi fuerit adimpleta cōditio, eccleſia ſubſtituta debet admitti ad partem illius, in qua partem quoq; primi reperiet, ut plenius ſupra deduxi. ¶ Nec his aduerſatur id, quod voluit Decius ex mente Pauli de Caſtro in d.conſi.270.in 3.col.verſi. ſeptimo cū ſequenti,& ſupra fuit relatum, allegando Paulū de Caſtro in d.conſil.79. caſus iſte frequenter contingit cum alijs, quæ iam adduxi: Quia ex prędictis fuit reſponſum, nam licet eccleſia, quæ extranea cenſetur, fuerit ſubſtituta tñ non debet excludi à nepte teſtatoris, tum quia conditio intelligitur de filijs maſculis, tum quia neptis non eſt perſona, quæ ex prę̨ſumpta mente ſubſtitutam eccleſiam excludat, tum etiam & fortius, quia cū ſubſtō fuerit facta per verba ſimplicia ſine nomine collectiuo in tota hæreditate,& filij prius fuerint inuicem ſubſtituti, & conditio adimpleta fuerit in perſona filij vltimi decedentis, ſequiſ, ꝙ eccleſia ſubſtituta debuit admitti ad partem vltimi decedentis, in qua partem primi inueniet, & ꝯñr eccleſia hoc modo reſiduum hæreditatis, & ſic totam hæreditatem deductis legatis capiet per ea, quę ſupra dixi; Et in his caſibus nec Decius, nec Paulus Caſtr. loquuntur. Hæc ſufficiant ad fauorem eccleſiæ ſubſtitutæ. Laus Deo.

*SVMMARIVM.*

1 *Cōuentio, ut deſcendentes de maiore in maiorē ſuccedāt, valet*
2 *Conſuetudinis magna eſt auctoritas etiam ad conuincendum legem, ſi non eſt irrationabilis*
3 *Proximitas in ſucceſſione tàm feudi, & emphyteuſis eccleſiæ, q̃ aliarū rerum inter plures vocatos ſucceſſiuè ꝑ nomen collectiuū pluriū perſonarū, & graduū reſpectu cuius attendat.*
4 *Ius primogenituræ admittit deſcendentes fœminas, & alios per ipſas deſcendentes, qui ſint primogeniti, excluſis etiam maſculis à ſecundogenito deſcendentibus.*
*Etiām in ſucceſſione regnorum.*

5 Primo-

*mogeniture ius à iure diuino, & naturali prouenit.*
*endentium appellatio verè, & propriè fœminas quoq; &*
*is descendentes comprehendit; Quid ſi de deſcendentib.*
*masculū, aut per lineā maſculinā mentio facta eſſet nu. 8.*
*identiū appellatio ſimpliciter matrē quoq;, et auiā ꝯtinet.*
*ſtare, & ſecundum chartam iudicare quid importet.*
*tione tacita, & præſumpta agnationis conſeruandæ nō eſt*
*endum, maximè ubicunq; in loco ſtandum eſt literæ.*
*na quæ à fœmina originem aſſumpſerunt tàm fœminæ,*
*ex ijs deſcendentes, quàm maſculi debent admitti.*
*ineſi verba diſpoſitionis, & à mare, & à fœmina fuerint*
*ta.*
*endentium maſculorum appellatione in diſpoſitione facta*
*mina deſcendentes maſculi per fœminā comprehendunt.*
*tio à fœmina non prouenit, nec nominatur.*
*nto, ſiue diſpoſitio præferens maſculos fœminis quando*
*æ conſeruationis agnationis facta cenſeatur, & q̄n non.*
*quare maſculi præferantur fœminis.*
*rum, ſeu deſcendentium maſculorū appellatione q̄n ma-*
*deſcendentes per fœminam contineantur, & quando nō.*
*, quod à fœmina originem habuit, ad deſcendentes quo-*
*er fœminam tranſit: regulariter ſecus.*
*inum concipit fœmininum etiam in contractibus, & em*
*ſis in ijs, quæ à fœmina originem habuerunt.*
*icatus, ſiue primogenitura inter deſcendentes primi filij*
*roducitur per illa verba de maiori in maiorem. Et quomo-*
*, & à quibus in hoc maioricatu ſuccedatur nu. 26.*
*aioricatus, ſiue primogenitura dignitas quædam eſſe cenſet.*
*Per ſin. conſi. 72. lib. 4. declaratur.*
*ignitas quæ à fœmina originem habuit, poteſt ad fœminas, &*
*ex deſcendentes tranſire.*
*mas eſſe multis in caſibus dignitatum capaces remiſſiuè.*
*ur poteſt habere dignitatem, & inſtitutionem ex hæredita*
*cuius bonis illa ſit annexa.*
*ricatus, in quantum eſt dignitas, à ſolo principe, & non à*
*atis inducitur.*
*ricatus non eſt fedum, quamuis ad inſtar feudi.*
*mphyteuſi eccleſiæ ad feudum non arguitur, niſi in ijs, in*
*uus ſit expreſſè idem ius.*
*dum, & emphyteuſis eccleſiæ quoad ſuccedendum differūt,*
*amuis quoad alia æquiparentur.*
*ato primo filio maſculo, & deſcendentibus ex eo de maiori*
*maiorem, an maſculinitatis qualitas in deſcendentibus cen*
*tur repetita, vt de maſculis, et deſcendentibus tantum per*
*ſculum intelligatur.*
*titio qualitatis, aut clauſulæ præcedentis non fit, quando*
*a contrarietas ex ea reſultaret.*
*cendentes maſculi per fœminam comprehenduntur, vbi eſt*
*ta mentio condōnaliter de liberis maſculis, ꝑter q̄ in ijs, q̄*
*natura ad fœminas, & earum deſcendentes non tranſeunt.*
*os, vel neptis ex filia dicitur eſſe de generatione, & com-*
*henditur in conceſſione feudi pro ſe, & ſuis deſcendentib.*
*ſculis vſque in tertiam generationem.*
*d in honoribus, & immunitatibus ita conceſſis, & in pœnis*
*ege, uel canone impoſitis.*
*os, ſeu deſcendens per fœminam quoad auum dicitur eſſe*
*deſcendentibus ex ſuo corpore.*
*cendens maſculus per fœminam ſubſtitutum excludit, vbi-*
*nq; quis aliquē, & ſuos deſcendentes maſculos inſtituiſſet.*
*m, ſi quis fuerit ſubſtitutus, ſi filius, uel filia deceſſerint ſine*
*eris maſculis.*
*cedentes ēt per lineā fœmininā cōprehendunt, vbicunq; uo*
*a eſſent primus filius maſculus, et q cunq; deſcēdētes ab eo.*
*x uerba, ut primus filius maſculus, & deſcendentes ab eo*
*maiori in maiorem ſuccedant, poſſunt dupliciter intelligi:*
*Vide alium intellectum num. 83.*
*cluſus ſemel ſimpliciter cenſetur ſemper, & ꝑpetuo exclu-*
*ſus.*
*ecundogenitus excluſus ſemel à primogenito ſemper, & per-*
*petuo dicitur excluſus unà cum omnibus ex eo deſcendentib.*

*etiam obſtaculo primogeniti remoto.*

43 *Pactum, per quod uocantur deſcendentes ſimpliciter, & indefinitè, cenſetur reale, & non perſonale.*

44 *In feudis, & primogenitura, ſeu in maioricatu ſemel excluſus intelligitur ſemper excluſus.*

45 *Excluſo proximiore, alij quoq; deſcendentes ab eo remotiores excluſi cenſentur.*

46 *Proximiores magis dilecti, magiſq; inuitati dicuntur.*

47 *Conſanguinei quod bona paterna vterinis ſimpliciter preferuntur, è contra verò uterini cōſanguineis quoad bona materna.*

48 *Maſculinum in contractib. non concipit fœmininū: Fallit n. 49.*

49 *Emphyteuſis à fœmina recepta pro ſe, & filijs ad fœminas quoque trãſit.*

50 *Ad ſucceſſionem bonorum, quæ à fœmina, ſeu aſcendente per fœminam originem habuerunt fœminæ, nō tm̄ ex propria verborum ſignificatioue, ſed etiam contra illam admittuntur.*

51 *Fœminæ, & ex eis deſcendentes quando in comitatu, feudo regali, in dignitatibus, & in primogenitura ſuccedere poſſunt.*

52 *Statutum, ꝙ maſculi excludant fœminas, non excludit nepotē maſculum ex fœmina, ſi aliud extet ſtatutum, quòd uerba ſtatutorum ad literam, ſeu ad chartam abſq; ſubauditione deberent intelligi.*

53 *Tenor pacti ante omnia conſiderandus.*

54 *Verba ſimpliciter prolata potius ſunt intelligenda propriè, vt iuri cōi conueniant, quam impropriè, vt iuri cōi aduerſentur.*

55 *Verba illa, de maiori in maiorem ſuccedant, quid importent, & operentur.*

56 *Proximitas in ſuccedendo quomodo conſideretur.*

57 *Emphyteuſis recepta pro ſe, & filijs, & nepotibus maſculis neque nepotem ex fœmina, neque filiam recipientis admittit: Fallit nu. 59. & quando illud verum ſit nu. 60.*

58 *Inhabilitas medij inducit inhabilitatem in extremo.*

60 *Spec. in tit. de loca. §. nunc vero aliqua verſ. 146.* }
*Bal. in auth. quas actiones C. de ſacroſ. eccle. in fi.* } *declarant.*

*Maſculinitatis qualitas quando ſolum ad deſcendentes per maſculum, & non per fœminam ſit referenda.*

61 *Familiarum honeſtas diuitijs conſeruatur, & egeſtate perit.*

62 *Bal. in l. maximum vitiū C. de liber. præter. nu. 16. declaratur.*

*Statutum excludens fœminas propter maſculos, quòd etiam excludat nepotem maſculum à filia deſcendentem, quomodo intelligatur.*

63 *Immunitas data deſcendentib. maſculis quare ſolis deſcendentibus per lineam maſculinam data cenſeatur.*

64 *Hæredum maſculorum appellatione in ſubſtitutione fideicommiſſaria qui comprehendantur.*

65 *Io. And. in addi. Spec. ſub rubrica de teſta. in vlt. q. declaratur.*

66 *Qualitas maſculinitatis, aut alia adiecta uni perſonæ, quando in ſequenti perſona uocata copulatiuè repetita cenſeatur, & quando non, & repetitio alicuius qualitatis quando fiat, & quando non uideas plenè vſq; ad finem conſilij.*

67 *L. fin. §. ſeio ff. de leg. 2. declaratur.*

68 *Legatum hæredi factum non valet, ſi is hæres ſit.*

69 *Filij appellatio proprie lequendo maximè in contractibus maſculum, & non fœminam comprehendit.*

70 *Repetitio qualitatis, aut conditionis extenſionem ſapit.*

71 *Diſpoſitio inducens primogenituram ad excluſionem aliorum eſt odioſa, & contra naturalem rationem, & nu. 72.*

72 *Et quid de ſtatuto fœminæ propter maſculos excluſiuo.*

73 *Extēſio, & larga interpretatio in odioſis, & correctorijs ceſſat*

74 *Verba ſtatutorum, contractum, aliarumq; diſpoſitionum eſſe intelligenda ad chartam, & ſecundum chartam iudicandū, quid importet.*

75 *Orationes duæ, pluraq; capitula diuerſa dicuntur, quando ſunt plures diſpoſitiones, quæ non poſſunt ſimul, ſed ſucceſſiuè concurrere, quamuis ab eodem uerbo regantur: Secus, ſi circa idem poſſent ſimul concurrere.*

76 *Qualitas primæ diſpoſitionis non cenſetur in ſubſtitutione repetita.*

77 *Clauſula in principio poſita cenſetur in ſequēti diſpoſitione circa acceſſoria repetita.*

78 *Dictio repetitiua poſita inter duas perſonas honoratas operatur repetitionem qualitatis in prima perſona appoſitæ.*
79 *Repetitio qualitatis præcedentis fit, quando recta loquutio, rectusq; ſermo non peruertitur, neq; fit diſſonantia in genere, numero, vel caſu.*
80 *Idem qñ fieret ex vehementi coniectura ta mente diſponentis.*
81 *Maſculinitatis qualitas præcedens in quibus caſibus non cenſeatur repetita in diſpoſitione, in qua fieret mentio de liberis, ſeu de deſcendentibus.*
82 *Nepos ex fœmina quòd non excludatur, licet mater excludatur, & quomodo hoc ſit verum.*
*L. ſi viua matre C. de bonis mater. declaratur.*
84 *Expreſſum eſt maioris efficaciæ, quam ſit tacitum, uel ſaltem vtrunq; eſt eiuſdem potentiæ, & iudicij.*
85 *Repetitio qualitatis præcedentis quòd fiat in ſequentibus, dr̃ eſſe quadam impropriatio, & ſpecialitas, quæ fit in vltimis uoluntatibus, & in quibus lata ſolet fieri interpretatio, & non in contractibus, in quibus ſtricta fit interpretatio.*
86 *Repetitiones duæ diuerſarum qualitatum in una, eademq; diſpoſitione fieri non poſſunt.*

## EPITOME.

STANTE diſpoſitione, & pacto inter maritum, & vxorem facto, ꝙ primus filius maſculus, & deſcendentes ex eo de maiori in maiorē in bonis ad ipſos coniuges tunc pertinentibus, & quæ in futurum pertinebunt, ſuccedant, ſi deſcēdens maſculus ex primogenito vltimo loco ſine liberis defunctus nepotem ex ſorore hęredem inſtituerit, filius maſculus ſuperſtes ex ſecūdogenito dictū nepotē ex ſorore rectè non excludit, neq; impedit, quo minus ad bona ſibi relicta admittatur, maximè ad ea, quæ per fœminam, quæ dictum pactum iniuit, fuerunt acquiſita, ac etiā ſtante prouiſione loci, ꝙ omnia ſint ſecundum chartam intelligenda illiq; ſtandum ſit, & iudices ad chartam iudicare teneantur.

Et quid illa uerba, de maiori in maiorem ſuccedant, importent.

Et an illa maſculinitatis qualitas in deſcendentibus cenſeatur repetita.

Et ibi repetitionis materia plenè tractatur.

## CASVS CONSILII.

IN Regno Aragoniæ quidam Bernardus de Pinos, & D. Alduncia tp̱e, quo matrimonium inter ſe ꝯcturi erant, nōnulla pacta matrimonialia ſic appellata inter ſe iniuerunt, quorū vnum fuit tenoris infraſcripti, ꝙ primus filius maſculus, & deſcendentes ex eo de maiori in maiorem in bonis ad ipſos coniuges tunc temporis pertinentibus, & quæ in futurum pertinebunt, ſuccedant; Poſtea matrimonio inter ipſos legitimè ꝯcto, quædam bona de Caſtro uocata ex paterna ſucceſſione ad dictam D. Alduncian peruenerūt: natusq; ex dicto matrimonio fuit vnicus filius maſculus, qui ſuis parentibus defunctis in dictis bonis de Caſtro ſucceſſit: ex illo vnico filio ſunt legitimè procreati Philippus primogenitus, & Petrus ſecundogenitus: ipſe Philippus tanq̃ maior natu ſolus in dictis bonis de Caſtro ſucceſſit, & ex eo nati ſunt don Philippus, & D. Ioāna, Ex Petro aūt fratre ſecundogenito in lucē peruenit Vicecomes de Euol, ex Ioanna verò don Philippi ſorore deſcendit Baro de la Lacuna: Deceſſit don Philippus Philippi filius, qui tanq̃ primogenitus maſculus bona poſſidebat, nullis relictis filiis, cōdito tñ prius teſtō, in quo hęredem ſibi Baronē de la Lacuna ex ſorore deſcendentē inſtituit: Qui Baro, uti hæres teſtamentarius hæreditatē don Philippi adiuit, in qua bona prædicta de Caſtro reperijt, illaq; de præſenti tenet, & poſſidet, Vicecomes verò de Euol ex Petro ſecundogenito procreatus contendit dicta bona de Caſtro uirtute ſupradicti pacti matrimonialis, & propter lineā maſculinam filij primogeniti finitam ob mortem don Philippi ſine filijs defuncti ad ipſum ſpectare: Vter horū pręcipuā quoad dicta bona cām habeat, uidendū eſt.

## CONSILIVM CXX.

ET ſi ſuper dubitationibus, q̄ ex facti ſpecie
propoſita oriuntur, ad fauorē Baronis quā
plurimi clariſſimi, & celeberrimi doctores
ꝯſuluerunt, quorū in numero fuit ſummus ille iuris
interpres Alciatus, Ioannes de Mieros, & Quietana
Hiſpani, quorū conſilia ad victoriā ſufficere vñr,
tñ, ut precib. quorundam amicorū meorū, quib. oīa
vehementer uolo, ſatisfacerē, non potui, quin prouinciā
ſcribendi ſuper ijſdē articulis ſuſciperem; diſputationes
tñ quaſdā, tanq̃ ſuperfluas, prætermittā
1 qualis eſt illa, † nunquid conuentio, qua pactū fuit,
ut deſcendentes de maiore in maiorē ſuccedant,
virib. ſubſiſtat, q̄ & ſi iure cōi dubia eſt, cū hinc inde
ſint doctorū opiniones, quorum aliqui *uolunt*,
hmōi conuentionē ualere, quos Do. Petrus Paulus
Pariſius refert, & ſequiť in conſ. 72. li. 4. & conſultiſſimè
in ſuo conſilio docet Alciatus nr̃ per tex. in l.
pactū cum ibi not. & in l. licet, arguendo à ſpeciali
C. de pactis, l. pactū C. de colla. l. pactum, l. hęreditas
C. de pact. conuent. cum l. præcedenti, Bart. in conſ.
212. Ang. in conſi. 66. Alex. in conſi. 83. col. pen. vol. 2.
& in fortiori caſu in l. fi. ff. de ſuis, & legit. per Alex.
in conſ. 28. vol. 3. tñ quia extra rem præſentē hæc diſcuſſio
eſſet, cum ex conſuetudine in loco, in quo
lis, & qō agitur, diu ſeruata pacta hmōi crebro recepta
ſint ad id, quod pulchrè hr̃ per Salicetum poſt
alios in d. l. pact. C. de colla. per tex. in c. 1. de filijs na-
2 tis ex matrimonio ad morga. contr. & † conſuetudinis
non eſt uilis auctoritas ēt ad conuicendum lęgem,
dummodo irrationabilis nō ſit l. 2. C. q̄ ſit longa
conſuetud. cum ſua materia, c. cum conſuetudinis,
& c. fi. extra de ꝯſuetud. l. de quib. ff. de legib. Et
p̄terea loci conſtōnib. prouiſum ſit, oīa intelligenda
fore ſ̃m chartā, illiq; ſtandum eſſe, & iudices teneri
ad chartā iudicare, niſi aliquid irrationabile, &
iuri naturali ꝯ̃rium oriref; qui modus loquendi ex
ſui gñalitate vltimas uoluntates, & ꝯuentiones, cæteraq;
oīa hmōi abſq; ullo dubio cōprehendit: Sed
ad principalis difficultatis diſcuſſionē deueniēdo,
q̄ medullitus tangenda eſt, uideamus, vter horum
litigantiū iuſtius induat arma, ac ſuper bonis de Caſtro
iuſtiorem foueat cām; Et argumentorū ordine
poſtpoſito ante oīa partes Baronis de Lacuna
rei conuenti defendendas ſuſcipio, obiecta poſtea
Vicecomitis aduerſarij referendo, ac retorquēdo.
Pro Barone igitur primo argumentari poſſumus,
nā ipſe eſt de linea Philippi primogeniti, cui ex pacto
bona de Caſtro delata, & acquiſita, atq; ab eo
poſſeſſa fuerūt, excluſo Petro ſecūdogenito, à quo
Vicecomes deſcendit: Eſt ēt proximior dono Phi-
3 lippo vltimo defuncto, qm̄ † proximitas eſt attendenda
reſpectu vltimi defuncti, non aūt primi inuitati,
ſeu inueſtiti, qñ plures dñr uocati ſucceſſiuè p
nomē collectiuū pluriū perſonarū, & graduū, quale
eſt agnatio, uel familia, deſcendentesvè l. cum ita
§. in fideic. ff. de leg. 2. hr̃ per Bar. Soc. inſignem p̄ceptorē
meū in l. ſi cognatis circa fi. ubi latè ff. de reb.
dubijs, & in conſi. 249. lib. 2. & in conſi. 86. li. 3. & optimè
per Roma. in conſi. 22. in vltimo dubio, licet in
ſucceſſione feudi aliter fortè eſſet dicēdum, in qua
proximitas vr̃ cōſideranda reſpectu primi acceptoris,
& non vltimi decedentis, ut ſenſit Bal. in conſ. 1.
in j. li. & ibi in conſ. 3. quod fuit Caldarini, de quo d.
Baldi ſatis dubito, cū in emphyteuſi ēt eccleſiæ primum
dictū ſeruetur, ꝙ proximitas reſpectu vltimi
defun-

functi cōſideret,ut p Rom.in d.cōſ.22.& expreſ
declarat Soc.poſt Paul. Caſtr. in d.l.ſi cognatis:
tñ diſputatio in caſu occurrenti minimè eſt
ceſſaria, ex quo uertit quęſtio ſuper bonis allo-
dialibus,& in quib.fœmina,hoc eſt D.Aldūcia ab
patri ſuo ſucceſſit.† Ratione itaq; iuris pri-
mogeniture,qđ ex pacto in his bonis ſeruat, deſcē
ntes fœminæ,& alij p fœminā deſcēdentes, qui
primogeniti,ſuccedere poſſunt,excluſis maſcu
ſecundo genito deſcendentib. veluti pulchrè
endit Petrus de Ancha.ēt in ſucceſſione regno-
in cōſi.241.pro maiori intelligentia,Soc. in l.Gal
& ibi Aret.§.nunc de lege in vlt. col. ff. de lib.&
Iaſ.in l.ſed ſi hac.§.liberos.ff. de in ius vocād.
in conſ.80.col.pen.circa finē lib.1. Iaſ. in conſ.
col.2.lib.4.Bal.in l.quoties C.de ſuis,& legit.hæ
Soc. in repetitio.l. cū auus ff. de cond. & dem.
us in c.in pſentia charta 4.verſ.vlt. extra de p-
in l.fœminæ.ff.de reg.iu.& latè per Oldradū in
l.243.qui vnà cum plurib.alijs dixerunt,† ius
ogeniture prouenisse à iure diuino,& natura-
q inter mares,& fœminas dr̄ia non fit quo ad
ccedendi,ut in l.maximum uitium,& ibi Bal.
e libe.pręte.l.lege duodecim tabularū.C.de leg.
ergo Baro de Lacuna & ſi ſit de deſcendētib.
r fœminam,nō tñ debet dici excluſus præſertim
illis bonis,q̄ originem habuere à fœmina,ut per
Oldra.in d.conſi.243. ¶ Quod quidem ſecundo lo
co corroboratur ex uerbis conuentionis,q̄ vocant
mum filium maſculum, & deſcendentes ab eo:
Deſcendētiū aūt appellatione ſimpliciter verè,&
riè comprehendunt non ſolum maſculi, ſed ēt
minæ,&non modo illi,q p maſculū deſcēdunt,
ētij,qui per fœminam, Alex.in conſi.160.lib.2.
in auth.de hæred.q̄ ab inteſt.poſt prin.l.fi.C de
& legit.Alex.in conſ.18.in fin. lib.5.glo. & Do-
in c.ſtatutum il ſecūdo de hæret.in 6.Cur.Sen.
conſi.54.Soc.in conſi.251.col.1.lib.2. ſicut etiam
ſcendentium appellatione ſimpliciter mater, &
comprehenduntur,ut per Alex.in conſ.85.ani
aduerſis &c.li.4.† At ſi de deſcendentib.p maſcu
m,ſeu per lineam maſculinā facta eſſet mentio,
c alij deſcendentes p fœminā,excepta filia,non
ntinerentur,ut per Alex. in conſil.24.eod.lib.Bal.
ex.Soci.& alij in d.l.gallus.§. nunc de lege cum
Sed Baro ipſe eſt de deſcendentibus per fœmi
m,ut ſupra,& parētes eius aliū filium natu maio-
m non habuerunt;ergo attenta uerborū proprie
e debet dici de comprehenſis ſub ɔuentione, in
non mens ɔiectura ipſorum coniugum paci
ntium,nec rō cōſeruationis familiæ,nec alia,ob
liàs ſolet fieri interpretatio,ſeu extenſio, aut re-
ictio,in caſu occurrenti operari poſſunt,ꝙ intel
atur de deſcendētibus maſculis,& per maſculū
ea,q̄ infra dicentur, ac ēt quia in loco qōnis ui-
nt ɔſtōnes,quibus gn̄aliter cautum eſt, ꝙ iudices
n chartam iudicare teneantur,& ꝙ chartæ ſemp
ndum ſit,niſi charta aliqđ impoſſibile,vel ɔ̄ natu
m contineret: † Stare aūt chartæ, ſeu ſm̄ chartā
dicare importat,vt verbis ſcriptis,q̄ in charta le-
poſſunt,ſtandū ſit iuxta ea, quæ hn̄r in l.1. & ibi
art.ff.de his,q̄ in teſta.delen.Bald.in l.2.C.de patri-
s,qui fil.diſtra.& hæc verba excluduntur omnē
terpretationem,quæ fieret ex ſimilitudine ratio-
s,& ex mente diſponentis,& q̄ impropriādo ver
a fieret,Bald.in l.precib. col.4. C. de impub. & al.
ſubſtit.facit theorica Iaſ.in l.q̄uis eodem titulo, &
in l.1.ff.de vul.& pup.Anch.in repet.c.canonū ſtatu-
ta in vlt.charta extra de cōſti.Signorellus de homo
dei in conſi.101.factum ſic ſe habet,Iaſ.in conſ. 52.
lib.1.& conſi.10.conſi.15.lib.2.& in conſ. 162. col.3.
lib.4.Bal.in l.omnes populi col.pen. verſ. 3.not.ff.de
iuſti.& iure. Quare cum p pactum matrimoniale
deſcendētes ex primo filio maſculo ſimpliciter vo-
cati fuerint,abſq; qđ expreſſum ſit de deſcendenti
bus maſculis,ſeu p maſculū,ideò ſub hoc pacto de
bent dici comprehenſi omnes deſcendentes in infi
nitum de maiori in maiorem, ſiue illi deſcendant
per maſculum, ſiue per fœminā,qualis eſt ipſe Ba-
ro de Lacuna,qui à primo filio deſcendit median
te D.Ioanna:quia illa verba & deſcendentes ex eo,
cū ſimpliciter plata ſint, dēnt intelligi ſimpliciter
ſine illa repetitione maſculinitatis,& p maſculum,
alioquin ita ſupplendo,& intelligendo non dicere
tur ſtari chartæ,nec ſm̄ chartā iudicari, ſed potius
impropriaretur,& reſtringeretur propria ſignifica
tio illorum verborum,& deſcendentes ab eo,qđ in
10 loco,vbi lis agitur, licitum non eſt, † ſiquidem in
eo non pōt argui ab illa tacita, & pſumpta ratione
conſeruandæ agnationis,& familiæ, quippe,q̄ non
ſit de litera,nec ſm̄ literā,vt colligit ex uerbis Bart.
in l.liberorū.ff.de verbor.ſignific.col.4.verſ. ex hoc
apparet rn̄ſum,& Bald.in l.defunctus. C. de ſuis, &
legit.hæred.& in l.maximū vitium.C.de liber.pter.
Io. de Imo.in l.ſi vero.§.de viro.ff.ſol.matr.col. vlt.
Aret.in conſ.27.proponitur &c. col. fi. & in conſi.
240.Alex.in conſ.80.col.4.verſ.rurſus lib.1.& in cō-
ſi.97.Viſo themate lib.2.in fi. & in conſ. 85.anima-
11 duerſis circa fi.lib.4.¶ Tertio † in facto pſupponit
dicta bona de Caſtro originem aſſumpſiſſe ab ipſa
D.Alduncia,q̄ illa habuit ex ſucceſſione paterna,er
go ad ea ita aſpirare poſſunt ſui deſcendentes per
fœminam, ſicut per maſculum, quia originaria
cauſa ſpectanda eſt l.ſi id,qđ.ff.de dona.l.tutor.ff.de
fideiuſſo.l.1.ff.de orig.iuris,à primordio.n.tituli po
ſterior formator euentus.l.1.C. de imponen. lucra.
deſcrip.lib.10.Cum igitur bona pdicta ſint ex pro-
le fœminea,ſexus fœmineus nō debet impugnari,
nec indignus iudicari,cū illi,qui deſcendūt à Ber-
nardo,& ab Aldūcia,tm̄ cōmodi ſint aſſecuti me-
diante Aldūcia fœmina, vnde poſſent fœminæ,&
qui per fœminā deſcendūt,dicere, cur me culpas,
ſi à me lucrū capis?argō.l.cum in fundo.§.qđ ſi mu
12 lier.ff.de iure dotiū.¶ Accedat, ꝙ † verba conuen-
tionis,pp q̄ bona de Caſtro ad filium, & ab eo ad
deſcendentes peruenerunt,prolata fuerunt à Ber-
nardo,& ab Aldūcia;ergo veriſimile eſt,illos intel-
lexiſſe de deſcendētib.utriuſq; ſexus,qm̄ ſicut Ber-
nardus ſexum maſculinum,ita Alduncia ſuum ſe-
xum fœmineum pariter dilexiſſe pſumi debēt, ve-
luti in pacto continetur;Immo propter ſexus ſimi-
litudinem mater qn̄que plus diligere fœminas cē-
ſetur,q̄ maſculos, quia in habentib.ſymbolū faci-
lior eſt tranſitus.l.an inutilis.ff.de acceptilatio c. qđ
in dubijs extra de conſecra.eccleſ.uel alta.l.in rem.
13 §.item quæcunq;.ff.de rei uendicat. Præterea, † qn̄
diſpoſitio fit ab ipſa fœmina,nominando,ſeu uocā
do deſcendentes maſculos,debet intelligi ēt de de
ſcendentib.maſculis per fœminam,non aūt de de-
ſcendentib.ſolum per maſculum,qm̄ tunc diſpoſi-
tio non cenſetur facta gratia conſeruandi agnatio-
nem,ſed fauore,& gratia conſeruandi maſculinita
tem,vt fuit originalis deciſio Pauli Caſtr. in conſi.
341.aliàs eſt conſi.41.lib.2.incipien.pſuppoſito, &c.
quē refert,& ſequitur Decius in conſ.303.incipien.
in caſu occurrenti vlt.col. Idemq; dixit Paulus de
Caſtro in conſi.171.plures caſus &c. & facit, quod
uoluit Soc.in d.l.Gallus §.nūc de lege, nā quatenus
diſpoſitio comprehendit bona,q̄ proueniunt à fœ
mina aſcendente, non pōt dici, ꝙ fuerit facta pro
conſer-

conſeruatione agnationis, cū poſteritas mulieris
tranſeat in alienam familiam,atq; eius filij ſequan
14 tur agnationem patris,& non matris, quia † à ma-
tre,ſeu fœmina agnatio non nominaſ, nec proue-
nit,cum mulier familiæ caput,& finis ſit l. pronun-
ciatio §.fi.ff.de uerb.ſigni.l.familiæ §. fœminarum,
& l.fœminæ ff.eo.ti.l.aſſumptio §.filio ff.ad munici
pa.ſed cenſetur potius fieri diſpoſitio gratia ſexus
maſculini,& pp uotū parentū, quod ita in matre,ſi
cut in patre conſideraſ l. nam & ſi parentibus ff.de
inoffi.reſta.l.ſcripto in fi.ff.unde liberi, qm̄ ſicut pa-
ter,ita & mater deſiderat filios, & deſcendentes ſi-
bi ſuccedere,vt ipſorū parentum memoria in per-
ſonis filiorum,filiarumq;,& deſcendentium cōſer
uetur l.liberorum cū ibi no.ff.de uerb.ſigni.& ideò
cum in hoc caſu ceſſet rō cōſeruandæ agnationis,
non pōt,nec debet fieri aliqua reſtrictio ad effectū,
ut magis intelligatur diſpoſitio de deſcēdentibus
15 tm̄ per maſculum,q̃ per fœminam. † Et hoc modo
limitatur id,qđ dicunt doctores in l. 1.C. de adult.
ꝙ diſpoſitio,ſeu ſtatutum p̄ferens maſculos fœmi-
nis dicatur factum gratia conſeruandi agnationē,
ut hr̄ pulchrè ꝑ Ioan.And.in rubr. de ſucceſſio. ab
inteſta.verſ.eſt ſciendum,& ꝑ Bal.in l.maximum vi
tium C.de libe.præteri.q̄a illud procedit, qn̄ agere
tur ſimpliciter de hęreditate,ſeu ſucceſſione pater
na,& virilis ſexus, ſecus ſi ageretur de ſucceſſione
materna,& fœminei ſexus, uel ēt fœminei, & uiri-
lis ſimul,puta aſcēdentiū tàm ex latere matris,q̃ pa
tris, qm̄ tunc non diceretur factum gratia conſer-
uandi agnationē,ſed potius fauore nudæ maſculi-
nitatis,q̃ per bona cōſeruaſ,& augetur l.1.ff.de uē-
16 tre inſpicien.§.quod ſi ſeruus: † imò ſm Bar.in d.l.
liberorum,& q̃ plures alios,quos refert Iaſ.in l.2. §.
prætor.ff.de in ius uocan.in 5.not.& in conſ.163.in-
cip.in quæſtione in 2.uol.& in l.titia cū teſtō.§.Lu-
cius il 2.ꝑ illum tex.ff.de lega.2.uera ratio præferen
di maſculos fœminis eſſe vr̄, quia maſculi maiora
onera tàm publica, q̃ priuata ſubſtinent, q̃ faciant
fœminæ,ut per Areti.in conſ.37.circa fi.qui inquit,
ꝙ rō conſeruationis agnationis,q̃ ſcribentes conſi
derant,non dr̄ motiua,& finalis diſponentium, ſed
potius opinatiua,& imaginatiua, qm̄ conſeruatio
agnationis uerè non eſt diſponētis motus, ſiquidē
facile fuiſſet ſibi hāc rōnem allegare argō c.ad au-
diētiā cum glo.de decimis,ſed potius ſumus nos,q
ita opinari uolumus,unde poſſumus dicere in ſimi
li illud,qđ dicit Bal.in l.precib. C. de impu. & alijs
ſubſti.ꝙ qn̄q; pernitioſè erramus pp nimiā ſubti-
litatē in eliciendo mentem diſponentis, facit tex.
in l.ſi ſeruum.§.ſequitur ff.de uerb.oblig.& anima-
duertendum eſt,ꝙ doctores conſiderantes rōnem
conſeruādæ agnationis,ſe reſtringunt ad conſerua
tionem agnationis illius,de cuius ſucceſſione prin
cipaliter,diſponitur non aūt eius, in quē fit diſpo-
ſitio,ſeu illius,qui ad ſucceſſionē primitus,vel ſecū
dario vocaſ,vt videri pōt in d.l.2.C.de in ius uocā.
in d.l.1.C.de adul.in d.l. maximum vitium, & in l.
q̃uis C.de fideic.cum alijs: igiſ in caſu,de quo agiſ,
dici non pōt,ꝑut ex aduerſo allegaſ,ꝙ Vice comes
p̄ferendus ſit Baroni de Lacuna,quia ſic melius cō
ſeruaretur agnatio primi filij unigeniti dictorū Ber
nardi,& D. Alduncîæ, hoc.n. uerum non vr̄, cum
ſcribentes paſſim non habeant reſpectum ad cōſer
uationē agnationis illius,q primo honoratus fuit,
ſed eius,de cuius primaria ſucceſſione agiſ,qđ cō-
tingit in caſu,vt dictū eſt, in quo maſculi ſunt vo-
cati,& fœminæ excluſæ à ſucceſſione ſolius aſcen-
dentis maſculi,non aūt ſolius fœminæ, aut viri, &
fœminæ ſimul,quia cū utriuſq; una, & eadē ſit de-

terminatio,illa debet pariformiter intelligi, & de-
terminari uulgata l.nā hoc iure ff.de vulg.& pup.cū
vulgarib.vt ꝑ Paulū in dictis conſilijs, & Deci. in d.
cōſi.303.& hr̄ ꝑ Fulgo.in conſ.54.incipien.item,qđ
hæreditas,cui conſilio q̃ plurimi eximij doctores
illius tp̄is,& p̄cipuè Io.de Imola,& quidā Franciſ-
cus de Capitib.ſe ſubſcripſerūt, & idē ſequiſ Iaſ.in
l.2.§.p̄tor ait ff.de in ius uocan.in 5.notab.¶ Acce-
17 dat id,† ꝙ uoluit Bal.in l.quoties C.de ſuis,& legi.
hæredi.ꝙ q̃uis liberorū, ſeu deſcendentiū maſcu-
lorum appellatione nō veniāt liberi,ſeu deſcēden-
tes maſculi per fœminā,q a nō ſunt agnati ſm Spe-
cula.in tit.de locato. §. nunc uerò aliqua verſ.147.
Bald.Ange.& Alex.in l.ſed ſi hac §.liberos. ff.de in
ius vocan.Iaſ.in l.ſi idem ff.de iuriſd.omn.iud.in 11.
limitatione,tn̄ ipſi loquuntur qn̄ ageret de ſucceſ-
ſione,vel hæreditate maſculi,in qua cōſiderari pōt
rō cōſeruandæ agnationis,ſecus ſi de ſucceſſione,
ſeu de hæreditate fœminæ ageret,quia tunc liberi
maſculi ēt deſcēdentes per fęminā venirent,cū nō
ſit habenda rō cōſeruationis agnationis,ut ſ̄, & eſt
de mente Iaſ.in conſ.126.lib.1.col.fi.& Baldi in d.l.
quoties,quē referunt,& ſequuntur Areti. & Soc.in
d.l.Gallus.§.nunc de lege ante fi.qui ad huius cōfir
mationem allegat dictū cōſiliū 341.Petri de Anch.
18 † vbi licet regnum ob ſui p̄eminentiā ſoleat ad pri-
mogenitū maſculū,& ad alios ſuos primogenitos
maſculos deſcendentes tranſire,vt per Innocen.&
Ioan.And.Gofr.Abb.Card.& alios in c. licet extra
de uoto,tn̄ qn̄ regnū habuiſſet originē à fœmina,
tūc pōt ad deſcēdentes ēt per fœminā tranſire, q̄a,
ut dixi ſupra,rerū origo in oībus reb.eſt cōſideran
da ad tradita per Petru de Ancha,in dicto ſuo cō-
ſilio,cuius deciſio optimè inſeruit caſui noſtro,il-
ludq; conſiliū Petri,eiuſq; deciſionē ſequuti ſunt
doct.cōiter poſt eū, vt atteſtatur Soc. in d.l.Gallus.
§.nunc de lege,qui multos allegat p̄dicta tenētes &
in lecturis,& in cōſilijs,& vltra iſtos idē uoluit Iaſ.
ĩ d.l.ſed ſi hac §.liberos in primo notabili,q ex hoc
19 infert, † ꝙ & ſi in ꝯctibus,veluti in emphyteoſi ma-
ſculinum non concipiat fœmininum, Archid.in c.
ſi quis ſuadente 17. q.4.adeò, ꝙ emphyteoſis con-
ceſſa pro ſe,& filijs non cenſeatur recepta, niſi ꝑ fi-
lijs maſculis,& non ꝑ fœminis,ut ꝑ Ioan. de Imo-
la in c.potuit de locato;tn̄ hoc nō procedit,qn̄ em-
phytheoſis habuiſſet originē à fœmina,qm̄ tunc ad
illā ēt fœminæ,& deſcendentes ꝑ fœminā admitte
renſ,ut ꝑ Iaſ.ibi,q̃ oīa inferunt,ꝙ in caſu occurren
ti,ex quo bona de Caſtro habuerunt originē a D.
Alduncia ex hæreditate paterna,& ipſa fuit de ꝯhē
tibus,qui pactum illud,de quo in principio dictū
eſt,iniuerunt,appellatione deſcendentium ſimpli-
citer non ſolū diceñſ comprehenſi maſculi,& per
maſculū deſcendentes,ſed ēt fœminæ,& deſcendē
tes maſculi per fœminam de maiori in maiorē,vt
in pacto contineſ,qualis eſt Baro de Lacuna. Nec
in caſu huins puncti.& ſucceſſionis, q̃ ex pacto de-
ferſ,eſt habenda rō conſeruationis agnationis, cū
dicta bona originē habuerint à fœmina,& linea fę
minina,vt dictū eſt.¶ Ex quib. confundiſ ſatis cla-
rè principale fundm̄ D.Petripauli Pariſij,qui in ter
minis ꝯrium conſuluit,vt hr̄ in ſuo cōſi.72.lib.4.dū
dixit,ꝙ pactū initiū inter ipſos coniuges factū fuit
ꝑ conſeruatione agnationis, attento, ꝙ primus fi-
lius maſculus ante oīa uocatus eſt,& ſucceſſiuè de
20 ſcendentes ab eo de maiori in maiorē, † ac ēt q̄a
paciſcentes maioricatū per illa verba de maiori in
maiorē,q̃ ſignificant primogeniturā, inter deſcen-
dentes primi filij introducere uoluerunt,ut ex ver
bis Alex.in conſ.4.in 4.uol.colligitur,Abb.in conſ.
85.1.

...lib.& And.Barbat.in conſi.11.lib.2.† qui maio-
...catus,ſeu primogenitura cenſetur eſſe q̄dā digni
...c.q̄ periculorū 7. q.1.& maximè in Hiſpania;q̄
...gnitas maioricatus regulatur ſ̄m naturā feudo-
...ad q̄ fœminæ,& deſcendentes p̄ fœminā non ad
...rriuntur,quouſq; reperiuntur maſculi deſcendē-
...p maſculū,vt in c.1.§.hoc aūt notandū qui feu-
...dare poſſunt,c.1.de eo,qui ſibi,& hæredib.& in
...de benefic.fœminæ cū plurib.alijs;† Nā illa pri
...ō ſua ſæpiſsimè in dicto eius cōſilio repetita
...ſcētes ad ſic ꝯhendū moti fuerint fauore agna-
...nis,& pro illius conſeruatione) redditur falſa p̄
...q ſupra proximè fuerunt relata, q non repeto.
...us uera eſt ēt ſi ſecunda conſideratio ipſius Pa
...facta de maioricatu qm̄ ēt ſi dignitas eſſe repu
...,ac eſto,ꝙ paciſcentes maioricatū inter ſuos
...endētes voluerint introducere; tn̄ non excludi
...quin illa ad deſcendentes ēt per fœminā tranſi-
...ouerit,Primo, quia deſcendentes ſimpliciter
...niugib.uocati fuerūt,quorū appellatione pro-
...continenſ oēs tàm per maſculū,q̄ per fœminā
...cendentes,ēt ſi ipſi à ſexu fœmineo ꝓueniſſent,
...dictū eſt;& in loco,ubi lis agitur,verba cuius-
...t diſpoſitionis propriè intelligenda ſunt, quia
...rtæ ſtandum eſt,Secundo,† nam qn̄ dignitas,ut
...t regnum aragonū,à quo oēs aliæ dignitates de
...aragonij dependent, & tanq̄ pediſſeq̄ illi inſerui-
...unt,habuit originē à fœmina, ea tranſire pōt ēt ad
...fœminas,& ad illarum deſcendētes, ut p̄ Petrū de
...Ancha cum quo cæteri pertranſeunt in dicto conſ.
...& hr̄ per Soc.in d.§.nunc de lege, & Iaſ. in d.l.
...ſi hac.§.liberòs cū alijs ſupra copioſè deductis.
...Nec obſtat,ꝙ fœminæ ad dignitates non admit
...ur.l.fœminæ cum ibi not.ff.de reg.iuris cum ſi-
...† Quia ex ijs,q̄ tradit Decius in d. l.fœminæ,
...o multipliciter colligi pōt,multis namq; mo-
...regulā illā limitat,ut ibi per eum,cuius verba in
...i poſſunt.Secundo & ſi fœminæ rōne ſexus di-
...tatum capaces nō ſunt d.l.fœminæ, tn̄ maſculi
...ſcendētes ab eis bene capaces ſunt,qualis eſt Ba-
...ille de Laguna, quia in maſculis deſcendentib.
...fœmina ceſſat rō,quare fœminæ dicātur incapa-
...s dignitatum:Tertio † rn̄dentur,vt ferè in termi
...noſtris rn̄det Alex.in cōſ.24.Ponderatis his,col.
...lib.5.ꝙ licet fœminæ repellantur à dignitatib.ma
...è habentib.iuriſdictionem,& adminiſtrationē
...fœminæ,c.dilecta de maio.& obedien.Fallit tn̄
...d in muliere ſuccedente in hæreditate,& in
...is,quæ haberent annexam dignitatem,& iuriſ-
...tionem,ut notat Hoſtien. & Ioan. Andr. in cap.
...cti extra de arbitris, & ibi plenè tetigi p̄ id,qđ
...in c.ex parte de priuilegijs,& in c.in noua de pœ
...en.& remiſs.Bart.in l.1.C.de dignita.lib.12.ergo
...maioricatū introductū ex dicto pacto poſſunt
...mitti fœminæ,& maximè deſcendentes maſculi
...r fœminā,tum q͞a habuit originem, & ortū à fœ
...na,hoc eſt a D.Alduncia, ut ſupra, tū ēt quia ad
...ictum maioricatū expreſsè vocati fuerunt deſcē-
...ntes ſimpliciter, quorum appellatione ueniunt
...fœminæ,& deſcendentes per fœminā,ut l.maſcu
...s.§.liberorum.ff.de uerbor.ſignifi.cum alijs iā alle
...tis,ut in indiuiduo inquit Alex.in d.ꝯſi.24.in prin.
...col.cuius.verba optimè nobis inſeruiūt ad fauo
...m ipſius Baronis.¶Nec dicatur,† ꝙ fœminæ in
...udo non ſuccedūt iurib.ſupra allegatis,ergo nec
...maioricatu, qui eſt ad inſtar feudorū, ut inquit
...Pariſius in d.conſ.72.Quia dico, qđ ſicut in regno,
...qđ ſimiliter eſt ad inſtar feudorum, ut p̄ Oldradū
...conſ.224.& Petrum de Ancha.in d.conſ.341.ſi il-
...d habeat originē à fœmina, in eo ſuccedere poſ

ſunt fœminæ,& deſcendentes per fœminā, ut in d.
conſ..Petri;Ita in his bonis,in quib. aſſeritur indu-
ctus maioricatus,ſuccedere poterunt fœminæ,&
deſcendentes per fœminā,q͞a dicta bona,ac ſucceſ
ſio per pactū à fœmina originem habuerunt; Neq;
hoc debet impedire, ꝙ maioricatus ſe habeat, ut
feudū,in quo fœminæ,& ſui deſcendētes ſuccede-
re non poſſunt,donec ſuperſunt maſculi p̄ maſcu-
lū deſcendentes,quia rn̄detur primo, ꝙ ēt ſi ꝯhen-
tes in pacto dixerint,ꝙ deſcendentes de maiori in
maiorem ſuccedant,tn̄ ob hoc nō dr̄ inductus ma
ioricatas,ꝓ ut habet connexā dignitatem, q͞a uer-
ba hoc nō inferunt,ſed ſolum, ꝙ maior natu,hoc
eſt primogenitus p̄feratur, vt colligitur ex uerbis
27 Alex.in conſ.4.in 1.& 2.col.li.4. Præterea dico, † ꝙ
maioricatus,in quantum eſt dignitas,induci, & or
dinari non potuit à priuatis,& maximè à fœmina
mediante eorū pacto,ſed à ſolo principè,à quo de
fluunt,& deriuare dicunſ oēs dignitates,ad tradita
p̄ Bald.in l.reſcripta.C.de precib. imperat.offeren.
clarius per Bart.in l.1.col.12.C. de dignita.lib. 12.&
ibi per totum,& hr̄ in c.1. de feu.Marchiæ. ¶ Rur-
28 ſus, † licet maioricatus ſit ad inſtar feudi, nō tn̄ eſt
feudū,quia non omne ſimile eſt idem. l. qđ nerua.
ff.depoſiti,nā ēt regnum eſt ad inſtar feudi, vt per
Petrum de Ancha.in d.conſ.341.& Oldr.in d.conſ.
224.& tn̄ non eſt feudum,quia in illo fœminæ ſuc-
cedere poſſunt,qn̄ habuit originē a fœmina,vt per
Petrum de Ancha.in d.conſ.341. cum aliis allega-
29 tis per Soc.in d.§.nunc de lege, & iā dixi. † Simili-
ter videmus emphyteoſim eccleſiæ,q̄ dr̄ eſſe ad in-
ſtar feudi,ut tradunt ſcribentes in l.1.C.de iure em-
phyteo.& hr̄ per Imol.& Alex.in l. qđ dr̄. ff.de uer-
bor.oblig.& tn̄ non ꝓcedit argm̄ de uno ad aliud,
niſi in ijs,in quib.appareret expreſsè eſſe idem ius,
ut uoluit Bart.in l.vt iuſiurādi.§.ſi liberi. ff.de oper.
liberto.Bart.& Alex.in l.ſi mihi & titio. ff. de uerb.
oblig.et colligitur ex ijs,q̄ hn̄r in l.ſi finita §.ſi de ve
30 ctigalib. ff. de damno infecto. Præterea † q̄uis feu-
dū,& emphyteoſis æquiparentur, ut ſupra tn̄ quo
ad ſuccedendum differunt, quia feuda ſui natura
ad fœminas non tranſeunt, vt ſupra, ſed res quidē
emphyteoticæ ad fœminas quoq; ſunt tranſitoriæ,
ut in §.emphyteoſim in authen.de non alienan. aut
permut.reb.¶ Nec placet illud, ꝙ Pariſius ēt in d.
conſ.p̄ſupponit,ꝙ cōiuges ꝯhentes,& paciſcentes,
vt ſupra, uoluerint ſolum deſcendentes maſculos
maiores natu ad dicta bona poſſe admitti,& fœmi
nas excludere,uocando primo primum filiū ma-
ſculum,cum ex p̄cedentib. ſequentia declarentur
l.ſi ſeruus plurium in fi.& l.qui filiab. ff. de leg.1.&
31 l.nummis cum ibi not.ff.de leg.3.† qm̄ non uideò,
ꝙ ex uerbis ꝯhentium hoc expreſsè inferatur, imò
totum ꝯrium,ex quo ipſi uocarunt deſcendentes
ſimpliciter de maiori in maiorem, quorum appel-
latione propriè,& ſ̄m quod ex charta colligi pōt,
ueniunt omnes deſcendentes per maſculum, & p̄
fœminā,ut fatentur cōiter omnes ſcribentes, ideo
hæc ſignificatio eſt amplectenda,non aūt illa,quæ
collligitur tacitè,& arguendo ex p̄cedētib. q͞a hęc
intelligentia non apparet eſſe ſ̄m chartam, nec ad
literā,& ideo reijcienda eſt, cum in loco q̄ſtionis
verba diſpoſitionum ſint intelligenda ſ̄m chartā,
& ſ̄m quod ex verborum proprietate infertur, q͞a
chartæ ſtandum eſt,ut ſupra diximus. Non fuit er-
go mens ꝯhētium excludere fœminas,ſed bene in
tentionis ipſorum fuit tenere bona ſua unita,et in
diuiſa,paciſcendo,ꝙ primus filius,et deſcendentes
ab eo de maiori in maiorem,et ſic primogeniti in
ſuis bonis qūocunq; habitis, et q̄ſitis, ſeu q̄rendis
ſuccederent,

ſuccederent,ſiue per maſculū,ſiue per fœminā de-
ſcenderent,vt innuunt uerba illa deſcendentes ab
eo,vt latius demonſtratum fuit.¶ Et q̄uis dici poſ
ſet,pro ut ex aduerſo dr̄,ꝙ qualitas maſculinitatis
expreſſa in primo filio uocato debet dici repetita
in ſequentib. ut intelligatur de deſcendentib. ma-
ſculis per ea,quæ uoluit Bar.in l.in repetendis.ff.de
lega.3.&in l.ſeię.§.caio.ff.de fundo inſtruc.cū aliis,
q̄ infra dicentur,tn̄(eſto,ꝙ uerum ſit abſq;ueritatis
p̄iudicio)non eſt dicendum,ꝙ ultra iſtam qualita-
tē maſculinitatis expreſſam , alia qualitas, q̄ uerbis
non fuit expreſſa , dicaṫ repetita in deſcendentib.
ut eſt illa,& per maſculum,qm̄ ſequeretur,qđ ultra
qualitatem maſculinitatis in pacto expreſſam dice
retur repeti illa alia qualitas,q̄ non reperiṫ expreſ-
ſa,vcꝫ & per maſculū,q̄ non fuit expreſſa,q̄uis poſ
ſet dici ſubintellecta,quia ſic reſultaret qualitas di
uerſæ duplex repetitio,& ꝯn̄r duo reſultarent ſpe-
cialia contra tex.cum ibi no.in l.fi.C.de dot.ꝓmiſſ.
32 & infra dicā. Itē † hmōi duplex repetitio fieret cū
magna uiolētia ꝯſtōnum loci, quibus cautum fuit
non eſſe aliquid tacitè ſubintelligendum,neque di-
ſpoſitionem eſſe ampliandam,ultra quod uerba ſo
nent, cum ſemper chartæ ſtandum ſit,& iudices ali
ter iudicare non ualeant,niſi ẜm chartā:hęc aūt du
plex repetitio fieret cum magna uiolentia , & am-
pliatione uerborum pacti,igiṫ non eſt admittenda,
nec à iudice toleranda , quia ceſſat primæ qualita-
tis,& clauſulæ repetitio in ſequentibus , qn̄ reſulta-
ret iuris ꝯ̄rietas,glo.approbata in l.talis ſcriptura in
fin.ff.de lega.1.& infra dicetur : Si aūt admittamus
qualitatem illā ſimplicem maſculinitatis eſſe repe-
tendam ( de quo ēt ſatis dubito,ut infra diceṫ ) ꝑꝑ
hoc nullum p̄iudicium Baroni de Lacuna inferri
dicetur,cum in eo inſit qualitas iſta,quia eſt de de-
ſcendentibus,itē eſt maſculus,necnon maior natu
quo ad ſuos parentes,ideò talis eſſe vr̄ , qui attentis
uerbis,ac ēt qualitate repetita,admitti pōt,quicq̄d
Pariſius imaginet.¶ Quarto principaliter ad fauo-
rem dicti Baronis allego id,ꝙ uoluit Paul. Caſtr.in
l.1.C.de condit.inſertis in duob.locis;Primo enim
33 in ſecundo notabili inquit,† ꝙ vbicunq; de liberis
maſculis ꝯdōnaliter mentio facta eſt,cōprehendun
tur ēt illi maſculi,qui deſcendunt ꝑ fœminam per
illum tex.& arg.c.1.de eo,qui ſibi, & hæredi,niſi eſ-
ſemus in ijs,q̄ ſui natura originali ad fœminā , & ꝑ
fœminam deſcendentes tranſire nō poſſunt, veluti
ſunt feuda,& res emphyteoticæ eccleſiæ,ut uoluit
Spec.in tit.de loca.§. nunc uerò aliqua in uerſ.146.
& hoc contingit,qn̄ uerba hmōi ſunt poſita in ꝯdō
ne,q̄ uerè,& propriè ſunt intelligēda.l.mæuius, l.q
hæredi ff.de condi.& dem.Bar.in l.gallus.§. & quid
ſi tm̄ ff.de libe.& poſthu.ergo à fortiori,qn̄ uerba eſ
ſent expreſſa diſpoſitiuè, poſſent uerificari in libe-
ris,& deſcendentibus maſculis ꝑ fœminam, ut cō-
tingit in caſu noſtro,in quo agitur de rebus,& bo-
nis,in quibus fœminæ,& deſcendentes ab ea ſui na
tura , & originaliter ſuccedere pn̄t, ut dictum fuit.
34 Secundo † Paulus in d.l.1.q̄rit, an nepos, uel neptis
ex filia,ſicut appellatione liberorum ꝯtinetur , ita
ēt dicatur eſſe de gn̄atione, ut ſi fiat conceſſio feu-
di,uel emphyteoſis alicui recipienti pro ſe , & ſuis
deſcendentibus maſculis uſq; in tertiā gn̄ationem,
qui poſtea deceſſerit cū nepote ex filia,an ille dicaṫ
de cōprehenſis,& de generatione;& q̄uis aliqui di
xerint,ꝙ non illa rōne,q̄ alle. gl.in d.l. 1.quia nepo-
tes ex filia ſequunṫ familiā,& genus paternū, & nō
matris l.liberos ff.de ſenato.& arg.l.2.in fi.ff.de iure
immunita.ubi immunitas cōceſſa alicui,& ſuis po
ſteris non tranſit ad deſcendentes, ſeu nepotes ex fi
lia,& argō c.ubicunq; de pœnis in 6. Tn̄ ꝯ̄rium ue-
rius eſſe Paulus affirmat,& ẜm hāc ſn̄iam ipſe in fa-
cto conſultus rn̄dit per ea,q̄ in terminis uoluit Spe
cula.in d.§.nūc verò aliqua verſ.155.ſeu 158.¶ Nec
35 obſtant iura in ꝯ̄rium allegata, † nā loquūtur in ho
norib.& dignitatib.ſeu in immunitatib.ſic conceſ-
ſis,qm̄ cum ꝑꝑ honorem,& in priuilegium cōceſ-
ſio facta fuerit ſub iſtis verbis,nō extenditur ad ne-
potes,& deſcendentes per fœminā rōne , de qua in
d.l.2.ſed uerba reſtringunṫ ad illos,q̄ ſunt de agna-
tione,& familia impetrantis,& ſic ad deſcendētes
ꝑ maſculos;ſicut idem contingit,qn̄ agitur de pœ-
nis à lege,ſeu canone impoſitis d.c.ubicunq;. In cō
ceſſione uerò emphyteoſis eccleſiaſticæ,in qua pa-
riter maſculi,& fœminæ de iure cōi ſuccedunt, ut
in §.emphyteoſim in anth.de nō alienan. aut ꝑmu-
tan.certè nepos,ſeu neptis ex filia diceretur com-
prehendi,cum dicatur eſſe de generatione aui ma
terr.i,q̄a auus maternus dr̄ ſuſcipere nepotem ex fi
lia,ut in d.l.1.q̄ ſuſceptio nihil aliud eſt,q̄ q̄dam ge
neratio;ita formaliter,& ſignāter uoluit Paul.Caſt.
in d.l.1.qđ optimè facit ad fauorē Baronis de Lacu
56 na: † Quinimmò ſubdit ibi Paulus poſt. Bal. ꝙ ne-
pos,ſeu deſcendens ꝑ fœminā quoad auū , ſeu aſcē
dentē dr̄ eſſe de deſcendentib.ex ſuo corpore per
tex.in d.l.1.qm̄ auus dr̄ ex filia nepotem ſuſcipere.
37 ¶ Quinto accedat † deciſio Rapha.Fulgo.in conſ.
86.ex facto proponitur & c.ubi teſtator inſtituit fra
trem,ac ſuos deſcendētes maſculos,& illis deficiē
tib.ſubſtituit Semproniū,euenit,ꝙ frater mortuus
fuit,ſuperſtite quodā ſuo deſcendente maſculo ꝑ
fœminā,ipſe Fulgo.cōſuluit,ſubſtitutū non potuiſ
ſe admitti,& ſic appellatione deſcendentiū maſcu
lorum continentur deſcendētes maſculi ex fœmi-
na ēt in caſu,quo teſtator ſororem ſuā ab hæredi-
38 tate excluſiſſet: † optimè ēt facit id,qđ voluit Gui-
do Pap.in deciſ.612.ubi Titius ſubſtitutus,ſi filius,
vel filia deceſſerit ſine liberis maſculis, excludiṫ,ſi
ſuperſtes fuerit aliquis maſculus, qui ſit de liberis
ex filia,qm̄ cum de ſubſtitutione facta filio, & filiæ
agatur,debet intelligi non ſolum de liberis maſcu-
lis ex filio,ſed ēt ex filia,at in caſu noſtro ꝑ pactum
erat prouiſum non ſolū de ſucceſſione Bernardi,
ſed ēt D.Alduncię, ergo appellatione deſcenden-
tiū ēt cum illa qualitate maſculorū debent dici cō
prehenſi non ſolum deſcendentes maſculi per ma
ſculum,ſed ēt ꝑ fœminam:Qn̄ uerò dictum eſſet,
ꝙ ſolus filius deberet ſuccedere in bonis paternis,
& maternis,& poſt ipſum deſcendentes maſculi ꝑ
lineam maſculinam,tunc deſcendentes per fœmi-
nā admitti non poſſent, ſecus ſi de deſcendentibus
ſimpliciter facta eſſet mentio, quia ſi de ſucceſſio-
ne paterna,& materna ageretur,dicerētur inuitati
deſcēdentes quoq; per fœminā , qui ſunt ꝓpriè de-
ſcendentes.¶ Præſupponiṫ ēt, ꝙ de foro loci, ubi
lis agitur,indefinita locutio æquiparatur orationi
vniuerſali,tunc ſic,ſi in caſu noſtro coniuges paci-
39 ſcentes dixiſſent, † ꝙ primus filius maſculus, & qui
cunq; deſcendentes ex eo ſuccederēt,abſq; dubio
dicerenṫ cōprehenſi ēt deſcendentes per lineā fœ-
mininā,ut ꝑ Iaſ.in conſi.17.lib.3. ergo idē dicendū
eſt in caſu,qn̄ de deſcendentib.ex eo ſimpliciter, &
indefinitè mētio facta eſſet:faciūt in ſimili ea, q̄ de
iſtis uerbis geminatis q̄buſcunq; & ſimilib. dicunt
Bal.in l.cū uirū uerſ.extra q̄ro col.ulti.C. de fideic.
Alex.in l.ſi patroni ff.ad Treb.in prin.pe.col.Decius
in conſ.395.Bal.in l.1.in 34.q.ff.de rerū diuiſ.& Soc.
in conſi.19.col.2.& in conſi.95.¶ Sexto principali-
40 ter † illa verba pacti,ꝙ primus filius maſculus,& de
ſcendentes ab eo de maiori in maiorem in bonis
ſuc-

ueredũ,duplicem ſenſum habere poſſunt,primũ,
importent,ut ſicut primus filius fuit uocatus an-
ola,ita & ſucceſſiuè(iuxta not.per Bart. in l.Gal-
§.quidam rectè,ff.de liberis & poſthum. l.cum
§.in fideicommiſſo,l.peto.§.fratre.ff.de lega.2.)
præferendus ſit ex ſuis deſcendentibus, qui ma-
natu, & primogenitus reperietur; Exemplum
caſu noſtro,ex primo filio maſculo ipſorum cõ
nati fuerunt primo Philippus,& ſecundo Pe-
Philippus ipſe cum tota linea ſua deſcenden-
de maiori in maiorẽ prælatus dici debet ipſi Pe-
& lineæ ſuæ deſcendenti,ut quouſq; aliquis de
dens ex illis de maiori in maiorẽ fuerit reper-
in rerũ natura,admittendus non ſit Petrus,nec
uis deſcendens ex eo,argõ text.in c.1.de eo,qui
& hæredib. ſuis,& per Abb.in d.conſ.85.lib.1.p
a.in conſi.11.lib.1.per canoniſtas in c.licet ex-
de uoto p illũ text. & in c. q̃ periculoſum.7.q.1.
argõ l.cum auus.ff.de cond.& demon. & in l.cũ
iſſimi.C.de fideic.inducendo, ut per Barbat.in
conſ.Et ſm iſtam intelligentiam uerũ erit dice-
Baro ipſe ſit Vicecomiti pferendus, quia Ba-
eſt de linea directa deſcendenti ipſius Philippi,
Vicecomes uero de linea Petri ſecundo geniti ex-
ſi,ut ſupra,unà cum ſua linea, ergo donec ſupe-
rit aliquis maior,ſeu primogenitus de linea Phi-
lippi,nullus deſcendens ex Petro poterit admitti,
& licet Baro ſit à Philippo deſcendẽs p fœminã,tñ
hoc non refert,cũ ex pacto ſint expreſsè uocati de-
ſcendẽtes p fœminã uerè,& propriè,& ſic ſm char-
ta cõprehenduntur,vt plenius iã dictũ eſt, & ↄñr di-
ctus Baro cenſetur ad dictũ maioricatum uocatus
naturam forte primogenituræ,ſeu maioricatus,ſi
ut hoc idẽ contingere põt in feudo,qđ ꝫ ſuam na-
turam tranſire põt ita ad fœminã, ſicut ad maſcu-
lũ,ut p Iacob.de Beluiſo, Bal.& do.præpoſitũ in
d.§.quin ẽt in 1.col.verſ.& intellige prædicta uera
c.epiſcopũ uel Abba.& faciunt no.per Soc.poſt
alios.in d.l.Gallus.§.nunc de lege.ff.de liber.& poſt.
¶ Secundũ ſenſum uerba dicti pacti matrimonia-
lis habere poſſunt,ꝙ ſolũ deſcendentes ex primo
filio,vcꝫ illi,qui primogeniti,& natu maiores fue-
rint,& nõ alij in dictis bonis ſuccedere ualeant, ex
cluſis ſemper ſecundogenitis,& illorum linea tali-
ter,ꝙ ad eos nunq̃ detur regreſſus.Exemplũ,ex pri
mo filio nati ſunt primo Philippus, & ſecundo Pe-
trus excluſus, † Vnde cum Petrus ſimpliciter fue-
rit excluſus,quia nullũ uerbũ tp̃is limitatiuũ fuit
adiectum,ut ſunt uerba,q̃diu,donec,& ſimilia iux-
ta ea,q̃ hñr per Bart.in l.fi.ff.ad Tertullia. ſequitur, ꝙ
omnes ab ipſo deſcendẽtes ẽt debent dici ſimpliciter
excluſi,adeo ꝙ in futurũ nõ ſit ſpes,ut ad , eos re-
greſſio detur,ueluti dr̃ de ſtatuto excludente fœ-
minas ſimpliciter ꝑꝑ maſculum,ut hr̃ per Bar. in d.
l.fin.& Bald.in d.l.maximũ uitium,ex quo.n.ſemel
ſimpliciter excluſus fuit,ſemper debet dici exclu-
ſus,ẽt ſi remoueretur obiectum excluſiuum,vt no-
tauit Bart.in d.l.fi.c.1.§.quin ẽt,& ibi Bald. Præpoſi.
& alij epiſcopum,uel abb.Bald.in c.1.in fine de fi-
lijs natis ex matrimo.ad morga.ꝯcto.Et ſi ipſe Pe-
trus primus de linea ſecundo genituræ fuit exclu-
ſus abſq; ſpe regreſſionis, ergo magis , uel ſaltẽ pa-
riter debẽt dici excluſi deſcendẽtes ſui, qui ſunt re
motiores,& minus dilecti abſq; ſpe amplius habẽ-
di regreſſum ad bona de Caſtro ex ui uerborũ ip-
ſius pacti argõ l.ſi uiua matre.C. de bonis mater. &
eorũ,q̃ hñr in d.c.1.§.quin ẽt, & ibi doctor. cõiter ,
Bald.& do.Præpoſitus,& Bald. in d. c. 1. de natis ex
matrimo.ad morga.ꝯcto,& expreſsè hr̃ per Calda.
in cõſ.3.ſub tit.de feudis,c.1.§.ſimiliter de capitan.
qui curiam uendidit,Bart.in l.2.§.uidendũ , & in l.
fi.ff.ad tertull.Et hęc proximè dicta corroborantur
42 † ex ijs,q̃ ponit Roma.in conſi.87. Iaſon in l. quo-
ties col.antepen.C.de rei vendicat. & Bald.in d.c.1.
de filijs natis ex matrimo.ad morgan.ꝯcto , ꝙ ſecũ-
do genitus ſemel excluſus a primogenito, ſi remo-
ueatur obſtaculũ primogeniti,quia deceſſerit ſine
liberis,nec ipſe,nec deſcendẽtes ab eo poſſunt ad-
mitti,cũ ſemel fuerint ſimpliciter excluſi , ut hr̃ ẽt
per Decium in conſ.90.col.3.& moder. in tractatu
primogenituræ lib.1.q.26. ¶ Et ex prædictis ceſſat
unum,qđ dicebat Pariſius in d.ſuo conſi.72. vcꝫ,ꝙ
Petrus ſecundogenitus non fuit ſimpliciter exclu
ſus,ſed ad tp̃s,qm̃ iſtud non vr̃ uerũ,ex quo ſimpli-
43 citer excluſus fuit,vt ſupra.Præterea † ex quo p pa-
ctum,de quo agitur,uocantur deſcendentes ſimpli
citer,& indefinitè,& ſic ẽt per fœminam , illud pa-
ctum cenſetur reale,non aũt perſonale per text. in
d.§.quin ẽt,& ibi Præpoſitus poſt alios col.2.verſi.
tertius eſt intellectus;& in vltimo intellectu ſubdit
44 ipſe Præpoſitus regulam, † ꝙ in feudis,& ↄñr in pri
mo genitura,ſeu in maioricatu,q̃ ſunt ad inſtar feu
dorũ,ut præſupponit D.Pariſius in d.conſ.72. lib.4.
ille,qui fuit ſemel excluſus,intelligitur ſemper ex-
cluſus per text.in d.§.quin ẽt,& ita per illum con-
ſuluit Paul.de Caſt. in conſ.225.in Chriſti nomine
amen.Viſa ſupraſcripta,& Cald.in d.conſi.4.Petrus
de Ancha.in conſi.221.hæc q̃ſtio vulgaris eſt, Bal.
in c.1.de filijs natis ex matr.ad morga.ꝯcto, Andr.
de Iſer.in c.1.imperator Lotharius,Alberic.de Ro
ſat.in 2.parte ſtatutorum, Odofred. in ſumma, qui
poſſunt ſuccedere in feu.Sed cum Petrus ſecundo
genitus ꝑꝑ Philippum ad tp̃s non fuerit excluſus
cum illa dictione donec, q̃diu, uel alia ſimili , ſed
45 ſimpliciter;quo fit,ut ſemper dicatur excluſus, † ſe
quitur,ꝙ ſicut ipſe ſemꝑ fuit excluſus , & nunq̃ ad
dicta bona regreſſum habere potuiſſet ex regula ſu
pra tradita,ita & filius ſuus Vicecões,& alij ſui de-
ſcendentes debẽt dici excluſi,cum ſint remotiores
46 argõ d.l.ſi uiua matre, & † proximiores cenſentur
magis dilecti,magiſq; inuitati,l.cum ita.§.in fideic.
l.peto.§.fratre.ff.de legat.2.l.publius §.fi.ff.de cond.
& demon.l.fi.C.de uerbor.ſignifi.qm̃ cauſa imme-
diata eſt fortior,& potentior,q̃ mediata, & remo-
ta.l.fi.C.de natura liber.& eſt optimus text. in ca. 1.
§.hoc aũt notãdum de his,qui feu.dare poſſ. ubi ſi-
cut fœmina à ſucceſſione feudi fuit excluſa, ita &
ſui;filij maſculi dñr excluſi,qm̃ rami à radice humo
rem trahunt,& inciſa radice rami, & folia exſiccã-
tur;ex quib.infertur,qđ cum per obitum D. Philip
pi defecerit maſculorum linea primi Philippi , ad
dicta bona ipſe Baro de Lacuna, q ẽ de linea primi
Philippi mediãte fœmina Ioanna , eſt admittẽdus,
& pręferendus,Vicecomiti qui fuit de linea Petri
ſecundogeniti excluſi p prædicta. ¶ Sed dato ẽt,at
non conceſſo,ꝙ per mortem Don Philippi ultimo
defuncti ſine liberis ſit finita linea primi Philippi,
taliter ꝙ Baro de Lacuna ad ſucceſſionẽ dictorum
bonorum uirtute pacti uenire nõ poſſit, propterea
quod ſolum dicatur comprehendere maſculos de
ſcendentes Philippi primogeniti,uel quia forte D.
Ioanna,a qua Baro deſcendit,non fuerit primoge
nita,& ↄñr excluſa,rõne præmiſſa,tñ ex quo ẽt Pe-
trus ipſe,cum tota ſua linea ſemel fuit excluſus, &
ſemper debet durare excluſus,ut ſupra,verum erit
dicere,ꝙ ipſe Baro adhuc ipſi Vicecomiti ſit præfe
rendus,qm̃ Don Philippus ultimo loco uita fun-
ctus,per cuius obitum ſua linea finita dicitur, quia
ſine filijs deceſſit,potuit liberè de dictis bonis teſta
ri,& diſponere,pro ut ſibi placitum eſſet,argõ text.
in

in l.cum pater.§.libertis,&in l.qui ſolidũ.§.prædiũ.
ff.de leg.2.vbi caſus,& ideo ex quo Baronem inſti-
tuit hæredem,is tanq̃ hæres ex teſtõ præferri debe
bit Vicecomiti,qui ab inteſtato ſuccederet, qm̃ q̃-
diu locus eſt teſtamentariæ ſucceſſioni, ceſſare de-
bet ſucceſſio ab inteſtato.l. q̃diu cum alijs.ff. de ac
quire.hæredit.¶ Rurſus conſiderandũ eſt, ꝙ licet
quo ad bona,quæ peruenerunt de hæreditate Ber-
nardi,ipſe Vicecomes forte eſſet Baroni præferen-
dus(qđ pro nunc admitto)tñ quo ad bona,q̃ de hæ
reditate Aldunciæ,& à patre ſuo peruenerãt, ſecus
47 erit dicendum,ꝙ Baro præferendus ſit,† ſicut in ſi
mili dr̃ in l.de emancipatis in fi.C. de legi. hæredi.
glo.& doc.in auth.itaq; C.cõia de ſucceſſio.ubi cõ
ſanguinei quoad bona paterna præferũtur uterinis
ſimpliciter,ſed quo ad bona materna præferuntur
48 uterini. Præterea q̃uis † in ꝯctibus maſculinum nõ
concipiat fœmininum Archid.in c.ſi quis ſuadẽte
17.q.4.illa ratione,quia impropriè,& ex interpreta
tione fœmininũ cõprehendit, Bar.in l. 1.ff.de uerb.
ſignifi.& in l.ſi quis ita in prin. cũ gl. de lega. 1. hinc
emphyteoſis recepta pro ſe, & filijs non tranſit ad
fœminas,Ioannes de Imola in c.potuit de locato.
49 † tñ ſi emphyteoſis habuit originem à fœmina, qa
ab ea recepta fuerit pro ſe,& filijs, tunc filiorũ ap-
pellatio impropriatur,& comprehenduntur ẽt fœ-
minæ,& in dicta emphyteoſi ſuccedere poterunt.,
ut refert Iaſ.in d.l.ſed ſi hac §.liberos.ff.de in ius uo
50 can.in 1.notabili, qui plura allegat:Si igit † quo ad
ſucceſſionem bonorum fœminæ, ſeu aſcendentis
per fœminam amplientur uerba ꝯ propriam ſignifi
cationem,ergo a fortiori qñ agitur de bonis,q̃ ori-
ginẽ à fœmina habuerunt,fœminæ, & deſcẽdentes
per fœminam erunt admittendi ex propria uerbo-
rum ſignificatione,argõ l.nõ aliter.ff.de lega. 3.ma-
gis.n.ſtandum eſt propriæ uerborũ ſignificationi
abſq; derogatione iuris cõis,& pro eius conſerua-
tione,q̃ ꝙ uerba impropriẽtur cũ derogatione iu-
ris cõis,qm̃ ſi à verborum proprietate receditur,ut
minus lædatur ius cõe c.cũ dilectus , & ibi Abb.D.
Anto.& alij extra de conſuetu. ergo magis pro cõ-
ſeruatione iuris cõis attendenda erit propria uer-
borum ſignificatio:& ideò ſi bona fuerint acquiſi-
ta à fœmina pro ſe,& deſcendentib.ſuis cũ illa qua
litate maſculis,uel ſine,planè fœminæ,& deſcendẽ
tes ab eis ad bona illa poterũt admitti , atq; in eis
ſuccedere,cũ appellatione deſcendentium uerè,&
propriè ẽt fœminæ,& ij,qui ſunt de ſexu fęmineo,
contineantur, ueluti ſæpe dictum fuit,& dixit Bal.
51 in conſi.143.pro regula lib. 1. † ꝙ licet comitatus,
ſeu feudum regale,& dignitates,attenta conſuetu-
dine generali,debeantur,atq; deferantur primoge-
nito maſculo,excluſis fœminis, ut uolunt canoni-
ſtæ in d.c.licet de uoto,not.in c.q̃ periculoſum 7.q.
1.Bal.in l.in multis ff.de legib.taliter,ꝙſint omnino
excluſæ fœminæ, & deſcendentes per fœminã, ut
per Moder.in l.ſi quis id,quod ff. de iuriſd.om. iud.
tñ ſi comitatus originem habuiſſet à fœmina,in il-
lo ẽt fœminæ primogenitæ, & illarum deſcenden-
tes primogeniti ſuccedere poterunt, argõ c.1.§.p̃-
terea quib.mo.feud.amitta.nam & ipſę fœminæ,at
que ab eis deſcendẽtes in primo geniturę ſuccede
re poſſunt,qñ bona ortum habuerũt à ſucceſſione
fœminei ſexus,ut uoluit Bal.in l.in multis.ff. de ſta-
tu hom.Curtius in tractatu de feudis col.8.uerſ.16.
fallit,& faciunt,q̃ hñr per Petrum de Ancha. in d.
cõſ.341.& p Soc.& Aret.& alios in l. Gallus.§.nũc
de lege,q̃ omnia ſunt diligentiſſimè notanda ad fa
uorem Baronis de Lacuna,qui per fœminã deſcen-
dit à coniugib.ꝯhentib.ac ẽt à dono Philippo ulti-
mo ſine liberis defuncto,ut ipſe poſſit ſuccedere in
bonis de Caſtro,q̃ à fœmina,hoc eſt à D.Alduncia
originem habuerunt,veluti optimè ẽt colligit ex
uerbis Bal.poſt Iacob.Butrig.in l. maximum vitiũ
nu.4.C.de liber.præter.Ioan.Andr.in additio. Spec.
52 in rubrica de ſucceſſ.ab inteſta.ubi † ſtante ſtatuto,
ꝙ maſculi excludant fœminas,tale ſtatutũ dicetur
excludere ẽt nepotẽ maſculũ natũ ex fœmina.Fal-
lit tñ iſtud,qñ extaret aliud ſtatutũ,quo cautũ eſſet,
ꝙ uerba ſtatutorum deberẽt intelligi ad literã,ſeu
ad chartã abſq; aliqua ſubauditione , quia tunc ne-
pos,& deſcendens maſculus ex fœmina non dice-
rentur excluſi,& faciunt nota.per Bar.in l qui libe
ris.§.hæc uerba ff.de uul.& pupill.ſed in loco q̃ſtio-
nis,& litis uerba ſunt intelligenda ad chartã, & ſic
abſq; aliqua ſubauditione extrinſeca , ergo ſub pa-
cto faciente mẽtionẽ de deſcendẽtib.ſimpliciter,
dicetur comprehendi Baro de Lacuna,qui uerè,&
propriè,ac ſm chartã dr̃ de deſcendentib.primi fi-
lij ipſorũ coniugũ:infertur itaq;,ꝙ ex uerbis, & ex
tenore dictæ conuentionis ipſe Baro põt in dictis
bonis de Caſtro,ſuccedere, tanq̃ cõprehenſus ſub
tenore pacti,qui tenor ante omnia conſiderandus
53 eſt, † ut ex conſtitutionib.loci primo continetur,
quib.cautum eſt,ꝙ ſtandũ ſit charthæ, & facit tex.
in c.1.in fi.verbis de duob.fratr.à capit. inueſti l.ſan
cimus uerſi.pacti tenor.C.de fideiuſſo.c.ſeries de te
ſtib.l.ad probationem,uerſ.quẽ tenor adiuuat.C.de
probat.Bal.in l.ex hoc iure.ff.de iuſti & iure, & in p̃
lud.feudo.& ubi manifeſtiſſimus eſt ſenſus teſtato
ris,qui ex uerbis colligitur, ad alia ꝯiecturas nõ eſt
recurrendũ l.ille aut ille.§. cũ in uerbis ff.de lega.3.
54 ¶ Præterea † ex quo illa verba ab eo deſcendentes
de maiori in maiorẽ ſimpliciter fuerũt prolata,po-
tius ſunt intelligẽda ꝑpriè , & ut iuri cõi cõueniãt
q̃ impropriè,&ut diſpoſitioni iuris cõis aduerſent,
argõ d.c.dilectus & ibi Abb.de conſuetud.Bar.in l.
hæredes mei §.cum ita ff.ad Treb.& in l.ut iuriſiu-
randi.§.ſi liberi.ff.de oper. liberto.ſed ſi intelliga-
mus illa uerba,ut ſolũ ſub ijs cõprehendãtur deſcẽ
dẽtes maſculi,& per lineam maſculinã ad excluſio
nẽ fœminarũ,& deſcendentiũ per lineã fœmininã
à ſucceſſione bonorum matris,& aliarũ fœminarũ
aſcendentiũ, quippe impropriaretur ſignificatio
iſtorũ uerborum ab eo deſcendentium,q̃ ꝑpriè cõ
tinent omnes deſcendentes in infinitũ tam per ma
ſculũ,q̃ per fœminã,vt latius dixi ſupra;Item ſic in
telligendo iuri cõi derogaretur,qđ pariter admit-
tit maſculos,& fęminas,& agnatos,& cognatos ad
ſucceſſiones:Itẽ hæc intellligenda odiũ cõtineret,
quia per illã natura accuſari diceret, ut l. maximũ
uitium C.de liber.pręteri.l.lege duodecim C.de le
giti.hæredi.& in auth.ceſſante in fi. uer. & in auth.
poſt fratres la 1.& la 2.eo.tit.Igitur,ut magis cõſer-
uetur propria ſignificatio illorũ uerborũ, & deſcẽ-
dentes ab eo,& ut minus recedatur à diſpoſitione
iuris cõis,q̃ pariter vocat omnes coniunctos,non
habita diſtinctione ſexus,nec agnationis , nec co-
gnationis,illa verba ab eo deſcẽdentib.de illis, de-
bent intelligi,qui ſint utriuſq; ſexus,& deſcendant
non ſolum per lineã maſculinam,ſed ẽt fœmininã,
qa ſic conſeruatur uerborũ proprietas,ac ẽt,diſpo
ſitio iuris cõis,& remouet odiũ excludẽdi fœmi-
55 nas,& deſcendentes p fœminã:Præterea † illa uer-
ba,& deſcẽdentes ab eo de maiori in maiorẽ vñr in
ducere primogeniturã,& ſignificare certũ ordinẽ
ſuccedendi, ut ſucceſſiuè primogeniti ꝑximiores
ſemp,cæteris excluſis,p̃ferant l.cũ ita.§.in fideicõ-
miſſo l.peto.§.fratre ff. de lega.2. l.fi. C. de verbo.ſi-
gnifica.hr̃ in l.Gallus.§.quidam rectè ff.de liber.&
poſthum.

poſthum.& Alex.in conſi.4.in 4.uolu.iunctis p̄miſ-
ſis.† Proximitas aūt conſideratur nō habito reſpe-
ctu ad primum ſtipitem,nec ad eū,à quo bona pro
uenerunt,ſed ad eū,qui tenebat bona, & vltimò de-
ceſſit d.§.in fideicommiſſo;Soc.in l.ſi cognatis col.
ii.ff.de reb.dub.& in conſ.249.lib.2. & in conſi.37.
uolu.3.ſed ultimi defuncti, hoc eſt doni Philippi,
qui ſine liberis deceſſit,proximior,&potior reputa
tur Baro,q̄ ſit Vicecome,tum quia gradu propin-
quior eſt,tum ēt quia ab illo hæres fuit inſtitutus,
ut notat.per gloſ.in auth. defuncto C.ad Tertull. l.
ſi proximus.ff.vnde cognati cum ſimi. ergo ipſe
Baro omnino Vicecomiti eſt præferendus. ¶ Sed
quia ex aduerſo ꝯ Baronē ipſum de Lacuna pro Vi-
cecomite multa adducuntur,ſupereſt,ut illis reſpō
ſio accōmodetur:& in primis nō obſtat id,qđ uo
luit Specula.in tit.de loca.§. nunc vero aliqua verſ.
quē refert,& ſequitur Bald.in auth.quas actio-
nes in vltimis uerbis. C. de ſacroſanct. eccleſ. † ꝙ ſi
quis receperit emphyteoſim ꝓ ſe, filijs & nepotib.
maſculis,non dr̄ uocatus nepos maſculus ex fœmi
na,quia ille non eſt ſuus hæres, qualis eſt filius, &
ideo debet intelligi de nepote maſculo,qui pōt eſ
ſe ſuus,ſicut eſt filius uocatus,ſed nepos ex filia nō
pōt eſſe ſuus,quia non eſt in ptāte aui inſtitut.de pa
tria poteſta.ergo &c. Præterea ad huiuſmodi em-
phytheoſim non potuit admitti filia fœmina con-
ductoris,quia ſolū maſculi fuerunt inueſtiti, ergo
nec nepos maſculus ex ipſa filia,qm̄ inhabili exiſtē
in medio,hoc eſt ipſa filia, per q̄ nepos agnaſcitur
auo materno,neceſſe eſt,ꝙ ēt ipſe nepos ſit inhabi-
lis.l.ſi uiua matre.C.de bon. mater. † & inhabilitas
medij inducit inhabilitatem in extremo.l.tria præ-
dia.ff.de ſeruitu.urba.prædio.c.1. §.hoc aūt notan-
dum qui feud.dare poſſunt,Mattheus de mataſila. in
ſuo notabili.128.incip.nota unū dictū , & Franciſ.
de crema in ſuo notabili.20.teſtator inſtituit. Nam
primo rn̄detur,ꝙ licet hoc uerū ſit, regulariter lo-
quendo,† tn̄ qn̄ in loco extaret ſtatutū , uel conſti-
tutio,ꝙ uerba diſpoſitionis debeant intelligi ad li-
teram,& propriè abſque aliqua ſubauditione, ꝓut
in caſu noſtro in loco diſpoſitum eſt, ꝙ ſit ſtandū
chartæ,& ſm̄ chartam iudex iudicare debeat,quæ
uerba importāt,ut nulla argumentatio,& ſubaudi
tio,ſed ſola propria,ac pura ſignificatio,& proprie-
tas uerborum ſit attendēda,tunc crederē, ꝙ nepos
maſculus ex filia poſſet admitti , ueluti infertur ex
uerbis ſpecula.ibi,q inquit,ꝙ ex ſignificatione ver
borum nepos ille deberet admitti , ut vr̄ uelle Io.
And.in addit.Spec.in rub.de ſucceſſio.ab inteſtato;
ſed in caſu,de quo agitur,propria verborū ſignifi-
catio eſt attendenda, ut ſupra proximè,igitur &c.
Secundo rn̄deo,ꝙ caſus noſter eſt ualde diuer-
ſus à caſu,de quo hr̄ per ſpecula. & Bald.in locis al-
legatis,nam ibi ſpecula. innuit, ꝙ nepos ex filia nō
admittatur,q̃a verba propriè illū non comprehen-
dunt,cū cōductor intellexerit de nepote maſculo;
qui ſuus hæres eſſe poſſet, ꝓut eſt filius,qui ſuus hæ
res eſſe nō pōt,ut in §.cæteri inſtit.de hæred.qualit.
& differ.ſed in caſu nr̄o ſunt vocati deſcendentes
ſimpliciter ſine illa qualitate maſculinitatis,quorū
appellatione verè,& propriè comprehenduntur ēt
deſcendentes per fœminā,vt ſupra,ergo &c.Præte
rea,præſuppoſito citra ueri præiudicium , quod in
deſcendentib.diceretur repetita ēt illa qualitas ma
ſculinitatis,tn̄ idem,qđ ſupra dicendū eſſet,cū ne-
pos ex filia,& deſcendentes maſculi per fœminā ſi
militer ſint propriè deſcendentes , & appellatione
deſcendentiū maſculorum comprehendantur, ut
ſupra dictum fuit,ergo,qn̄ ſimpliciter loquimur de de
ſcendentib.omnes in infinitum tàm deſcendentes
maſculi,q̄ fœminæ contineri dicuntur,& tāto ma-
gis,ſi de maſculis deſcendentib.mentio facta eſſet,
cū nepos,ſeu deſcendens per fœminā dicatur pro-
priè deſcendens,item & maſculus,ergo cōprehen-
ſus dicetur,vt uoluit Paul.de Caſtr.in l.1.C.de con
dition.inſert.per illū textum,& ſupra dictum fuit.
¶ Tertio rn̄deo,ꝙ & ſi Baro de Lacuna(abſq;tn̄ ue
ri præiudicio)ex ui uerborum ipſius pacti non poſ
ſet admitti,tn̄ tanq̄ hæres inſtitutus à Don Philip-
po vltimo loco defuncto ſine liberis erit admittē-
dus,qm̄,ut dictū fuit,Don Philippus de dictis bo-
nis libere diſponere potuit, tanq̄ vltimo defunctus
ſine liberis,per cuius obitum in eius perſona finitū
fuit ius primogenituræ,& omnis virtus pacti prędi
cti extincta,argō text.in l.cum pater.§.libertis,& in
d.l.qui ſolidū.§.prædiū ff.de legat.2.non obſtāte, ꝙ
ſuperſtes fuerit Vicecomes a Petro ſecundogeni-
to natus,qui à dictis bonis ſemper, & ꝑpetuo fuit
excluſus,ut ſ.¶ Prętere a & quarto, ſi ſequamur id,
qđ à multis uidi,& audiui teneri, ꝙ ad emphyteo-
ſim eccleſiæ,ſicut ad feudū deſcendētes,ſeu nepo-
tes per fœminam non admittantur,ut per Imolā in
c.potuit quaſi circa finē extra de locat.cōſtabit,dif-
ferentiam eſſe inter illud,qđ ſpecula.& Bald. dicūt,
& inter caſum nr̄m,qm̄ nos loquimur de bonis allo
dialib.q̄ peruenerunt ad D.Aldunciā ex ſucceſſio-
ne paterna,& nō de bonis feudalib.ſeu emphytheo
ticis,ergo talia ſunt,in quib.fœminæ,& ꝯnr̄ deſcen
dentes per fœminā ſuccedere poſſunt, cum illæ ra-
tiones,quæ nepotem ex filia excludunt, de quib.ꝑ
Specula. & Bal.in locis allegatis,ceſſent in Barone
60 deſcendēte per fœminā:¶ Poſtremo rn̄deo, † ꝙ di
ctum Specul. & Baldi procedit in diſpoſitione, q̄
diceretur facta cauſa conſeruandi familias,& agna
tiones,ut qn̄ ageretur de bonis,& ſucceſſione ma-
ſculorum,per quos agnationes conſeruantur l pro
nunciatio in princip.& in §.cōi l.familiæ.ff.de uer-
bor.ſignif.l.1.§.quod ſi ſeruus.ff.de uētre inſpicien.
61 † cum per diuitias familiarum honeſtas cōſeruet,
& ꝑꝑ inopiam pereat.§.ſcimus in auth. de teſtib.l.
3.in prin.ff.de teſtib.l.1.ff. de cuſtod. reorum, & in
princip.in auth.de defenſor.ciuitat.l. ſi creditores
ff.de priui.credito.& egeſtate ſordentib.uita eſt ſup
pliciū,& mors ſolatiū l.quiſquis.C.ad l. iuliā maie-
ſtat.ꝑ Io.And.in addit.ſpeculi in rubrica de ſucceſ.
ab inteſtat. in additio.magna in verſ.eſt ſciendū cū
ſequētib.Sed vbi ageretur de bonis, & ſucceſſione
fœminarū,ſeu eſſemus in his bonis,q̄ a fœmina ori
ginē habuerunt,tūc illud dictū ſpecula.& Baldi nō
procederet,qm̄ appellatione nepotis maſculi,ſeu
appellatione liberorū maſculorū continetur ēt ne
pos maſculus,& deſcendens à filia,ſeu per lineā fę-
mineā,veluti ſupra latius diximus,& colligitur ex
ijs,q̄ volunt Iaſ.in d.l.ſed ſi hac.§.liberos, & Soc.in
d.l.Gallus §.nunc de lege;qualitas.n.maſculinitatis
tunc dr̄ expreſſa fauore maſculorū ꝑꝑ maiora one
62 ra,quæ ſubſtinēt.† Eodem modo intelligo id, qđ
dixit Bal.in d.l.maximum vitiū.C.de liberis præte-
ritis nu.10.& ſequiť Mattheus de Mataſila.in nota-
bili.128.nota vnum dictū, & Franciſc. de crema in
dicto notabili.20.ꝙ ſi fœmina ſit excluſa à ſtatuto
ꝑꝑ maſculos,dicatur ēt excluſus nepos maſculus
deſcendens à filia,qn̄ agereť de ſucceſſione patris,
& aſcendentium per lineam maſculinam, ſecus ſi
ageretur de bonis,& ſucceſſione matris, & aſcen-
dentium per lineam fœmininā, quia tunc ceſſaret
fauor agnationis, & familiæ conſeruandæ per ſæ-
pius dicta,quę non repeto.¶ Similiter non aduerſa
63 tur aliud, † ꝙ immunitas data deſcendentib. ma-
ſculis

ſculis intelligatur data deſcendentib.per lineā ma-
ſculinam,& nō ijs,qui per fœminā deſcēdunt, qm̄
illa qualitas maſculinitatis refertur ad maſculos ꝑ
maſculum,& non per fœminā deſcendentes,glo.in
l.ſi ita ſcriptum in prin.ff.de lega.2.argu.tex.in l.1.in
fi.ff.de iure immunita.Quia rn̄detur,prout facit gl.
in d.l.ſi ita ſcriptum,ꝙ illud contingit, ne infringaꝰ
publica vtilitas,ꝯ q̄ fieret, ſi immunitas ēt extende-
retur ad omnes deſcendentes maſculos tàm per li
neam maſculinā,q̄ fœmininā,ut ibi,regulariter er-
go in alijs diſpoſitio facta ꝓ deſcendentib.maſcu-
lis omnes in infinitum cōprehēderet,& ſic ēt in ca-
ſu occurrenti,veluti eſt de mente illius gl.ac ēt glo.
in d.l.1.in fi.ff.de iure immunitatis.¶ Obſtare ēt Ba-
roni vr̄ deciſio Ioan.Andr.in additio.ad Speculum
64 ſub rubrica de teſta.in ulti.q.†ubi appellatione hæ-
redum maſculorum in ſubſtitutione fidei cōmiſſa
ria comprehendūtur agnati maſculi,& non maſcu
li per fœminā rōne cōſeruationis agnationis, ac ēt
quia ſi mater,ſeu fœmina,quæ eſt agnata,excludiꝰ,
ergo magis illi,qui ab ea deſcendunt, qm̄ appella-
tione maſculorum nepos ex filia non continetur:
Sed rn̄deri breuiter pōt,primo, ꝙ aliud eſt dicere
hæredes maſculos,aliud deſcendentes maſculos,
qm̄ primo caſu filij,& deſcendentes ab eo maſculi
comprehendūtur,ut in c.1.§.ſed diuerſum de alie.
feudi.c.j.§.profecto de lege coradi:ſecus eſt in alio
65 caſu,ut ex p̄dictis apparere pōt:Secūdo † illa theo-
rica Ioan.And.in additio.Speculi uendicat ſibi lo-
cum in diſpoſitione facta ab agnato maſculo,de cu
ius bonis,& ſucceſſione agebatur,quo caſu præſu-
mitur facta gratia cōſeruandi agnationem,ex quo
facta fuit à maſculo agnato,ſecus ſi eſſet facta a fę-
mina,de cuius bonis,& hæreditate agereꝰ,qa tunc
appellatione hæredū maſculorum cōprehenderē-
tur maſculi, qui etiam per fœminam deſcenderēt,
ne ſexum ſuum odio habuiſſe cenſeretur,& magis
dilexiſſe maſculos deſcendentes per maſculum,
q̄ ꝑ fœminā per ea,q̄ aliàs ſuperius dicta ſunt, vt vo
luit ferè in terminis noſtris Paul.Caſt.in cōſ.161.in
præſenti cā col.2.& optimè ꝑ Iaſ.in conſ.115.ſtatu-
tū nouū ciuitatis Brixię 4.uol.col.7.verſ.3.principa
liter,quia in ſucceſſione bonorū,q̄ originē trahit à
fœmina,non conſideraꝰ rō conſeruande agnatio-
nis,ſed alia,puta ꝑꝑ onera maiora,q̄ maſculi ſubſti
nent argō d.l.titia cum teſtō.§.Lucius ff.de lega.2.
66 ¶ Non aduerſaꝰ Baroni, † ꝙ qualitas maſculinita-
tis expreſſa in primo filio vocato ex pacto dictorū
coniugum debeat dici repetita in ſequentib.deſcē
dentib.qm̄ qn̄ qualitas eſt adiecta uni perſonæ,cen-
ſetur repetita in ſequenti ꝑſona nominata,& voca
ta mediante copula,& ſi qualitas expreſſa pōt uni-
formiter utriq; conuenire,vt voluit Bar.in l.ſeiæ.§.
caio.ff.de fundo inſtruc.in vlt.col.uerſ.primo caſu,
cū quo alij pertrāſeunt,ſed filius primus maſculus,
& deſcendentes ab eo mediante copula ſunt voca
ti,& illa qualitas maſculinitatis pōt vtriq; uniformi
ter conuenire,cū deſcendentes maſculi ꝓpriè ſic
dici poſſint,ergo illa debet dici repetita in ſequen-
tibus deſcendētib.& hæc theorica Bar. vr̄ eſſe cōi-
ter recepta,ut ꝑ Aret.in cōſi.1.Huic.n.motiuo mul
tifariā pōt rn̄deri,Primo ꝙ licet qualitas maſculi-
nitatis expreſſa in perſona primi filij poſſit dici re-
petita in deſcendētib.ſimpliciter vocatis,tn̄ ex hoc
non ſequitur;ꝙ Baro de Lacuna,qui eſt de deſcen
dentib.per fœminā,dicatur excluſus,primo qa ip
ſe ēt eſt de deſcendentib.maſculis, & ſumus in bo-
nis,in quib.deſcendentes quoq; per fœminā ſucce-
dere poſſunt,cū ſint bona,quæ originem, & initiū
habuerunt à D.Alduncia fœmina, & ideò ſequiꝰ,
quod nepotū,ſeu deſcendentiū maſculorum appel
latione Baro potuit contineri per infinita, quæ pro
parte illius ſupra conſiderata fuerunt vt per Soc.in
d.l.Gallus §.nunc de lege,per Pau.de Caſt.in d.cōſ.
340.in fi.uerb.Decius in conſi.303.Iaſ.in conſi.115.
lib.4.& in conſ.55.lib.3.Secundo rn̄deo,ꝙ licet qua
litas expreſſa in una ꝑſona aliàs ſoleat repeti in alia
perſona in eadē oratione poſita per copulam,& ut
ſupra,tn̄ iſtud locum nō habet in plurib.caſib.quo-
rū aliq nobis inſeruiūt ad fauorē Baronis; primus
n.caſus eſt,in quo non fit repetitio eiuſdē qualitatis
expreſſæ inter diuerſas perſonas, qn̄ ſi illa non fuiſ-
67 ſet expreſſa, tacitè inerat ex ſui natura, † & hoc
modo loquitur tex.in l.fi.§.ſeio ff.de lega.2. ubi illa
ꝯdō,ſi hæres non erit,adiecta, perſonæ legatarij, q
erat hæres ſubſtitutus,non cenſetur poſtea repetita
in perſona alterius legatarij,rō eſt,qa illa ꝯdō,ſi hæ-
res non erit,tacitè inerat,ēt ſi non fuiſſet expreſſa
68 l.legatū §.1.ff.de leg.1.† vbi hæres,cui fuit factū p̄-
legatū,non capit legatū,niſi in caſu, quo non eſſet
hæres,quia ſi hęres eſſet,legatū non valeret,cū hæ-
redi à ſemetipſo dari non poſſit,& ideò illa ꝯdō, ſi
hęres non erit,expreſſa ſicut nihil operatur in per-
ſona legatarij,quia expreſſio eorū,q̄ tacitè inſunt,
nihil operatur,ita non debet ēt operari in perſona
alterius legatarij,ut in illo cenſeatur repetita:hinc
ꝯdō adicta ꝑſonæ legatarij primi,ſi perſonę ſuæ co
hęreat,non cenſetur repetita in perſona illius, in
quem legatū fuit tranſlatum l. legatum ſub ꝯdōne
ff.de cond.& dem.& hanc theoricā poſuit Rayn.in
d.l.fi.§.ſeio,cū qua pertrāſit Io. de Imol. in l. iulius
paulus ff.de cond.& demon.& Aret.in d. conſ.1.&
iſtam ſn̄iam ſequitur Alberi.de Roſat.in d.l.fi.§. ſe-
io,& ibi Rapha.Cuma.poſt Petrū,Soc.in l.ſi in diē.
§.fi.ff.de ꝯdō.& dem.per illum tex.poſt Bar.& Imo-
lā:ſed qualitas maſculinitatis expreſſa in perſona
69 primi filij vocati tacitè inerat, qm̄ † filij appellatio-
ne de maſculo intelligitur,& non de fœmina,pro-
priè loquendo,maximè in ꝯctib. vt ꝑ Bar.& Alex.
in l.1.ff.de verbo.ſignifica.Archid.in c.ſi quis ſuadē
te 17.q.4.ſi.n.dico,filium,ſubintelligitur maſculū,
cum idē ſit filius,qđ filius maſculus,Imola in c.po-
tuit de locato,Soc.in l.ſed ſi hac. §. liberos. ff. de in
ius vocan.Iaſon in l.ſi quis id,qđ ff.de iuriſdic. om.
iud.in 3.limitatione:Item iſta qualitas maſculinita
tis cohæret perſonę ipſius filij,eſt.n. qualitas cohę-
rens perſonæ,ergo expreſſa in ꝑſona primi filij nō
debet dici repetita in perſonis deſcendentiū.¶ Se
cundo rn̄detur,ꝙ licet aliàs qualitas adiecta uni ꝑ-
ſonæ cenſeatur repetita in ſequenti perſona.Bar.in
d.l.ſeię.§.Caio,tn̄ fallit,qn̄ qualitas adiecta fuit uni
perſonę prius uocatę,& ſucceſſiuè per fideicōmiſ
ſum alia perſona eſſet uocata, nā tunc illa qualitas
nō diceretur repetita in ſequenti perſona vocata
ſucceſſiuè per fideicōmiſſum,vt per Ioan.de Anan.
in conſ.22.Bar.in conſ.3.circa fi.Iaſ.in l.qui filiab.in
prin.ff.de lega.1.Petrus de Anch.in conſi.119.Alex.
in conſ.38.lib.6.& rō vr̄ eſſe,quia cum prima perſo
na primi filij fuerit ſubſtituta cum certa ꝯdōne,&
alij ſucceſſiuè ſimpliciter fuerint ꝑ fideicōmiſſum
inuitati,ſumus in diſpoſitione oneroſa.l.cohęredi
§.cum filię.ff.de vulg.& pup.& arg.l.unum ex fami-
lia.§.ſi rē ff.de lega.2.l.Lucius.§.tres hæredes ff.ad
Treb.& ibi Dynus,Alber.in l.ſi fuerit,vbi Paul. Ca-
ſtren.& Soc.in 5.nota.ff.de rebus dub.hinc in lega-
tis,& fideicommiſſis id,qđ minimum eſt, debetur
l.minus ff.de leg.3.l.apud Iulianum §.ſeio.ff.de leg.
2.ergo in hac conuentione matrimoniali debet fie
70 ri ſtricta interpretatio,non autem extenſio:ſed † re
petitio ſapit extenſionē,Bart.& alij in l.in repetēdis
ff.de

ff.de leg.3.d.l.legatum ſub conditione; Roma.in l. ...ures ff.de dam.infect.Dec.in l.in teſtamentis ff. de ...uiur.igitur ceſſat repetitio qualitatis in diſpõne ...a fideicommiſſaria,& ſucceſſiua,& tanto magis, ...hmõi ſucceſſiua diſpõ eſſet facta in ꝯctib. in qui...s ſtricta fit interpretatio l. quicquid aſtringendę ...ff.de uerb.obl.& per Bar.in l.ita ſtipulatus §.griſogo ...eo.tit.c.cum dilecti extra de dona.Et iſte vr̃ ca...s noſter,quia poſt primum filium maſculum ſuc ...ſſiuè fuerunt uocati deſcendentes ex dicto filio, ...go qualitas maſculinitatis expreſſa in filio non ...bet dici repetita in ipſis deſcendentib. qm̃, ut in...t Anan.in d.conſi.ſi paciſcentes uoluiſſent intel...ere de deſcendentib.maſculis, facile ipſis fuiſſet ...d exprimere,ſicuti expreſſerunt in primo filio, ...uo expreſſio huius qualitatis nõ fuit neceſſaria, ...uo tacitè ſubintelligebatur. ¶ Tertio,qñ agitur ...dio,qualitas in diſpõne odioſa expreſſa in una ...ona nõ debet repeti in ſequentib.perſonis, nec ...nditur de perſona in perſonam,quia odia ſunt ...ngenda, nõ aũt amplianda c.odia de reg. iuris ...l.cum quidẽ ff.de libe. & poſth.& iſtud expreſ...ſidemente Bar.in l.prætor §. eritq; ff. ui bon.ra...gl.in l.talis ſcriptura in fin.ff.de leg. 1. l. uxori §. ...ori ff.de leg.3.ẽt ſi prima,&ſecunda perſona eſſet ...poſita ſub eodem uerbo, & in eadem oratione, ...t inquit Soc.in conſi.86.in prin. col. 4.lib.2.Dec.in ...conſi.309.Sed † diſpõ,per quam primogenitus, ſeu ...maiornatu ſuccedere debet,alijs excluſis, eſt odio...ſa,& ꝯ rõnem naturalem l. lege duodecim tabula...rum C.de leg.hæred.Bal.in l.oẽs populi col. 9. uerſi. ...em ſtatutum ff.de iuſt.& iur.l. maximum uitium ...C.de lib.præt.& expreſsè uoluit Arc.in conſ.164.di...enter,& maturè col.3.uerſi.confirmatur iſta con...ſio,ꝙ ſtatutum,ſeu diſpõ loquens de primoge...ra dicuntur odioſa, & iõ non debent extẽdi de ...ſona in perſonam,ẽt quę ex larga ſignificatione ...prehendi poſſet,ut ſtatim repetam,ergo qua...s maſculinitatis hic expreſſa in perſona primo...iti in diſpõne, quæ eſt ẽt ſtricti iuris ſui natura, ...ti eſt ꝯctus,ſeu pactum,per ꝙ induceret, ꝙ ma...natu,ſeu primogenitus ſolus debeat ſuccedere. ...excluſis,nõ debet extendi ad alias perſonas,vc3 ...deſcendentes ſimpliciter ad excluſionem illorũ ...ex propria uerborum ſignificatione continerẽ ...qm̃,vt dictum eſt, appellatione deſcendentium ...in infinitum tàm maſculi,q̃ fœminæ ſiue ꝑ ma...um,ſiue ꝑ fœminam deſcendant, comprehen...ũt,ergo ꝯ iſtã ꝓpriam ſignificationẽ in diſpõne ...ola rõne primogenituræ, & quæ eſt ſtricti iuris, ...a eſt facta in ꝯctu,nõ debet hæc qualitas maſcu...atis expreſſa in primo filio extendi ad deſcen...tes ſimpliciter noĩatos. ¶ An aũt † diſpõ intro...tiua primogenituræ dicatur odioſa,& iuris de...atoria,necne,dubitandum non eſſe cenſeo,Nã ...t odioſa,& exorbitans,doctores,quos ſup. retu...iſim hoc tenent,quãuis dubitent de ſtatuto ex...ſiuo fœminarum ꝑꝑ maſculos,ut hr̃ in l. 1.C.de ...ult.& in l.2.C.de in ius uoc. ubi ſcrib.& in d.l.ma...mum uitium C.de lib.præter.cum alijs, qm̃ ſtatu...m vr̃ introductum principaliter fauore agnatio...s conſeruandæ,licet per illud fœminæ excludan...: Dr̃ ẽt odioſum,& ꝯ naturalem rõnem introdu...m d.l.lege duodecim cũ alijs: Quod tñ eſſet in...ligendum,qñ ſtatutum excluderet fęminas à ſuc...ſione patris ꝑꝑ maſculos, ſed qñ eſſet excluſiuũ ...minarum ẽt à ſucceſſione materna,& aliarũ fœ...narum,crederem tunc eſſe merà odioſum,cum ...ona materna ab agnatis,ſeu ab agnatione non pro...niant,ſed à matre,ſeu fœminis,in quib.rõ conſer-uationis agnationis,& familiæ non eſt conſiderabilis,vt iam dictum eſt: At diſpõ introductiua primogenituræ cenſetur eſſe merè odioſa, qm̃ per illam non ſolum fœminæ,ſed ẽt agnati maſculi, hoc eſt filij,& deſcendentes mares dicuntur ꝑꝑ primogenitum excludi.Item cenſetur derogatotia,& correctoria iuris cõis, ſm̃ ꝙ & maſculi, & fœminæ, & agnati,& cognati pariter ſuccedunt, quo fit, vt in hmõi diſpoſitione ualde reſtringibili, & extraordinaria non ſit locus repetitioni,neq; extenſione, ꝗa, ut dictum fuit,repetitio cenſetur quædam extẽſio,
73 & larga interpretatio,† quæ ceſſare debet in odioſis,& correctorijs c.quæ à iure cõi de reg.iuris in 6. per Imol.in l.ſi uerò §.de uiro ff.ſol.mat. cum alijs, de quib. per ſcrib.in l.2.C.de in ius uoc. ¶ Quarto ẽt his caſibus,quib.aliàs repetitio fieri deberet,ſi tñ ea facta,rõ recti ſermonis, & ueræ locutionis non ſeruaretur,tunc,ne rectus ſermo ſubuertatur,repetitio impeditur,& ceſſat,ut eſt tex.not.& ibi Bar. in l.Plautius in fi.uer.ff.de aur. & arg. leg. & ibi Alber. Bar.ẽt in l.hæres meus §.uxori ff.de leg. 3. Alber.in l.talis ſcriptura ff.de leg.1.Bal.in l.Imperator in 1.lectu.ff.de ſtatu hoĩum;Bal.in l.1.C.de libe.præter. Felyn.in c.cãm in 5.limit.extra de reſcrip.Iaſ.in d.l.talis ſcriptura in fin.& in l.1.C.de libe.pręt.hr̃ per Alb. in l.fi.ff.de reb.dub.& vr̃ tex.ibiq; Bart.in l.fina.ff.ad Treb.Old.in conſi.152.Alex.in conſi.66.uol.3. Dec. in conſi.190.col.3.& Corn.in conſi.161.lib.4.Et licet ꝯrium probari uideatur in d.l.ſeiæ. §.Caio ff.de fundo inſtruct.tñ ibi fauor legati ampliãdi hoc operatur,ſed in materia reſtringibili, & odioſa non fit repetitio,qñ reſultaret ſubuerſio recti ſermonis, ut declarat Bar.in d.l.Plautius, In caſu aũt noſtro agit̃ de odio,& de iuris cõis correctione,vt ſupra, & ſi repetitio fieret,diſſonarent uerba à rectitudine ſermonis, quia qualitas maſculinitatis eſt expreſſa in numero ſingulari,deſcendentes aũt,in quib. repetitio fieret noĩati,& deſcripti fuerunt in numero plurali,ergo repetitioni locus eſſe nõ debet, ut vr̃ tex. in d.l.fi.ff.ad Treb. ut in ſimili inquit Oldr. in conſi. 152.factum tale eſt, nam repugnante rõne recti ſermonis,non fit relatio l.& qui data §.1. ff. ex quibus cauſ.maio.Iaſ.in d.l.talis ſcriptura col.pen. uerſ.4.ff. de lega.1. ¶ Quinto in contractib. qualitas adiecta uni perſonæ non cenſetur repetita in alia,quæ ſimpliciter uocata,ſeu noĩata fuiſſet,illa rõne, ꝗa repetitio eſt extenſio,ut ſupra,At in contractibus regulariter ceſſat extenſio,& ampliato,ueluti iam dictũ fuit,ergo cum ſimus in diſpõne conuentionali inter uiuos,& odioſa, & correctoria, repetitio qualitatis maſculinitatis fieri non poterit, arg.l.ſi ita ſtipulatus §.griſogonus,& ibi Bar.ff.de uerb.obl.hinc in contractib.dies cõditioni adiecta,q̃ in facto tertij conſiſtit,non cenſetur repetita ẽt in una,& eadẽ oratione l.hoc iure ff.de uer. obl. facit tex.in l.ſi neceſſarias §.ſi annua ff.de pig. actio.& ꝑ Alex.in cõſ. 204.li.2.Nos aũt ſumus in diſpõne conuẽtionali,in qua ſtricta debet fieri interpretatio, ꝓpea ꝗa eſt de futura ſucceſſione,q̃ de iure cõi cenſet̃ prohibita, niſi cõſuetudine loci,ueluti in Hiſpania, recepta eſſet,ut latius tetigi ſ̃. circa prin.& eo maximè, quia hmõi cõuentio alio reſpectu cõtinet odium,onus, & iuris correctionẽ,ergo concludendũ eſt illã maſculinitatis qualitatẽ in ſequentibus deſcendentib. non eſſe repetendã ꝑ ꝓſcripta d. l. uxori §. uxori ff. de leg.3.& ibi Bal.& Bar.Cy.Alb.& Ang.in d. l.prætor §.erit.glo.D.Ant.Io. de Imol.in cle. 1.de ſuppl. negli.præl.Flor.in l.quemadmodũ §.fi.ff.ad l.acquil. gl.Bar.Aret.& Iaſ.in d.l. talis ſcriptura cum alijs ſupra alleg.ubi in iis, quæ à iure cõmuni deuiãt,repe-

titio qualitatis non fit in ſequentibus ¶Sexto dicta
qualitas maſculinitatis non pōt dici repetita in de-
cendentbus,qui in pacto fuerunt ſucceſſiuè expreſ
ſi,quia nō ex verbis,ut ſ.nec ēt ex mente,ſeu inter-
pretatione pōt dici repetita,ſtante diſpōne cōſtitu-
tionū,q̄ in loco qōſtis ſeruatur,'ꝙ verba ſtatutorū,
ꝯctuum, aliarumq; diſpōnum intelligantur ad char
tā,& non recipiant extenſionē,& interpretationem
74 aliquā;& ꝙ ſm chartā iudicandū ſit, † &, vt dictum
fuit,hæc uerba nihil aliud importāt, q̄ quod uerba
ad literam,& prout iacent,intelligant abſq; ſupple-
tione,& ſubauditione aliqua,vt per Bar.in l.1. ff.de
his,q̄ in teſta.delen.do.Anto.Fely.& alij in c.tranſla
to ex.de ꝯſtitu.c.exijt,qui ſeminat §.cæterū de ver.
ſign.in 6.Bal.in auth.ſi qua C.de ſacroſan.eccle.in fi.
& optimè per Bal.in l.3.C.de liber.ꝑter.& ibi Bal.An
gel.Alex.& Iaſ.& Iaſ.in conſi.205.in 2.vol. ubi.n.vi-
get hmōi ſtatutū,ꝙ ſtari debeat chartæ, ſeu ꝙ uer-
ba ſint intelligenda ad literam, non eſt aſſumendus
alius intellectus ēt,qui ex mente, & ex ſimilitudine
rōnis ſumi poſſet,ſed ſolū ſenſus literalis, q̄uis rigo
roſus,& durus videref,arg.l.proſpexit ff.qui, & à q-
bus.¶Præterea qualitas,q̄ ſtat demonſtratiuè(qua-
lis eſt illa,filius maſculus,qm̄ fuit appoſita ad demō
ſtrandū,ꝙ ꝯhentes intelligebant de maſculo, & nō
de fœmina, cum aliàs filij appellatione ſimpliciter
qñq; ēt fœmina contineaf,ut per Bar.in l.1.ff.de ver.
ſign.hr̄ in l.ſi ita ſcriptū in prin.ff.de lega.1.)nunq̄ re
petenda eſt in alia perſona in eadē oratione poſita
l.fi.§.Titia,& ibi Bar.ff.de libera.lega.Dyn.Bar.&alij
in l.mulieri,& Titio ff.de cond.& dem. & ibi Albe
ri.& Paul.de Caſt.in d.l.fi.§.ſeio ff.de leg.2. & ibi in-
quit Imo.ꝙ iſto caſu,qn̄ ſtat demonſtratiuè , neque
ex verbis,neq; ex mente fit repetitio.¶ Præterea qn̄
ſunt duæ orationes ſucceſſiuè ꝯiunctæ per copulā
&,qualitas expreſſa in prima non cenſef in ſequenti
repetita,qn̄ ſine illa repetitione valeret ſequens di-
ſpoſitio,ſecus ſi redderef inutilis l.cum pater,& ibi
Bar.ff.de pact.dot.Bart. in l.licet col.2.uerſ.q̄ro,vtrū
ibi ſecundo modo.ff.de lega.1.Sed hæc uerba in pa
cto mr̄imoniali appoſita, ꝙ filius maſculus primus,
& deſcendentes ex eo de maiori in maiorē ſucce-
dant,dn̄r duæ orationes,& non una,q̄uis ab eodem
75 uerbo regantur, † qm̄ , qn̄ ſunt plures diſpoſitiones,
q̄ non poſſunt ſimul,ſed ſucceſſiuè ꝯcurrere,unà in
defectū alterius,tunc dn̄r facere diuerſa capitula,&
diuerſas orationes,ac diuerſos gradus, ut inſtō , &
ſubſtō , ſecus ſi illæ diſpōnes circa idem poſſent ſi-
mul ꝯcurrere,nā tunc vnum capitulū , & non plura
facere dicerenf,Bar.in l.3.§.filius in vlt. col. verſi. &
aduerte ff.de liber.& poſth.Soc.in conſ.49.lib.1.col.
2.& faciunt not.per Aret.in conſ.pe.Bal.in l.in actio
nibus ff.de his,qui notan.infa. At in caſu noſtro pri
mus filius,& ex eo deſcendentes non poſſunt ſimul
cōcurrere,ſed ſucceſsiuè,vcꝫ primo filius primus,
& in defectū illius poſtea deſcendentes ex eo , Bar.
in l.Gallus §.quidā rectè,& alij ibi ff.de liber. & po-
ſthu.ergo iſta uerba dicenf non vnum, ſed plura di
uerſa capitula continere, & ideò qualitas maſculi-
nitatis adiecta in uno in ſequentib.nō dicetur repe-
tita , cū ſine illa qualitate ſequens capitulum ualere
poſsit,ut in ſe patet. ¶ Addo ēt,ꝙ qualitas appoſita
poſt enumerationē oīum perſonarum intelligatur
relata ad omnes,& in oībus repetita, ſecus tn̄ eſt , ſi
qualitas poſita ſit inter perſonas', ut quia relata fue-
rit ad primā perſonā noīatim,qm̄ tunc nō cenſetur
in ſequenti repetita,Dyn.Bar.& Alber.in l.mulieri,
& Titio ff.de condit.& dem.Paul.Caſt. in l.fi. §.ſeio
ff.de leg.2.& ibi Io.de Imol.optimè declarat:ſed in
caſu noſtro qualitas maſculinitatis fuit expreſſa in

ter perſonas honoratas,ergo &c. Ex ſic ex præſcri-
ptis cōſtat qualitatē illam maſculinitatis in primo
filio expreſſam repetendā non eſſe ex verbis,nec ex
mente ꝯhentiū in caſu,de quo agitur.¶ Et licet nō
nulla ꝯſilia pluriū doctorū uirorum ex aduerſo al-
legari poſſent, q̄ ad ſaturnitatē Decius congerit in
ſuo conſil.370.tn̄ cōcordari , & euitari in caſu nr̄o
poſſunt,ut ſupra tetigi , ac etiā nunc plenius diſtin-
guēdo dicam,nā nos non loquimur de qualitate,q̄
rei coheret,nec de ꝯditione,an vni adiecta ſit in ſe-
quentib.repetenda,ut loquif Bar.in d.l.ſeiæ §.Caio
in d.l.in repetendis,nec nō in d.l.Iulius paulus ff.de
cond.& dem. ſed de qualitate adiecta uni perſonæ,
& inter perſonas in ꝯctibus expreſſa,an cenſeatur re
petita in alia perſona in eadē oratione,ſeu diſpōne
copulatiuè poſita,q̄ non eſt repetenda,ut ſupra.Vel
melius nos loquimur , qn̄ qualitas maſculinitatis
fuit connexa uni perſonæ, an cenſeatur repetita in
alia perſona in eadem oratione poſita , uel ſi in di-
uerſa diſpoſitione,ſucceſsiuè tn̄ uocata,quia deſcē
dentes non eodem tempore,nec ſimul , nec ex ea-
dē diſpoſitione in caſu occurrenti uocati fuerunt,
ſed ſucceſſiuè poſt obitum primi filij , maximè ra-
tione primogenituræ,ac ēt de iure cōi , ad not. per
Bar.in d.l.Gallus §.quidam rectè ff.de lib. & poſthu.
& alij ibi: quo caſu non fit repetitio : Item dici po-
teſt,ꝙ qualitas maſculinitatis fuit poſita in diuerſa,
& ꝯria diſpoſitione, qm̄ primus filius dr̄ vocatus di
rectè,& per directam diſpoſitionem , deſcendentes
verò per obliquum , & per fideicommiſſariam di-
ſpoſitionem,ueluti fatentur ēt aduerſarij, maximè
Pariſ.in conſi.72.nil mirum igitur,ſi qualitas maſcu
linitatis non dr̄ in ſequentibus repetita per id,quod
uoluit Bar.in d.conſi 3.& Io.de Anan.in d. conſ.22.
76 † qualitas.n.primæ diſpoſitionis non cenſef in ſub-
ſtōne repetita l.ſi ſub conditione ff.de hære. inſtit.l.
legatum ſub conditione ff.de cond.& demō. l.quæ
conditio eo.ti.& ibi Bar.in vlt.col.cū alijs iam alle-
gatis.Proptera conſulentes,qui tenent ꝯrium,loqui
77 vn̄r † de clauſula in principio poſita,quæ in ſequen-
ti diſpoſitione circa acceſſoria repetita cenſetur l.
ſi neceſſarias §.ſi annua ff.de pign.actio. l. ſi ita quis
la 2.in prin.ff.de verb.obl.l.qui fundum ff.ꝯhen. em-
ptio.& per Bar.in d.§.griſogonus,Alex.in conſi. 12.
lib.2.Aret.in donſ.95.in fin.Iaſ.in l.3.§.filius col.2.ff.
de liber.& poſthu.nos uerò loquimur de qualitate,
quæ in caſu nr̄o non pōt dici repetita, ut latè dictū
eſt.¶ Poſſet ēt diſtingui pro reſolutione multorum,
78 quæ aduerſari vn̄r, † ꝙ aliqn̄ inter duas perſonas in-
uitatas reperitur appoſita aliqua dictio, quæ ſui na-
tura ſignificat repetitionē,ut eſt dictio item , & tūc
illa dictio facit , ꝙ qualitas prius poſita in perſona
primi dicatur repetita in ſequenti d.l.in repetendis,
& hoc modo intelliguntur ea,quę uoluit Bar.in l.fi.
ff.ad Trebell.in l.Lucius col.pen.ff.de vulg.& pupil.
Abb.in conſi.186.in 1.lib.Corn.in conſil. 101. lib.4.
ubi uerba illa dictis filijs faciunt , ꝙ qualitatis ma-
ſculinitatis prius expreſſa cenſeatur in ſequenti re-
79 petita: Aliquando † uerba ſequentia in numero, in
genere,uel caſu cum præmiſſis concordarent,ſi re-
petitio qualitatis fieret , & tunc locus eſſet repeti-
tioni per ea,quæ uoluit Bar.in l.Plautius ff.de auro,
& argen. lega. Secus ſi facta repetitione qualitatis
præcedentis, recta loquutio , rectuſque ſermo per-
uerteretur,ut quia diſſonantia fieret in numero,vel
in caſu , aut in genere d.l.Plautius, & in l.fina. ff. ad
Trebellianum , & ibi Bartol. & hoc modo poteſt
intelligi id , quod uoluit Baldus in l.prima C. de li-
ber.præte.Raphael.Cuman. in conſilio 117. & De-
cius in conſilio 480. qui ex oppoſito allegari poſ-
ſent:

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

ent.† Aliquando fit repetitio qualitatis ex uehementi coniecturata mente diſponentis, ut qn̄ teſtator, ſeu diſponens excluſiſſet filias proprias pp maſculos, nam tunc iſta qualitas maſculinitatis poſſet forte dici repetita in deſcendentib. ſeu liberis ſimpliciter uocatis, quia diſponens uidere⁊ motus gratia conſeruandi agnationem, & hoc mō intelliga⁊ quod uoluit Guid.Pap.in deciſ.485.& deciſ.170. Curt.iun. in conſi. 9. & Barba.in præallegato conſ.52.inter conſi.Alex.uol.4.† Arbitror tn̄, iſtud dictum, ſeu membrum ſibi locum non uēdicare in caſu noſtro, attenta ꝯſuetudine, ſeu (rectius loquendo) conſtitutione regni, qua prouiſum eſt, ut uerba cuiuslibet diſpoſitionis debeant intelligi, vt iacent, ad literam, ſeu ſm̄ uulgare illius loci ad chartā, & tunc ſtandum eſt uerbis propriè, vt iacent, nec recipiunt extenſionem, nec interpretationē ultra uerborum ſonantiam, adeo ꝙ nulla ꝯiecturata mens conſiderari pōt, ut dictum fuit; & iō licet qs filias proprias à diſpoſitione excluſiſſet, nō tn̄ in ſequentib. fieret maſculinitatis repetitio; Idem dico in caſu pdicto, qn̄ eſſemus in ſucceſſione materna, ſeu alterius fœminę, uel in bonis originē habentib. a fœmina, q̄ diſpoſuit, nam tunc licet filias proprias excluſiſſet, tn̄ in diſpoſitione, in qua fieret mentio de liberis, ſeu deſcendentib. qualitas maſculinitatis alias expreſſa non dicere⁊ repetita in liberis, ſeu deſcendentib. attenta natura diſponentis, ac ēt qa diſpoſitio in iſto caſu non poſſe dici facta pro cōſeruatione agnationis, ſed ſolum, & ſimpliciter rōne maſculinitatis, q̄ pōt eſſe cōis tàm deſcendentib. p fœminam, q̄ per maſculum, ueluti ſæpius repetitum fuit ex cōi doctr. ſcribentium, vcȝ Soc.in d. §. nunc de lege cum alijs plurib. iam allegatis; Aut nos loquimur de diſpōne facta per uiā ꝯctus, & pacti exorbitantis, & odioſi, oneroſi, & correctorij, ueluti fuit pactum matrimoniale, de quo diſputa⁊, per ꝙ inductum fuit ius primogenituræ, quia ſi relatio, ſeu repetitio qualitatis, quæ fieret in ſequentib. in numero, uel caſu cum pdictis non concordaret, & ſic resultaret ſermonis diſſonantia, tunc oīno tenendum eſt, ꝙ hæc repetitio non ſit facienda, qm̄ ſi tunc non poſſet fieri in ultimis uoluntatib. in quib. dr̄ agi de fauore d.l.plautius cum pluribus ſupra ad hoc allegatis, minus fieri poterit in ꝯctib. exorbitantib. correctorijs, odioſis, & oneroſis, arg.c.cum dilecti extra de dona.& iſte vr̄ caſus noſter, nam ſumus in pacto appoſito in ꝯctu celebrato ēt à fœmina, per ꝙ inductum fuit non agnationi, neque maſculis agnatis, ſed primogenituræ, quæ ēt fœminabus, ac ex ipſis deſcendentib. eſt cōis, ex quo à ſœmina originē habuit, ꝙ eſt odioſum, correctorium, & oneroſum, neque dr̄ factum ad conſeruationem agnationis, cum ex primogenitura agnati oēs excluſi fuerint, exceptis primogenitis, & quia fęmina agnationem nec deſcendentem non habet, ut ex iam dictis colligitur, ergo illa qualitas maſculinitatis non pōt dici repetita in ſequentib. deſcēdentib. quia in numero non concordaret, illa enim qualitas maſculus expreſſa in numero ſingulari non conſonat cū dictione deſcendentes. ¶ Non refragatur, ꝙ ad bona de Caſtro, de quibus eſt qō, Baro ipſe de Lacuna non poſſit admitti alia rōne, qm̄ cum ipſe ſit deſcendēs Philippi primi per fœminam, ſequitur, ꝙ Vicecomes eſt ipſi prę́ferendus duplici rōne, prima, quia ſi D. Ioanna mater in dictis bonis ſucedere non potuiſſet, & ꝯn̄r fuiſſet excluſa ab ipſo Vicecomite, ita & Baro ipſe, qui mediante matre ſua uult ſuccedere, excludendus eſt per tex.in l.ſi uiua matre C.de bonis mater.cum ibi not.& in c.1.§.hoc aūt notandum qui feud.dare poſſunt; Secundo ex illa regula, ſi uinco uincentem te, multo magis uinco te, ut ait glo.in l.aſſiduis C.qui potio.in pig.hab.l.de acceſſionibus ff.de diuer.& temp.præſcrip.cum ſimilib. Sed Vicecomes uinceret D.Ioannam, ſi illa uiueret, qa tanquam maſculus eſſet fœminæ prę́ferendus argō c.1.de eo, qui ſibi, & hæredib.& in c.1.de benefi. fœminæ cum alijs, ergo magis debet poſſe uincere Baronem, qui mediante matre ſua uult ſuccedere, auth. multo magis C.de ſacroſan.eccleſ.& C.de epiſc. & clericis, Nam prædictis reſponde⁊ primo, ꝙ p̄ſuppoſito, ut probatum fuit, ꝙ qualitas maſculinitatis adiecta primo filio uocato non dicatur in ſequentibus, hoc eſt in deſcendentib. repetita, & ſic ꝙ deſcendentes ſimpliciter de maiori in maiorem uocati fuerint, quorum appellatione non ſolum maſculi, ſed ēt fœminæ, & tam per maſculum, q̄ per fę́minam nati continentur, propriè loquendo, Alex.in conſi.160.in 2.uol.& in conſi.18.in fi.lib.5. cum plurib. alijs, quę ſupra circa prin. notaui, ſequitur, ꝙ ad dicta bona de Caſtro ita potuiſſet D.Ioanna admitti, & in illis ſuccedere, ſicut ipſe Vicecomes, qm̄ ipſa ita eſt de deſcēdentib. primi filij maſculi ſicut dictus Vicecomes; Quod ſuadetur, nam per pactum matrimoniale coniuges, vcȝ Bernardus, & Alduncia in bonis oīb. ad ipſos perueturis conſtituerūt primogenituram, & hmōi bona de Caſtro peruenerunt ad Aldunciam ex ſucceſſione ſui patris, ueluti hæc oīa ex aduerſo ēt conceduntur, ergo inducto iure primogenituræ quoad dicta bona potuerunt ēt ſuccedere fœminæ deſcendentes, cum ea originem habuerint ab ipſa Alduncia per ea, quæ uoluit Pet.de Anch.in conſi.341. Pro maiori intelligentia Soc.in d.l.Gallus §.nunc de lege, Alex.in conſi.80. col.pen.lib.1. Iaſ.in conſi.117.col.2.lib.4. & iam ſæpe dictum fuit per plura ſupra relata, ex quib. infer⁊, ꝙ ipſe Baro ēt in dictis bonis ſuccedere pōt, arg.d.l. ſi uiua matre. ¶ Secundo dato ēt abſque ueri præiudicio, ꝙ qualitas maſculinitatis in deſcendentib. diceretur repetita, & ꝯn̄r, ꝙ fœminæ deſcendentes, & ſic D.Ioanna ēt fuiſſent excluſæ, tn̄ adhuc dico, ꝙ ob hoc non diceretur excluſus Baro, qui eſt de deſcendētib. & eſt maſculus d.l. 1.cum ibi not. per Pau.Caſt.Bal.Corn.& alios C.de cond.inſer.& licet D.Ioanna, à qua prouenit Baro, diceretur excluſa,
82 quia in ea nō adeſſet qualitas maſculinitatis, tn̄† pp hoc non dicetur excluſus Baro ex theorica, quæ ſumitur ex tex.in d.l.ſi uiua matre, quæ uendicat ſibi locum, qn̄ nepos ex fœmina, hoc eſt ex matre ſua poſſet, ſeu uellet ſolum ex perſona matris ſuæ, & in illius locum ſuccedere, ſecus ſi nepos, ſeu deſcendens per fœminam ex perſona ſua, non aūt matris uenire uellet, ut notabiliter declarat Bald. in auth. ceſſante C.de legi.hæred.& refert, ac ſequitur Soc. in d.l.Gallus §.nunc de lege, & in ſimili ēt hoc mō diſtinguit Bar.in l.liberorum pen.col. uerſi. quæro, quid ſi filia ff.de uerb.ſign.& ſequitur Alex.in conſ. 75.col.5.uol.1.Dec.in conſi.71.col.2. Sed Baro in dictis bonis uult ſuccedere, & pōt ex perſona ſua, hoc eſt ex pacto, & prouidentia D.Bernardi, & D.Alduncię, qui uoluerunt deſcendentes ex primo filio poſſe ſuccedere, argumento eorum, quæ uoluit Bar.& poſt eum Alex.in l.ſi mihi, & Titio ff.de uerbo.obl. in illa q.an ius accreſcendi locum habeat in contractu feudi, ſeu emphyteutico eccleſiæ, ergo &c.

¶ Præterea diſpoſitio d.l.ſi uiua matre cum ibi nota procedit ex quadam præſumpta, & coniecturata mente diſponentis non uerbis expreſſa, ut ibi per Socyn.in l.cum auus ff. de condition.& demonſtratio. Sed ſtante diſpoſitione conſtitutionum re-

gni non ſeruatur,neq; attenditur id,quod tacitè ex
mēte p̄ſumpta,&coniecturata colligitur,atq; infer
tur,ſed ſolum id,quod uerbis,&ad literam contine
tur.cum ſtandum ſit chartæ,&ſm chartam iudican
dū.idcirco hoc in loco ex diſpoſitione d.l. ſi uiua
matre argumentari non poſſumus, vt ſupra. ¶ Ter-
tio reſpondeo,ꝙ & ſi qualitas maſculinitatis in de
ſcendentib.diceretur repetita taliter,ꝙ intelligere-
tur de deſcendentib.maſculis,et per maſculum, et
non per fęminam,et conſequenter Baro ex tenore,
et uirtute pacti ſuccedere non poſſet,tñ adhuc ipſe
eſſet potior Vicecomite , & illi foret præferendus,
tanquam hæres inſtitutus à dono Philippo ultimo
ſine liberis defuncto.cum nullus alius ſupereſſet,q
uirtute dicti patrimonialis ſuccedere poſſet,qm̄ , ut
ſupra declaratū eſt poſt mortem primi filij maſculi
unigeniti ſuperſtites ex illo fuere Philippus, & Pe-
trus fratres,& Philippus tanq̃ maior natu,& primo
genitus ſucceſſit in bonis p̄dictis , excluſo penitus
Petro ſecundogenito,& ſic ēt excluſis oīb. ſuis de-
ſcendentib. cū ſemel excluſus ſemper duret exclu-
ſus c.1.§.quin ēt & ibi Bal.Iſern.Præpoſ. & alij epm,
uel Abb.Bal.in c.j.de matrim. ad morgan. contrac.
in fi.uerb.Bar.in l.fin.ff.ad Tertul.c.1.§. hoc aūt no-
tandum,& ibi Bal.& alij,qui feudum dare poſſunt:
poſtea ex Philippo natus fuit don Philippus,qui tā-
quam primogenitus in illis bonis ſucceſſit,qui dein
de mortuus fuit ſine filijs,& liberis , & ꝑ eius obitū
finita fuit ſucceſſio, q̄ ex dicto pacto matrimonia-
li deferebaᵗ,q a nullus ſupererat , q ex dicto pacto
ſuccedere poſſet,non Baro , quia non erat deſcen-
dens maſculus,& per maſculum,ſtante præſuppoſi-
to facto,ac ēt quia ſi D.Ioanna ſuccedere non pote
rat,ergo nec Baro,qui illa mediante ueniebat d.l.ſi
uiua matre,& dictum fuit,nec ipſe Vicecomes,qui
ex Petro ſecundogenito admitti poterat, cum Pe-
trus eius genitor eſſet perpetuo excluſus,arg. dictę
l.ſi uiua matre cum alijs , ergo ipſe don Philippus
ultimo defunctus ſine filijs liberè de dictis bonis di
ſponere potuit, & in illis Baronem hæredem inſti-
tuere,argō l.cum pater §.libertis,&l.qui ſolidum in
fin.ff.de lega.2.Igitur Baro tanquam hæres ex teſtō
debuit præferri Vicecomiti, qui nō poterat admit
ti alia uia, q̃ ſucceſſionis ab inteſtato l. quamdiu ff.
de acq.hæreditate.¶ Præterea iſta uerba,& deſcen
dētes ab eo de maiori in maiorē,habent duplicem
intellectum,ut ſupra retuli,& ſm utrunque conclu
dendum eſt,ipſum Baronem eſſe potiorem,& præ-
ferendum Vicecomiti , ueluti ſupra demonſtratū
83 eſt:† Iſta uerba adhæc de maiori in maiorem relata
ad uerbum ſuccedant,à quo reguntur, ſunt inducti
ua iuris primogenituræ, uel vt primogenitus cum
ſuis deſcendentibus de maiori in maiorem ſolum
ſuccedere poſſit , excluſo ſemper ſecundogenito
cum ſuis deſcendentibus,ut ſupra proximè , & iſte
vr̄ eſſe verior intellectus : Vel pōt intelligi , ꝙ linea
primogeniti ſm ius primogenituræ, non aūt ſm ꝙ
quis erit maior ætate,præferatur lineæ ſecundoge-
niti , ut donec ſuperſtes fuerit aliquis de linea pri-
mogeniti,non poſſit aliquis ex linea ſecundogeniti
ſuccedere,ſed ſolum totaliter finita linea primoge
niti,poſſit haberi regreſſus ad lineam ſecundoge-
niti ſm ius primogenituræ, non autem ſm maiorē
ætatem,ut in c.1.& ibi ſcribentes de duob. fratrib.
& hr̄ per Abb.in conſi.85.col.5.lib.1.Paulus Caſt. ēt
in ſimili in conſi.164.in præſenti cā col. 2. uolu.2.in
nouis,Barbat.in conſi.11.col. 6. lib.2.Socy.in conſi.
252.col.3.uerſi.3.iunctis ijs,quæ ibi dicit in col.ante
penul.uerſi.ad tertiam , & idem in conſi.87.col.3 .li.
3.Et hæc intelligentia conuenit diſpoſitioni iuris
cōis fideicommiſſorum,ac ēt feudorum , ut is præ-
feratur,non qui eſt maior ætate , & proximior pri-
mo inueſtito,ſed qui eſt proximior ultimo defun-
cto,ut eſt tex.in c.1.in fi.de natu.ſucceſ. feudi,ut no
tat.And.de Iſer.in ca.1.de eo,qui ſibi , & hæredibus
ſuis,Præpoſit.in c.1.de feudo marchiæ uerſic. 15.&
latè hr̄ per Soc.in l.ſi cognatis circa finem ff.de reb.
dub.& in pluribus conſilijs,quæ ſupra retuli:ſed Ba
ro de Lacuna dicitur eſſe de linea primogeniti ,
hoc eſt ipſius Philippi,mediante D.Ioanna,& ſic de
deſcendentibus propriè primogeniti , ergo ipſe eſt
admittendus,excluſo Vicecomite,qui eſt de linea,
& de deſcendentibus Petri ſecundogeniti , vt iam
dixi,& adhuc dico per ea, quæ ſupra latè adduxi.
¶ Conſiderandum eſt ēt , ꝙ ſi Baro à Vicecomite
eſſet excludendus,ſequeretur , ꝙ non ſolum quali-
tas maſculinitatis, quæ expreſſa eſt in primo filio in
dicta conuentione comprehenſo,deberet dici repe
tita in deſcendentibus dicti filij, ut ex aduerſo præ
ſupponitur,ſed ēt quædam alia qualitas, quæ tacitē
inerat,dici deberet repetita in dictis deſcendenti-
bus in pacto comprehenſis , ut pactum intelligere-
tur de deſcendentibus non ſolum maſculis , ſed ēt
per maſculum,alioquin ſi ſimpliciter, & dumtaxat
illa qualitas maſculinitatis ſine ea,& per maſculum
diceretur repetita,planè Baro ipſe non poſſet à Vi-
cecomite excludi,ſi quidem & ipſe Baro eſt maſcu
lus,& de deſcendentibus ad not.in d.l. 1.C.de con
dit.inſertis.Et corroborari uidetur hæc intelligen-
tia ex ijs,quæ ponit Spec.in tit.de loca.§ nunc uerò
aliqua uerſi.146.& refert,ac ſequiᵗ Bal.in auth. quas
actiones circa finem C.de ſacroſanct.eccleſ.ſed ꝯns
eſt falſum,ergo &antecedens,ꝙ qualitas maſculini
tatis,de qua in dicto pacto , debeat dici repetita in
ſequentibus,hoc enim eſt ualde dubium, quinim-
mo in puncto iuris uerior eſt opinio, ꝙ in caſu oc-
currenti non cenſeatur repetita , licet de ea fuerit
expreſſa mentio facta in filio primo uocato , ut la-
tiſſimè probatum fuit,ergo minus diceretur repeti
ta illa qualitas,& ꝑ maſculum, quæ non fuit expreſ-
84 ſa,quamuis tacitè ineſſet, † cum maioris efficaciæ
ſit expreſſum,q̃ tacitum l.expreſſa ff.de reg. iuris,&
præſupponunt ſcrib.in l.cum quid ff. ſi certum pet.
uel ſaltem ſunt eiuſdem potentiæ,&iudicij d.l.cum
quid:Sed rectè intelligendo qualitas maſculinitatis
expreſſa in primo filio non cenſetur repetita in de-
ſcendentib.ergo nec illa qualitas per maſculū cen-
ſeri debet repetita:Vel poſito,ſed non conceſſo, ꝙ
qualitas maſculinitatis expreſſa deberet dici repeti-
ta,tñ illa alia,& per maſculum, non pōt dici repeti-
85 ta,primo,nam † ꝙ fiat repetitio,quæ eſt quædam ex
tenſio,& lata interpretatio ad ea,quæ præſuppoñt
ſcrib.in d.l.in repetendis ff.de leg.2.dr̄ eſſe quædam
impropriatio,& ſp̄alitas,q̄ fit in ultimis uoluntatib.
& in quib.lata ſolet fieri interpretatio,&non in ꝯcti
bus,in quib.ſtricta debet fieri interpretatio,ut colli
gitur ex uerbis Bar. & aliorū in d.l.talis ſcriptura in
fi.in d.l.in repetendis,in d.l.ſeiæ §.Caio,& d.l.fi.§.ſe
io,& in l.mulieri,& Titio,& in l.Iulius paulus ff.de
86 cond.&demon.Ex quib. inferᵗ,† ꝙ in una,eademq;
diſpoſitione duæ diuerſarum qualitatum repetitio
nes fieri non poterūt,cū ex eodē fonte,atq; ex una,
eademq́; diſp̄one duæ ſp̄alitates , ac duo ſingularia
non poſſint reſultare l.1.cū ibi not. C. de dot.ꝓmiſ.
Rurſus,ſi dicta doctorū in dictis locis diligenter,in-
ſpiciantur,dū tractant de repetitione qualitatis, qui
dicunt,repetitionē fieri debere, loquunᵗ ſolum de
illa qualitate , q̄ in diſp̄one expreſſa reperireᵗ , non
aūt de ea , quæ poſſet tacitè ſubintelligi , ergo ta-
lis qualitas non pōt dici repetita,q̄ non fuit expreſ-
ſa,

quia non entis nullę ſunt partes, & tanto magis verum erit, qñ illa, quę fuit expreſſa, diceretur, cenſeref repetita, tunc.n. alia non expreſſa non ceretur aliter repetita, qm̃ doctores nullibi hoc ſupponunt, ergo nec nos. ¶ Aduertendum eſt ſuper, ꝙ in hac cõuentione facta inter coniuges deſcendentib. ex filio ſuo alia eſt ratio conſideranda, q̃ illa, ꝙ uoluerint agnationem conſeruare, in diſpoſitione fœminę, ſeu uiri, & fœminę ſi rõ conſeruationis ſuę agnationis non debet in conſideratione, cum ipſa fœmina non poſſit tionẽ à ſe deſcendentẽ habere, ut ſępè iam dimus, ergo &c. ¶ Pręterea rõ conſeruationis agna & familię in diſpõnibus ſimpliciter in loco factis non attendif, nec locũ habere põt, qm̃ ſumitur ex mente diſponentium, ſeu ex quadã pretatione, non aũt ex uerbis, ut hr̃ per Cynũ, in l.1.C.de adulter.not.per doct. in l.2.C. de uocan.& in d. l. maximum vitium cum alijs, loco qõnis noſtræ nõ ſtatur interpretationi, extenſioni mentis, quia verba diſpoſitionum, cent, & ad literam, & ad chartã ſunt intelligen-tur rõ agnationis conſeruandę nõ eſt haben- conſideratione, quia illa non eſt in charta, nec poteſt iuxta ea, quę inquit Bar.in d.l.1.ff.de his, in teſta.delen.& arg.tex.in clem.exiui §.cęterũ verbo ſign.c.quia non nunquam extra eod.tit.Bal. auth.ſiqua mulier in fi.C.de ſacroſ.eccl.Ex quib. patet reſponſum oĩbus prædictis, & quibuſcunque alijs, q̃ Baronẽ de Lacuna ꝯſiderari poſſent. L. D.

*SVMMARIVM.*

*qualitatis, ſeu conditionis vni adiectæ quãdo in alijs facta cenſeatur, & quando non uſque ad nu. 10.*

*ſeu conditio vni adiecta quando in ſecundum, & in uniformiter cadere poſſit, & quando non vniformiter.*

*la, quæ omnibus generalis eſſe poteſt, non debet ad ſpecia prouiſa referri.*

*l.ſeiæ §.Caio ff.de fundo inſtru. in verſi. pro euidentia declaratur.*

*pater cum filiæ ff.de pactis dotal.in fi.declaratur.*

*pater ff.de pactis dotal.declaratur.*

*tio ſi facta ſit alicui ipſo viuente, & filijs ſuis, illa verba viuente non conditionem, ſed limitationem actus circa tempus important, vt primo ipſe, donec vixerit, bona donata habeat, & ordine ſucceſſiuo poſt mortem ſuam ipſius filij.*

*limitationem temporis, ordinemq; ſucceſſiuum denotan- expreſſa in aliqua diſpoſitione ſignificant, ut finito illo tẽ- primo uocatus dicatur excluſus, & alius poſt illum uoca ſimpliciter, & perpetuo ſit admittendus.*

*ſitio declarans, ſiue interpretans ſemper ſecundum ter- diſpoſitionis declaratæ intelligitur.*

*rum appellatio in vltimis uoluntatibus, & in materia fa- bili, & in qua lata ſolet fieri interpretatio, aut ſi de mẽ- teſtatoris appareat, nepotes quoque comprehendit.*

*eſt in ſtatutis excludentibus fœminas.*

*contractibus nepotes, & deſcendentes non continet, & modo hoc uerum ſit nu. 15.*

*phyteuſis conceſſa pro ſe, & filijs ſimpliciter non dicitur cõ- ceſſa pro nepotibus, alijſq; deſcendentibus.*

*atio eſt contractus ſtricti iuris.*

*contractu donationis filiorum appellatione cõtineri etiam nepotes oſtenditur.*

*rpretatio lata ſit in vltimis uoluntatibus.*

*ficium ab Imperatore conceſſum alicui pro ſe, & filijs dici etiam nepotibus, & deſcendentibus conceſſum.*

*donationis contractu lata ſit interpretatio, imò latior, quàm vltimis uoluntatibus.*

*dũ eſt ꝯctbus, et ꝯceſſum pro ſe, & filijs ſimpliciter extendi ẽt ad nepotes, aliosq; deſcẽdẽtes maſculos, & quare n.20.*

*dum dicitur beneficium, & ex liberalitate prouenire.*



## EPITOME.

IN donatione facta Titio, eo viuẽte, & poſt eius mortem filijs ſuis, qualitatem illam, eo uiuente, in perſona Titij poſitam non cenſeri repetitam in filijs ipſius, vt illis ſolum viuentib. donatio dicatur facta, Et in hac donatione etiam nepotes filiorum appellatione contineri, hic demonſtratur.

## CONSILIVM CXXI.

DVBITADIONIBVS contra illos de Portigianis factis optimè, & luculẽter ab excel. Do.Marco de Aſinijs rñſum eſſe arbitror, adeò vt ſi veritatem ſequi velimus, ſuppletione aliqua opus non eſſet: Requiſitus tñ, vt in hoc ſñiam meam & dicam, & comprobem, cum plurima iura in hac materia reperiant, pp quæ Bart. alijſq; ſcrib. in varijs in locis pro illorum concordia laborarũt, vt ex dictis maximè à Bar. colligitur in l.talis ſcriptura §.fi.& in l.licet ff.de leg.1.& in l.fi.§.ſeio ff.de leg. 2.in l.in repetendis ff.de lega.3.in l.ſeiæ §.Caio ff. de fun.inſtru.in l.Iulius paulus, & in l.mulieri, & Titio ff.de condit.& demon.& in l.ita ſtipulatus §.griſogonus ff.de verb.oblig.vltra alios doctores in lecturis, & conſilijs, quos longũ eſſet referre, aliqua dicã, ſeu, ex quo prædictus D. Conſultor nihil ferè in tm̃ dimiſit, melius loquendo repetã. ¶ Concludo itaq; qualitatẽ illam perſonæ Americi adiectã, eo viuente, in eius filijs non debere dici repetitã: imò ſi volumus illam cenſeri in filijs repetitã eo mõ, quo repetitio poſſet dici facta, nihil Portigianis ipſis nocebit. Et quia in primis ex aduerſo fit fundm̃ ſup theorica Bar.in d.l.ſeiæ §.Caio ff. de fundo inſtruc. in 2. col.verſ.qñque copula &c. ibi primo caſu, puto verba Bar.ibi poſſe retorqueri adeò, ut ex dictis ibi deciſio huius difficultatis ad fauorẽ Portigianorum colligi poſſit: totaq; vis ꝯſiſtit in intelligendo verba
1 Bar.† dum facit dr̃iam, an qualitas, ſeu condõ vniformiter in ſcd̃m cadere poſſit, an verò non vniformiter: qñ.n. vniformiter in ſecundã perſonam cadere põt, repetita cenſeref, ſecus ſi vniformiter cadere non poſſet, ad tradita per Bar.ibi: Et ſcd̃m quidem clariſſimum dñm dubitantẽ illa qualitas, ſeu ꝯdõ, vc3 Americo viuente põt vniformiter cõuenire ſecundis perſonis, hoc eſt filijs, vt ad illius ſenſum patet: ſed ad ſenſum meum minimè, intelligendo Bar. eo mõ, quo ipſe loqui uoluit: Imò ſi qualitas illa in filijs poſtea noĩatis poſſet dici repetita, illis difformiter, non aũt vniformiter ꝯueniret, ut ſtatim dicã: Et ideò repetita dici nõ dẽt, ut ꝯcludit Bar. ibi per tex. in l.fi.§.ſeio ff.de leg.2.inducendo illũ ſcd̃m Bar. Nam
2 † qualitas, ſeu conditio vniformiter cadere dr̃, qñ eadẽ condõ numero, & ſpecie, & ſic oĩ reſpectu, & pariter, vt fuit in primo expreſſa, dr̃ ẽt ſecundo cõuenire, atq; in eo eſſe repetita, ueluti eſt conditio, ſi nauis ex Aſia uenerit, quæ vniformiter, & in ſpecie utriq; abſq; aliqua dr̃ia ꝯuenit, ut eſt in caſu l. pater cũ filiæ in fi.ff.de pact.dotal. At non vniformiter cõditio in ſcd̃m cadere diceref, qñ ſolum in genere poſſet cadere, non aũt in ſpecie, nec eadẽ numero, ſed diuerſimodè, & cum aliqua dr̃ia, ut in caſu d.l.fi.§. ſeio. Quam declarationẽ proximè traditam in terminis docet Bar.in d.l.ſeiæ §.Caio in 1.col.uerſi.ſed aduerte, prout rectè intuẽti etiam illam apertè per ſe demõſtrant ea verba vniformiter, & difformiter, ut ex uerbis Bar. colligitur. Sed in caſu, de quo agitur, qualitas illa, ipſo viuente, vniformiter, hoc eſt eodem modo, quo verba fuerunt expreſſa, cadere non poſſunt in filios uocatos, primo quia uerba illius fuerunt expreſſa in ſingulari, & repeteren-