UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

Bero, Agostino

Venetiis, 1577

Consilivm CXXII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

li:ergo in caſu donationis factæ Amercio,cum de
filijs illius mentio facta fuerit,nepotes quoq;,&alij
12 contineri debent.¶ Nec aduerſat † doctr.Bar.in d.
l.liber.col.4.uerſi.quæro,quid ſi appellatio,q uoluit,
ꝙ in ꝯctib.filiorum appellatio nepotes,& deſcendē
tes non contineat arg.l.ueteribus C.de pact. Pet.de
Anch.in cle 1.de bapti.& argum.eorum,q̃ in ſimili
uoluit Archid.in c.ſi quis ſuadente 17.q.4.& prout
latius in dubitationib.traditis cõtinetur. Hinc Sal.
13 in l.2.22.q.C.de iur.emphy.uoluit,† ꝙ ſi emphy.fue
rit conceſſa pro ſe,& filijs ſimpliciter, non dicetur
conceſſa pro nepotibus, alijsq; deſcendentib.cum
ſimus in ꝯctib.ſtricti iuris,ex plurib.ibi per eum ad-
14 ductis:Sed † donatio eſt ꝯctus gl.& Bar.in l.iuriſgen
tium in prin.ff.de pactis,& eſt ſtricti iuris §. actionũ
inſti.de actio.cum ibi not.glo.in c.cum uenerabilis
extra de exceptio.ergo in ea mentio filiorum non
comprehendit nepotes,& alios deſcendentes. Sed
15 † pro reſponſione dico doctr.Bar.procedere regu-
lariter in illis ꝯctib. in quib. ſtricta fieri debet inter-
pretatio iux.l. quicquid aſtringendæ cum ibi not.
alijsq; ſimil.ff.de uerb.oblig. At ubicunq; eſſemus
in ꝯctib.in quib.ſui natura lata fieret interpretatio,
tunc filiorum appellatione dicerẽtur nepotes quo
16 que contineri,ſicut in ultimis uoluntatib.† in qui-
bus lata fit interpretatio l.in teſtamentis ff. de reg.
iur.ꝑpea ꝙ ultimæ uolũtates ſunt fauorabiles, Bar.
in d.l.liberorum,ergo ex idẽtitate rõnis idem dicẽ-
dum eſt in ꝯctibus,in quib.lata fieret interpretatio,
uel latior,q̃ in ultimis uolũtatibus.Hinc uidemus,
17 † ꝙ ſi Imperator aliquod beneficium alicui pro ſe,
& filijs concedat,dicetur ẽt nepotibus,& deſcendẽ
tibus conceſſiſſe,Bar.in d.l.liberorum col.5.arg.l.fi.
ff.de conſti.prin.& eſt optimus text.in l. diuo mar-
18 co,& in l.milites C.de qõ.Sed in † ꝯctu donationis,
in qua agitur de beneficio,& liberalitate,lata fit in-
terpretatio,imò latior,q̃ in ultimis voluntatib.ſicu
ti ẽt fit in alijs beneficijs, vt in c.cum dilecti extra
de donat. ergo ſi in ipſo donationis ꝯctu facta erit
mentio de filijs, dicentur ẽt contineri nepotes, &
alij: Et hoc vr̃ eſſe de mente Alex.in d. conſi.37.dũ
allegat d.c.cum dilecti,ꝙ qñ ſumus in ijs, in quibus
lata fit interpretatio, filiorum appellatio nepotes
continet per tex.in d.c.cum dilecti,iuncta d.l.iuſta,
& d.l.liberorum:Sed in d.c.cum dilecti tex.p̃ſuppo
nit latam fieri interpretationem in donationib. &
latiorem,quàm in ultimis uoluntatibus,quia dona
tio beneficiũ in ſe cõtinet,vt ibi, ergo innuit Alex.
ꝙ in donationib. filiorum appellatio nepotes com
19 prehendit.¶ Prædicta confirmo,nam † feudum eſt
ꝯctus,vt uoluit Bal.in prelud.feud.Bar. & alij in l.ex
hoc iur.ff.de iuſt.& iur.Sed feudum conceſſum pro
ſe,& filijs ſimpliciter extenditur ẽt ad nepotes, &
alios deſcendentes maſculos,vt uoluit Bal.in c.j.de
alienat.feu.ſequitur Alex.& poſt eum cęteri in d.l.
Gallus §.inſtituens circa finem, & hoc non ex alia
20 rõne,niſi quia † feudum dr̃ eſſe beneficium,& ex li
beralitate prouenire,vt in c.j.circa fin.in quib.cauſ.
amitt.q̃uis Alex.in d.§.inſtituẽs in fin.dicat rõnem
eſſe,quia feudum dr̃ eſſe gratia, & de lucro magis,
q̃ de damno participiat,vt uoluit Bald.in d.prelud.
feud.et iõ feudum conceſſum pro filijs comprehen
dit ẽt nepotes,aliosq; deſcendentes maſculos, qm̃
in beneficijs,& gratioſis filiorum appellatio nepo-
tes quoq; continet,vt dictum fuit ſup.poſt Bar.in d.
l.liberorum;Et attenta ẽt hac rõne Alex.ſi hoc di-
cimus in feudo,idem multo magis dicet,uerumq;
erit in donatione,quę merum lucrum continet, &
beneficium dr̃,cuius beneficij rõne in donatione
latiſſima eſt facienda interpretatio d. c.cũ dilecti,
vbi caſus:Et hoc mõ põt reſponderi doctrinę Bart.
in d.l.liberorum,ꝙ in ꝯctib.appellatione filiorũ nõ
continent nepotes,alijq; deſcendentes,illud.n.non
procedit in ꝯctu donationis, in qua nõ ſolum lata,
ſed ẽt latiſſima fit interpretatio d.c.cũ dilecti, ſicut
uoluit Alex.in d.§.inſtituens doctr.illam Bart. non
procedere in ꝯctu feudi ex eo, ꝙ lucrum dr̃ conti-
nere,& gratia,ſeu beneficium eſſe dr̃:optimè ẽt no
bis inſeruiunt ea,q̃ tradidit Alex.in d.conſi.37.in 6.
uol.¶ Plura pro reſolutione harum dubitationum
dixiſſem,niſi excellentiſs. D. Marcus de Aſinijs ita
difficultates oẽs remouiſſet,vt nullus quicquam ſu
per ijs dicendi locus relictus fuerit. Superuenit ẽt
poſtea declaratio facta à clariſſimo uiro D. Gerar-
do Mazzolio Regienſi digniſſimo nunc Rotæ Flo-
rentiæ Auditore,& in hmõi cã Iudice ad quẽ,q tot
tantaq; doctè,ingenioſè,& plenè uarijs ex locis cu
mulata in hãc ſniãm adduxit,vt illi nunc multo ma
gis pedib.ac manib. inhærendũ oĩno eſſe exiſtimẽ.

SVMMARIVM.

1 *Filiorũ appellatione in teſtamẽtis qñ nepotes ex illis cõtineant.*
2 *Quid in ſubſtitutione fideicõmiſſaria habente tractũ de futuro.*
3 *L.Lucius la.2.ff.de hæred.inſt.declaratur.*
4 *Subſtitutus extraneus ne p̃feratur ijs,qui ſunt de ſanguine teſtatoris,verba contra propriam ſignificationem intelligunt.*
5 *Liberorum appellatio ſolum filios primi gradus, & non vlteriores continet,vt abſurdum contra regulas iuris euitetur.*
6 *Agnationis conſeruandæ rõ in diſpõne hoĩs maximè in ſubſtõne fideicommiſſaria non cõiecturatur,ſecus in diſpõne legis.*
7 *Subſtitutio fideicommiſſaria ſolum in caſibus expreſſis, qui ex verbis ſumi poſſunt,intelligitur, locumque habet.*
8 *Agnationis conſeruandæ ratio non eſt vnica in ſtatuto excludente fœminas propter maſculos.*
9 *Lex paſſiuè extendit ad ſtatuta,non tamen ad diſpoſitionem hominis oneroſam,& præiudicialẽ,niſi ſuper ea poſtea lex expreſſè diſpoſuiſſet.*

EPITOME.

Filiorum appellatione in ſubſtitutione fideicommiſſaria nepotes non comprehendi in caſu huius filij plenè demonſtratur.

CONSILIVM CXXII.

FREQVENTER contingit inter antiquos,& Moder.doctor. in lect. & conſilijs
dubitari,an filiorum appellatione nepotes
in teſtõ,p̃ſertim cum agitur de fauore filio
rum ſimpliciter noĩatorum,comprehãdãtur, ſed
ego nunc non aliter arguendo ad partes,ſed ſimpli
citer adhærendo concluſioni poſitæ per clariſs. D.
Maria.Soc.uti fratrem honorandum,dico in termi
nis huius teſtamenti,Iulium nepotem ſub illis uer-
bis ſubſtõnis,ipſo non ſubſiſtente eius filios maſcu
los ęquis portionib.&c.non contineri. Primò quia
1 † filiorum appellatione in teſtamentis nepotes ex il
lis filijs non continentur,niſi qñ conſtaret, teſtato-
rem conſuetum fuiſſe nepotes filios appellare, Bar.
in l.alimenta ff.de alimen.& ciba.leg. ſed non eſt p̃-
batum,teſtatorem in caſu occurrenti conſuetum
fuiſſe nepotes ſic appellare,ergo &c.¶ Secundo ſu
mus in ſubſtõne fideicommiſſaria, quæ onus in ſe
reſpectu grauati filij dr̃ continere ca.Raynut.extra
de teſta.iuncta l.oĩmodo C.de inoff.teſta.l.cohære-
di §.cum filiæ ff.de uulg.& pup.ergo appellatio filio
rum facta in hac ſubſtõne nepotes ex filijs nõ com
prehẽdet,qm̃ ubi agitur de mero fauore filiorum,
tunc ẽt nepotes continentur,ſi filij non extent l.iu-
ſta,

…fa.l.filij.ff.uerb.ſign.qñ uero agitur partim de fauo
…partim de odio,ſeu onere alterius,ſecus eſt,vt in
…quid ſi nepotes.ff.de teſta.tute.Bar.& oēs in d.l.libe
…orum.ff.de uerb.ſignifi.ſed in ſubſtitutione fideicō
…miſſaria, in qua filius inſtitutus fuit grauatus reſti-
…uere filijs alicuius extranei, prout in caſu noſtro,
…agi non ſolum de fauore filiorum ſubſtitutorū,
…ſed ēt de onere,& grauamine filij proprij teſtatoris,
…ſup.ergo &c.& hoc motiuo uſus fuit Dec. in ꝯſi.
…¶Tertio & ſi uerum ſit filiorū appellatione ex
…benigna interpretatione in teſtamentis nepotes, q̄
…eſſent tp̄e,teſtamenti,& mortis, contineri ob
…affectionem,q̄ teſtator erga illos, quos cognouit,
…habere d.l.iuſta l.filij,& l.liberorum.ff.de uerb.ſign.
…qñ ſunt tales nepotes,erga quos teſtator affectio
…nem habere non potuit, quia tp̄e teſtamenti, ſeu
…mortis teſtatoris non erant in rerum natura,cū nō
…nati eſſent,nec ſpes de illis foret, cum non eſ-
…ſent concepti,tunc non eſt ueriſimile,ꝙ teſtator de
…cogitauerit per ea,q̄ uoluit Alex.in conſ.1.in 6.
…in fi.uer.li.1.& per ea ēt, q̄ uoluit Bar. in l.filiab.
…leg.1.bonus tex.in l.cum ita.§.in fideicōmiſſo.
…leg.2.l.ſi cognatis.ff.de reb.dub. & in ſimili ca-
…conſuluit Alex.in cōſi.183.in prin.in 2.uol.& Ro-
…in conſi.241.cum alijs multis, q̄ ad hoc allegat
…Dec.in ꝯſi.95.in pen.col.qui in terminis noſtris opi-
…nionem hanc fuit ſequutus,& ante eum illā appro-
…barunt multi ſolemnes doc.Florentini,& Senenſes,
…vtq; D.Otto,D.Saluſtius, D. Thomas de Saluettis,
…D.Petrus,D.Hieronymus, D.Bernardus de Floren-
…tia,D.Maria.Soc. D. Andreas Barbat.Ang.de Are-
…tio,D.Franciſcus Aret. D. Benedictus de Accoltis
…de Aretio,D.Zenobius de Guaſconib. & D. Ioan-
…nes Baptiſta de Cacialupis, qui oēs in iſto caſu ſe
…ſubſcripſerunt conſ.d.D.Ottonis moti multis rōni
…bus,iuribus,& argumentis multum concludentib.
…de oīb.in conſi.ult.Soc.in 1.lib.idem ſequutus
…fuit Gozad.in conſi.36.Bart.ēt in conſi. incip.bona
…natura;& † prædicta ex mente iſtorum proximè
…allegatorum procedunt ēt in materia ſubſtōnis fa-
…ctæ de filijs,quæ haberet tractū tp̄is,& ſe referet ad
…futura,ut in d.l.cum ita.§.in fideicommiſſo,& in d.
…conſi.ult.Soc.cum ſuis ſubſcriptionibus,vt ēt uoluit
…Roma.in conſi.438.circa fi. maximè per tex. in l.cū
…pater.§.hæreditatem cum ſuppletione gl.& Dyn.ff.
…de leg.2.ubi ēt in ſubſtōne fideicommiſſaria,quę re
…fert ſe ad futurū,appellatione filiorum, non cōpre-
…henduntur nepotes,quamuis ꝯrium uoluerit Imo.
…in l.Gallus.§.inſtituens.ff.de libe. & poſth. quem ibi
…ſequi vīr Alex.& Soc.& ēt Alex.in cōſi.37.in 6.uol.
…latè hunc examinat articulum, ſed ꝯriū uoluit
…ipſe Alex.in conſi.1.1.uol.in 6.col.qui dicit Bal.in d.
…§.inſtituens idem tenere,ꝙ ēt in ſubſtitutione fidei
…commiſſaria,q̄ habet tractum de futuro, ſub noīe
…filiorum nepotes non continetur,qñ de filijs ab ex-
…traneo,ſeu collaterali mentio fieret in teſtō, vt ex-
…preſsè uoluit Franciſcus accurſij, quem ſequutus
…fuit Cyn.in d.§.inſtituens, Bal.in repet.l.in ſuis.ff.de
…libe.& poſth. Quare Alex. in hoc articulo fuit ſibi
…contrarius.Magis tn̄ placet ea opinio, ꝙ non comprehen
…dantur nepotes,qñ de filijs ab alio, q̄ ab aſcenden-
…tib.mentio facta fuit,& tp̄e teſtamenti, ſeu mortis
…teſtatoris non erant in rerū natura nepotes, nec de
…eis ſperabatur,& filios noīatos tp̄e teſtamenti extā
…tes teſtator ēt extraneus cognoſcebat,& diligebat,
…quo caſu ob dilectionem,q̄ erga illos habebat,cen
…ſetur eos uocaſſe,ad tradita per Bar.in d.l.qui filiab.
…& argō.l.nec adiecit.ff.pro ſocio,& optimè p̄ Alex.
…in d.conſi.1.in 6.col.cum ſeq. & hanc opinionē po-
…ſuit Franciſcus Accurſij in quadam ſua diſputa. &

idem,ꝙ nepotes non comprehendantur, ſequuti
ſunt D.Andreas de piſis,& Ray.de Forliuio,quos re
fert Bar.in d.l.liberorum.¶Non obſtat.l.Lucius la
ſeconda.ff.de hæred.inſt.ſuperqua ſe fundat Bar.qui
ꝯrium tenuit in d.l.liberorum,& in d. §.inſtituens:
q̄a,ut Alex.in d.conſi.1.inquit in 6.col.qñ ſumus in
caſu,quo filiorum appellatione reſultaret abſurdū
aut aliquod iniquum,ſi continerentur nepotes,tūc
ceſſat illa iuſta,& fauorabilis diſpō d.l.iuſta,& d.l.fi-
lij.ff.de uerb.ſignifi.& iſtud pōt multipliciter exem
plificari ſm̄ caſuum contingentiam,puta qñ agere
tur de odio,ſeu grauamine, ſiue p̄iudicio alicuius,
aut reſultaret aliquod iniquum,& ꝯ mentem diſpo
nentis,ſeu teſtatoris,vt fuit de mente Bar.in d.l.libe
rorum in diſcurſu ſui commēti, ſolum.n.uoluit ne
potes comprehendi poſſe,qñ ageretur de mero fa-
uore filiorum,& nepotum,& nullo mō de alterius
odio,ſiue præiudicio,argō d.l.iuſta d.l.filij,iūcta d.l.
quod ſi nepotes.ff.de teſta.tutela: Sed in caſu nr̄o ſi
nepotes continerentur appellatione filiorum, qui-
bus filia propria teſtatoris grauata fuit per fideicō-
miſſum reſtituere,multiplicaret̄ onus fideicōmiſſi
iniunctum ipſi filiæ,igitur nepotes, qui erant inco-
gniti teſtatori,& nondum in rerum natura, quia lō
ge poſt teſtm̄,& mortem teſtatoris nati fuerunt,nō
poſſunt in caſu noſtro dici appellatione filiorum
comprehenſi,vt dixi ſup.quia non eſt ueriſimile, ꝙ
pater in tm̄ uoluerit grauare filiam propriam p̄p̄ ex
traneos,qualis erat,& eſt dictus iulius,qui lōgè gra
du trāſuerſali diſtabat a teſtatore,& eius filia, argō.
l.cum acutiſſimi.C.de fideicom.l.gñaliter in princ.
C.de inſt.&ſubſt.ſub condit.fact.l.is,qui ducenta.§.
3 fi.ff.de reb.dubijs.† Quare aūt in d.l.Lucius,la ſecō
da.ff.de hære.inſtit.(intelligendo,ꝙ ibi filiorum ap-
pellatione nepotes,ſeu liberi fuerunt comprehenſi)
illud cōtigerit,dico rōnem fuiſſe, ne ſequeretur ab
ſurdum,ꝙ penitus extranei,imò ſerui teſtatoris ſub
ſtituti excluderēt ab hæreditate nepotes, & liberos
proprij fratris,quē ſummopere diligebat, vt ex uer-
bis teſtamenti expreſsè potuit colligi,dum teſtator
dixi,aut,ꝙ abominor,prius morietur &c.Suadetur
4 iſtud ex illo tex.ēt,† nam clarum eſt, ꝙ ad hoc, vt
extraneus ſobſtitutus non præferatur illis, qui ſunt
de ſanguine teſtatoris, uerba intelliguntur contra
propriam ſignificationem,intelligēdo uerba diſiun
cta pro coniunctis.d.l.gñaliter in princ.& d. l. is,qui
ducenta in fin.ut aliàs plenè diſcuſſi in diſcurſu le-
ctionum in c.Raynut.extra de teſta.poſt Barto. in l.
Gallus §.quidam rectè.ff.de libe.& poſth.Et ultra iu
ra ſupra proximè allegata, doctores in dictis locis
pro confirmatione allegant tex.in d.l.Lucius, ꝙ ibi
diſiuncta reſoluatur in coniunctam, ne ſubſtitutus
extraneus præferatur liberis fratris conſanguinei te
ſtatoris ab eo multū dilecti;Apparet ergo, ꝙ in ter-
minis d.l.Lucius hr̄ rō ꝯ regulas iuris,ꝙ extranei ibi
ſubſtituti præferantur liberis fratris: ſimiliter igit̄
uerum erit dicere,ꝙ fauor liberorum fratris,qui in
terminis illius legis hr̄ in conſideratione;faciat,ꝙ fi
liorum appellatione comprehendantur liberi fra-
tris,vt euitetur illud abſurdum,& inconueniens,ꝙ
extranei,& ſerui præferantur liberis fratris.¶Pręte
rea ſicut gratia euitandi abſurdi,& iniqui, puta ne
inducatur dura ſeparatio inter filios,& nepotes ap
pellatione filiorum nepotes continentur d.l.libero-
rum,& ibi Bar.ita in terminis d.l.Lucius cā euitan-
di abſurdi,& iniqui,de quo ſupra, ibi appellatione
filiorum liberi continentur.Rurſus gratia euitandi
odium,grauamen,& abſurdum,nepotes, qñque fi-
liorum appellatione non continentur d.l.ꝙ ſi nepo
tes,& per Barto.in d.l.liberorum poſt alios, ergo ut
con-

contrariorum eadem ſit diſciplina l.&ſi ꝯ de uul.&
pup.l.iure ſuccurſum.ff.de iur.dot.cum ſim.è ꝯ dicē
dum eſt,ꝙ filiorum appellatione nepotes compre-
hendantur ꝑꝑ euitandum abſurdum , & inconue-
niens,& hoc mō debet intelligi tex.in d.l.Lucius,ꝗ
iudicio meo caſui noſtro nō contradicit:Præterea
pro reſponſione dico,ꝙ dum ille text.præſupponit
liberos ibi filiorum appellatione contineri,non de
bet intelligi de nepotib.& ulteriorib.ſed de liberis
primi gradus,hoc eſt de filijs,qui à teſtatore in uer
5 bis conditionalib.fuerunt expreſſi, † nam vt euiteſ
abſurdum,ſeu inconueniens , contra regulas iuris
appellatione liberorum ſolum filij primi gradus,&
non ulteriores continentur,ut eſt tex.in l. moris.§.
iſte ferè.ff.de pœnis,iuncta l.diuo marco. C. de qō.
& eſt de mente d.l.liberorum in prin.& ibi Bart.ſed
abſurdum,& cōtra regulas iuris reſultaret,ꝙ in ter-
minis d.l.Lucius in fi.mentio liberorum uerificare
tur in nepotib.& in ulteriorib.vt demonſtrabitur,
igitur ibi,dum de liberis fit mentio,debet intelligi
de ijs,qui ſunt in primo gradu liberorum , & ſic de
filijs primo gradu conſtitutis : Mō ꝙ reſultaret ab-
ſurdum,& contra iuris diſpōnem,ꝙ mentio liberū
ibi nepotes,& ulteriores comprehenderet,manife-
ſtè demonſtro,nam in d.l. Lucius de filijs fit mētio
in conditione,vt ibi aut filium,filiamvè ex ſe natū,
natamvè non habebit,ergo illa uerba conditiona-
lia loquentia de filijs debent uerè,& propriè intelli
gi l.mæuius, l.qui hæredi ff.de cond.& demon.& in
terminis noſtris hoc uoluit Bar.in d.l. liberorum in
4 col.in prin.ſed filiorum appellatione propriè , &
verè filij primi gradus continentur,& non ulterio-
res d.l.iuſta,& fatentur Bar.& oēs in d.l.liberorum ,
ergo dum tex.in d.l.Lucius loquitur de liberis, de-
bet intelligi,hoc eſt de filijs,& non de ulteriorib.vt
verba conditionalia loquentia de filijs propriè , &
uerè ſumantur,& intelligantur : Quare ille tex.non
probat,ꝙ ibi appellatione filiorum nepotes,&ulte
riores dicantur contineri.Præterea ſm Bar.in d.l.li
berorum in 4.col.qñ de filijs fit mentio conditiona
liter,ſi illa condō principaliter eſt adiecta fauore fi
liorum,tunc nepotes continentur;ſecus ſi nō prin-
cipaliter ad fauorem filiorum,ſed in quandā conſe
quentiam,quia tunc filiorum appellatione nō con
tinentur,nam uerba ſunt implenda in forma ſpeci-
fica,& uera l.2.§.1.ff.de excuſ.tut.ſed in caſu d.l.Lu
cius de filijs fit mentio in conditione non principa-
liter fauore filiorum,ſed tacitè,& ꝯñtiam,ut hr̃ per
gl.fi.ibi cōiter approbatam,quia ex quo ſunt in cō-
ditione,non cenſentur,nec dicuntur uocati l. ſi ꝗs
ſub conditione.ff.ſi quis omiſ.cau.teſta. igitur in ca
ſu d.l.Lucius illa conditio de filijs debuit adimple
ri,& uerificari in filijs primi gradus,& non in ulte-
riorib.quo fit,vt ille tex.dum loquitur de liberis,re-
ferendo ſe ad filios in conditione poſitos, intelligi
debeat de liberis,qui ſunt in primo gradu , & ſic de
filijs,quare non probat , ꝙ appellatione liberorum
nepotes,& alij ulteriores contineantur , ſed potius
ꝯrium;& hoc mō declarando verificatur,& defen-
ditur ſolutio,& reſponſio,ꝗ textui in d.l. Lucius da
bat Bal.in d.l.Gallus.§.inſtituēs,ꝙ loquatur,qñ de fi
lijs fit mentio in ꝯditione,ſecus qñ in diſpōne , ꝑut
in caſu,de quo agitur , nam hæc reſponſio vr̃ vera,
declarando,vt ſupra:Vel ſi hanc reſponſionē Bald.
intelligamus ſimpliciter, optimè inſeruiet huic ca-
ſui noſtro,ꝙ hic filiorum appellatione nepotes cō
tineri non dicantur,ꝗ reſponſionem Bal. referunt,
& ſequuntur doct.cōiter in conſilijs ſupra allegatis,
maximè in d.conſi.fi.D.mei Soc.& in ſubſcriptioni
bus illa additis,& Alex.in d.conſ 1.in 6.col.in 1.uol.

¶ Prædictæ concluſioni traditæ ad fauorem prin-
cipalis noſtræ non aduerſatur ēt tex.in d.l.Gallus.§.
inſtituēs,quem pro ſe allegat Bart.in d.l.liberorum
in 3.col.qm̄ ille contrarium probat , ꝙ filiorum ap-
pellatione nepotes non continentur ēt in vltimis
uoluntatib.qñ de filijs in conditione fit mentio, ꝗa
ſub illis verbis,ſi filius meus me viuo morietur, nō
comprehendebatur nepos,qui fuiſſet inſtitutus,ni-
ſi ulterius iureconſultus de nepote ſuppleuiſſet, &
ita illum tex.doct.cōiter inducunt in d.§. inſtituēs,
& Bar.in d.l.liberorum in 2.col.quamuis ipſe ibi,&
in d.l.liberorum contrarium poſtea dixerit.¶ Et ex
prædictis ēt uidentur ſublata ferè oīa, quæ pluribus
verbis ponit,& refert Alex.in d.conſi.37.in 6.uol.&
ēt in conſ.9.uol.1.Præterea Alex.in hoc fuit ſibi cō
trarius,quia in conſi.1.eod.lib.1.tenuit opinionem,
quæ nobis fauet,ſimiliter Gozad. qui tenuit contra
riū in cōſi.4.pro nobis principaliter ſuper hoc titu-
lo conſulendo propriè in caſu noſtro latè in conſi.
36.tenuit,vbi multa motiua adducit , & cōtrarijs re
ſpondet.¶ Præterea rō in dubijs traditis conſidera
ta,ꝙ teſtator ſubſtituendo filios nepotis ex fratre,
dicatur motus pro conſeruatione agnationis, quæ
haberi debet pro expreſſa quia unica aſſignari pōt,
per gl.& ſcrib.in l.ꝗuis.C. de fideicom. ut in ſimili
de ſtatuto excludente fœminas ꝑꝑ maſculos tra-
dunt Bal.& alij in l.maximum uitiū. C. de libe.ꝑte-
ri.& Iacob.de Are.in quadam ſua diſputa.quam re-
fert Bar.in d.l.liberorum in 6. col. qua rōne attenta
vr̃ dicēdum,ꝙ nepotes maſculi ex dictis filijs voca
tis ēt comprehendūtur , quia in illis eadem militat
rō agnationis conſeruandæ ad tradita per Alberi-
cum in ſuo dictionario in verbo filij appellatione,
6 profectò uera non vr̃,Primo † quia & ſi dicta rō cō
ſeruationis agnationis tanquā vnica in ſtatuto ex-
cludente fęminas conſiderari poſſit, quia ſumus in
diſpōne legis,per doct.in locis allegatis,tñ in diſpō-
ne hominis,& præcipuè in ſubſtitutione fideicom
miſſaria,in qua dr̃,ꝙ ſolum comprehendat ea,quæ
7 propriè in illa ſunt expreſſa iſtud non ꝓcedit, † ꝗa
vt dicunt Io.And.in addi.ad Spec. in tit. de teſta.§.
1.verſi.occurrit,Oldrad.in conſi.21.Thema tale eſt,
D.meus Soc.in conſi.52.in 3.uol.&conſi.63.8.col.&
conſi.59.5.col.eod.lib.3.Abb.in conſi.111.facti con
tingentia,ſubſtō fideicōmiſſaria,quia oneroſa , lo-
cum non habet,niſi in caſibus,in quib.loquitur , &
qui ex uerbis ſumi poſſunt , quia ſemper dici pōt,
de hoc non loquitur ſubſtitutio, & iō vt ēt per alia
diximus ſupra,nepos filiorum appellatione in ſub-
ſtitutione fideicommiſſaria non dicetur compre-
hendi,quia in ſubſtitutione fideicōmiſſaria rō con
ſeruationis agnationis non debet coniecturari,nec
ſubintelligi per prædicta:Præterea,& ſecūdo dico,
8 † ꝙ ēt in ſtatutis excludentib.fœminas,in quib.non
fuit expreſſa rō,non debet dici , ꝙ illa rō conſerua-
tionis agnationis tanquam unica haberi debeat ꝓ
expreſſa iux.l.2.ff.de libe.& poſthu.qm̄ vt uoluit La-
pus in ſua deciſ.101.& ſequitur Soc.in conſi.9.in 3.
vol.non vnica pōt aſſignari rō pro diſpōne dicti ſta
tuti,ſed multiplex,& iō illa in ſtatuto non debet ha
beri pro expreſſa,vt ipſi tradunt,& in terminis hoc
uoluit Bar.in d.l.liberorū in 6.col.cuius uerba ſunt
hæc,ſed prima rō magis placet,quia hæc rō,vt agna
torum ſalua ſit dignitas,non eſt expreſſa in ſtatuto,
iō non debet facere,ꝙ ſi de filijs fiat mentio in ſta-
9 tutis,nepotes comprehendi debeat ; & † quamuis
rō,quam ibi aſſignat Bart.arguat nepotes in ſtatutis
comprehendi debere ſub mentione filiorum , vꝫ,
quia lex,quæ uult,nepotes filiorū appellatione cō-
prehendi poſſe d.l.iuſta,d.l.filij,ſe extendit ad ſtatu-

rum,quia ſtatutum recipit extẽſionẽ paſſiuam à le-
ge cõi.l.j.§.lex.Falcid.& ibi Bart.ff.ad l.Falci.l.j.§.1.
de munerib.& honorib. tñ lex non ſe extendit ad
diſpoſitionem hoĩs oneroſam,& grauamen conti-
nentem,quia non reperiť,ꝙ diſpõ hoĩs oneroſa , &
præiudicialis,ut eſt ſubſtõ fideicõmiſſaria, recipiat
à lege extẽſionem paſſiuam, niſi lex ulterius poſtea
declarauerit,& ſuper eo expreſsè diſpoſuerit. l. cũ
tuus.ff.de cond.& demon.iuncta.l.gñaliter. §.cum
ſin.C.de inſtit.& ſubſt.ſub cond.fact.Præterea in ca
ſu noſtro lex,quę uoluit nepotes contineri, loquiť
in caſu mere fauorabili ꝯ propriam ſignifiicationẽ.
l.quid ſi nepotes.ff.de teſta.tutel.iunctis ijs,q̃ uoluit
Bar.in d.l.liberorum in 3.col. ergo extendi non de-
bet hæc verborum improprictas legis ad caſum ali
quo reſpectu oneroſum,ut eſt caſus ſubſtõnis fidei-
commiſſariæ, vt latius dictum fuit ut ſup. & eſt de
mente Bar.in d.l.liberorum in 3.& in 4.col. ꝑ tex.in
l.quid ſi nepotes iuncta d.l.iuſta:Vlterius ſuper hoc
articulo nõ inſiſtã,quia tꝑis breuitas me plura ſcri-
bere non patiť,neq; multis opus eſt uerbis,qm̃ iudi
cio meo ex dictis ſupra,& ex ijs,quæ copioſè ꝯſide
rauit excellentiſs. D.Marianus Soc. oĩb. q̃ in ꝯrium
adduci poſſunt,& illis,q̃ adduxit Alex.in dictis cõ-
ſilijs,colligi põt reſponſio,ex quib.omnib. ſatis cla-
rè conſtat de bono iure principalis noſtri. Laus D.

SVMMARIVM.

Mori quod verbum ſit.
L.precibus.C.de impub.& alijs ſubſt.ius cõe, & non ſingulare ponit.
Verbum commune ſubſtituo ad plura tempora,pluresque per ſonas relatum omnia debet pariformiter determinare.
Subſtitutio compendioſa facta filio per verbum commune ſub- ſtituo ab hoc,vt matre exiſtẽte in medio valeat in pupillare ætate,vt directa,quid requiritur.
Subſtitutio compendioſa filio impuberi facta per verbum com mune ſubſtituo ſemper valet,vt fideicommiſſaria, etiam ma- tre in medio non exiſtente.
C.ſi pater de teſta.in 6.declaratur.
Pupillaris tacita in vulgari comprehenſa qñ matrẽ excludat.
Subſtõ compendioſa facta per verba merè directa qũo valeat.
C.Reynutius de teſta. declaratur.
L.precibus.C.de impub.& alijs ſubſt. declaratur.
Subſtitutio,quæ fit per hæc verba , hæredem ſubſtituo dicitur, facta per verba merè directa.
Alex.in l.Centurio.ff.de vulg.& pup.& in conſi. 12.& 17. lib.3.reprehenditur.
Compendioſa valeat ne vt directa,an vt fideicõmiſſaria, quid attendatur.
Mater ſuccedens filio ab inteſtato,cui facta fuit ſubſtitutio com pendioſa per verbum commune,legitimam,& Trebellianicã filio debitam detrahi.

EPITOME.

SVBSTITVTIO compendioſa facta filio impuberi per uerbũ ſubſtituo, & per diſtributiuum temporis quandocunque , matre exiſtente in medio,valet omni tempore iure fideicommiſſi.

CONSILIVM CXXIII.

PRAESVPPONITVR, Octauianum
de Rubeis in eius teſtõ Paulum impuberẽ
eius filium legitimum , & naturalem ſibi
hæredem inſtituiſſe,& ipſo Paulo qñcunque dece-
dente ſine filijs maſculis legitimis,& naturalib. ei-
dem ſubſtituiſſe Petronium,& Sanctem filios Phi-
lippi olim fratris teſtatoris,& prout in d. teſtõ con-
tinetur:quo teſtõ facto deceſſit Paulus ſine liberis,
ſuperſtitib.matre d.Pauli , ac ſubſtitutis prædictis
Dubitatum eſt,vtrum hæc ſubſtõ compendioſa fa-
cta Paulo filio impuberi per iſtud verbum cõe ſub
ſtituo,& per iſtud diſtributiuum qñcunque , matre
exiſtente in medio,valeat oĩ tꝑe iure fideicommiſ-
ſi,an verò infra tꝑa pupillaris ętatis valeat iure dire
cto,& poſt pupillarem ætatem iure fideicommiſſi.
Articulus eſt in ſe multum dubitabilis,& declara-
tione imperiali egeret,vt aſſirmant doct. in l. centu
rio ff.de uulg. & pup.in c. Raynut. extra de teſta.&
in c.ſi pater eod. titu. in 6.in materia ſubſtitutionis
compendioſæ:& ꝙ dicta ſubſtõ matre exiſtente in
medio valeat in pupillari ætate,ut pupillaris,& poſt
pupillarem ætatem iure fideicommiſſi , tenuerunt
q̃ plurimi doctor.& forte magis cõiter , inter quos
fuit Cyn.in l.precib.poſt antiquos referens ſe ita cõ
ſuluiſſe.C.de impub.& ali.ſubſt.Io.And.in d.c. ſi pa-
ter in nouella,Oldradus in conſ.125.incip.in propo
ſito,Card.& Io.de Imol.in d.c.Raynut.& ibi Io. de
Imol.ſimiliter dicit,ſe ita conſuluiſſe,& præcepto-
rem ſuum Fran.de Rampon.in d.l. precib. idem ſe-
quutum fuiſſe.Idem voluerunt Ang.Ioan. de Imol.
Paul.de Caſt.Raph.Cum.& Dom.Alex.in d.l.centu
rio,& Sal.Fulg.Paul.de Caſt.in d.l.precib.Sal. in l.ex
trib.C.de inoffi.teſta.& Pau.de Caſt.in conſi.108.in
cip.in Chriſti noĩe,ſub anno milleſimo &c.gl. in §.
qua rõne inſtit.de pup.ſubſt.Floria.in d.c.Raynut.&
ibi Nicolaus.Item Pau.de Caſt.in d. l. precib.dicit,
ꝙ hæc opinio hodie eſt communi,ſm quam doct.
Bononienſes ſoliti ſunt conſulere, & probať primo
ex tex.in c.ſi pater de teſta.in 6.ubi facta fuit ſubſtõ
compendioſa filijs impuberib.per verbum moriať,
1 † ꝙ eſt uerbum cõe ſm Ang.in d.l.centurio, uel ſal
tem directum non ciuile,quod eſt idem cum cõi,
ſeu eiuſdem effectus,ut per Alex.in d.l.centurio, &
per eum in conſi.12.& 17.in 3.uol.&in conſi.165.in
5.uol.& filij deceſſerunt in pupillari ætate mater ip
ſorum ſuperſtite,dŕ ibi,ꝙ ſubſtõ directa, & pupilla-
ris potius cenſenda eſt,q̃ obliqua,quia ꝙ fuerit dire
cta,interpretatio fieri debuit , ut conueniat uerbis,
& perſonis inſtitutis,& dicit Io.de Imol.in d.l cen-
turio in 13.col.ꝙ contraria opinio eſſet de iure ſub
ſtentabilis,niſi eſſet tex.in d.c.ſi pater,qui probat,ꝙ
ualeat in pupillari ætate , ut pupillaris ẽt matre exi-
ſtente in medio. ¶ Secũdo ſi uera eſſet opinio Bar.
& ſequacium in d.l. centurio,ꝙ ſubſtitutio compẽ
dioſa facta ꝑ uerba cõia fauore matris, ne a luctuo
ſa hæreditate filij excluderetur,oĩ tꝑe deberet dici
fideicommiſſaria,argõ eorum,quæ habentur in l.q
duos ff.de reb.dub.in l.fi.C.de inſti.& ſubſt.ſub cõd.
fact.& in l.precib.C.de impub.ſequeretur , ꝙ maior
eſſet fauor matris,quàm pupilli,cui per ſubſtitutio-
nem directam pupillarem dŕ prouideri,vt decede-
re dicatur teſtatus,ut inſt.de pupill.ſubſtitutio.& in
l.2.§.prius,& in l.patris & filij.ff.de uul.& pup.ꝙ mi-
nimè dicendum eſt,cum pupillaris ſubſtitutio fauo
re pupilli excludat matrem d.l.precib.& hŕ in d.l.fi.
& in d.l.centurio per gl.& iſto argumento Alex.te-
nendo contra Bar.in d.l.centurio , & ẽt in conſilijs
ſuis,ut in d.conſi.12.& conſi.17.cum ſimil in 3.uol.
ſemper uſus fuit.Multa alia motiua ad propoſitum
referunt ẽt Io.de Imol.in d.c.Raynut.& in d.l.centu
rio,& ibi Alex.¶ Præterea qñ ſubſtitutio compen-
dioſa facta reperitur per illud diſtributiuum qñcun
que,tunc infra tꝑs pupillaris debet ualere , ut dire-
cta pupillaris,quia illo dictio qñcunq; eſt plurium
temporum comprehenſiua,& importat , ſiue filius
deceſſerit in pupillari ætate,ſiue poſt,ut in d.l.centu
rio,& in d.l.precib.ergo ne ſit ſuperflua,dicetur im
portare