UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

# Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

**Bero, Agostino**

**Venetiis, 1577**

Consilivm CLXI.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

præiudiciũ alterius,ut probatur in d.l.cũ dẽ inde-
bito,& hr̃ per doctores in c.is, qui fidẽ,cum c. tua
nos de ſponſalib.Vlterius nõ inſiſto ſup ijs,q̃ domi
nus iudex dubitando deduxit,quoniã ſcio ipſum
illa tetigiſſe tentandi gratia,nõ autem quia ita pro
conſtanti teneat.

ALIA ADDITIO.

IN cauſa D.Deianiræ,in qua ſæpius ſcriptũ fuit
pro reſolutione quorundam, quæ ꝯ D. Deianiram
prima facie vñr facere,nõnulla breuiter replicabo,
14 & in primis ꝙ † filius,ſeu alius,q ab inteſtato tanq̃
proximior ſuccedere poterat, adeundo hæredita-
tem,uel faciendo actus,qui fieri non poſſunt citra
nomen,& ius hæredis,in dubio nõ præſumitur ha
buiſſe ſcientiam legatorum , & fideicommiſſorũ,
ac aliorum in teſtõ contentorum , & in hoc diffe-
runt ſui hæredes,ſeu alij tanq̃ proximiores ab inte
ſtato ſucceſſuri ab extraneis, & alijs, quib. hæredi-
tas ab inteſtato delata non eſſet,ut uoluit Bar.in l.q
Romæ §.duo fratres ff.de verb.oblig.cũ quo doct.
magis cõiter pertranſeunt,q̃uis plures ꝯrium dixe
rint,ſed opinio Bar.quæ probatur in l.eius qui ad
fi.ff.ſi cer.pet.in practica obſeruatur,ut dixit Paul.
de Caſt.in d.l.eius qui,& atteſtatur,ac refert Alex.
in d.§.duo fratres in col.36.uerſ.alia ratione referẽ
do opinionem Pauli de Caſt.in d.l.eius qui: & q̃uis
in dubijs mihi propoſitis afferatur , & Alex.in d.§.
duo fratres tenere ꝯ Bart.ꝙ non ſit dr̃ia inter hære-
des extraneos,& ſuos , ſeu alios ab inteſtato ſuc-
ceſſuros,tñ dubito,ꝙ omnia uerba Alex. uiſa,& le-
cta non fuerint,nam Alex.ibi referendo aliorũ opi
nionem illud quidem dicit,ſed poſtea concluden-
do tranſit cum Bar.& illius ſniã ſequitur,& uerba
illius melius ad propoſitũ noſtrum facere non poſ
ſent,q̃ faciant,dicit.n. ꝙ Paul.de Caſt. in alio ſuo
conſ.90.incip.In Chriſti nomine, quia dubia ſupra
formata &c.tranſit ſimpliciter cum opinione Bar.
q̃(dicit Alex.)puto uerã,quia illud,quod in ꝯrium
adducitur,ꝙ ante apertas tabulas teſtamenti quis
poſſit hæreditatem adire,nõ facit ad propoſitum,
nec Bar.fundat ſe in apertura,ut ibi latius p Alex.
qui ſucceſſiuè dicit,ꝙ non obſtat id , qđ hr̃ in l.cũ
bonis ff.de acq.hæred.& in l.nã nec emancipatus.
ff.de leg.1.quia rñdeo ( dicit Alex.) ꝙ ſi quæratur,
an ad hoc,ut per immixtionem filius fiat cum effe
ctu hæres,adeò ꝙ poſſit conueniri à creditoribus
hæreditarijs,& quoad alios effectus,quos non ope
ratur ſola exiſtentia ſuitatis, uerum eſt,ꝙ quoad ta
les effectus,& quoad hanc effectualem immixtio-
nẽ requiritur illa eadẽ notitia teſtamenti in ſuo, q̃
requiritur in emancipato , uel in extraneo:aut nos
ſolũ quærimus,an eo ipſo,ꝙ filius in ptãte confite-
tur ſe ſimpliciter hæredem,uel ut hæres aliquid fa
cit abſq; eo,ꝙ dicat ex teſtõ, uel ab inteſtato , uel
ubi non apparet,ꝙ dixerit ſe hæredem aliquo mo-
do,& fecerit aliquem actum ad hæredem ſpectan-
tem,præſumatur habere ſcientiam contentorum
in teſtõ,& ſic non poſſit poſtea allegare ſe ignoraſ-
ſe contenta in teſtõ,& tunc dicendũ eſt, ꝙ nõ præ
ſumitur ſcientia,& ita in hoc ultimo caſu proce-
dit doctrina Bar. in d. §. duo fratres ſm Alex. qui
hoc ibi benè cõfirmat,&nos ſumus in hoc ultimo
caſu,ut de ſe patet.Ex quib.infertur in terminis no
ſtris,ꝙ q̃uis Philippus animo,& facto ſe hęredem
oſtenderit,& ſe immiſcuerit , puta uendendo res
hæreditarias,ſoluendo creditoribus,& exigendo à
debitorib.hæreditarijs,& alios actus faciendo, qui
ad hæredes ſpectant, ẽt ante promiſſionem dotis
ipſi D.Deianiræ factam,pp hoc non ſequitur, ꝙ ip
ſe habuerit ſcientiam,& notitiam eorum , quæ in
teſtõ patris continebantur,& maximè legati facti
d.D.Deianiræ;Ex quib. iudicio meo ceſſant pluri-
ma , quæ in ꝯrium adducebantur. ¶ Quoad illud
aũt,an præſumatur promiſiſſe dotem animo donã
di iuxta l.unicã §.accedit C. de rei uxo. actio. licet
ex oppoſito plura ꝯ D. Deianirã allegentur , tñ, ut
arbitror,parum aduerſantur,nec ad rhombum fa-
15 cere vñr,† procedunt.n.quoad compenſationẽ fa-
ciendam,& præſumendam cum eo, ad qđ hæres,
hoc eſt Philippus tenebatur non ex diſpoſitione
teſtatoris,ſed ex diſpoſitione ſtatuti uolentis filias
debere dotari,& ſic in caſu,quo aliquid filiæ ex cã
neceſſaria debebatur,nam fateor in dubio præſu-
mendum eſſe, ꝙ id qđ ſoluitur , uel promittitur à
fratre hærede dr̃ datum,uel promiſſum animo cõ-
penſandi,qm̃ frater ſciuit,uel ſcire debuit ſe ex di-
ſpoſitione ſtatuti neceſſario teneri ad dotandum
ſororem,ſi.n.diceret ꝯrium,eſſet in ignorantia ſta-
tuti,& ſic iuris,quæ nõ excuſat iurib. vulgarib. nos
aũt non ſumus in hoc caſu,ſed in caſu,in quo Phi-
lippus iuſte potuit ignorare legatum dotis à patre
ſuo factum ut ſupra.Præterea adducta in oppoſitũ
procedunt,qñ dos deberetur ab inteſtato, nos ue-
rò,qñ debetur ex teſtõ,& ex uolũtate patris expreſ-
ſa,& ideò ex diuerſis non debet inferri iurib.uulga
rib.Hæc omnia ex tpe cogitaui , & illa falcem ad
radicem imponere exiſtimo.In reliquis me ad eã,
quę aliàs ſcripſi,remitto . Laus Deo.

SVMMARIVM.

1 *Illegitimus eſt natus ex uxore,& adultero,ẽt uxore commo-rante cum marito:& quando hoc uerum ſit.nu.10.*
2 *Matriſq; & uxoris confeſſio in hoc probando multum prodeſt.*
3 *Charitas nulla paternam,ſeu maternam uincit.*
4 *Natus ex uxore,marito abſente,uel infirmo, nõ p̃ſumĩt filius mariti,ẽt ſi in eius domo natus eßet: Declaratur num.20.*
5 *Nominatio ſola,& tractatus ſolus quem eſſe filium alicuius non facit:Secus ſi alia concurrerent nu.21.*
6 *Nominationi,& tractatui filiationis ſtatur, quouſque contrarium probetur.*
7 *Natus in domo mariti ex uxore,quæ ſemper uixit, & ſtetit cũ marito,filius legitimus,& naturalis cenſetur , & præſumitur etiam ſi tempore conceptionis uxorem adulterium commiſiſſe probaretur nu.9.*
*Nec illi ꝯria matris,ac ẽt utriuſq; parẽtis aſſeueratio obeſt,maximè ſi prius ab ijs ut filius noĩatus,et tractatus eſſet n.11.*
*Et ad ſucceſſionẽ patris unà cũ alijs tanq̃ legitimus actiuè,et paſſiuè admittĩ nu.22.Idem in ſucceſſione matris num.26.*
8 *Pater eſt,quem nuptiæ etiam de facto contractæ demõſtrant.*
10 *Natus ex adultero ẽt uxore cum marito morante quando quis probari poſſit.*
11 *Parentum aſſeueratio contra filium natum in domo ex uxore cum uiro cohabitante,quem ipſi ut filium nominarunt,& tractarunt,filiationi non obſtat.*
12 *Quid ſi mater illum minorem poſt mortem mariti alteri tanq̃ filiũ ſuũ traderet,à quo ut filius noĩatus , et tractatus eßet.*
12 *In filiatione primus tractatus,priorq; noĩatio ad fauorẽ filiationis tendens attenditur,& non poſterior,quamuis cum hoc parentum confeſſio,& aſſeueratio contraria etiam iudicialis concurreret.*
*Item & poſterior contra priorem attenditur,quando ille filiationi faueret,hic uero aduerſaretur num 18.*
14 *Maximè ſi in domo uiri ex uxore natus eßet.*
15 *Natiuitas filij ex uxore,et in domo potentiorẽ inducit p ipſo filio præſumptionẽ,quã nominatio , & tractatus contrarius*
16 *Et arguit filiationis proprietatem,nominatio uero,& tractatus quaſi poßeßionem.*
17 *Tractatus,& nominatio ſi in filiatione aduerſatiuè cõcurrãt, tractatus præualet.*
19 *Confeßio matris negantis quem eſſe filium alicuius quando filio poſſit obeßæ.*

23 *Acqui-*

23 *Acquiſitum à filio labore,& induſtria ſua eſt propriũ ipſius acquirentis,neque cum fratribus communicatur.*

24 *Quid de acquiſitis à filio,uiuente patre,ex pecunia patris,& mediante induſtria filij,quomodo ſint diuidenda.*

25 *Fratres ſimul in domo communi habitantes, & cõiter negotiantes,mortuo patre,præſumuntur ſocij cõis lucri, & damni,præterq̃ ex maleficio:& quomodo hoc uerum ſit: & quid ſiquis illorum eſſet minor,& pupillus.*

27 *Filius adulterinus matri nec ex teſtamento, nec ab inteſtato ſuccedit.*

## EPITOME.

*NAtus in domo uiri ex uxore cum uiro licet morbo gallico laborante,& ſexagenario in eadẽ domo,eodemq; lecto cohabitante dr̃ filius mariti,licet mater poſt mortẽ uiri, ipſo nato in infantili ætate exiſtente,confeſſa fuerit & aſſeuerauerit illum eſſe filium alterius tertij,cum quo rem habuit, & propterea illi tertio tradiderit alendum, qui eum tanquã filium ſuum educauerit,nominauerit,& tractauerit, maximè ſi prius à marito,dum uixit,fuit habitus ,tractatus, & nominatus ut filius:Maiorq́;factus ualide petit ſe admitti ad ſucceſſionem bonorum paternorum,& maternorum,& cũ alijs filijs legitimis,& naturalib.fratrib.ſuis eſt ad illã admittẽdus.*

*Acquiſita per alios fratres ex eorum labore induſtria,& proſpera fortuna non ſunt communicanda cum alio fratre,qui ſeorſum ab illis ſtetit,aut ſe cum illis non exercuit.*

## CASVS CONSILII.

MArtinus ex Berta legitima uxore habuit plures filios maſculos,& fœminas, & cum d. Martinus laboraret morbo gallico,eſſetq; annorũ Sexaginta,& uxor Berta annorum uigintiquinq;, quidam Petrus annorũ uigintiquinq; captus fuit amore d.Bertæ,& cum ea rem habuit per duos annos,& ultra,& interim ex ipſa Berta,cum qua etiã Martinus conuerſabatur in eadem domo,& in eodem lecto,ut faciunt maritus,&uxor,nati fuerunt duo filij in domo ipſius mariti,unus vcʒ maſculus nominæ Titius,&una fœmina uocata Seia, q duo filij ſimul cum alijs filijs uſq; ad mortẽ ipſius Martini,tanq̃ proprij filij habiti,nutriti, educati,tractati,& nominati fuerunt ab ipſo Martino,ac ẽt ab ipſa Berta,tanquam nati,& concepti ex ipſis, & eorũ matrimonio,itaq; publicè,& palam, durante ſaltẽ uita d.Martini,habiti,&reputati fuerũt ab omnib. cõiter,& præſertim à uicinis,&propinquis ipſorũ, q̃uis d.Martinus dubitans de filiatione illorũ duorum ultimorum filiorum ſæpius conqueſtus fuerit aduerſus d.Bertam eius uxorem de eius malis morib.& uita,q̃ tñ illi affirmauit, & iurauit illos oẽs eſſe filios ſuos,natos ex ſe, & Martino, prout nunc aſſeri t,& affirmat d.Berta,demum præfatus Martinus ab inteſtato deceſſit,omnib. prædictis filijs ſuperſtitib.quorum plures, & maximè ultimo loco nati,vcʒ Titius,& Seia erãt pupilli,illorumq; oĩum Berta mater tuteli ſuſcepit,& adminiſtrauit, & eorum nomine hæreditatem Martini tanq̃ eorum patris adiuit, & tanq̃ mater tutrix, & adminiſtratrix omniũ dictorum filiorũ per bienniũ,quadrienniũ & ultra ſe habuit,nemine contradicente:Tandem cum,ut ipſa aſſeruit,confeſſa fuiſſet ſua peccata,coràm ſacerdote in foro pœnitentiæ reuelauit ipſi rẽ hmõi,& ſacerdos ei iniunxit pœnitentiam, ut dictos duos filios reddere deberet Petro patri ſuo alendos,& nutriendos:Qua quidem re mediantib. quibuſdam amicis, ſeu cõſanguineis patefacta d. Petro,illos duos pueros infantes Titium,& Seiam ſuſcepit,eosq; nutriendos,& educandos tradidit cuidam amico,ſeu conſanguineo ſuo, apud quẽ per plures annos,quo uſque peruenerunt ad ætatẽ nubilem,permanſerunt:poſtea d.Petrus Seiam poſuit in quodam monaſterio cum dote congrua,in quo ipſa fuit profeſſa, deinde mortuus eſt Petrus aliquib.modicis bonis relictis,& Berta,quæ adhuc viuit,condid it teſtm̃,in quo affirmauit d. Titium, & Seiam fore filios ſuos ex Petro,non aũt ex Martino eius cõiuge,&illis certum quid reliquit,&ita d.Berta hoc idem publicè,& palàm aſſeuerat,ſe offerendo hoc idẽ profiteri, & atteſtari iudicialiter. & plura alia d.Berta dicit, & proponit ad rem iſtã perſuadendam:Titius uero dicit ſe eſſe filium Martini natũ in domo ipſius,& interim, dum duraret, eſſetq; matrimonium inter ipſam Bertam,& Martinum,ſe fuiſſe tractatum,nominatum,educatum. & nutritum ab ipſo Martino tanq̃ filium ſuũ,prout ab eo cæteri filij nati ex d.Berta tractati,& nominati fuerunt:Et ideò ipſum Titium una cũ cæteris filij debere admitti ad ſucceſſionem bonorum d. Martini ſui patris,non obſtante aſſeueratione materna,& ꝙ ipſe a matre in infantili ætate traditus fuerit educandus,& nutriendus alteri prætenſo patri,vcʒ d.Petro;Quæritur,quid iuris,&primo, utrũ ſtantib.præmiſſis Titius ſit iudicandus,& alendus, uti filius dicti Martini,an uero Petri adulteri.

Secundo,utrũ d. Titius poſſit ſuccedere unà cũ alijs fratrib.in bonis & hæreditate ipſius Martini.

Tertio,an bona acquiſita per alios fratres,&filios d.Martini interim,dum ipſeTitius permanſit extra domium Martini,& nutritus fuit expenſis, & ſumptib.Petri,ex eorum labore, induſtria, & proſpera fortuna,ſint communicanda ipſi Titio fratri.

Quarto,& ultimo,utrum dictus Titius ſuccedere poſſit in bonis,& hęreditate Bertæ eius matris.

## CONSILIVM CLXI.

DVbijs,ex ſupraſcripto themate excerptis
diligenter inſpectis,licet ſup primo mul-
ta poſſent dici,tñ breuius,q̃ potero,me ex
pediam:& ꝙ non ſit habendus filius Martini, quẽ
mater negat illius eſſe filiũ,ſed alterius, hoc eſt Pe
tri , vr̃ tex.in c.cãm,q̃ il 1.qui filij ſint legit. ſm unã
1 lecturam, † vbi illegitima eſt proles illa, q̃ uxor,ui
uente marito,& cum eo ẽt morante, ex adultero
concepit,& ſm Abbatem ibi,& in c. per tuas in 3.
notab.de probatio.quis pŏt probari filius adulteri
qui natus fuit ẽt ex vxore tpe,quo morabatur cũ
2 marito,† probatio aũt melior,& efficacior eſſe nõ
pŏt,q̃ ſit confeſſio vxoris,& ipſius matris negantis
illum eſſe filium mariti,tum quia confeſſio dr̃ eſſe
probatio ſuperlatiua,ut dicit Bald.in rubrica C.de
probatio,& doct.in rubrica extra eodem:unde dr̃
facere rem notoriam,ut in c.fin.de coha.cleric.&
mulie.gl.in c.1.de accuſat.in 6.tum quia non eſt ue
riſimile,ꝙ mater uelit filio ſuo præiudicare,negan
do illũ eſſe filiũ ſui mariti,qm̃ credendum nõ,eſt ꝙ
materna pietas ꝯ illũ mota eſſet, ſi uere illius filius
eſſet c.afferte de præſumptio.gl.in c. tranſmiſſe in
3 uerbo mota circa mediũ,q filij ſint legitimi † nul
la.n. caritas uincit paternam,ſeu maternam, ut ibi
plenè hr̃ per gl.illam,& per glo. in d.c.per tua in fi.
4 uer.¶ Secundo, † vbicunq; conſtat, natũ ex uxore
fuiſſe conceptum, dum eius maritus erat abſens,
uel infirmus,tunc natus ex uxore non præſumitur
filius mariti,ẽt ſi natus eſſet in domo illius, vt eſt
text.in l.filium.ff.de his,qui ſunt ſui, uel aliena.iur.
Et ideò,ſi partus natus fuerit, abſente,uel infirmo
marito exiſtente,& mater publicè, & in actis profeſſa fuerit,illum ſpurium eſſe, niſi probatum ſit illum eſſe filium mariti,attenditur veritas l. fi.in fi.ff. de prob.ſed tpe cõceptionis iſtius Titij Martinus erat abſens,& infirmus,ut in facto præſupponitur, ergo ex hoc infertur,ꝙ non ſit filius Martini, qm̃

tempus

tempus conceptionis eſt multum conſiderandum
vt eſt tex.in d.l.fin.in fin.& ibi Salic.ff.de probatio.
¶Tertio, q̃uis hic Titius nominatus, & tractatus
fuerit,ut & tanq̃ filius ab ipſo Martino, tñ ex hoc
nõ inferſ, ꝙ eius filius ſit,† qm̃ ſola nominatio non
5 facit quem eſſe filium alicuius, vt eſt glo. in c. per
tuas de probatio.nam ſicut ſola nominatio,& tra-
ctatus ɔ̃rius filiationi non faciunt deſinere eum fi-
lium,qui filius eſſet,vt eſt tex.in d.c.per tuas,vbi ca
ſus,ita ſola nominatio,& tractatus non debet face-
re,ut quis dicatur eſſe filius,qui filius non eſt,vt ɔ̃-
riorum eadem ſit iuris diſpoſitio iurib.vulgaribus.
¶Quarto multæ cõcurrunt p̃ſumptiones, ex qui-
bus inferri põt dictum Titiũ non fuiſſe filiũ Mar-
tini mariti,ſed Petri adulteri, primo aſſeueratio
matris publicè hoc profitentis, item teſtm̃ ſuum,
in quo negat filium eſſe mariti,ſed adulteri: Tertio
quia mater illum tradidit Petro nutriendum, &
educandum,tanq̃ patri ſuo: Quarto,quia Petrus il
lum ſuſcepit tanq̃ filium ſuum, & illum tractauit,
vt filium eum nutriendo,& educando. Quinto, q̃a
conſanguineus quidam mariti uoluit dictum Pe-
trum interficere, ꝑꝑea quia habebat conſuetudi-
nem cum Berta uxore Martini,illi ſe immiſcendo
Sexto,quia in foro pœnitentiæ Berta hoc reuela-
uit confeſſori,& non præſumitur, ꝙ ipſa fuerit im
memor ſuæ ſalutis æternæ ad perniciem filij ſui,ut
hr̃ per Spec.in tit.de excep.& replica.in §. 2. uerſi.
qđ ſi probetur,& d.c.afferte gladium iunctis nota.
6 per glo.in d.c.tranſmiſſæ. ¶Quinto † ſtandum eſt
nominationi,& tractatui filiationis,quouſq; ɔ̃rium
probetur,gl.in c.Michael in fi.de filijs presbit. Bal.
in l.non epiſtolis per illum tex.in 2.nota.& in l.neq;
profeſſio.C.de teſtamen.Bal.in c. tuam de ordi. co
gni.imò ſola nominatio facta à parentib. cõſtituit
quem in quaſi poſſeſſione filiationis, ut poſſit ad-
mitti ad hæreditatem patris,ut uoluit D. Anto.in
d.c.per tuas, & in d. c. trãſmiſſæ, & ibi D. Præpoſi.
Bar.in l.2.§.1.& §.iulianus ff.de libe. agnoſcen. ſed
d.Titius fuit nominatus,& tractatus à Berta matre
& ēt à Petro adultero,ut filius ipſius Petri,ergo ſtã
dum eſt huic nominationi,& tractatui, donec ipſe
Titius probauerit ſe filium Martini. Vltimo facit
tex.in d c.trãſmiſſæ,ubi aſſeueratio patris,& matris
negatiua nocet filiationi.¶Sed præmiſſis nõ obſtã
tib.prout in ueritate non obſtant, ɔ̃rium concludē
dum eſt,vcʒ, ꝙ d.Titius cenſendus ſit filius Martini
7 mariti Bertæ,Primo † quia Titius natus fuit in do-
mo martini ex Berta uxore,q̄ ſemper uixit,& mo-
rata fuit cum ipſo Martino coniuge,ergo pręſumi
debet,imò cenſendus eſt filius Martini, clarius. n.
probari non põt,quem eſſe filium legitimum,& na
turalem alicuius,q̃ ex eo, ꝙ natus fuit ex uxore, &
in domo ſua Dyn.in tractatu ſucceſſ.ab inteſta. per
tex.in d.l.filiũ diffinimus.ff.de his, qui ſunt ſui, uel
8 aliena.iur.† pater.n. eſt,quē nuptiæ demonſtrant,
dicit tex.in l.quia ſemper in fi.ff.de in ius uocan.ubi
glo.dicit, ꝙ ēt nuptiæ de facto ɔ̃ctæ hoc operantur
dummodo natus non ſit ex inceſtu, facit tex.in d.
c.per tuas,& dicit glo.ēt in d.l. quia ſemper, ꝙ ſic
probatur,quē eſſe filiũ p̃ſumptiuè præſumptione
iuris,non aũt pro certo,quia hoc eſſet impoſſibile,
hoc eſt nimis difficile,ut in l.Lucius,& ibi glo.ff.de
9 cond.& demon.qđ adeò eſt uerum, † ꝙ ſi eo tp̃e,
quo mulier concepiſſet,probaretur, illam adulte-
rium commiſiſſe,tñ ſi ipſa eodem tp̃e conceptio-
nis cohabitaſſet cum marito,& cum illo conuer-
ſationem habuiſſet,cenſeretur filius natus ex mari
to,& non ex adultero,& hoc fauore matrimonij,
ut eſt tex.in l.miles §. defuncto ff. de adulterijs cũ
multis,q̄ ad propoſitum allegat Alex.in cõſ.157.in
5.uol.& illum tex.pro ſingulari ad hoc allegat Bal.
in ſuo notabili.36.Paul.de Caſt.in l. 3. in prin. ff. de
libe.& poſthu. & q̃uis huic dicto aduerſari uideaſ
tex.in c.cãm,quæ il.1.qui filij ſint legi.ubi quis põt
probari filius adulteri,licet mater moretur cũ ma
10 rito:tñ † illud procedit,qñ probaretur, ꝙ maritus
non utebatur uxore uel ꝑꝑ infirmitatem, uel ꝑꝑ
abſentiam,uel aliam ſimilem cãm,ut hr̃ in d.l. filiũ
diffinimus,& per ſcribentes in c.tranſmiſſæ qui fi-
lij ſint legi.& moder.in d.c.cãm,& hoc eſt,qđ dicit
11 ille tex.ibi, ſi conſtiterit &c. ¶Secundo † ad pro-
poſitum facit doctrina Bar.in d.l.filium,quem,ubi
doct.cõiter ſequuntur,& maximè moderniſſ.in d.
c.trãſmiſſæ in 9.notabili in uerſi.& hæc faciunt ad
quęſtionem de quadã Regina,q̄ ueniens ad mortē
dixit filio,qui ab omnib. reputabatur filius regis,
ꝑꝑea quia natus eſſet in domo regis ex uxore re-
gina, ꝙ ipſe uerè non erat filius regis, ſed cuiuſdã
militis,& ideo regnum non ſpectabat ad eum, qui
filius parum prudens fidem adhibuit matri, & re-
gno renuntiauit,nam profectò iſte habitus fuit inſi
piens,quia non tenebatur credere aſſertioni ma-
tris,nec uerbis illius parere debebat, qm̃ cum ipſe
eſſet in quaſi poſſeſſione filiationis, quia natus fue-
rat in domo ex uxore Regis,& ab illis prius tracta
tus,habitus,& nominatus pro filios,certè filius Re
gis cenſendus erat,niſi ɔ̃rium fuiſſet legitimè pro-
batum,& aſſeueratio matris,imò utriuſq; parentis
ex poſt facto non potuit illi,ſeu iuri filiationis ob-
eſſe c.per tuas ſupra allga.& hr̃ per moderniſſ.in c.
ueniens extra de eo,qui duxit in matri.q̃ pol. per
adult.& ita cõſuluit D.Signor.in conſi.55.incipien.
ſi quęratur.Tertio facit in terminis doctrina Io.de
Lignano q̃ refert,& ſequitur D.Cardi.Florentinus
doctor multum ſolemnis, & ueridicus in d. c. per
tuas in fi.uerbis de probatio. qui ponit quæſtionē
noſtram in indiuiduo: quidã natus ex uxore Mar-
tini,qui filius Martini habebatur, ꝑꝑea quia natus
in domo ſua,& ex uxore, & ab eo, ut filius tracta-
tus,habitus,& nominatus fuit, mortuo Martino
per matrē traditus Caio pro filio, & ab eo poſtea
habitus,tractatus,& nominatus fuit,ut filius,dictus
filius petebat hæreditatē Martini olim mariti ma-
tris ſuæ; Agnati proximiores d.Martini, qui ab in-
teſtato illi erant ſucceſſuri,ſi is non fuiſſet filius il-
lius,opponebant dixit Io.de Lignano, & ſequitur
Cardinalis, ꝙ filius habebat intentionem fundatã
ad excluſionem agnatorum,niſi ipſi legitimè pro-
barent ɔ̃rium,& ꝙ confeſſio matris,& traditio filij
ab ea facta alteri non potuerunt præiudicare filia-
tioni,nec iuri ipſius,quo minus dicatur filius Mar-
tini,& quin tanquã filius admittatur ad illius ſuc-
12 ceſſionem, † & hoc eſt uerum,ſi eo tp̃e,quo mater
tradidit illũ Caio, filius erat minor, puta 14.anno,
ſecus ſi fuiſſet maior, & in illa ætate,in qua habuiſ-
ſet conſenſum legitimum,quo mediante potuerit
ſibi præiudicare,nam permittendo ſe tradi alteri
pro filio,& ab illo pro filio tractari ſibi præiudicaſ
ſet;ita hr̃ ibi per Ioan.de Ligna.& D.Cardi. quorũ
deciſio non poſſet melius facere pro determina-
tione caſus noſtri,in quo omnia hæc facta reperiũ
tur,Et hæc eadem expreſsè ſunt de mēte D.Anto.
Abba.& D.Præpoſiti mediola.in d.c. tranſmiſſæ in
13 pen.col.qui uolunt, † ꝙ qñ quis uſq; ad mortem
patris,hoc eſt mariti,fuit tractatus ab illo tanquã fi
lius,ſm̃ ꝙ ſupra dictum fuit;deinde poſt illius obi
tum alius illum tractauerit nominauerit,& habue
rit,ut filium,attenditur primus tractatus, & non ſe
cundus,ēt ſi mater affirmaret, illum eſſe filium ſe-
cundi,

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

cundi,quia primus tractatus habet pleniorem pro
bationem,cum natus ſit in domo primi,& ex eius
vxore,per tex.in d.l.filiũ ; & antea ipſe D. Præpoſi.
in ead.col.in uerſi.qñq; concurrit teſtimoniũ pa-
rentum dicit,ꝙ ſi prius concurrat teſtimoniũ pa-
rentum,eo quia prius uocabant, & tractabant ali-
quẽ,ut filium,deinde cœperunt negare eſſe filium
ſuum,illum expellendo,nec ſibi alimenta,& alia fi
lia præſtãdo,attẽdi debet primus tractatus,& prior
nominatio,& non poſterior, ex quo prior tendit
ad fauorem filiationis per tex.in d.c.per tuas, & ibi
Abb.& Decius in 4.not.Alex.in l.neq; profeſſio.C.
de teſtamen.gl.in l.ſi poſthumus in fi.in uerbo pro-
betur,& ibi Alex.ff.de libe.& poſthu.Fulgo.in l.1.ff.
de probatio.Roma.in d.l.neq; profeſſio,Bar.in l. 2.
14 §.1.ff.de libe.agnoſcen.Præterea † ex quo d.Titius
Titius natus fuit in domo Martini ex Berta eius
uxore,& ab ipſis parentib. tractatus, & nominatus
fuit,ut filius,q̃uis ex poſt facto ambo parentes ne-
gaſſent ẽt in iudicio,illum eſſe filium, hmõi tñ pro
feſſio,& ꝯrius actus non debet poſſe præiudicare fi
liationi,nec auferre ius quæſitum filio l.fi.ff.de pro
15 ba.Felin.in d.c.ꝑ tuas in 4.limit. † quia potentior',
& fortior eſt præſumptio,q̄ oritur ex natiuitate fi-
lij ex uxore,& in domo,q̃ nominatio, & tractatus
ꝯrius,ut traditur ꝑ Abba.in d. c.ꝑ tuas, & ibi Dec.
16 in 5.no.& per Fulg.in loco alleg.qm̃ † ex natiuitate
in domo ex uxore arguitur proprietas filiationis
d.l.filium,& d.l.quia ſemper,ex nominatione uerò
& tractatu quaſi poſſeſſio,ut ibi, & proprietas eſt
potentior c.cum dilectus de cauſ. poſſ.& propriè:
17 † & ſi ↄcurrãt aduerſatiuè tractatus,& nominatio,
præualet tractatus,Bal.in l.non ignorat in 1. col.C.
qui accuſ.non poſſ.D.Anto.in uerſi.qñq;& ibi Mo
18 der.in d.c.tranſmiſſæ; † imò ſi à principio aliquis
non fuerit tractatus,nec nominatus, nec habitus,
ut filius,ſed ut extraneus,deinde ab eiſdem tracta-
tus,habitus, & nominatus,ut filius, ſtandum eſt ſe
cundo tractatui,& ſecundę nominationi,q̄ eſt pro
filiatione, ut uolunt Areti.& ibi Feli.in d.c. ꝑ tuas
in 2.ampliarione. ¶ Et q̃uis ex præmiſſis remaneãt
reſoluta illa,q̄ ſupra in ꝯrium fuerunt allegata, tñ
ſpecialius aliquib.dabiẽ rñſum,& in primis tex.in c.
cãm il.1.q filij ſint legit.fuit rñſum in primo fundõ
& ad id,qđ dicebatur,non eſſe uériſimile,ꝙ mater
neget eſſe filiũ mariti ſui,& ſic uelit præiudicare fi-
lio ſuo,attenta pietate materna, argõ c.afferte de
19 p̄ſump.rñdetur,† ꝙ illud ꝓcederet, qñ filius nunq̃
fuiſſet in quaſi poſſeſſione filiationis,ut quia nunq̃
prius fuiſſet tractatus,nec nominatus,ut filius à ma
rito,iuxta quæ hñr per Bar.in d.l.2.in §.1.cum ſimi.
ſupra allega.ſed in caſu noſtro Titius fuit in quaſi
poſſeſſione filiationis Martini, imò in proprietate
filiationis illius,q̄a natus in domo ex uxore per ſu
pradicta,ergo profeſſio matris negantis, illum eſſe
filiũ Martini,non eſt attendenda,nec debet præiu-
dicare ipſi Titio,ut hr̃ per gl.in c.tranſmiſſe in uer.
mota circa.fi.qui filij ſint legi.ex qua colligiẽ hæc
rñſio,idem uoluit gl.in d.c.per tuas in uer.infirma-
re,q̄ uult,ſtandũ eſſe primæ nominationi,& primo
tractatui,& non confeſſioni matris,q̄ poſtea nega-
20 uit,illũ eſſe filium. ¶ Non obſtat ẜm, † quia non ap
paret ſaltẽ legitimè,& concludenter,ꝙ Titius fue-
rit cõceptus ex Berta eo tꝑe,quo ipſe Martinus eſ-
ſet abſens,& infirmus tali infirmitate, ꝑꝑ q̃ non poſ
ſet concipere,prout requiritur conſtare ad hoc,ut
q̄s non dicatur filius mariti,ũt hr̃ in d.l.filiũ, & per
glo.& doct.maximè Abba.& Io.de Anan. in c. in-
telleximus de adulterijs. ¶ Nõ obſtat tertiũ fundm̃,
21 † quia ultra nominationẽ,q̄ ſolet conſtituere quẽ
in quaſi poſſeſſione filiationis,Bar.in d.l.2.§.1.doct.
in d.c.trãſmiſſæ,interuenerunt ẽt alia,q̄ conſtituũt
quẽ in ꝓprietate,& poſſeſſione filiationis,vcȝ,quia
natus in domo ex uxore,& tractatus, & educatus
fuit,ut filius ab ipſo Martino iuxta ea, q̄ hñr in d.l.
filium,& in d.c.tranſmiſſæ,& plenè in d.c. per tuas,
& latius dictum fuit. ¶ Non obſtat quartũ,qm̃ licet
aliquæ leues præſumptiones concurrant ꝯ ipſum
Titium,non tñ concludunt ꝯ filiationẽ neceſſario,
& aduerſus illas plures uiolentæ,& legitimæ p̄ſum
ptiones adſunt,quib.ſtãdũ eſt, & ex quib. infertur,
dictũ Titium fuiſſe filiũ Martini, & una p̄ſumptio
maior tollit ꝯriam, maximè leuem,& debilem, ut
in l.diuus,& ibi Bar.ff.de in integ.reſtit. & in c.tuã,
& ibi glo.de ſponſa.cum ſimili. Et in terminis no-
ſtris ſemper ſtandũ eſt præſumptionib. quæ fauent
filiationi magis,quã illis,q̄ aduerſanẽ, ut dictũ fuit
ſupra;& ex his ſtat firma concluſio,ꝙ Titius cẽſen
dus eſt filius Martini, non obſtante aſſeueratione
matris,niſi legitimè,& concludenter ꝯrium proba
retur,ẜm,ꝙ dr̃ in d.l.filium diffinimus,ex qua infer
22 tur, † ꝙ ipſe Titius,tanq̃ filius legitimus,& natura
lis de iure debet admitti ad ſucceſſionẽ bonorum
paternorũ actiuè,& paſſiuè una cũ alijs filijs ipſius
Martini legitimis,& naturalib.niſi ꝯrium probetur:
q̄a ipſe quo ad alimenta,& quo ad omnia dr̃ filius
ipſius Martini,donec ꝯrium probetur,ut dicit Bar.
in d.l.2.§.idem iulianus.ff.de libe. agnoſcen. & hr̃
per D.Anto.in d.c.per tuas,& in d.c. tranſmiſſæ, &
ibi Moder.& ita in terminis ꝓprijs uoluit D.Card.
poſt Ioan.de Ligna.in d.c.per tuas in fi.uerbis,& tra
ditur per Bar.& alios docto.cõiter in d.l.filiũ, facit,
qđ dicit gl.in l.fi.in prin.ff.de probatio.iunctis ijs, q̄
hñr in l.neq; profeſſio.C.de teſtamen. l. non nudis,
ubi caſus,cũ ibi not.C.de probatio.& hæc ſufficiãt
quoad primũ,& ẜm qubiũ. ¶ Venio ad tertiũ,utrũ
acquiſita per alios filios Martini ex eorũ induſtria,
labore,& proſpera fortuna,& prę́ſertim poſt obitũ
patris,ſint cõicanda,& diuidenda cũ d.Titio,& nõ
23 inſiſtendo in uerbis,concludo, † ꝙ nõ,ſed illa ſunt
propria eorum,quorum opera induſtria,& labore
fuerunt acquiſita,alioquin lugerent illi,qui acqui-
ſiuiſſent ea,q̄ ex ſuis laborib. ſibi poſſeſſa ſunt, ad
alios transferenda aſpiciẽtes, uel ad extraneos, uel
ad fratres ſuos,quod ẽt grauius multis eſſe vr̃,ut di
cit tex.in l.cum oportet.C. de bonis quæ lib. & ibi
Bar.& Bal.qui dicunt,ꝙ in dubio debet præſumi ac
quiſitũ labore,& induſtria acquirentiũ,qñ ipſi erãt
24 induſtrioſi mercatores,aut artifices; † item ſi uiuen
te patre ẽt filius aliquid acquiſiuiſſet ex pecunia,&
reb.patris,mediante induſtria, & labore ipſius, id
acquiritur pro parte ipſi filio acquirenti,q̄ arbitrio
boni uiri,& iudicis inſpecta qualitate perſonæ, &
quantitate ſortis illi eſt in diuiſione aſſignanda;Ita
tenent Iaco.Butriga.& Bal.cum plurib. alijs doct.
in d.l.cum oportet in 3.col.q̃uis Bar.ibi uoluerit,di
midiam lucri aſſignandam fore pecunię, hoc eſt
ſorti,aliam uerò dimidiam induſtriæ acquirentis:
Sed uerius vr̃,ꝙ ſit faciẽda diuiſio arbitrio iudicis,
inſpecta qualitate perſonæ,& quantitate ſortis, &
idem uoluit Bal.in l.oĩmodo.§.imputari C.de inof.
teſta.& eſt de mente Bar.in l.1.§.nec Caſtrenſe.ff.de
colla.bono.& Alex.in d.l.cum oportet. ¶ Præterea
25 † ſi fratres exiſtentes in domo cõi, mortuo patre,
cõiter negotientur,præſumuntur ſocij cõis q̄ſtus,
& lucri,& damni,præter q̃ ex maleficio, ſed uiuo
patre non præſumũtur,nec dñr ſocij, quia mortuo
patre ꝑꝑ naturalẽ caritatem præſumitur inter eos
cõita tacita ſocietas,cõiter ſe exercendo, & ideò,
ſi qua emit unus fratrum eius nomine,qñ pro ma-
iori

iori parte emerint cōi nomine, illa tenetur cōica-
re,quia nō debet ſocietas claudicare:Iſta ſunt uer
ba Bal.in d.l.cū oportet in 2.col.in fi.uerbis cum ſe
quenti,& ſunt de mente Ricar.& Cyn.in l.cū duo-
bus §.ſi fratres.ff.pro ſocio,& ibi Bal.in repeti.& in
l.titiū §.altero,ubi Bar.& Alex.ff.de adminiſt.tuto.
& Bal.in l.certū C.fami. hærciſ. q̄ ſunt uera,qñ ipſi
fratres ſimul habitarent in eadē domo,& cōiter ſe
exercerent,& eſſent tales,qui poſſent negotiari, &
ſe obligare; ſecus ſi unus,uel plures non poſſent ne
gotiari,ut quia eſſent pupilli, uel aliter impediti,
aut aliquis non ſe exerceret,nec negotiaretur,quia
cū tali,uel talib.non ꝓſumeretur ſocietas ɔ̄cta,neq;
cū illo eſſent lucra cōicanda,nec diuidenda, d.l.Ti
tiū,& mœuium §.altero,& ibi Bart.& alij, facit l.
ſi patruus,& ibi Bar.Bal.Sali.& oēs C.cōia utriuſq;
iudi.Ita expreſsè uoluit Bal.in d.l.cū oportet in 3.
col.facit,qđ uolunt Bar.Alex.& alij in l.illud C.de
collatio.& hr̄ de his plenè per Bal.poſt Bar.in d.l.ſi
patruus maximè in pen.col.ex quorū uerbis colli-
gitur,dici ɔ̄ctam eſſe tacitè ſocietatē inter fratres,
& lucra eſſe diuidenda inter eos,qñ de cōibus pe-
cunijs,& reb. negotiantur, & cōiter, & ſimul oēs
ſe exerceant,& negotiētur,omneſq; ſint puberes,
& maiores,ſecus ſi aliquis ſit pupillus,niſi prout de
clarat Bal.ibi pupillus haberet tutorē, cū quo poſ-
ſet dici ɔ̄cta talis ſocietas,& omnia lucra ponerent
in cōi ad vtilitatē omnium:de hoc hr̄ ēt per Alex.
in conſi.99.in 2.uolu.&per Bar.& Bal.in tractatu de
duob.fratrib.qui optimè loquuntur de hac mate-
ria:ſed fratres d.Titij poſt obitum Martini eorū pa
tris ſe exercuerunt,& negotiati ſunt mediante ſua
induſtria,& labore,& non de cōibus bonis, nec ſi-
mul habitauerunt in eadem domo cū Titio,& Ti-
tius non ſe exercuit,& fuit pupillus,& minor,item
cōi nomine ipſius Titij alij fratres non ſunt nego-
tiati,nec bona acquiſiuerunt,ſed ſuo proprio,ergo
non pōt dici aliqua ɔ̄cta inter eos ſocietas,&acqui
ſita per dictos fratres minimè ſunt cōicanda,& di-
uidenda cum d.Titio,ſed omnia acquiſita ab ipſis
debent eſſe propria ipſorum,ut in locis ſupra alle-
gatis,alioquin luctuoſum eſſet,ut ipſi cōicarent al
teri, ꝙ ex ſuis laborib.uel proſpera fortuna ipſis ac
ceſſit,ut in §.1.in fi.inſtit.ꝑ quas perſo.nobis acqui.
& in d.l.cum oportet.¶ Capio ultimū dubium,in
quo paucis utar,concludendo,ꝙ aut Titius dr̄ eſſe
filius dicti martini,ut fuit ſupra concluſum, niſi ɔ̄
26 rium legitimè,& cōcludēter probaretur: † & tunc
ipſe pōt ab inteſtato unà cum alijs ſuccedere in bo
nis Bertæ matris,non obſtante aſſertione, ſeu con-
feſſione matris ɔ̄ria, quæ negat eum fuiſſe filium
Martini mariti,ſed Petri adulteri , qm̄ quo ad eius
ēt ſucceſſionē mater per ſuam aſſertionē non pōt
ꝑiudicare filio,ut ipſe dicatur ſpurius, ut eſt caſus
in terminis,qui hanc quæſtionem remouet in l.fi.
in fi.ff.de probat.facit tex.in l.non nudis cū l.præ-
ceden.C.eod.tit.& ideò ſi Berta mater condidit
teſtm̄,in quo d.Titiū præteriuit ſine iuſta cā, teſtm̄
eſſet ipſo iure nullum,ut in §.aliud quoq; capitulū
cum ſimil.in auth.ut cū de appellatio.cogno. ſi ue
ro aliquid ei reliquit iure inſtitutionis , qđ ſit mi-
nus legitima debita iure naturæ,ipſe poterit agere
ad ſupplementū l.oīmodo,l.ſi qñ C. de inoffi. teſta.
& ibi gl.& doct.iuncto tex.in d.§.aliud quoq;. Aut
uerò d.Titius eſt,uel oſtenditur filius nō Martini,
ſed Petri adulteri,pro ut affirmat eius mater,ut qa
ultra aſſertionē matris legitimè,& cōcludēter fue
rit probatū,ſm̄ ꝙ ſupra dictū fuit;&tūc cōcludo il
lū tanq̄ filiū adulterinū nō poſſe ſuccedere matri
in bonis,&hæreditate ſua tàm ex teſtō,q̄ ab inteſta
to,ut eſt tex.& ibi gl.Bar.& doct.in l.ſi qua Illuſtris
C.ad orifi.tradit ꝑ Anto.in c.cū haberet de eo, qui
duxit in matri.q̄ polluit ꝑ adulter.& in d.c.trāſmiſ-
ſæ cum.ſimil.& habetur per gl.in §.nouiſſimè inſti.
de ſenatusconſul.orificia. cum ſimili. Laus Deo.

*SVMMARIVM.*

1 *Natus ex uxore conceptionis tempore adultera præſumitur*
*filius mariti:Declaratur num.5.9.& 10.*
2 *Idem ſi uxor adultera à uirò expulſa ad lupanar acceſſiſſet,*
*ibiq; filium peperißet:Declaratur num.11.*
3 *Idem,ſi in domo uiri natus eſſet,diuq; uxor à uiro diuertiſſet,*
*uel adulteriū cōmiſiſſet,uel diu ſterilis fuiſſet:declarat̄ n.12.*
4 *Filius natus ex uxore,q̄ aliquandiu à uiro abſuit,in nono po-*
*tius,q̄ in ſeptimo menſe natus ꝓſumitur: Declaratur.nu.13.*
5 *Filiationis probatio qualiter fiat per totum conſilium.*
6 *L.filium ff.de his,qui ſunt ſui, uel alie. iuris intellectus.*
7 *Vxor à marito diuertens ſi ſe prægnantem infra triginta dies*
*marito non denunciauerit,natus poſtea ex ea nec natus, nec*
*conceptus ex uiro præſumitur.*
8 *Sola uxoris cohabitatio præterita non arguit natum ex ea eſ-*
*ſe filium mariti,& num.10.*
9 *Natus in domo uiri ex uxore filius mariti præſumitur, neq;*
*auditur maritus contrarium dicens,niſi legitimè probet:Se-*
*cus ſi ex ſola uxore,non autem in domo natus eßet.*

EPITOME.

*NAtus ex uxore , quæ à marito diuertit,in domo alte-*
*rius quòd non dicatur, neque ſit filius mariti, hic ex*
*multis hoc in caſu concurrentibus,demonſtratur.*

CONSILIVM CLXII.

IN cauſa filiationis Ioannis baptiſtæ infan-
tis,quam habet ɔ̄ Bartholomeū de Ma-
reſcalchis negantē d. Ioannem Baptiſtā
eſſe natum ex Franciſco; Quatuor ſunt ,q̄ ɔ̄ ipſum
1 Bartholomeū rem faciunt dubiam,primū † ꝙ ipſe
Ioannesbaptiſta natus fuit ex D.Laura uxore legi-
tima ipſius,Franciſci per tex.in l.quia ſemꝑ ff.de in
ius uoc.quoties.n.ſumus in dubio poſſibilis hone
ſti & poſſibilis inhoneſti , capiēda eſt interpretatio
honeſti,& ideò q̄uis probaretur,uxorē fuiſſe adul
teram tꝑe conceptionis,nihilominus præſumeret
natus ex uiro l.miles §.defuncto ff.de adulte.Bal.in
l.ſi uicinis C.de nup.& cōiter canoniſtæ in c. tran-
ſmiſſæ,& in c.per tuas qui filij ſint legit. & in c.per
tuas de probatio.& expreſsè hr̄ per Bal. in l.filiū ff.
de his,qui ſunt ſui,uel alie.iuris , & per Alberi.poſt
Odofre.in d.§.defuncto cum alijs plurib. q̄ poſſent
2 allegari.¶ Secundo,rem facit dubiam † d.Cyn &
Alberi.in d.l.ſi uicinis loquentium de uxore adul-
tera expulſa à uiro,quæ acceſſit ad lupanar, ibique
peperit filium,nam ita natus cenſetur filius mariti,
quia poſſibile eſt,ut ex eo conceperit , ex quo ab
alio certo non pōt præſumi cōceptus ,cum vulgo
fuerit conceptus,argō l. quiq; in fi. ff.de in ius uo-
can.§.ſi aduerſus inſti.de nuptijs. ¶ Tertio ad fauo
3 rē Ioannisbaptiſtæ faciunt ea, † q̄ hn̄r per Abb. &
alios in 1.nota,& ibi And.Barba.in c.per tuas qui fi
lij ſint legit.ubi tanta eſt ꝓſumptio pro filio nato in
domo uiri, ꝙ q̄uis ipſa qñque diuerterit, ſeu adul-
terium commiſerit,ſeu diu penes maritum ſterilis
fuerit tamen præſumitur filius mariti, niſi ꝓbetur
abſentia,aut infirmitas mariti , per q̄ conſtet,non
poſſe eſſe illius filium.¶ Quarto pro ipſo Ioanne-
baptiſta facit diſtinctio quadrimembris in tertio,
&quarto capite D.Philippi Decij in d.c.per tuas de
4 probatio. † ubi fauore filiationis,& matrimonij fi
lius natus ex uxore,quæ aliquo tꝑe fuit abſens à ui
ro præſumitur potius natus in nono menſe, q̄ in ſe-
ptimo,& maximè qñ illa ſolita erat parere in nono
menſe,& hic vr̄ caſus noſter,ut hr̄ per Bal. in l.ſe-
ptimo.ff.de ſtatu homi. Sed præmiſſis non aduer-