UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

Bero, Agostino

Venetiis, 1577

Consilivm CLXV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

tem per indirectum nutritiuum peccati, ut ſupra, iurām nō ualuit, nec iurantem ad obſeruantiam obligauit d.c. cū contingat, & ibi ſcriben. cōiter de iureiur. & hr̄ per Mod. Peruſi. repetētes in auth. ſacramenta pub. C. ſi aduer. uend. in tm̄, ꝙ ēt abſolutio, ſeu relaxatio à tali iurō non requiritur, cum canō, & lex abſoluant, atq; relaxent, vt in dictis iurib. & c. ſi uerò, & ibi gl. & ſcrib. de iureiur. c. non eſt obligatorium de reg. iur. in 6. Old. in conſi. 120. Alex. cōſi. 42. in j. uol. pe. col. l. quod eis, & ibi Bar. C. de nuptijs, & in l. ſi qs ꝓ eo ff. de fideiuſſ. Mod. peruſi. in d. auth. ſacramenta, & Bar. & oēs in l. fi. C. de pactis cum plurib. allegatis per alios dños conſultores; & iō poſito, ꝙ conceſſa fuerit habilitatio, & minus ſolemniter, hoc non debet nocere, nec uitiare, cū ad cautelam potius, q̄ de ſubſtantia petita fuerit, argō nota. per gl. & ſcrib. in d. c. ſi uerò, & ꝑ Old. in d. cōſ. D. Anto. in d. c. debitores, & ibi Io. de Imo. in 5. col. uerſ. finaliter, iūcta l. unica §. 1. C. de rei uxo. act. In reliqs adea, q̄ docte alij aduocati ſcripſerūt, me remitto.

SVMMARIVM.

1 *Mediū concludendi actionē, & remediū intentatū demōſtrat.*
2 *Naturalis quis dicatur, & nu. 4. & 18.*
3 *Et quis ſpurius.*
5 *Veritas, & non fictio, neq; iuris p̄ſumptio apud Deū attendit.*
6 *Natus ex ſoluto, & ſoluta, cum qua mr̄imonium eſſe potuit, licet non eſſet concubina, dr̄ verè naturalis, & per ſubſequens matrimonium legitimat̄, ſicut natus ex vera cōcubina nu. 33*
7 *Et filius nominari meretur, matrique ſaltam ſuccedere poteſt.*
8 *Et patri quoq;, ſi eſt certus, eo mō, quo naturales ſtrictè ſuccederent.*
9 *Et vt naturalis rectè, & verè legitimatur.*
10 *Illique vt naturali rectè, & verè relinquitur, & quelibet alia diſpoſitio fit.*
11 *Naturalis de iure canonico appellatur quilibet natus ex ſoluto, & ſoluta, inter quos matrimonium eſſe poſſit, & quare ſecus de iure ciuili.*
12 *Concubinatus à iure canonico magis reprobatur, quàm alius illicitus coitus non inceſtuoſus, neque adulterinus, & forte ēt idem de iure ciuili nouiſſimo num. 33.*
13 *Verba teſtatoris, & iudicis etiam ſecundum communem vſum loquendi ſunt intelligenda.*
14 *Dr̄ia inter natos ex damnabili coitu, & inter natos ex ſolutis non tamen ex concubina, & inter natos ex vera concubina.*
15 *Natus ex ſoluto, & ſoluta non concubina, inter quos matrimonium eſſe potuit, ſi patrem poſſit oſtendere, de iure ciuili è à patre alendus eſt.*
16 *Spurios de iure ciuili non eſſe alendos, nec filios nominandos quomodo verum ſit.*
17 *Spurijs filijs parentes non poſſe quicquam donare, nec relinquere in quibus verificetur.*
19 *Largè, & ſtrictè quid aſſumi, & vtroq; mō propriè ſtāt ſimul.*
20 *Dos data, ſiue relicta filiæ ſpuriæ, & naturali quando ad patrem dotantem, ſiue eius hæredes reuerti debeat, & quando non, ſed ſit relictum irreuocabile.*
21 *Alimenta magis, quàm ſucceſſiones debentur.*
22 *Auus etiam de iure ciuili non prohibetur relinquere, vel donare nepti naturali, vel ſpuriæ, quamuis pater prohiberetur.*
23 *Filio, ſiue filiæ ſpurijs aliquid magnā ſummam non excedēs pro dote, & alimentis rectè relinquit̄ de iure canonico, & n. 29.*
24 *Dos arbitrio boni viri conſtituitur.*
25 *Legatum alimentorum reuocabile eſt, morteque finitur, at dotis perpetuum, & irreuocabile.*
26 *Dotis natura eſt, vt ſit ꝑpetua, irreuocabilis, atq; ad hr̄des trāſeat, nō mō ſi ab extraneo, ſed ēt ſi à patre, vel auo data eſſet.*
27 *Actus in dubio ſemper cum ſua natura factus cenſetur.*
28 *Filiæ ſpuriæ de iure canonico, & alendæ, & dotandæ ſunt.*
29 *Spuriæ quanta dos conſtitui poſſit.*
30 *Cauſa dotis, & cauſa alimentorum diuerſa ſunt.*
31 *De alimentis ad dotem rectè non arguitur.*
32 *Filiæ naturali inopi dos, & alimenta à patre de iure ciuili irreuocabiliter dantur, & idem eſt in ſpuria de iure canonico.*
34 *Abb. in conſi. 50. & 115. in 2. lib. declaratur.*
35 *Dos data ſpuriæ, & inceſtuoſæ cenſetur data ad alimenta, & poſt mortem ad dotantem, vel eius hæredes reuertitur: & an in locum alimentorum ſubrogetur num. 38.*
36 *Dos data ſpuriæ, quæ eſſet apud maritum, ab eo repeti non poteſt, nec à filij communibus ſuperſtitibus.*
37 *Dos penes maritum etiam ſoluto matrimonio, & penes filios communes ſuperſtites titulo oneroſo eſſe dicitur.*
38 *Alimenta morte alimentarij finiuntur.*
39 *Maritus, cui pro dote bona immobilia adiudicata, et pro certa quantitate æſtimata fuerunt, eſt debitor quantitatis, & certæ ſummæ pecuniæ, & in caſu reſtōnis contra eum, vel hæredes ſuos non ad bona ſibi adiudicata, & æſtimata, ſed ad quantitatem agi debet, ēt ſi adiudicatio à iudice facta foret.*
40 *Data conſiſtente in pecunia, ſi maritus bona immobilia æſtimata habeat, ea non dicuntur dotalia, nec ad ea agi pōt actione in rem, ſed ſolum actione perſonali ad quantitatem.*
41 *Res empta à marito pecunia dotali non eſt dotalis quoad effectum, vt contra eum ad rem illam agi poſſit:*
42 *Et quando efficiatur dotalis.*

EPITOME.

Nati ex ſoluto, & ſoluta ſimpliciter, vt ex aliqua fanticella, inter quos matrimonium eſſe poſſit, dicūtur ſimpliciter naturales, maximè qū patrem oſtēdere poſſunt, ſicut nati ex uera concubina, aut ij, qui non ſunt uulgo concepti, & ab eorū patre fuerūt educati, nominati, & tractati, ut filij, & ita publicè reputati: & omnes propriè dicuntur naturales, quamuis aliqui largè, & aliqui ſtrictè, & naturalitatis qualitas in omni diſpoſitione de illis facta uerificatur.

Relictum nepti, ſiue filiæ naturali, uel ſpuriæ pro dote irreuocabiliter, & pleno iure ad ipſam, eiuſq; hæredes, pertinet, nec ad hæredes dotantis reuerti debet, dummodo magnam ſummā non excedat.

Dote in pecunia, & certa quantitate conſtituta, bonisque immobilib. poſtea æſtimatis etiam per iudicem marito adiudicatis, & in ſolutum aſſignatis, ꝯ eum, uendicando hæc bona, rectè non agitur, ſed ad quantitatem actione perſonali agi debet.

CONSILIVM CLXV.

In cā ſpurietatis (ſi ſic denominanda eſt) inter ſer Hieronymum ceſſionarium agentem, & D. Deianiram ream conuentam; viſis quibuſdam allegationib. factis ad fauorē D. Deianiræ, in quib. ferè nihil remanſit intactum; uiſiſq; atteſtationib. factis pro parte ſer Hieronymi ad probandum Blancam filiam ſer Vincentij, & neptem ſer Bartholomei teſtatoris fuiſſe ſpuriā, non aūt naturalem, prout naturalis fuerat denominata a teſtatore in relicto ſibi facto deducentis ducatis ꝓ illius dote, in quib. de poſitionib. teſtes examinati depoſuerunt d. Blancam natam fuiſſe ex d. ſer Vincētio ſoluto, & ex quadam ſeruitrice conſanguinei d. ſer Vincentij ſimiliter ſoluta, quæ habitabat ſeorſum a d. ſer Vincentio & uiſo toto proceſſu, & maximè inſpecta petitione d. ſer Hieronymi, in qua intētata
1 fuit rei uēdicatio ꝯ d. D. Deianiram, vt † ex medio cōcludēdi colligitur, iuxta quæ hñr per Bar. in l. certi condictio in prin. ff. ſi cer. pet. in 2. col. in l. ſi prius in 5. oppo. ſecundæ partis ff. de noui operis nuncia. Ang. in l naturaliter §. nihil cōe ff. de acq. poſſ. in 5. lect. Bal. in l. 2. ad fi. C. de pet. hæred. Ant. de But. in c. fi. in 5. nota. de iud. & in c. ex parte in 2. & 7. nota. de for. comp. Alex. in l. 1. in prin. ff. de edend. & Ang. in

conſi.

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

conſ.37.uiſis quoq; doctiſſimis dubijs magnifici, &
& eccellentiſs.D. ptātis mihi exhibitis,pro ſolutio
ne illorum,& vt conſtet de bono iure d.D. Deiani
re,omiſſis plurib.quæ in p̄ſenti cā dici poſſent;uidē
dum eſt primo,utrū qualitatis naturalitas conſide-
rata à teſtatore in legato facto D.Blancę,ac ēt in ad
iudicatione facta in ſolutū uera fuerit, an falſa:Se
cundo,an d.Blancæ nepti naturali,uel ſpurię potue
rint à teſtatore ducenta noīe dotis irreuocabiliter,
& pleno iure relinqui, adeò ꝙ ipſa potuerit de illis
diſponere.ſeu ea ad ſuos hæredes trāſmittere: Ter-
tio, an d. ſer Hieronymus agere potuerit eo mō,
quo egit,uendicando bona immobilia inſolutum
aſſignata ipſi D.Blancæ. ¶ Quoad primū vr̄ prima
facie concludēdum,ꝙ d.Blanca nata,ut ſupra,fue-
2 rit ſpuria,non aūt naturalis,quia † naturalis dr̄ ille,
qui naſcitur ex ſoluto,& ſoluta & ex unica concu
bina in domo affectu maritali retenta, cū qua ma-
trimoniū potuerit eſſe legitimum,vt in auth.quib.
mo.naturales effician.legi.& in auth.quib.mo.natu
rales efficiantur ſui,auth.licet C.de naturali.li.l. cō-
cubinam,& ibi Bar.ff.de concubinis, Azo in ſum-
ma in rub.C.de naturali.lib.c.fi.32.q.4.glo.in c.niſi
cum pridem de renun.Spe.in tit.qui filij ſint legi.in
§.1.in uerſi.nunc de naturali, & in terminis hr̄ per
Alb.de Roſa.in rub.C.de naturali.lib. gl. in c.inno-
3 tuit de elect.† alij uerò,qui non ſunt nati ex concu-
bina,vt ſupra,dicuntur ſpurij, & ius illos appellat
ſpurios,q̃uis nati fuerint ex ſoluto, & ſoluta, vt ex
famula ēt in domo retenta,ad tradita per Alb. in d.
rub.quem ſequitur Martinus Laudenſis in diſputa-
tione ſua incip.Augerius in 22. col. & probatur ex
ijs,q̄ hn̄r in locis ſupra relatis,& per Alex. in conſi.
174.in 5.uol.in 1.col.in fi.& per doct.poſt glo. in ca.
tanta,& in c.per uenerabilem circa fin. qui filij ſint
legi.Quibus tn̄ non obſtantib.ꝯrium puto uerius eſ
ſe,ꝙ d.Blanca fuerit naturalis, prout denominata
fuit ab auo in relicto ſibi facto, & prout in adiudi-
4 catione in ſolutum præſupponitur, † qm̄ gl. in d.c.
per uenerabilem in 2.gl.in uer.non naturales dicit,
ꝙ naturales dn̄r largè oēs pręter adoptiuos,& ſpiri-
tuales §.1.30.q.3. plerunque.n. illi tm̄ natutales dn̄r,
qui ex concubinis naſcuntur,ita inquit ibi gl.ince-
ſtuoſi uerò,nepharij,adulterini, & ex damnato, &
accuſabili coitu nati non poſſunt dici naturales fi-
lij,qm̄ nec filij,nec naturales ſunt quo qūo noīan-
di,auth.ex complexu.C.de inceſtis nup.& in §. fi.in
auth.quib.modis naturales efficiātur ſui,& in auth.
quib.modis naturales efficiantur legi.in fi.¶ Secun-
do iſtud cōfirmo ex ijs,quę in terminis uoluit Bal.
in conſi.129.alias 295. in 2. lib. factum proponiť in
terminis infraſcriptis in 2.dubio,qui dicit naturalē
filium dici duob.modis,primo mō legaliter, vt qn̄
eſt natus ex concubina, q̃ quis unicā habuit in do-
mo affectu maritali,ſm ꝙ ſupradictum fuit;Secun-
do mō dr̄ filius naturalis ſm uulgarem conſuetudi
nem oīs,qui naſcitur non ex cōcubina,ſed ex ſolu-
to,& ſoluta,cum qua potuit eſſe mr̄imonium,ēt ſi
talis naſceretur ex furtiuo coitu,& amplexu, vt in
d.c.innotuit de elect.nam attenta ueritate rei, non
aūt iuris fictione iſte dr̄ naturalis,ſi uterq; parētum
contentus eſt,vt ſit eorum filius, vt quia fuerit edu
catus,nutritus,& tractatus,vt filius; nempe quoad
5 Deum,† qui reſpicit ueritatem, & non fictionem,
nec iuris præſumptionē,vt in c.tua nos,& ibi Abb.
de ſponſalib.c.quę ꝯ,c.ueritate cum ſeq.8.diſt.Item
6 † quoad æquitatem canonicam taliter natus non
debet dici ſpurius,ſed naturalis, vnde p mr̄imoniū
ſubſequens legitimať,ſicut ille,qui ſtrictè naturalis
dr̄,vt eſt tex.& ibi doct.cōiter,D.Ant.Abb.& Mod.

vt3 D.Præpoſitus in c. tanta qui filij ſint legi. Item
7 † talis naturalis natus ſimpliciter ex ſoluto,& ſolu-
ta,vt ſup.qui non ſit inceſtuoſus,nec nepharius, ſeu
adulterinus,mereť noīari filius,& ad ſucceſſionem
matris ſaltē ſimpliciter admittiť, vt in l.ſi qua illu-
ſtris cum gl.C.ad orificia.q̃uis ēt ius ciuile illum ap
pellet ſpuriū,vt in l.ſi ſpurius.ff.unde cognati, & in
§.nouiſſimè inſt.de ſenatuſcon.orificia. & in §.uul-
go inſt.de ſucceſſ.cogna.& tales filij nati ex ſoluto,
& ſoluta ſimpliciter,qui non ſint nepharij,inceſtuo
ſi,ſeu adulterini,qui dici poſſunt naturales,poſſunt
8 ſuccedere non ſolum matri,vt in iurib.p̄alleg.† ſed
ēt de iure ciuili poſſunt ſuccedere patri, q̧ eſſet cer
tus eo mō,& in illa parte, in qua poſſunt naturales
ſtrictè ſumpti ſuccedere,vt eſt gl.notabilis in d. l.ſi
qua illuſtris,q̃ doct.ſequūtur,& eſt gl. & ibi doct. in
d.§.nouiſſimè in uerbo admitti, allegantq; text.in
§.diſcretis in auth.quib.mo.natur.effi.ſui,qui loqui
tur de naturalibus ſimpliciter,& ſic infertur ex illo
tex.iunctis gl.prædictis,ꝙ illi,qui aliàs,vt uulgo cō-
cepti,nō poſſunt ſuccedere patri, ex quo incertus
eſt,& iō dicuntur uulgo concepti,ad gl. cum ſimi.
ſup.allegatis in d.c.niſi cū pridem ſi tn̄ poſſunt oſtē
dere patrem ſuum,vt quia pater illos receperit, vt
filios,eos nutriri,& educari fecerit,& noīauerit fi-
lios,tales dn̄r naturales largè,quamuis non ſtrictè,
ita colligitur ex mente dictarum gloſarum, iūcto
d.§.diſcretis cum ijs,quę uoluit Bal.in d.l.ſi qua illu
ſtris,& iō dixit Bal.in d. conſi. ꝙ quamuis ſm iuris
ſubtilitatem talis natus ſimpliciter ex ſoluto, & ſo
luta,qui pōt patrem oſtendere eo mō, quo dictum
fuit,non dicatur naturalis ſtrictè loquēdo,tn̄ ſm ue
ram naturalitatem, & ſm æquitatem canonicam,
9 & cōem uſum loquendi dr̄ naturalis;† Propterea ſi
pater, uel auus fecerit ipſum legitimari tanq̃ natu-
ralem,non dicetur tacita qualitas ſua, nec eſt obre
ptum,neq; mendacium expreſſum, ſed uerum, ita
clarè uoluit Bal.in d.cōſi.cui addo gl.not.&ibi doc.
maximè Mod.in uer.ſpurius in c.tranſmiſſæ q̧ filij
10 ſint legi.¶ Et ex uerbis Bal.in d.conſi.infertur, † ꝙ
in terminis nr̄is q̃uis legatum auus reliquerit Blan-
cæ,vt filiæ naturali ex Vincentio ſuo filio, & ſic ipſi
Blancæ,vt nepti naturali; Item in libello petitionis
aſſignationis in ſolutū, & in adiudicatione fuerit
expreſſa iſta qualitas naturalitatis,tn̄ illa naturalita-
tis qualitas fuit uera & non falſa,neq; dr̄ tunc obre
ptum fuiſſe ipſi iudici: & ita ēt in terminis uoluit
D.Iaſ.in conſi.ſuo 51.in 3.uol.qui ad hoc refert,&ſe
quitur Bal.in d.conſi. de quo ēt facit mentionē ip-
ſe Bal.in d.c.niſi cum pridem in pen. col. ubi refert
Io.And.in nouella dicere,ꝙ largè loquendo ille, q̧
eſt natus ex aliqua fanticella extra domum,dr̄ natu
ralis,ergo ſi de tali,tanq̃ de naturali facta fuerit di-
ſpō,& prouiſio aliqua,vt legitimatio,ſeu legatum,
aut adiudicatio in ſolutū,uel aliquid aliud,illud va
lebit,qm̄ uerum eſt dicere,eum fuiſſe naturalē, ita
uoluit ibi Bal.ꝙ ualde notandum eſſe exiſtimat, &
ad propoſitū facit,ꝙ uoluit idē Bal.in conſi. 206.in
3.li.Caſus talis eſt,quidā &c.circa fi.ubi dicit, ꝙ na-
ti ex fanticellis ſolutis,& ex ſoluto ſimpliciter,quā
uis ſm auctoritatem iuris ciuilis appellenť ſpurij,
& uulgo concepti,tn̄ ſm uerā naturalitatem largo
mō poſſunt dici naturales, ēt ſi eorum pater ſit in-
certus,qm̄ tales ſic nati non dn̄r eſſe ꝯ iura natura-
lia,nec ꝯ ciuilia nati,cum ipſa procreatio naturalis
11 ſit,nec ſit iuris obſtaculo obumbrata; & † q̧cquid
rigor,uel auſteritas iuris ciuilis dictet,ſcilicet illos
noīando ſpurios,tn̄ iura canonica oēm natū ex ſo-
luto,& ſoluta,inter quos poſſit eſſe mr̄imoniū, na-
turalem appellant d.c.innotuit, de electione, & iō
legi-

legitimatio de tali,vt de naturali facta ualet: ita eſt
expreſsè de mente Bal.in d.conſ.2.loco allegato, &
ita refert,& ſequitur Iaſ.in d.conſi.51.in 3. uol. in 3.
col.faciunt ēt ad propoſitum ea, quæ uolunt Mo-
derni in d.c.per uenerabilem, dum ponunt, an in
legitimatione debeat exprimi qualitas illegitimita
12 tis;& rō eſſe pōt,†quia ius canonicum nō recogno
ſcit,nec admittit ꝯcubinatum,immò illum magis
prohibet,q̃ alium illicitum coitum non inceſtuo-
ſum,nec adulterinum,ut in c nemo 32. q. 4.& hr̄ in
c.chriſtino.34.diſt. &ſi p̄dicta ſunt uera qn̄ quis eſſet
natus ex ſoluto,& ſoluta,cuius pater eſſet incertus
& ſic eſſet uulgo conceptus,qui non pōt ſuccedere
aliquo mō patri, ſed ſolum matri,ut ſupra dictum
eſt, multo magis hoc uerū erit in caſu n̄ro, in quo
iſta Blāca nata fuit ex ſoluto,&ſoluta,inter quos po
terat eſſe matrimoniū,& cuius pater erat certus,&
publicè habitus pro patre ſuo, & prout dictum eſt
ſupra,cum ipſa potuerit ſuccedere patri ſuo,&auo
ēt,ſicut quilibet ſtrictè naturalis, & vt naturalis ſal-
tem largè dici poſſit,vt uoluit glo. in d.l.ſi qua illu-
ſtris,& in d.§.nouiſſimè iuncta l.fin. cum ibi not.C.
de natural.libe.& in d.§. diſcretis in auth.quib. mo.
nat.effic.ſui.¶ Stat ergo uera concluſio ex p̄dictis,
ꝙ ille,qui naſcitur ex ſoluto, & ſoluta ſimpliciter,
vt ex aliqua fanticella,inter quos poſſit eſſe m̄rimo
nium,& maximè qn̄ non eſt uulgo conceptus, q̲a
oſtendere poſſit patrē,vt quia ab eo, vt à patre fue-
rit educatus,nutritus,& noīatus filius,&vt filius tra
ctatus,vel aliter probatum fuerit, illum eſſe patrē
ſuum,& tanq̃ pater publicè fuerit reputatus, dr̄ ſm
ueram naturalitatem,&æquitatem canonicā,&ſm
uulgarem,& cōem uſum loquendi filius naturalis,
ita concludit Iaſ.in d.conſi.in 3. col. & idem tenet
gl.in uerſi.ſpurius in d.c.tranſmiſſę,&doc.ibi q̲ filij
ſint legi.idem eſt de mente Io.And.in addi.ad Spe.
in tit.qui filij ſint legi.ſuper rub.in 2.col. ubi dicit,ꝙ
oēs nati ex ſoluto,& ſoluta ſm cōem uſum loquen
di dn̄r naturales,& ita eum refert, & ſequitur Abb
in d.c.p̲ uenerabilem in antepe.col.& ibid.D. Ant.
in 36.col. & D. Nicolaus de ubaldis de Peruſio in
tract. ſuo de ſucceſſionib.ab inteſtato in 4.col. Sed
13 † uerba teſtatoris,ac ēt iudicis debent intelligi ſm
cōem uſum loquendi l. librorum §. ꝙ tn̄ Caſſius
ff.de leg.3.plenè per doct.legiſtas in rub. ff. de noui
oper.nun.c.quamuis,& ibi Abb. Ant. & alij de uer.
ſignifi.not.in l.ſi ſeruus plurium in fi.ff.de leg.1.& in
l.nummis.ff.de leg.3.cum alijs alleg.per Iaſ. in d.ꝯſi.
in 3.col.ergo &c.Prædicta confirmo ex ijs,quæ po
ſuit Abb.ēt in c.cum haberet circa fi.de eo, qui du-
14 xit in matr.q̃ pol.per adult.† vbi facit dr̄iam inter
ſpurios natos ex coitu damnabili, vt ex ſacerdote,
& vt ſunt nepharij,inceſtuoſi & adulterini, nam ta-
les de iure canonico,& ciuili nō ſunt ſucceſſibiles,
& de iure ciuili illis non debentur alimenta,nec no
minandi ſunt filij,vt in d.auth.ex complexu,&in d.
auth.licet,& in corpore,vnde ſumuntur, vcʒ in §.
fi.in auth.quib.mod.nat.effic.legi.& in §. fi. in auth.
quib.mod.nat.effic.ſui,q̃uis de iure canonico tales
eſſent alendi,vt in d.c.cum haberet in fi.& inter na-
tos ex coitu non tàm damnato,vt ſunt nati ex ſolu
to,& ſoluta,& non ex concubina,vt ſup.& tales poſ
ſunt ſuccedere matri ēt cum filijs legitimis,niſi ma
ter ſit illuſtris d.l.ſi qua illuſtris,patri uerò non poſ-
ſunt ſuccedere,quia non ſunt agnati,vt in §.vulgo
inſt.de ſucceſſio.cogna.d.l.ſpurius, & in d.§.nouiſ-
ſimè;hoc ultimum tn̄ debet intelligi,qn̄ pater eſſet
incertus,ſi uero eſſet certus, ſeu demōſtrari poſſet,
vt dixi ſupra,tunc ēt taliter nati patri poſſent ſucce
dere,& naturales dicerentur, ſicut alij nati ex uera
concubina,vt uoluit gl.in d.l.ſi qua illuſtris, & in d.
§.nouiſſimè;& notādum eſt,quia Abb.in d. c.cum
haberet circa fin.appellat tales filios naturales, ſub
quo membro Blanca,de qua agiť, comprehendiť;
item et inter filios natos ex uera concubina,q̃ uni-
cam quis habebat in domo,vt ſup. nam tales ſucce
dunt matri,item patri ſuo, ſm ꝙ hr̄ in l. fi. C.de na-
tura.li.& in auth.licet ibi poſita,& in d.§. diſcretis,
& tales alendi ſunt ēt de iure ciuili,ut in d.§. diſcre
15 tis,& in d.auth.licet cū ſimili.Ex quib.infertur, † ꝙ
cum nati ex ſoluto,& ſoluta,inter quos potuit eſſe
m̄rimonium, qn̄ poſſunt patrem oſtendere, vt ſup.
dictum fuit, & prout contingit in caſu n̄ro in ipſa
Blanca,dicantur naturales,vt ſup.item dicantur ta
les,qui poſſint ſuccedere nō ſolum matri, ſed ēt pa
tri,vt illi,qui ſunt ſtrictè naturales nati ex uera con
cubina,ſicut ſtrictè naturales poſſunt, & debent ali
à patre de iure ēt ciuili,ita & illi naturales,qui ſunt
nati ſimpliciter ex ſoluto,& ſoluta, & qui poſſunt
oſtendere patrem,qm̄ ſm ueram naturalitatem, &
æquitatem canonicam, ēt ſm cōem, & uulgarem
uſum loquēdi tales dn̄r naturales, q̃uis largè, ut ex
prædictis colligitur;¶ Nec obſtat, ꝙ ſpurij de iure
ciuili non ſunt alendi,nec filij noīandi, ut in d.aut.
ex complexu,& in d.auth.licet,& in d.§. fi. in auth.
quib.mo.natur.effic.legi.& quib. mo. nat. effic.ſui,
16 quia reſpondetur,† illud eſſe uerum in ijs, qui nati
ſunt ex coitu damnato,vt ſunt nepharij,inceſtuoſi,
& adulterini,& nati ex ſacerdote, ut clarè colligiť
ex dictis iurib. quæ ſolum quo ad caſum iſtum ſe
reſtringunt ad filios natos ex hmōi coitu damnato
& reprobato,qui longè differunt à filiis natis ex ſo
luto,& ſoluta,inter quos pōt eſſe m̄rimonium, &
præſertim,qn̄ patrem poſſunt oſtēdere eo mō,quo
poteſt oſtendi,vt iam dixi,& ita Abb. in dicto.cap.
cum haberet,& in d.c.tanta circa fi.intelligit,& de
clarat illa iura ciuilia,quæ prohibent, ſpurios ali à
17 patre,& filios noīari:† ita ēt debet intelligi tex.in l.
1.C.de naturalib. liberis dum prohibet parentibus
aliquid relinquere,uel donare filijs ſpurijs,quia lo-
quitur de filijs natis ex parentib.in dignitate maxi-
ma conſtitutis,vt ex ſenatorib.p̄fectis,aut ſacerdo-
tib.& ex uiliſſima fœmina naturaliter nati,qui nul-
lo mō poſſunt dici naturales, ēt ſi illa fœmina fuiſ-
ſet illorum concubina d.l.j.& ibi gl. in uerbo ſuſce
ptos;& hic eſt uerus intellectus illius text. qm̄ cum
tali fœmina non poterat eſſe m̄rimonium l.humi-
lem C.de inceſtis nuptijs,& ad filium ſacerdotis, ꝙ
illi pater non poſſit donare Bar.in l.fin.§.ſi à ſocero
ff.de his,q̄ in frau.cred.allegat illū tex.in d.l.1.& ita
propriè loquitur Bar.in l.mœuius §.duob. in penu.
col.circa prin.ff.de leg.2.& in conſ.119. D.Domini
cus,qui allegat d.l.1.& d.auth.ex complexu, q̄ iura
propriè loquuntur de ſpurijs natis ex coitu damna
to,& improbato,qui nec naturales,nec filij ſunt uo
candi,hoc mō ēt loquitur Bar.in l.ſi gener in 2 col.
ff.de his,quib.ut indignis, q̲a allegat tex.in d.l.j.C.
de naturalib.liberis,& ita ille iura intelligunt gl. in
d.l.ſi qua illuſtris,& gl.in d.§.nouiſſimè. ¶ Nec ob-
18 ſtat,† ꝙ ſi nati ſimpliciter ex ſoluto, & ſoluta largè
dn̄r naturales,ergo impropriè ſunt naturales,p̲priè
ergo dicētur naturales nati ex uera concubina, ex
quo ſtrictè ſunt naturales,vt hr̄ per Iaſ.in d. cōſi.51.
in 3.uol.poſt Bal.quem allegat, quia primo pōt re-
ſponderi,ꝙ ſiue p̲priè, ſiue impropriè dicantur na
turales,ſatis erit,ꝙ ſic appellentur,vcʒ naturales;er
go diſpō,ſeu actus factus de tali,vt de naturali uale
bit,&uera diceť qualitas illa naturalitatis,ſuper qua
fundata fuit diſpō:Secundo reſpondeo, ꝙ licet na-
ti ex ſoluto,& ſoluta ſimpliciter, inter quos pōt eſ

ſe

ſe mr̄imonium,& maximè qñ pōt oſtendi pater eo
mō,quo dictum fuit,largè dicantur naturales, ſtri
ctè uerò nati ex uera concubina, vt ſupra,& hr̄ per
Iaſo.in d.conſ.cum alijs,tñ utroq; caſu uerè,&pro-
19 priè dicentur naturales,† qm̄ ſtant ſimul,quid ſumi
largè,& ſtrictè,& tñ utroq; mō ſm propriam ſignifi
cationē, quia aliud eſt dicere ſtrictè, & large aliud
dicere propriè,& impropriè:iſtud uolūt doctores,
vcȝ Bal.nouellus in rub.ff.de uerb.obliga.in penult.
colum.&probatur de ꝯctu,nam ſtrictè loquendo ꝯ
ctus dicitur ultro,citroq; obligatoris l.labeo.§.ꝯ-
ctum.ff.de uerb.ſigni. largè uero dr̄ ille ꝯctus,qui ex
una tantum parte eſt obligatoris,vt in §.fin.inſti.de
obliga.& tñ utroq; mō dr̄ propriè ꝯctus,vt ex tex.
inſtitu.de obliga.quæ ex quaſi ꝯctu in principio iun
ctis præmiſſis titulis,& maximè iuncto dicto §. fin.
hoc idem probat ex text. in l. tertia §.de illo ff.pro
ſocio, ubi legitima hæreditas. ſtrictè loquendo dr̄
illa,quę pro uenit à lege,hoc eſt ab inteſtato, largè
uerò,quę ꝓuenit ex teſtō,vt ibi, & tñ utroq; mō dr̄
ꝓpriè hæreditas legitima, caſus eſt clarus in l.lege
obuenire ff.de uerborum ſignificatio.& plura alia
poſſem adducere,quæ ſoleo ponere legendo in ru-
bri.de conſti.itaq; concludendum vr̄ eſſe,ꝙ nati ex
ſoluto,&ſoluta ſimpliciter dñr naturales, maximè
qñ patrem oſtendere poſſunt,ſicut nati ex uera con
cubina, & q̄uis primi dicant largè naturales, ſecun
di uero ſtricte,tñ oēs proprie dicuntur naturales,&
iō diſpō,& actus,qui fit conſiderata qualitate natu-
ralitatis,poterit ſubſtineri, ſiue uerificetur illa qua-
litas uno mō,ſiue altero, & ex hoc primo dubio,
ciuſq; ſolutione ſolum d. D. Deianira deberet ob-
tinere.¶ Venio tñ ad ſm,in quo concludo, ꝙ reli-
ctum ducentorum factum D. Blancæ pro dote ſua
ab auo paterno,ualuit irreuocabiliter,& pleno iu-
re,primo quia, ut dictum eſt,ipſa fuit naturalis, &
talis,cui de iure ēt ciuili potuerunt deberi alimen-
ta.& ɔ̄r cui potuit relinqui noīe: dotis irreuoca-
20 biliter,& pleno iure:ꝙ ſic demonſtro,†nam illis ca
ſibus,quib. uolunt docto.& iura ſuper quib. ſe fun-
dat Abb.in conſ.50.& in conſi.115.in 2.uol.ꝙ dos,ſi
cut alimenta,debeat reuerti ad hæredes patris, ſeu
ad ipſum patrem dotantem,loquuntur, qñ dos da
ta eſſet filiæ ſpuriæ, q̄ de iura ciuili non poſſet ſuc-
cedere in quo pacto patri,vel matri,nec deberet ali
nec noīari poſſet naturalis,ſeu filia, vt in caſu dictę
authenticæ ex cōplexu,& in d.auth.licet,& in cor-
pore,& ita loquitur Bar.in d.l.fin.§.ſi à ſocero ff. de
his,quæ in fraudem cred.& in d.l.genere in 2. col.ff.
de his,quib.vt indignis,& in d.l.mœuius §.duobus
in pen.col.ff.de leg.2.&non in alio caſu,q̃a allegant
d.l.1.& d.auth.licet,& d.auth.ex complexu, quæ iu-
ra loquuntur de ſpurijs, inceſtuoſis, nepharijs, & à
iure reprobatis,atq; damnatis;ſed nati ex ſoluto,&
ſoluta,inter quos pōt eſſe matrimoniū,& maximè,
qñ patrem oſtendere poſſunt,vt declaraui,dñr eſſe
naturales,& fortè propriè,vt dictum eſt, & ſunt ta-
les,qui poſſunt ſuccedere patri,& matri, ut nati ex
uera concubina ad glo.in d.l.ſi qua illuſtris, & in §.
nouiſſimè cum alijs,quæ ſupra adducta fuerunt er
go de iure ciuili ēt poſſunt,& debent ali à patre ſi-
21 cut natus ex uera concubina,tum quia † magis de-
bentur alimenta,q̃ ſucceſſiones,vt in d.§.diſcretis,
& in d.auth.licet,tum quia ab alimentis de iure ci-
uili non reperiunt excluſi,niſi filij ſpurij,inceſtuoſi,
& nepharij,vt in d.auth.ex complexu, in d.auth.li-
cet,& in §.fi.in auth.quib. modis naturales efficia.
legi.& quib.mod.naturales efficiantur ſui,& ɔ̄r ſe
quitur,ꝙ ſi aliquid erit relictū noīe dotis,illud erit
irreuocabile,& perpetuò dicetur conceſſum, qm̄
tunc dr̄ reuocabile,& ad uitam conceſſum,qñ fuiſ
ſet relictum illis,quib.de iure ciuili nullo mō debe
rentur alimenta,& qui non poſſent aliquo mō ad-
mitti ad ſucceſſionem parentum,vt hr̄ per Bald.&
alios in locis allegatis.¶ Secundo ex quo d. Blācha
fuit naturalis,eiq; fuit vt naturali legatum, ſequit,
ꝙ illi ēt de iure ciuili potuit legari pro dote, ſicut
pro alimentis,qm̄ de iure ciuili hoc non reperitur
prohibitum in ijs,qui dici poſſunt naturales,ſeu ēt
ſpurij ſimpliciter ſed ſolum in ijs, qui dñr ſpurij in-
ceſtuoſi,nepharij,adulterini & ſacerdotib.nati, vt
in iurib.allegatis,ergo legatum dotis factum Blan-
cæ debet dici irreuocabile,qm̄ illi ius ciuile nō ad-
22 uerſatur.¶ Tertio † q̃uis ipſi Blancæ naturali pater
nō potuiſſe relinquere,ſeu donare irreuocabiliter,
argō d.l.1.C.de natural.libe.tñ auus hoc potuit,q̃a
rō quæ impedit de iure ciuili patrem donare, uel
relinquere filiæ ſuæ naturali,ſeu ſpuriæ, non habet
locum in ipſo auo,vt in l.fi.& ibi glo.C.de natural.
libe.hr̄ plenè per Barto.Pau.de Caſt.Alex. Aret.D.
meum Soc.& alios cōiter in l.Gallus §.quid ſi is ff.
de libe.& poſth.& per Federicum de Senis in conſ.
57.vr̄ mihi &c.¶ Quarto poſito,ſed non conceſſo,
ꝙ ipſa Blanca eſſet ſpuria, & non naturalis, adhuc
tñ dico,ꝙ legatum illi factum de dote dr̄ perpetuū
& irreuocabile,& ad hæredes Blancæ tranſmiſſibi-
le,quia & ſi filio, ſeu filiæ ſpuriæ non poſſit aliquid
relinqui,uel donari ēt ex cā alimentorum, vel do-
tis,attenta diſpōne iuris ciuilis d.l.1.d.auth.licet,d.
auth.ex complexu,& in d.§.fi.in auth.quib.mod.na
23 tu.effi.legi. † Tñ attenta æquitate canonica quæ in
hoc ſeruanda eſt,ſecus eſt,nam alimenta debentur
iure naturæ,vt in d.cap.cum haberet de eo,qui ꝯxit
mr̄imonium cum ea, quam poll.per adulterium,
tum quia dos datur,vt mulier poſſit ali, & pro ſub-
ſtinendis onerib.matrimonii.l.vbi adhuc,l.pro one
ribus.C.de iure dotium,l.fi.C.ad Velleianum cū ibi
not.tum quia datur,&magis principaliter,vt poſſit
nubere,& virum reperire,ꝙ concernit vtilitatē pu
blicam l.1.vbi plenè traditur per Bart.& oēs ff.ſolu.
matri.& ita dicit,& conſiderat Bart.in terminis in
d.l.ſi gener in 2.col.ff.de his,quib.vt indignis,& cla-
rius in d.auth.ex complexu ibi, & eodem mō filiæ
ſpuriæ pro dote ſua, quia ſine aliqua dote non pōt
ali,nec nubere &c.& hæc cā debet magis principa
liter cōſiderari,vt probatur ex tex. & ibi oēs docto
res hoc dicunt in l.1.ff.ſolut.matrimonio, dummo
do in dotando pater non excederet magnam ſum-
24 mam,† qm̄ debet conſtitui dos arbitrio boni uiri,
vt in l.cum poſt §.gener.ff.de iur.dot.l.3.C.de dotis
promiſſ.& Bar.in terminis d.l. mœuius §. duob.in
25 pen.col.& in d.l.ſi gener:&† quamuis relictum pro
alimentis dicatur reuocabile, & morte finiatur l.
mela ff.de alim.& ciba.leg.cum ſimilib. tñ legatum
dotis debet dici perpetuum,& irreuocabile, & trā
ſire cum ſua natura, ſicut relictum alimētorum dr̄
factum,vt tranſire debeat cum ſua natura, vcȝ, vt
26 morte finiatur d.l.mela cum ſim. Sed † natura do-
tis eſt,vt ſit perpetua,& tranſeat ad hæredes uxoris,
itaq; ſit irreuocabilis,ēt ſi data ſit à patre, qm̄ dr̄ pa-
trimonium filiæ,cui acquiritur dominium,& poſ-
ſeſsio l.Pomponius philadelphus. ff. familiæ herci-
ſcundæ,Cald.in conſi.1.in tit. de donationib. inter
uirum & uxorem,Corn.in conſi.127.in 3.uol.circa
principium,& hr̄ in l.poſt dotem in prin.ibiq; ſcri-
bentes.ff.ſol.matr.Alex.in conſ.26.in 1.uol.in 2.col.
& tanto magis,ſi data fuerit ab extraneo, puta ab
auo ēt,qui non habet neptem in ptāte,ut in l.unica
27 §.accedit,& in §.extraneū C.de rei uxo.act. † actus
enim ſemper in dubio cenſetur factus cum ſua na-
tura,

tura, vt in d.§.accedit,l.nemo pōt ff.de lega. 3.§.l.ubi
ita donatur ff.de don.cauſa mor. & ita in terminis
eſt de mente Bar.q̃uis aliqui illum allegent pro par-
te ɔ̃ria in d.l. ſi gener, qui dicit ſimpliciter ꝙ pater
pōt relinquere ſpuriæ tm̃, ꝙ ſufficiat ad alimenta,
vt relinquo fundum pro alimentis, & poſt mortē
eius ſit ſuorum filiorum, quibus pōt relinqui l.fin.
C.de naturali.lib.idem dico in dote eadem rōne,&
eodem fauore, quia ſpurio pater pōt legare dotē,
& alimenta;nec dicit,ꝙ legatum dotis duret ad ui-
tam,& iō intelligo,ꝙ poſſit legare dotem,& alimē
ta ſm̃ naturam eorũ:idem ſimpliciter uoluit Bart.
in d.auth.ex complexu;nec obſtat id,quod ipſe uo
luit in d.l.mœuius §.duob.in pen.col.qm̃ ex uerbis
ſuis rectè ponderatis probatur ɔ̃rium uidelicet, ꝙ
legatum dotis factum filiæ ſpuriæ dicatur irreuo-
cabile de iure canonico, quãuis de iure ciuili ſuc-
cedentes ab inteſtato ipſi patri poſſint reuocare do
tem datam filiæ,quæ fuit ad ipſam reuerſa ꝑꝑ ſolu
tum matrimonium:iſta.n.ſunt uerba Bar.ibi,quod
eſt utile ſcire ꝑꝑ patres,qui dotant filias ſpurias, nã
vr̃,ꝙ uenientes ab inteſtato poſſint reuocare ab ip
ſa muliere,qñ dos eſt ad eam reuerſa,cum dos quo
ad eam ſit donatio,& ei donari non poſſit.l.1.C.de
natur.lib.d.auth.ex complexu, ergo &c.huc uſque
uerba Bar.uidentur facere pro ſer Hieronymo, ſed
28 poſtea ſubdit aduerſando totaliter prædictis: † ſed
iſtud fortè non procederet de iure canonico, quo
iure ſpurij ſunt alendi d.c.cum haberet, ergo eadē
rōne ſunt dotandæ filiæ,facit,ꝙ no.Cyn.in l. nō om
ni C.de adminiſtr.tut.& ſic Bar.expreſsè uoluit ad
uerſari iis,quę primo dixerat,attenta diſpōne iuris
canonici,ꝙ ſeruandum eſt, vt oēs fatentur antea
uerò ſolum dixi,ꝙ dos reuerſa ad filiam à uenien
tib.ab inteſtato pōt reuocari,quia ita de iure ciuili
probari vr̃,& propterea non ſe firmãdo ibi, inquit,
nam vr̃,ꝙ uenientes ab inteſtato poſſint reuocare:
item aduerſando loquitur,dicens, ſed iſtud fortè,
& in hoc reſidet,ergo &c. Idem expreſsè uoluit in
d.l.fin.§.ſi à ſocero,cuius hæc ſunt uerba, ſed poſtq̃
eſt reuerſa ad mulierem,pōt reuocari, quia ipſa ha
bet ex titulo lucratiuo donationis, ſed pater filio
ſpurio nō pōt donare l.j.C.de naturali.lib.ergo &c.
& hucuſq; ſimiliter uerba Bar.facere uidentur pro
ſer Hieronymo,& ɔ̃ D. Blancam, & habentes cãm
ab ea:ſed poſta ſubdit Bar.exipiendo à prædictis,&
hoc,niſi quatenus de iure canonico filius, uel filia
debet habere pro alimentis,vt in c.cum haberet,ex
cipiendo ergo à prædictis,innuit,ꝙ de iure canoni
co non poſſit dos reuocari, quatenus pater alere
debet,qm̃ uſque ad quãtitatem, quæ ſufficeret pro
alimentis,dos,quæ fuit reuerſe ad filiam, non pōt
29 reuocari à patre,nec ab hæredib.ſuis,†nam ipſi ſpu
riæ non pōt conſtitui nimis magna dos,alioquin eſ
ſet ſuſpitio fraudis,quia pater in dotando ſpuriam
non pōt excedere magnam quantitatem,vt ibi per
Bar.& in d.l.ſi gener, & in d.auth.ex complexu, qui
dicit,ꝙ pater pōt conſtituere dotē filiæ ſpuriæ uſq;
ad quantitatem ſufficientem pro alimentis, & in
quantum dicit ad quãtitatem ſufficientem pro ali-
mentatis,id ponit pro taxatione dotis,& quatenus
poſſit dos conſtitui,quæ eſt arbitrio boni uiri con-
ſtituenda,ut ſupra,non aũt,vt uelit dicere, ꝙ dos ſit
pro alimentis,& loco alimētorum ſimpliciter,qm̃
Bar.ubique præſupponit,has duas cãs eſſe diuerſas,
uidelicet,quod ſpuriæ detur pro alimentis, uel pro
30 dote,† diuerſa enim ſunt iſta, & diuerſas habent
cãs,una habet,& continet ſimpliciter cãm priuatã,
vꝫ cãm alimentorum, alie ſcilicet cã dotis habet
cãm publicam,& pōt ēt habere priuatam,item pri
ma habet naturã,ꝙ acquiratur perpetuò, irreuoca
biliter,efficiaturq; patrimonium uxoris,vt ſup.alia
vꝫ alimentorum cauſa, ꝙ non ſit perpetua,nec ac
quiratur irreuocabiliter d.l.item mela.l. Lucius. ff.
31 de alim.& cib.leg.Et † non procedit argm̃ de alimē
tis ad dotem,vt concludunt Alex.& alij poſt Bart.
in d.l.j.ff.ſol.matri.Alex. in conſi. 88. in 6.uolu.& in
apoſtillis ad Bar.in d.l.ſi gener,Pau.de Caſt.& Imo.
poſt Bar.in l.Titio centum §.Tit.genero. ff.de con-
ditio.& demon.oīno per Bald.in l. fi.§.ſin aũt.C.de
bonis quæ libe.in uerſi.ſin aũt legata:& ſic ex prædi
ctis colligitur,ꝙ Bar.in d.§.ſi à ſocero,& in d.l.ſi ge
ner,& in d.§.duob.non facit in oppoſitum, ſed po-
tius pro ipſa Blanca,& eius hæredibus, et ſucceſſo
ribus,ꝙ dos non ſit reſtituenda, nec reuocanda per
hæredes aui dotantis ¶ Quinto pro hac parte con
32 ſidero,† ꝙ ſi pater, uel auus eius nepti,uel filiæ na-
turali inopi,q̃ ēt de iure ciuili tenetur alere d.auth.
ex complexu,relinqueret dotem, profectò illa dos
non eſſet reuocabilis, vt oēs doct. videntur fateri,
Bal.in l mater.C.de iur.dot.Alex.in l.uxorem.§.pa-
ter naturalis in apoſt.ad Bart.ff.de leg. 3.nec ɔ̃rium
reperitur deciſum,& ſi ꝙ dubium extat,quod poſ-
ſit reuocari,illud eſt,qñ dos eſſet data ſpurię, ergo
eadem rōne dicendum eſt,qñ auus,uel pater nepti,
ſeu filiæ ſpuriæ dediſſet dotem,vt illa non poſſit re-
uocari,qm̃ ſaltem de iure canonico filiam, uel ne-
ptem ſpuriã tenetur alere, ſicut de iure ciuili hoc
idem de naturali dicimus per ſupradicta; ex quib.
oīb.apparet,ꝙ non obſtant ea,quæ uoluit Bar.in lo
cis allegatis,quib.ēt poſſet reſponderi,ꝙ ipſe Bar.lo
quitur,qñ filiæ ſpuriæ, quæ nullo mō pōt dici filia,
nec naturalis,fuiſſet legata,ſeu data dos, vt in iuri-
bus allegatis per eũ, nos uerò loquimur de nepte,
quæ licet largè poſſit dici ſpuria, & ſtrictè loquen-
do non poſſit dici naturalis, tñ ſm̃ ueram naturali
tatem,& ſm̃ æquitatem canonicam,& cōem,& vul
garem uſum loquendi pōt dici naturalis: Item lo-
quimur de illa,quæ ultra ꝙ largè poſſit dici natura
lis,dr̃ ēt per oīa ſimilis naturali ſtrictè natę ex uera
concubina tam reſpectu ſucceſſionis, q̃ alimento-
rum,ēt loquendo de iure ciuili, ex quo enim ipſa
Blanca nata fuit ex ſolutis, inter quos poterat eſſe
mr̃imonium,& patrem ſuum recognoſcebat, po-
tuit ſucedere parentib.ſuis eo mō, quo pōt de iure
ciuili naturalis nata ex uera concubina,pariterq; il
li de iure ciuili debentur alimenta,vt ſup.dixi;& be
ne faciunt ea,quę uoluit Abb.in c.tanta circa fine.
33 qui filij ſint legi.qui † dixit,& hæc eſt cōis opinio,
vt ibi per Mod.& per Io.And.in c.ſine culpa de reg.
iur.in 6.in mercurialib. ꝙ ſicut naturalis natus ex
uera concubina legitimatur per ſubſequens matri-
moniũ,ita et natus ex ſoluto, et ſoluta,inter quos
potuit eſſe matrimonium, nec debemus aīaduer-
tere ad concubinatũ,quia concubinatus eſt expreſ
sè damnatus à iure canonico, & forte ſm̃ aliquos
a iure ciuili nouiſſimo,cũ Imperator dicat ſe ama
torem eſſe caſtitatis,vt in auth.quib.mod.nat.effic.
legi.in §.illud quoq; colla.6.alioquin ſequeretur,vt
dicit Abb.in.d.c.tanta circa fin. ꝙ magis faueretur
peccato diuturno,& continuo, q̃ momentaneo ɔ̃
tex.in d.c.cum haberet,& in c.cum tu de uſuris,ſed
ius ciuile tp̃e ſuo habuit bonam conſiderationem,
quia cum concubinatus non eſſet prohibitus, ſed
toleratus,iō ex illo genitos uoluit legitimari poſſe
per ſubſequens matrimonium;cum aũt ius canoni
cum magis reprobet concubinatum,q̃ fornicatio
nem ſimplicem,iuxta not. in c.ex parte Adę de te-
ſti.a fortiori debēt legitimari illi, qui nati ſunt ſine
cōcubinatu,hoc eſt nati ex ſoluto, & ſoluta ex coi
tu

tu fornicario,ꝙ dicit Abb.notandum eſſe in d.ca.
tanta.Ex quib.infertur,ꝙ nati ex concubina quoad
alimenta, & dotem ſunt magis odibiles de iure ca-
nonico,ꝙ eſt ſeruandum quoad alimenta & dotē,
vt in d.c.cum haberet cum ibi not.ꝙ̃ ſint illi,qui na
ti fuerunt ex coitu ſimplici fornicatio ſine concu-
binatu,ergo ꝙ in concubinarijs quoad caſum nr̄m
dr̄,idem in his dicendum erit. ¶ Tertio reſpōderi
pōt notatis per Bar.in locis allegatis, ꝙ ipſe loquit̃
in parte,qui daret, ſeu dediſſet dotem filię ſpurię,
nos uerò,in auo,in quo non militat eadem ſeu tan
ta rō prohibitionis donandi,ſeu dotandi, vt proba
tur in l.fi.cum ibi not.C.de nat.lib. & hr̄ per doct.la
tè in d.l.Gallus.§.quid ſi is.ff.de libe.& poſthu. cum
alijs ſup.alleg.& per Fed.de Senis in conſi.57. vr̄ mi
hi &c. ¶ Sed tota difficultas ſupereſt in reſponden-
do ijs,quę uoluit Abb.in conſi. 115.& in conſi.50.
in 2.uol.ſuper quib.fit totum fundm̄ : Cęterū in pri-
34 mis dici pōt,† ꝙ ipſe loquitur in patre, non in auo,
vt proximè dixi,& maximè,quia auus dotando ne
ptem,dr̄ illam dotare pp ſe, & non pp patrem, vt
hr̄ per Corn.in conſi.146.in 2.uolu.4. col. Secundo
Abb.loquitur,qn̄ pater dediſſet dotē filię ſuę ſpu-
35 rię,& inceſtuoſę,† qm̄ tunc dos dr̄ data loco alimē
torum duntaxat,& in locum alimentorum ſucce-
dere dr̄,& iō ſicut datum ad alimenta morte finit̃,
& reuertitur ad patrem, ſeu ad eius hęredes, ita &
id,ꝙ datum fuit illi pro dote: & ſic intelligit Abb.
ibi not.per Bar.& in d.auth.ex complexu, & in d.l.
ſi gener,& in d.l.fi.§.ſi à ſocero;nos uerò loquimur
in nepte, quę etſi poſſit dici ſ̃m auſteritatem iuris
ciuilis ſpuria,tn̄ ſ̃m ueram naturalitatem,& ęquita
tem canonicam,& ſ̃m cōem.&uulgarem uſum lo
quendi dr̄ naturalis,in qua nō idem iuris eſt diſpo
ſitum,ꝙ in ſpuria inceſtuoſa,ſed diuerſum ēt atten
ta diſpōne iuris ciuilis tàm in ſuccedendo,ꝙ̃ in effi
ciendo eam legitimam per ſubſequens ēt mr̄imo-
nium,ac ēt quo ad effectum alimentorum,& dotis
vt colligitur ex ijs,quę ſupra ſępius dixi poſt Bal.&
D.Iaſonem in conſilijs allegatis in primo dubio:ex
quib.ceſſare uidentur oīa, quę ipſe Abb. ponit in
d.conſi.50.& d.conſi.115.in 2.li.qui loquitur ſolum
in patre reſpectu filię ſpuriæ,& inceſtuoſę, prout lo
quitur Bar.in d.§.ſi à ſocero,in d. auth. ex comple-
xu,& in d.l.ſi gener, ſuper cuius dictis Abb.ſe fun-
dat,& ita de ſpurio inceſtuoſo loquitur Bar.etiam
in conſ.119.inc.D.Dominicus:Pręterea vr̄, ꝙ Abb.
in caſu,in quo ipſe conſuluit in d.conſ.115.non be
ne conſuluerit:uoluit enim,ꝙ mortua Catherina,
quę filia ſpuria fuerat Nannis, ſuperſtite Matthęo
marito,& filio cōi, q poſtea pręduceſſit Matthęo,
dos data Matthæo de bonis Nannis patris non de-
beat remanere apud Matthęum tàm reſpectu per-
ſonæ ſuę,ꝙ̃ reſpectu filij cōis,ſed reuerti debeat ad
D.Euangeliſtam,quæ tanquam hæres Nannis dotē
dederat:quæ deciſio, & concluſio Abbatis ibi eſt
de directo,& in terminis contra doctr.Bar. in d.l.fi.
§.ſi à ſocero,quę cōiter ab oībus approbatur,ēt ab
36 ipſomet Abb. in d.conſi. 50. & in d.conſi.115.† vbi
Bar.voluit,ꝙ licet qn̄ ad filiam ſpuriam dos fuit re-
uerſa,pater, vel eius hæredes poſſint illam dotem
repetere,qm̄ filia dr̄ illam habuiſſe à patre,vel ex bo
nis patris ex titulo donationis,& ſic ex titulo lucra
tiuo d.§.ſi a ſocero;qui titulus lucratiuus, & dona-
tionis non pōt eſſe inter patrem, & filiam ſpuriam
l.1.C.de naturalibus libe.tn̄ dotem datam non poſ-
ſunt hæredes patris repetere ab ipſo marito, qm̄ do
tem habuit ex titulo oneroſo d.§.ſi à ſocero. l. oēs
cum l.ſeq.ff.de actio.& oblig.Barto.in l.mœuia.§.ſi
fundus ff.ſol.matr.in l.cum quidam,& in l. pro one
rib.C.de iur.dōt.Bar.in l.ignoti C.de reuoc.his,quę
in frau.cred.Ergo male conſuluit Abb. ibi, ꝙ dos
non poſſet remanere apud virum, ſed poſſet repeti
per D.Euangeliſtam,quę vt hæres patris dotauerat:
Præterea ſi uera eſt doctr.Bar.ibi ꝙ per hæredes pa-
tris dos non poſſit repeti à marito, quia ipſe dr̄ do-
tem habuiſſe,& hr̄e ex titulo oneroſo, ſequitur,ꝙ
non poterit per eoſdem repeti à marito,& ſuperſti
37 tib.filijs cōib.nec ēt ab ipſis filijs,† qm̄ dicuntur ad-
huc durare onera matrimonij,ex quo ab initio ma
ritus habuit ex titulo oneroſo,penes quem dos dr̄
eſſe titulo oneroſo,ēt ſoluto mr̄imonio, vt eſt glo.
notabilis in l.ſi donaturus in fin.ff.de cond.cau.da-
ta,& tanto magis,qn̄ ſuperſunt filij cōes, qui & ipſi
dicuntur habere dotem matris ex titulo oneroſo,
vt notabiliter uoluit Alex.in apoſtil.ad Bart.in d.§.
ſi à ſocero per not.per Bart. in l.ſi conſtante in 10.q.
2.q.princip.ff.ſolu.matri.d.l.pro oneribus, iuncta l.
vbi adhuc C.de iur.dot.cuius tn̄ ꝯrium expreſsè vo
luit Abb.in d.conſi.115.Si tn̄ uellemus ſubſtinere
deciſionem Abbatis, poſſemus dicere, ꝙ iō apud
Matthæum maritum dos non debuit remanere,
ſed potuit repeti ab ipſa D.Euangeliſta hærede Nā
nis patris, quia expreſsè in inſtr̄o dotali facta fuit
ſtipulatio,per quā promiſit Matthæus maritus poſt
mortem Catherinæ dotem reſtituere ipſi D.Euan
geliſta dotanti,quę ſtipulatio,ſeu promiſſio expreſ
sè per ſtipulationem facta operatur,vt ſit dos reſti-
tuenda illi extraneo, cui fuit promiſſum dotem re
ſtitui,vt eſt caſus in l.unica. §.accedit cum ſeq.C.
de rei uxo.actio.cum ſimilibus, & non ſolum Do.
Euangeliſta, ſed ēt pater Nannis dicebantur quo-
ad actum dotandi extranei.d.l.vnica §.extraneum
cum ſimi.quæ rōnes ceſſant in caſu nr̄o, in quo nō
interuenit in actu dotādi promiſsio, nec ſtipulatio
de dote reſtituenda, cum dos fuerit data, ſeu aſſi-
gnata rōne legati facti D. Blācæ ab auo ſuo in eius
teſtō:Plura ēt poſſent adduci pro reſponſione eo-
rum,quæ habentur per Abb.in dictis conſilijs, quæ
ſupra fuerunt dicta,& iō non aliter refero. Non ob
38 ſtat,† ꝙ dos data à patre in caſu iſto ſuccedit,&ſu-
brogatur in locum alimentorum,ergo debet illo-
rum naturam ſapere l.ſi eum §. qui iniuriarum ff.ſi
quis cautio.cum ſim.ſed alimenta finiuntur morte
alimentarij l.item mela,l.Lucius.ff.de alim.& ciba.
leg.l.cum hi.§.conſtat.ff.de tranſ.l.hęreditatum ff.
ad l.Fal.ergo & dos debet morte filię ſpurię finiri,
& iō dixit Bar.in d.l.ſi gener in 2.col.ff.de his, quib.
vt indignis,ꝙ cautela ad relinquēdum filio ſpurio
eſt,vt pater relinquat filio ſuo ſpurio fundum pro
alimentis,ſeu ad alimenta,&ſi ipſe velit,ꝙ tranſeat
fundus ēt ad filios ſpurij,requiritur, ꝙ hoc dicat te
ſtator:Quia vltra reſponſiones datas in quibuſdam
allegationib.quas vidi,primo reſponderi pōt, præ-
dicta procedere in filio ſpurio inceſtuoſo, & nato
ex coitu damnato,& punibili, qui nullo mō pōt di
ci naturalis,nec filius,& ita loquitur Bar.& ita pro-
cedunt iura allegata per Abb. nos uerò loquimur
de ſpurio,qui & filius dici, & naturalis noīari pōt
non ſolum de iure canonico, ſed ēt de iure ciuili,
vt pluries ſupra fuit repetitum: Secundo rn̄detur,
& hæc eſt uera reſponſio, ſi rectè inſpiciantur uer-
ba Bar.in locis allegatis,ꝙ quamuis hoc uerum ſit,
ꝙ qua rōne filio ſpurio inceſtuoſo debētur alimē-
ta de iure canonico,ꝙ in hoc in utroq; foro ſeruan
dum eſt,vt in d.c.cum haberet, eadem, & maiori
rōne dicendum eſt in parte reſpectu filiæ ſpurię, vt
illam teneatur dotare,vt ea poſſit nubere, & ēt alij;
& ita dicit Bar.in d.auth.ex complexu, in d.l.mœ-
uius §.duobus,& in d.ſi gener, & ita ēt dicunt doc.

in d.

in d.c.cum haberet;tñ uerum non eſt, ꝙ dos, quæ
dari dr̃ filiæ ſpuriæ,dicatur ſuccedere,ſeu ſubroga
ri in locum alimentorum, hoc.n.non dicunt Bart.
& alij,ſed ꝙ ſicut pater tenetur alere filium ſpuriũ,
ita tenetur dotare filiam,una.n.rõ operaẽ iſta duo,
vt ipſi docto.dicunt:ſed ꝑꝑ hoc non ſequiẽ, ꝙ iſta
duo,quæ ꝓueniunt ab una,&eadem rõne,ſint unũ,
& idem,ſeu ꝙ unum dicatur ſuccedere, & ſubroga
ri in locum alterius,ſed unũquodq; per ſe,& ſua na
tura ſtabit,& permanebit, qm̃ qñ aliquid erit datũ
filio ſpurio pro alimentis,id habebit filius ſm̃ natu
ram alimentorum,ſcilicet vt morte finiatur; & ita
intelligatur id,ꝙ notabiliter uoluit Bal.in l.eam, q̃
in 9.col.C.de fideic.qñ uerò aliquid erit datum fi-
liæ ſpuriæ pro dote, dummõ id non excedat ſum-
mam debitam,& legitimam arbitrio boni uiri, il-
lud erit,& permanebit penes filiam,& maritum, &
filios ſm̃ naturam dotis,quæ dr̃ eſſe patrimonium
filiæ,& non patris,& ipſi filiæ,& hæredibus ſuis ac-
quiritur irreuocabiliter,& perpetuo d.l. Põponius
philadelphus ff.fam.herc.l.3.§. ſed utrum in fi. ff.de
min.& gl.in l.Lucius Titius ff.quib.mo.pignus, uel
hyp.ſolui.iunctis iis,quæ dixi ſupra. ¶ Venio ad ter
tiũ dubiũ,ſuper quo non eſt inſiſtendum,qm̃,vt ſu-
pra concluſum fuit,nullum competit ius hæredib.
aui ipſius Blancæ repetendi dotem datã,q̃ nõ cẽſeẽ
data ſimpliciter ꝓ alimentis, ita ꝙ non dicaẽ differ
re ab alimentis , ſed dr̃ data ex cã dotis ꝓut cã do-
tis differt a cã alimentorum,vt ipſa Blanca poſſet&
nubere,& ali: tñ præſuppoſito pro uero, ſed nullo
mõ cõceſſo,ꝙ dictis hæredib.competeret ius repe
tendi dotem rõne alimentorum,quorum cã in ca-
ſu nr̃o cãm dotis annexam habere dicatur;vr̃ oĩno
concludendum,ꝙ ipſi hæredes, ſeu habentes cãm
ab eis,qualis eſt ſer Hieronymus ceſſionarius, non
potuerint agere actione in rem,hoc eſt rei vendica
tione ꝯ poſſeſſores illorum bonorum immobiliũ,
quæ fuerunt aſſignata,& in ſolutum pro certo pre-
tio adiudicata marito ipſius Blancæ iuxta æſtima-
tionem factam ad iis, qui tũc deputati à iudice fue
39 runt,† qm̃ cum ipſi Blancæ,& ꝯnr̃ eius marito debe
retur pro dote certà quantitas, & ſumma pecuniæ
legata in teſtõ aui,& ſic dos eſſet conſtituta in cer-
ta quantitate pecuniæ,ſequitur,ꝙ ipſe maritus, cui
dicta bona immobilia fuerunt adiudicata, & aſſi-
gnata in ſolutum,& æſtimata pro certa quantitate,
fuit,& eſt debitor quantitatis, & ſummæ pecuniæ,
& non illorum bonorum, adeò ꝙ in caſu reſtõnis
dotis non potuit agi ꝯ maritum, uel hæredes ſuos
ad bona æſtimata,ſed ad quantitatem pecuniæ, ut
eſt tex.in l.quoties C.de iur. dot. vr̃.n.maritus emiſ-
ſe,ſeu habuiſſe illa bona ex cã emptionis,&non do
tis ad not.per gl.in l.ſi inter uir.C.eo.tit.facit l.quo-
ties ff.eod.tit.de iure dotium: & q̃uis maritus dicta
bona habuerit ex adiudicatione iudicis, qui ea illi
aſſignauit in ſolutum æſtimata,tñ non refert, quia
cenſetur illa habuiſſe ſic æſtimata ab uxore, ſeu ab
ijs,qui tenebãtur ad ſolutionem dotis legatæ, nam
in hoc factum iudicis cẽſetur factum partis l.ſi ob
40 cãm C.de euict.& ibi Bal.& alij. ¶ Præterea † cum
dos conſiſteret in pecunia,& in quantitate debita,
prout conſtat ex legato facto ipſi D.Blancæ, & pro
illa pecunia, & quantitate debita ex cã dotis ma-
ritus habuerit ea bona immobilia ęſtimata,vt ſup.
quæ æſtimatio facit emptionẽ d.l.quoties C. de iu-
re dotium cum ſim.ſequitur,ꝙ bona illa non dicũ
tur eſſe dotalia,nec penes maritum, & ſucceſſores
ſuos ex cã dotis,adeò ꝙ in caſu reſtitutionis dotis
potuerit ad ea agi actione in rem, ſed ſolum actio-
ne perſonali ad quantitatem & ſummam pecuniæ,

41 ut in l.ex pecunia dotal.C.de iur.dot.vbi ca ſus, † ꝙ
res empta à marito pecunia dotali non eſt dotalis
quo ad effectũ,ut poſſit ꝯ eum agi ad rẽ,ſed ſolũ ad
quantitatem dotis, facit tex.in l.qui uas cũ ibi not.
in fin.ff.de furtis: ¶ Non obſtat l.cum uir in fin.aliàs
eſt lex res quæ,& in l.ita conſtante cum l. ſeq. ff. de
iur. dot. ubi res permutata cum pecunia dotali dr̃
dotalis,ſic & res empta pecunia dotali dr̃ dotalis,
42 quia † primo reſpondeo,hoc uerum fauore dotis
in ſubſidium vc3, qñ aliunde nõ poſſet haberi dos,
arg.eorum,quæ hñr in d.l.quoties,& in l.ſi vt propo
nis.C.de rei uend.per text.in l.uoxor à marito ff. de
don.inter uir.& uxo.& ita expreſsè traditur ꝑ Bart.
in d.l.ex pecunia:Secundo reſpondeo, ꝙ tunc res,
quæ ſuccedit in locum pecuniæ dotalis, puta me-
diante emptione,uel ſimili titulo,efficitur dotalis,
qñ meritus emiſſet,uel ſimili titu. habuiſſet rem de
uoluntate expreſſa ipſius mulieris, vt quia mulier
ob eius utilitatem conſenſiſſet merito acquirenti
rem ex pecunia dotali,vt declarat gl.in l. 1. q̃ doct.
cõiter ibi ſequũtur C.ſi quis alteri,uel ſibi,& eſt gl.
in d.l.cum uir in fi.& ita in fi.& ita ẽt uoluit Bart. in
d.l.ex pecunia;ergo ex prædictis infertur, ꝙ hære-
des aui dotantis non potuerunt agere actione in
rem,& uendicare illa bona immobilia aſſignata,&
adiudicata pro quãtitate dotis,ẽt ſi uerum eſſet, ꝙ
in caſu noſtro locus eſſet repetitioni dotis,propte
rea quia fuiſſet dos legata Blancæ nepti ſpuriæ na-
tæ ex filio legitimo,& naturali;ſed qm̃ ꝯrium eſt ue
rius,ut ſupra plenè fuit demonſtratũ, iõ non eſt ul-
terius laborandũ ſuper hoc ultimo dubio. Quare
ex prędictis conſtat, D.Deianirã,quæ poſſidet d. bo
na immobilia,fore,& eſſe abſoluendã, à petitione
ſer Hieronymi,dictumq; ſer Hieronymum condẽ-
nandum eſſe in expenſis factis per d.D.Deianiram.

SVMMARIVM.

1 *Illegitimus per ſubſequens matrimonium quoad omnes effe-*
ctus fit legitimus:Fallit num.5.& 7.
2 *Matrimonium contractum cum ea,quam per adulterium quis*
polluit,quomodo valeat,& quomodo non.
3 *Natus ex muliere,quæ ex viro coniugato concepit, & prima*
vxore mortua, cum illo matrimonium contraxit, ipſa adhuc
ꝑgnãte,legitimus quoad oẽs effectus natus dr̃:Declaraẽ nu.9
4 *Filius naturalis natus ex cõcubina legitimatur per ſubſeqũẽs*
matrimonium cum eius matre contractum cum inſtrumentis
dotalibus:Declaratur num. 10.
5 *Filius ex adulterino coitu natus non legitimatur per ſubſe-*
quens matrimonium,etiam ſi poſt mortem primæ vxoris na-
tus,ſed ante conceptus eſſet.
6 *Etiam ſi alter committi adulterium ignoraret.*
11 *Sorores vtrinque coniunctæ,& pater defuncti ſimul omnes in*
capita ſuccedunt.
12 *Aditio hæreditatis confundit patrimonium hæredis cum patri*
monio defuncti.
13 *Pater,ſicut mater propter tranſitum ad ſecunda vota priua-*
tur proprietate illorum bonorum, quæ ad ipſum ex ſucceſſio
ne ab inteſtato filij primi matrimonij peruenerunt, quam
alijs filijs primi matrimonij reſeruare tenetur,ſolumq; vſum
fructum ex ijs in vita ſua conſequitur.

EPITOME.

LEgitimatio per ſubſequens matrimonium non fit de concepto, & nato ex coniugato, & ſoluta tp̃e,quo uir ille cũ alia muliere legitimo matrimonio coniunctus erat, & iõ tanquam filius legitimus & naturalis in illius bonis non ſuccedit.

Ad bona,quæ ad patrẽ,quæ ad ſecunda uota tranſiuit,peruenerunt ex filio primi matrimonij prædefuncto,

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN