UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

Bero, Agostino

Venetiis, 1577

Consilivm CLXXII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

inuer.prout,& doctores maximè moder.in d.l.edi-
ta,& Dec.in conſi.63.& Alex.in conſi.9. uol. 5.tunc
non ſtatur aſſertioni , & relationi alterius diſpõnis,
ſed ipſi principali diſpoſitioni, quia tunc uerba aſ-
ſertiua non probant , nec diſponunt, niſi quatenus
loquitur diſpõ relata auth. ſi quis in aliquo cũ ma-
teria C.de eden.& hr̃ per Inn. & alios canoniſtas in
c.qm̃ ꝯ de probatio. Et ideò ſi Papa in ſuis literis aſ-
ſerat aliquid,quod ſit,uel appareat eſſe falſum, ma-
ximè ex relatione,q̃ ad aliud facit,tunc ſi ea falſitas
probetur,& appareat,uerbis illis aſſertiuis non ſtat,
vt eſt gl.in d.cle.1.de proba.& hr̃ per Felin.in c.cum
à nobis nu.4.de teſtib.Sed id, ꝙ in dictis ſecundis li-
teris dr̃ de notariis creãdis, & nothis legitimandis,
& de aliis aſſertiuè poſitis,ponitur , & dr̃ habita,&
facta expreſſa relatione ad priores literas per dictio
nem prout reſtrictiuã,& limitatiuam,vt ibi , ꝓut in
alijs nr̃is literis,quas in cancellaria noſtra publicari
mandauimus, ergo uerbis illis aſſertiuis non eſt ſtã
dum,nec ea diſponunt , ſed ſtandũ eſt in hoc dictis
priorib. literis,in quib. non fuit data ptãs legitimã-
di nothos,ſeu adulterinos.Nec obſtat,ꝙ dicebatur
uerbis narratiuis , ſeu enũciatiuis geminatis ſtandũ
eſſe,& illa tunc diſponere per Alex.in l.ex hac ff. de
36 donat. Quia reſpondetur ex proximè dictis † hoc
uerum eſſe,niſi illa eſſent prolata habita expreſſa re
latione ad aliud.Pręterea non dñr dicta uerba gemi
natè prolata eodem mõ,nec eodẽ reſpectu, ſed di-
uerſimodè,& quoad diuerſos effectus, diuerſumq;
37 finem,ad hoc aũt,† ut uerba enunciatiua gemina-
tè prolata diſponant,requiritur, ꝙ eodem mõ , ſeu
eodem reſpectu,& ad eundem finem fuerint prola
ta,ut traditur per Alex.& alios , quos allegat in d.l.
ex hac.¶ Non obſtat tertium fundm̃, quod fit ex il-
lis uerbis poſitis in dictis ſecundis literis ibi , ac ꝙ
nulli oĩno hoĩum liceat &c. ubi Papa expreſsè in-
terdicit aliis perſonis infra unam dietam legalem
ab urbe,ſeu loco , ubi ipſum Romanum Põtificem
cum ſua curia pro tp̃e reſidere contigerit,ꝙ nõ poſ
ſint legitimare nothos&c.ergo vr̃ hoc ipſi collegio
permittere,quia primo reſpondet, ꝙ illa ſunt uer-
ba enunciatiua,ſeu aſſertiua,vt ſup.uel ſecundo , &
melius dico,ꝙ poſito illa uerba in ea parte eſſe di-
38 ſpoſitiua,tñ † ex illis non põt dici data dicto colle-
gio ptãs legitimandi nothos,ſed ſolum legitimãdi
eos,quos legitimare ex prioribus literis permiſſum
fuit nam cum ea uerba ueniant priuatiuè, & deſtru
ctiuè ad priuandum gñaliter homines hac poteſta-
te legitimandi,ſequitur,ꝙ ex illis uerbis priuatiuis,
& deſtructiuis non põt dici cõceſſa dicto collegio,
& poſita ptãs legitimandi nothos , nam ad deſtru-
ctionem unius non ſequitur neceſſario poſitio alte
rius ꝯrij,q̃uis ad poſitionẽ unius neceſſario ſequat
deſtructio alterius ex ꝯrijs l.ſi inter me,& te in prin.
& ibi gl.Pau.de Caſt.& alij ff.de excep.rei iudic.qm̃
inducta ad unum effectum puta ad diminutionem
non operantur ꝯrium , nec augmentum l. cum tale
§.falſam,& ibi Bart.ff.de cond.& demon.& l.legata
inutiliter ff.de leg.1.¶ Ex quibus omnib. ſatis clarè
apparet,ꝙ ſnĩa in illa parte,qua iudex abſoluit reos
conuentos ab aliis petitis reſpectu legitimationis ,
quæ per ſnĩam confirmata, ſeu ualida declarat vr̃,
dr̃ eſſe iniuſta,& malè lata:Quæ ẽt dr̃ iniuſta reſpe-
ctu fructuũ petitorum,à quib.rei dñr abſoluti,qm̃ ſi
Philippus indiſtinctè, & abſolute nõ fuit capax bo
norum hæreditariorum ꝑꝑ legitimationem nullã,
& inualidam,vt dictum fuit,in quo caſu ipſe Philip
pus per ſer Gerardum teſtatorem fuit relictus cura
39 tor bonis ipſius,vt in teſtamento hr̃ ſequitur,† ꝙ ſi
is,vt curator datus bonis(vt quia fuerit in ea ætate
conſtitutus,in qua curator eſſe potuerit iux.l.fin.C.
legi.tut.§.fin. inſti.de fiducia. tut.& §.item ſi minor
inſt.de exc.tu.) dicta bona adminiſtrauerit,fructuſq;
illorum receperit,ipſe, uel hæredes ſui , uel alij,qui
adminiſtrauerunt,tenebuntur de fructibus,& de ad
miniſtratione rõnem reddere, & reliqua reſtituere
l.rationes cum ibi not.C.de admi.tut.l.j.§.officio,l.
niſi in fi.& per totum ff.de tutel.& rõ diſtra.l.2.cum
glo.& ibi doct.C.de admin.tut. Et ꝙ curator datus
bonis,vt in terminis noſtris iux. l. ſi quis inſtituatur
cum ibi not.per gl.& doct.teneatur de adminiſtra-
tione rõnem reddere,hr̃ in l.2.& ibi gl.& doct. ff.de
curat.bon.dando:Si uerò ipſe Philippus fuit capax
bonorum hæreditatis,quia rectè fuerit legitimatus
40 (quod tñ negatur) tunc † ex eo, ꝙ grauatus fuit one
re fideicommiſſi ſub conditione,quæ euenit, ꝓut à
iudice declaratum,& iudicatum fuit,ipſe,uel hęre
des ſui a die moræ,uel à die litis conteſtatæ,ſi antea
non fuerunt in mora,debuerunt condẽnari ad fru-
ctus eorum bonorum, quæ reſtõni ſubiecta erant ,
per tex.cum ibi not.per gl.in l.1. & per totum C.de
uſur.& fruct.leg.& eſt tex.ibiq; gl.& doctores in l.in
fideicommiſſaria ff.ad trebellianum, l.paulus reſpõ
det in fi.& in l.ꝙ de bonis §. quod auus ff. ad legem
Falcid.Et cum hoc ultimum omni dubitatione ca
reat,& iõ ulterius non inſiſto , & in omnibus iuxta
ſupradicta iuris eſſe concludo. Laus Deo.

SVMMARIVM.

1 *Spurius a principe,vel habente ab eo poteſtatem de plenitudine poteſtatis ita legitimatur,vt nihil a legitimis , & naturalibus differat,& hoc cum clauſula expreſſe derogatoria legis contrariæ.*

2 *Legitimatio ſpurij facta ad inſtantiam patris a Papa , vel habente ab eo poteſtatem fieri poteſt cum clauſula derogatoria ſolum generali,non obſtantibus , & num.6. immò etiam ſine clauſula generali,vel ſpeciali derogatoria legum imperialium,etiam alijs legitimis extantibus,& num. 7.*

3 *Legitimatio facta ad inſtantiam patris,illo viuente,graue alterius præiudicium reſpectu hæreditatis patris non continet.*

4 *Filius ſpurius ad patris petitionem legitimatur etiam inuitis, & ignorantibus alijs filijs legitimis,& naturalibus.*

5 *Pater in vita filijs præiudicare poteſt , bona dilapidando , & diſſipando.*

7 *Papa poteſt oẽs,& quoſcunque illegitimos legitimare,ẽt abſq; clauſula generali, vel ſpeciali derogatoria legib. imperialib. Neque legibus imperialibus ligatur.*

8 *Illegitimi de iure ciuili regulariter,exiſtentibus legitimis , & naturalibus nequeunt legitimari , & ideò de illis expreſſa mentio fieri debet.*

9 *Poteſtatis plenitudine in legitimando princeps,& comes quãdo vti cenſeantur.*

10 *Papa,vel comes ptãtem ab ipſo habens poteſt illegitimos legitimare ẽt abſq; expreſſa mentione facta a patre ſuplicãte de legit.& naturalib.exiſtẽtib.dummõ ſcientiã de illis habuerint.*

11 *Illegitimus filius uarijs,multiſq; modis legitimatur .*

12 *Frequentius per reſcriptum,& preces principi oblatas.*

13 *Legitimandi per reſcriptum poteſtas comitibus quoque ex priuilegio Papæ,vel Imperatoris competit .*

14 *Et ipſorum priuilegium diligenter inſpiciendum eſt .*

15 *In legitimatione,quæ fit per reſcriptum principis, vel comitis, plura ſunt neceſſaria.*

16 *Eſt in ea quælibet illegitimitati: qualitas exprimenda,& quomodo num.17.*

18 *Legitimatio cum clauſula,defectu quocunq; non obſtante,facta ab habente ptãtem legitimandi ſuper omni defectu, ad oẽs defectus etiam non expreſſos trahitur,ceſſatq; omnis ſubreptio.*

19 *Infantes,& furioſos legitimandi ptãs comiti conceſſa cenſetur, ſi ei data ſit ptãs legitimandi omnes,& quoſcunq; illegitimos.*

Spu-

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

20 *Spurietatis qualitas quando ſit in legitimatione exprimenda.*
21 *Illegitimitatis qualitas ſpecificè expreßa aliter, quàm ſit, legitimationem non uitiat, dummodo rectè ſit in genere expreßa.*
22 *Legitimatio ſubreptitia nulla eſt.*
23 *Legitimatio non vitiatur, ſi in una fuerit narratū, quem eße natum ex illicito, & reprobato coitu, & fore ſpurium, & natū ex patre coniugato, & matre ſoluta, in altera verò dictum ſit, illum eſſe natum ex vtriſq; parentibus coniugatis.*
24 *Ex validiori, & pinguiori legitimatione quis iuuari poteſt, & nedum ex priori, ſed etiam ex ſequentibus.*
25 *In legitimatione an, & quando ſit neceſſaria citatio agnatorū, qui aliàs erant ſucceßuri, quibus ve per legitimationem fiebat præiudicium: quid de filijs, quos pater à ſucceſſione ſaltem legitimæ potuit totaliter excludere, vſq; ad nu. 33.*
26 *Legitimare filium, & cum illo diſpenſare ad effectum ſuccedendi differunt.*
27 *Diſpenſatio cauſæ cognitionem, & citationē deſiderat, alioquin eſt diſſipatio, & nu. 30.*
28 *Filio in vita patris quaſi debetur patris hæreditas, & ei ius quoddam ſpe conſiderabile delatum eſt.*
29 *Filia dotata excluſa à ſucceſſione per ſtatutum cenſetur etiam à legitima excluſa, & nu. 35.*
30 *Diſpenſatio cum illegitimo ad effectum ſuccedendi certo modo an citationem requirat.*
31 *Legitimatio an ſit, an diſpenſatio, quomodo cognoſcatur.*
32 *Legitimatio facta ſimpliciter ab Imperatore non porrigitur ad ſpiritualia, quamuis ſit propriè legitimatio.*
34 *Statutum excludens filias dotatas à ſucceſſione propter filios maſculos legitimos, & naturales comprehendit etiam legitimatos, Maximè ſi dominus legitimans uoluit ipſos eße uerè legitimos, ceſſante prorſus omni fictione, et quoad pleniſſimos effectus tàm iuris communis, quàm municipalis.*
36 *Legitimari poteſt ſpurius à principe, uel habente pleniſſimam poteſtatem in præiudicium filiæ legitimæ, & naturalis etiam quoad legitimam, ſtante ſtatuto, quod filias dotatas à ſucceſſione excludat propter filios maſculos legitimas, & naturales.*
37 *Legitimatio uerè debetur legitima iure naturæ debita, & in ea alijs filijs legitimis, & naturalibus partem facit.*
38 *Legitimatio ſpurij quando in præiudicium filiæ etiam quoad legitimam facta cognoſcatur.*
39 *In legitimatione dictum eſſe filios legitimos fuiſſe citatos, & non obſtante, quòd filij legitimi nō fuerint citati, parificatur, ſi legitimans haberet poteſtatem legitimandi etiam non citatis legitimis.*
40 *Legitimationem factam, non citata filia, ei quoad totalem excluſionem non nocere, quomodo procedat.*
41 *Princeps ex plenitudine poteſtatis poteſt filiam legitimam, & naturalem ab omni ſucceſſione excludere, uel ſaltem illi legitimam minuere propter filios maſculos legitimatos, & quando hoc uoluiße, ex poteſtatis plenitudine cognoſcatur.*
42 *Expreſſio ſpecialis, indiuidua, & nominatim facta dicitur, quando uerba generalia, & indefinita in uno tantum poſſunt verificari, & hoc ipſe diſponens ſciuerit.*
43 *Legitimatio filij cum mentione aliorum filiorum legit. & naturalium, & cum hoc, quòd per eam ipſis filijs legitimis, & naturalibus ab inteſtato non præiudicetur, an, & quomodo ipſis quoad legitimam præiudicet, ſi pater filio legitimato in teſtamento relinquat.*
44 *Quid ſi eſſet facta cum clauſula abſq; præiudicio uenientium ab inteſtato.*
45 *Pater an in teſtamento ſuo plus filio legitimato, quàm filiæ legitimæ, & naturali poſſit relinquere.*
46 *Legitimatio facta à Papa nec legem, nec interpretationem à lege ciuili, & imperiali recipit.*
47 *Legitimatio collatiua, diſpenſatiua, & reſtitutiua differunt, & per quam quis verè legitimus efficiatur, ut in ſtatutis loquentibus de legitimis comprehendatur.*
48 *Legitimatio reſtitutoria duplex.*
49 *Legitimatus per reſcriptum principis, qui eum reſtituit primæuæ naturæ, nihil penitus à legitimis, & naturalibus differt.*
50 *Pater uni ex pluribus filys legitimis, & naturalibus minus, quàm alij poteſt in teſtamento relinquere, dummodo non minus legitima.*
51 *Imò plus extraneo, quàm filio legitimo, & naturali.*
52 *Legitimatus, qui eſt plenè primæuæ naturæ reſtitutus, in teſtamento paterno præteritus rumpit teſtamentum, iuraq́; ſuitatis habet.*
53 *§. & quoniam uariæ in auth. quibus modis naturales efficiantur ſui declaratur.*
54 *Legitimatio oblatiua differt à reſtitutiua.*
55 *Filij in lucro legis, & in parte, quæ eis neceßario à lege debetur, æquales eſſe debent, ſecus in prouidentia teſtatoris.*
56 *Legitimatus ſemel à Papa an poſſit iterum legitimari ab inferiori, ut à comite ad effectum, vt ex vtraq; legitimatione, uel ſaltem ex pinguiori poßit ſe adiuuare.*
57 *Inferior in factis à ſuperiore manum non apponit, nec ea corrigit, declaratur nu. 59.*
58 *Legitimatio an, & quando poſſit reiterari, & quomodo.*

EPITOME.

LEgitimationem ad inſtantiam patris viuentis factam de ſpurio à papa, uel comite poteſtatē legitimandi in ampliſſima forma habente valuiſſe, etiam extantibus alijs filijs legitimis, & naturalibus, dummodo conſtet legitimantem de his ſcientiam habuiſſe, & ſolum expreſſa in genere illegitimitatis qualitate, ac etiam non citatis alijs filijs legitimis, & naturalibus, hic demonſtratur.

Legitimari filium naturalem à papa, vel habente ligitimandi poteſtatem potuiſſe in præiudicium legitimæ debitæ filię legitimę, & naturali adeò, quòd ipſa filia penitus à ſucceſſione etiam reſpectu legitimæ excludatur, ſtatuto excludente filias fœminas dotatas propter maſculos: uel ſaltem per huiuſmodi legitimationem minui legitimam filiæ, ut cum ea in ipſa legitima filius legitimatus concurrat, hic probatur.

Filio legitimato patrem in teſtamento ſuo poſſe plus relinquere, quàm filio legitimo, & naturali ex legitimo matrimonio nato.

Et legitimatum ſemel à papa poſſe etiam à comite iterum legitimari ad effectū, ut is poſſit ex utraque, uel ex validiori, aut ex pinguiori legitimatione ſe iuuare, hic oſtenditur.

CONSILIVM CLXXII.

ETSI nunc, ut dicitur, ſolem fortaſſe uelle illuſtrare quibuſdam uidebor, cum celeberrimus, clariſſimusq; iuriſconſultus Carolus Ruinus præceptor meus, & quaſi pater obſeruandiſſimus, & poſtea præſtantiſſimus vir dominus ſubſcribens, ille in ſuo eleganti conſilio, & hic in ſua confirmatione rem & iuribus, & rationibus, & auctoritatibus ita claram reddiderint, ut neque dubitationi, neque additioni locus relictus ſit, tamen ego quoque de ſimplici ſubſcriptione requiſitus, ad eam illotis (ut ita dixerim) pedibus, nolui acceſſiſſe, ſimul etiam ut amico, & ueritati omni officio, cura, & diligentia ſatisfacerem. Sententia, & concluſio dictorum clariſſimorum uirorum, quā omnino tanquam de iure ueriorem probo, eſt ꝙ Mattheus filius legitimatus ſuccedere poteſt eo modo, quo uocatus fuit ex teſtamento paterno, excluſa penitus filia nata ex legitimo matrimonio, quæ debet eſſe contenta dote, & bonis ſibi à patre datis, & relictis. Huius concluſionis ueritas dependet à ualiditate legitimationis factæ de

perſona d. Matthei, qm̃ ſi præſupponimus ipſum
rectè, & ritè legitimatum fuiſſe concluſio tradita
uera erit. Hoc ipſum itaque uideamus, & præſup-
ponamus legitimationem ualuiſſe: quod quidem
1 ita primo oſtendif, nam † quamuis ſpurius de ptã-
te ordinaria, & ſm iuris cõis regulas legitimari nõ
poſſit, ut in §. fi. in auth. quib. mod. natur. effi. ſui, qm̃
nec nomen filii meretur, ut in auth. ex complexu
C. de inceſt. nup. tñ de plenitudine ptãtis ſupremus
princeps, ſeu comes, cui hæc poteſtas conceſſa re-
peritur, ex ſua ſuprema ptãte talem legitimare, &
ingenuitati, & primæuæ naturæ reſtituere põt, vt ni
hil penitus a legitimis, & naturalib. differat; & hoc,
quoties id fecit princeps, ſeu comes cum clauſula
non obſtante d. §. fi. ſeu lege de hoc loquente, ut eſt
gl. notab. in d. auth. ex complexu in fin. ulti. glo. not.
2 ẽt in d. §. fi. quinimmo arbitror, ꝙ † cum legitima-
tio in caſu nr̃o facta fuerit per Papam, & per comi
tem palatinum habentem prãtem pleniſſimã tàm
a Papa, q̃ ab Imperatore de conſenſu uiuentis pa-
tris, & ad eius inſtantiã non fuit neceſſaria alia ſpe-
cialis, & expreſſa derogatio, ſed ſatis fuit clauſula
generalis non obſtante, qm̃ ubicunque in legitima
tione non tractatur de graui præiudicio alicuius,
ſufficit generalis clauſula non obſtante, nec eſt ne-
ceſſaria clauſula ſpecialis derogatoria, vt colligi-
tur ex not. per Pau. de Caſt. in l. uniuerſa C. de pre-
3 cib. imp. offer. ſed † cum in caſu noſtro legitimatio
facta fuerit uiuente, & conſentiente patre, non põt
dici tractari de graui præiudicio alterius reſpectu
bonorum, & hæreditatis patris, cuius uiuentis nul-
la dr̃ hæreditas l. qui ſuperſtitis ff. de acq. hær. cum
4 ſim. & præſertim † cum pater poſſit petere filium
ſuum ſpurium legitimari ẽt inuitis, & ignorãtibus
aliis filius legitimis, & naturalibus, ad tradita per
Bart. & alios in l. Gallus §. & quid ſi tm̃ ff. de libe. &
poſth. & per Bar. in l. adop. ff. de adoptio. & infra di-
5 cetur, † itẽ cum potuerit illis in uita præiudicare,
bona dilapidando, & diſſipando, Alex. in conſi. 60.
in 2. uol. & in conſi. pen. in 5. uol. & facit, ꝙ not. in l. j.
C. de inoff. D. & per Hoſt. in c. Raynut. de teſta. ergo
a fortiori potuit præiudicare legitimando filium
ſuum, & ſic faciendo actũ ciuilem ex iure, uel prin
cipis priuilegio permiſſum l. 1. ff. de emancip. libe.
Bar. in d. §. & quid ſi tm̃, & in 1. conſtitut. C. & Alex.
6 in cõſ. 187. in 5. uol. & † ita in ſpecie, ꝙ ſufficiat clau
ſula generalis derogatoria, uoluit gl. in l. 1. in uerb.
reſcripti C. de natural. lib. q̃ ibi ſequitur Bal. & Ang.
& Alex. in conſ. 157. incip. fuit diſpenſatum per Pa
pam Martinum: & in propriis terminis ita idem
Alex. conſuluit in d. conſi. 187. videretur prima con
ſideratione &c. in 5. uol. qui ẽt allegat not. per Pau.
de Caſt. in conſi 228. incip. dubitatur primo in 2. du
bio & Pet. de Anch. in conſi. 337. uiſo diligenter cũ
7 ſimilib. traditis per eum. † Quinimmo ſtante ſupre
ma poteſtate Papæ, qui põt ex plenitudine ptãtis le
gitimare oẽs, & quoſcunq; illegitimos iux. tex. cum
ibi not. per ſcrib. in c. per uenerabilem qui filij ſint
legi. & qui eſt ſupra legem c. propoſuit de conceſ-
ſio. præb. arbitror ueriſſimum, prout aliqui maxi-
mæ auctoritatis atteſtantur, ꝙ ipſe Papa, nec nõ co
mes palatinus habens ab eo ptãtem legitimãdi ſpu
rios, & alios illegitimos poſſit legitimare ſpurium,
abſque ꝙ derogetur in genere, ſiue in ſpecie textui
in d. §. fi. ſeu alicui alteri legi Imperiali, & ſic abſq;
clauſula non obſtante, ſeu non obſtantib. legib. im-
perialibus, ſeu non obſtante §. fi. in auth. quib. mod.
nat. effi. ſui, qm̃ Papa in hoc non ligatur legibus im-
perialibus, ſed ſufficit ſola ipſius ſcientia, abſq; ꝙ ge
neraliter, uel ſpecialiter per eum derogetur legib.
imperialibus, nam Papæ ſupplicari a ſpurio, uel co-
miti creato per Papam, ſiue quod ſpurius legitime
tur à Papa, uel à comite creato per papam, non eſt
a iure canonico prohibitum, ſed ſolum hoc reperi
tur prohibitum per ius ciuile, vt in d. §. fi. unde non
potuit Imperator Papæ, ſeu eius comiti regulã da
re, c. innotuit de elect. cum ſimil. ergo abſq; aliqua
derogatione generali, uel ſpeciali legum imperia-
lium Papa, uel eius comes põt ſpurios legitimare
ẽt alijs filijs legitimis, & naturalibus extantibus, &
ita tenent Mod. in c. per uenerabilem in 43. col. qui
fil. ſint leg. & hr̃ clare, & in terminis per Alex. in ꝯſi.
187. in 5. uol. col. 5. qui hoc ſequitur, & affirmat, & p
Pet. de Anch. in conſil. 337. in fin. uerbis. ¶ Ex his ẽt
8 conſidero, † ꝙ a lege imperiali introductum eſt pa
trem non poſſe illegitimos legitimare, niſi de filijs
legitimis, & naturalib. faciat mentionem expreſ-
ſam, Ant. in c. per uenerabilem col. 27. uerſ. credo tñ
&c. Pet. de Anch. in conſi. 242. incip. ex tenore, Pau.
de Caſt. in conſi. 221. ſuper eo &c. in 5. col. Alex. in
conſi 25. & in conſi. 67. in 1. uol. & in conſi. 60. in 2.
uol. & conſi. penu. in 5. uol. & in l. Gallus §. & quid ſi
tm̃ ff. de libe. & poſth. qm̃ extantibus legitimis, & na
turalibus, regulariter, & de poteſtate ordinaria ille-
gitimi non poſſunt per principem legitimari, vt in
§. illud tñ in auth. quib. mod. natur. effi. legi. colla. 5.
& in §. ſi quis uerò, & in auth. præterea, & per Sal. in
auth. item ſi quis C. de natural. libe. niſi legitimi, &
naturales conſentiant ſm Bal. ibi, & habetur per Io.
And. in addi. ad Spec. in tit. de ſucceſſ. ab inteſt. in §.
fi. uerſ. item ſcias, & per Iacob. de Belui. in auth. qui
bus mod. natur. effi. ſui in §. & qm̃, & per Imol. in c.
niſi cum pridem §. perſonæ de renuncia. & ideò, ſi
de plenitudine ptãtis tales illegitimos hoc in ca-
ſu uelit legitimare, debet de legitimis, & naturalib.
mentionem facere, vt habetur in locis præallega-
tis: quam ptãtis plenitudinem ẽt in comitem pala-
tinum transfert, vt illa eodem mõ utatur, ad tradi-
ta per Bal. in l. cum filius de teſta. milit. Pau. de Caſt.
in d. l. Gallus §. & quid ſi tm̃, & in conſ. 223. ſuper eo,
9 quod primo loco quæritur: † Qua poteſtatis pleni-
tudine & princeps, & comes uti cenſentur, qñ appo
nitur clauſula non obſtante lege, ad Bal. in l. ſi teſtm̃
C. de teſta. Ant. & Imol. in c. quæ in eccleſiarum de
conſt. Alex. in l. quanquam C. de teſt. mil. & in l. ex fa
cto in prin. in 6. col. ff. de uulgar. & pup. & in d. conſ.
187. cum ſeq. ¶ Ex præmiſſis itaq; inferendũ eſſe di-
10 co, ꝙ † ſi Papa, uel eius comes legitimauerit ſpu-
rium, extantib. alijs filiis legitimis, & naturalib. uale
bit legitimatio, quamuis narratum non fuerit, nec
mentio facta de filijs legitimis, & naturalib. dum-
modo Papa, uel comes habuerint ſcientiam, & no
titiam illorum, qm̃ hoc, ꝙ de filijs legitimis, & na-
turalib. facienda ſit mentio eſt inductum à lege im
periali per proximè dicta, & iõ quamuis per patrẽ
ſupplicantem expreſſum non fuerit de legitimis,
& naturalibus, ualebit tñ legitimatio, ſi ipſe Papa
de illis habuerit notitiam, prout Papa in caſu nr̃o
habuit, ut conſtat ex illis uerbis poſitis in legitima
tione, ibi quodq; dictus genitor, vt ẽt aſſeritur, uni-
cam filiam legitimam uiro traditã &c. quæ uerba
quamuis non ſint poſita in petitione, ſed in exequu
tione gratiæ, tñ arguunt Papã habuiſſe ſcientiam,
& notitiam, de ea, argum. clemen. 1. de probat &
operantur, ꝙ mens concedentis declarat circa cõ-
ceſſum, ꝙ ipſe uoluerit p̃iudicare filiæ legitimæ, &
ꝓñr ꝙ de filia legitima habuerit notitiã per ea, quæ
uoluit Alex. in l. ex facto in prin. in 6. col. & in dicto
conſi. 187. & per Bal. in l. eam quam C. de fideicom.
in uerſi. item non obſtat &c. ¶ Præterea conſide-
ro,

11 ro,† ꝙ uariis, & multis modis legitimatur filius ille
gitimus,vt traditur per Mod.poſt D.Anto.in c.per
tuas qui filij ſint legi. & latius in c.per uenerabilem
in 12.col.cum ſeq.eo.ti.& per Ang.in ꝯſi.18. ꝑ deci
12 ſione q̃ſiti : Et † inter alios modos frequentior eſt
illi,qui fit per reſcriptum,& per preces oblatas prin
cipi,ut in auth.prӕterea,& in corpore,unde ſumiꝶ,
& in auth.item ſi quis C.de natural.libe.§. illud ue-
ro in auth.quib.modis naturalib.effic.ſui,& in §.li-
13 ceat igitur in auth.quib.mod.natur.effi.legi.& † hęc
ptãs legitimandi per reſcriptum competit ēt comi
tib.palatinis ex priuilegio Papę,uel Imperatoris,vt
not.Bal.in l.2.C.de ſerui.& aqu.in 18.q.& in l.reſcri-
pta in 2.col.C.de precib. imper. offer. Pau. de Caſt.
14 in conſil.305.ſuper primo dubio, & † diligenter in-
ſpici debet tenor priuilegij ſm Pau.de Caſt. ibi , c.
porro de priuileg.Bal.in conſi.295.factum in primo
libro:in caſu aũt nr̃o priuilegium comitum,qui le-
gitimarunt hunc Matheum, eſt ſolenniſſimum , &
ampliſſimum & quaſi maius , quod poſſit princeps
concedere,vt utar uerbis Bal.in conſi.173.incip.ca-
15 ſus q̃onis in 1.lib.¶ Animaduertendũ eſt ēt , ꝙ † in
huiuſmodi legitimatione, quę fit per reſcriptum
principis,ſeu comitis, plura sũt neceſſaria ad illius
ualiditatem,ut proſequitur D.Anto. in d. c.per ue-
nerabilē in uerſi.uenio ad ſm , & ibi latè per Mod.
16 circa 20.col.cum plurib.ſequentibus:† eſt.n.neceſſa
rium,ꝙ qualitas illegitimitatis ſit expreſſa , an fue-
rit ſpurius,vel inceſtuoſus,an naturalis,ſeu natus ex
utroque parente coniugato,uel ex altero,qm̃ cum
naturali facilius diſpēſatur,ut in d.c .per uenerabi
lem §.fi.& facilius cũ eo,qui minori uitio laborat,
Bal.in conſi.406.in 1.lib.Ang.in l.ſi non lex in prin.
ff.de hęredib.inſtituen. & ponit Benedictus de Plũ
bino in l.1.ff.de natal.reſt.Alex.in conſi.60.in 2.uol.
& eſt tex.in d.c. per uenerabilem in fin.quia diffici-
lius rumpiꝶ funiculus duplex,q̃ ſimplex c.j.de treu.
& pac.& eſt gl.Io.And.in arbore affinitatis , & gra-
uius peccat vxoratus coniugem alterius cognoſcē
do q̃ ſolutam,& grauius peccatum eſt adulterium
cum raptu,q̃ ſine raptu : & ideò acerbius puniunꝶ,
qui hmõi grauiora committunt c. non afferamus
24.q.1.c.quæſiuit de his,quæ fiunt a maio.par.c.& iõ
cum una ex rõnib.prohibentib.illegitimos promo
ueri ſit odium paterni criminis ad gl.3.in c.2. de fil.
presbyt.in 6.ergo ex grauiori parentũ uitio,& mul
tiplicato ſtrictius,& difficilius ſumenda,& facienda
erit talis diſpenſatio,ſeu legitimatio,& aliter facta,
vcʒ non expreſſa qualibet qualitate illegitimitatis,
non ualebit legitimatio arg.c.ſi motu de præb. in 6.
c.non põt eo.tit.cle.1.eod. tit.c.1. de fil.presbytero.
in 6.l.uim paſſam §.præſcrip.ff.de adul. hr̃ per ſcrib.
Alex.& alios Mod.in l.2.in prin.ff.de uerb. oblig.&
ita eſt de mente Io.And.in addit.ad Spe. ſuper rub.
qui fil.ſint legitimi uerſi.qũo natus:& ita uolũt Old.
in conſi.247.factum tale eſt,quidam rex &c. Bal. in
l.eam,q̃ in 9.col.C.de fideicom.Alex.in conſi.62.in
17 1.uol.& in conſi.194.in 2.uol.Et † ſufficit,has quali
tates exprimere in genere,puta, ꝙ ſit natus ex con
iugato,& ſoluta,uel ex ambob. coniugatis , uel ꝙ
ſit inceſtuoſus, nec eſt neceſſe exprimere , nec de-
ſcendere ad ſpeciem inceſtus,ut ꝙ natus ſit ex mo-
nacha,multo minus eſt neceſſe deſcendere ad indi
uiduum,puta,ꝙ natus ſit ex tali , vcʒ ex Berta , ut
not.uoluit Bal.in c.ſuper literis in 3. col. de reſcrip.
& eſt bonus tex.in §.ſi quis ergo in auth.quib. mo-
dis natur. effic.ſui in uerſi.ſit ergo licentia &c. quē
ad hoc ponderat Rom.in conſi. 193. incip.in Chri-
ſti noĩe,in propoſita conſultatione,Bal.in c.1.§.na-
turales ſi de feudo fuer.controuer.Io.And.in d.c.1.
de fil.presbyt.in 6.Bal.in c. dudum de elect. col.7.&
Bal.in l.Paulus ff.de ſtatu homi.diciꝶ, ꝙ non eſt ne-
ceſſe exprimere qualitatem ſpurietatis , ſed ſufficit
ſimpliciter dicere,ꝙ eſt ſpurius , niſi ſit natus ex il-
luſtri,arg.not.per glo. & doct. in l. ſi qua illuſtris C.
ad orifi.per not.in ca.fi.de filijs presbyt.per Io.And.
18 Item † ubicunque apparet,ꝙ princeps , ſeu comes
habens ptãtem ſuper omni defectu uoluerit diſpen
ſare,ſeu legitimare,& ſic ꝙ ipſe cogitauerit ſaltem
in genere de plurib.defectibus , ut quia dixerit de-
fectu quocunq; non obſtante, tunc legitimatio tra
hitur ad oẽs defectus , & ualet , & ceſſat oĩs ſubre-
ptio ob illa uerba gñalia & uniuerſalia geminata l.
qui iure ff.de teſtõ mili.Pau.de Caſt.in conſi.219.in
cip.in Chriſti,& c.ſuper puncto in ult.col.facit,ꝙ hr̃
19 per Bar.in l.baliſta ff. ad Treb. Et iõ q̃uis † aliàs co-
miti non cenſeatur data ptãs legitimandi infantes,
& furioſos , niſi expreſsè in priuilegio hoc fuerit
cõceſſum,ut hr̃ ꝑ Ang.in l.inuiti ff.de his , qui ſunt
ſui,uel alieni iuris,& in ſua diſputatione incip. no-
bilis quidam genere in 1.dubio, & per Bald.in l.iu-
bemus per illum text. C.de emancip.liberorum,&
per dominum meum Soc.in conſi.295.incip.in cã,
quæ filios in uerſi.poſtremo in 2.par.tñ ſi comiti da
ta ſit ptãs legitimandi oẽs, & quoſcunque illegiti-
mos,poterit ēt infantes legitimare,ut uoluit Alex.
in quodam conſilio non impreſſo incip.in præſen-
ti conſultatione primo uidendum , idem uoluit
Bal.in conſi.67.incip.ſuper primo in prin.lib.1.& in
conſi.399.primo eſt uidendum,& in conſi.413.qui-
dam uxoratus in 2.lib.& cum hoc concordat Pau.
de Caſt.in conſi.227.uiſo teſtõ, & traditur per An-
dream Barb.in cõſi.34.in 2.parte,& ita notab.tenet,
& declarat D.meus Soc.in l.quidam relegatus in 5.
concluſione ff.de rebus dubijs: dicit tñ Bal.in l.eam
quam in 9.quæſt.C.de fideicommiſſ. ꝙ ubi quis eſ-
ſet natus ex coitu multum odioſo , & nephario,ꝙ
illa generalitas non ſufficeret ad legitimationis ua
liditatem: & ego poſtea de hoc plenius dixi in alio
conſilio meo, ad ꝙ me quoad hoc ultimum dictũ
remitto,ſed in reſcripto legitimationum , non ſo-
lum dictum fuit,ꝙ ipſe Mattheus eſſet ſpurius,& il
legitimus ſimpliciter,ſed ꝙ fuit natus ex damnato
coitu,uidelicet ex ipſo Ioanne patre coniugato,&
D.Iſabetta eius matre ſoluta,& ſic ſpecialiter quali
tas damnati coitus dr̃ expreſſa:ex quib.patet, ꝙ nõ
fuit duplex adulterium , de quo opus fuiſſet expri-
mere,ut per Old.in d.conſi.247.factum tale eſt,qui-
20 dam rex &c.cum ſimil.ſup.allegatis : † ꝙ ultimum
poſſet procedere,qñ filius natus ex patre nobili,&
illuſtri legitimareꝶ,alioquin ſecus : ſufficeret.n.nar-
ratum fuiſſe ſimpliciter , ꝙ eſſet ſpurius , ut uoluit
Bal in d.l.paulus , ſed Mattheus legitimatus natus
fuit non ex illuſtri,ſed ex uirib.parentibus,ut noto
rium eſt,& qui aliter uellet dicere,hoc probare de
beret ergo in legitimatione ſua non fuit neceſſaria
expreſſio qualitatis , ſpurietatis , & illegitimitatis,
ſed in genere,ꝙ natus fuerit ex dãnato coitu. Et iõ
21 † quamuis natus fuerit ex adulterio ēt duplici , vcʒ
tàm ex latere paterno,q̃ materno, tñ de hoc nõ de
buit fieri mentio,quia ꝙ in legitimatione illius , q
natus fuit ex uiſib.parentibus exprimatur ſpecifica
qualitas ſpurietatis,non eſt neceſſarium , quamuis
ex abundanti fieri poſſit,ergo ſi talis qualitas ſpeci
ficè exprimatur,& aliter,q̃ ſit,hoc non debet uitia
re legitimationem , quoniam abundans non uitiat
argõ l.unicæ §.1.C.de rei uxo.actio.& l. teſtm̃ C. de
teſtam.glo.nota. Inſtit. de libertin. in uerbo tranſi-
tu,faciunt notata per Bartolum in l. 3. in 5. colum-
na.C.de pignorib.Et ex hoc tollitur obiectio, quæ

poſſet in caſu nr̃o fieri,vc3,ꝙ in prima legitimatio
ne facta per Papam narratum fuit Mattheum na-
tum eſſe ex patre coniugato,& matre ſoluta,in ſe-
cunda uerò legitimatione facta à comite palatino
dictum fuit ꝙ fuit natus ex utriſque parentib.cõiu
gatis,& ſic tam ex matre,q̃ ex patre coniugato: &
22 † ꝯnr prima legitimatio facta à Papa fuit ſubrepti-
tia, & ſic nulla,argõ nota.in capitu.ſuper literis,&
ibi Bal. & in §.cæterum de reſcrip.& uoluit Signo.
de Homod.in conſil.220. incip.in nomine domini
Amen,factum ſic ſe habet,de anno &c.in 11. colu.
bona glo.& ibi Ant.de But.in c.ad audientiam de
reſcrip.& bonus tex.in c.1.& fi.de filijs præsbytero-
rum in 9.Petrus de Anch.in conſ.223. in Chriſti no
23 mine,ex tenore.Sed ex p̄dictis reſpondetur,ꝙ † cũ
in prima legitimatione fuerit narratũ, ꝙ ipſe Mat-
thæus ſit natus ex coitu illicito,& reprobato, & ꝙ
fuerit ſpurius , hoc ad ualiditatem legitimationis
ſufficiebat,& maximè cum ipſe natus nõ fuerit ex
illuſtri:& q̃uis ẽt additum fuerit, ꝙ natus ſit ex pa-
tre coniugato,& matre ſoluta, iſtud nõ habet uitia
re,quia hæc expreſſio nõ erat neceſſaria , tum quia
in ueritate ipſe natus fuit ex patre coniugato,&ex
matre ſoluta,ut narratũ fuit,tũ quia poſito , ꝙ fuiſ-
ſet adulterinus ex utroq; latere,hæc expreſſio non
fuit neceſſaria per prędicta.Præterea & ſi hoc neceſ
ſarium fuit exprimere,dico, ꝙ fuit expreſſum in le
gitimationib.comitũ factis ex poſtfacto ad ſupplẽ-
dos oẽs defectus,ſi qui erant in prima legitimatio-
24 ne:† Et quo ad hunc defectũ ipſe Mattheus potuit
adiuuari ex pinguiori,&ualidiori legitimatione,&
nedum ex priori,ſed ẽt ex ſequentib.vt dixit Bal.in
conſi.131.in 3.lib.Pau.de Caſt.in conſi.227.incip.in
Chriſti noĩe amen. uiſo teſtõ, prout ẽt latius infra
25 dicetur.¶ Eſt † ẽt in legitimatione neceſſaria cita-
tio agnatorum,qui aliàs erant ſucceſſuri , quib. per
legitimationem fiebat p̄iudicium ſm D.Antoniũ
in c.per uenerabilem:& iõ debuit filia legitima, &
naturalis,cui ex legitimatione fiebat prędiudicium,
in caſu nr̃o citari alioquin legitimatio tanq̃ facta
abſque cãæ cognitione,& abſq; ſolennitate requiſi
26 ta ualerè non debuit,& conſidero,ꝙ† aliud eſt filiũ
legitimare,aliud cum filio ad effectum ſuccedẽdi
diſpẽſare:primũ non eſt ita odioſum , ſicut eſt ſm,
27 vt in c.1.de fil.præsbyt.li.6. Vnde † diſpenſatio cãæ
cognitionẽ deſiderat,alioquin dr̃ diſſipatio,vt not.
in c.de multa de præb.& per Abbatem in c.extirpã
dæ §.ſi uerò eod.tit.& in c.cum ad monaſterium
de ſtatu mon.& iõ requiritur citatio argõ l. in cãę
§.cã cognita ff.de minorib.& in c.1. de cauſ.poſſeſ.
& propri.& ita propriè in terminis nr̃is uoluit D.
meus Soc.in l.Gallus.§.&quid ſi tm̃ in fin.uerb.ff.de
liberis,& poſth. qui in hoc facit dr̃iam inter legiti-
mationem,in qua non requirit̃ citatio eorum,qui-
bus poterat ex legitimatione fieri præiudicium,qñ
fit uiuente patre,& ad petitionem patris , vt uoluit
Bar.quem cæteri cõiter ſequuntur in d.§.& quid ſi
tm̃,& inter diſpenſationem, in qua requiritur cita-
tio,& ita tenuit Petr.de Anch. in conſi. 337. incip.
ex tenore priuilegij,& in conſi.421.incip. circa pri-
mum quæſitum,& D.meus Soc.in conſi.246. in an-
tiquis:ꝙ aũt in caſu nr̃o filiæ fieret præiudicium ,
28 conſtat,† nam filiæ hæreditas patris erat in uita ẽt
patris quaſi debita , & delatum ius ſuccedendi ſpe
conſiderabile ẽt in uita patris , ſm ꝙ declarat Bart.
in l.is põt ff.de acq.hær.l.in ſuis ff.de libe.& poſthu.
ergo illius citatio fuit neceſſaria.Præterea cum ex
hac legitimatione agatur non ſolum de admiſſio-
ne ſpurii ad ſucceſſionem,ſed ẽt de totali filiæ dota
tæ ad minus excluſione a ſucceſſione, & ꝯnr à legi-
29 tima filiæ,† cum filia dotata excluſa a ſucceſſione
per ſtatutum cenſeatur excluſa a legitima, vt colli-
gitur ex not.per Bal. Bart.& Paul.de Caſt.in l.Titio
centum §.titio genero ff.de cond.& demon. & per
doctores maximè Alex.& Are.in dicta.l.gallus §.&
& quid ſi tm̃,ſequitur , ꝙ nõ potuit pater filium ſuũ
naturalem legitimare,filia ſua legitima, & naturali
non citata,quia licet ſm Bart.in d. §. & quid ſi tm̃,
pater poſſit filiũ legitimare non citatis aliis,qui eſ-
ſent aliàs ſucceſſuri,qm̃ ex quo legitimatio fit uiuẽ
te patre,dr̃ agi de præiudicio ſuo, qui potuit de bo
nis ſuis diſponere,qũo uoluit l.adoptio ff. de adop.
& non de præiudicio aliorũ, tñ ex præmiſſis ſequi-
tur,ꝙ ſi pater non poſſet diſponere,qũo uult in præ
iudicium alterius,illius citatio requireretur , ſicut
loquitur Bar.qñ legitimatio fieret poſt mortem pa
tris,qm̃ requiritur citatio illorum, quib.poterat fie
ri præiudicium, nam pater tunc non poſſe diſpone
re,qũo uellet arg.l.1.C.de ſacroſanct.eccl. & in l.il-
la inſtitutio ff.de hæred.inſtituend. ſed in caſu nr̃o
filia legitima,& naturali non exiſtente ingrata,non
poterat pater eam non exiſtẽtibus filijs maſculis le
gitimis,& naturalib.totali ſucceſſione priuare, vt
in §.aliud quoque capitulum in authen. vt cum de
appella. cognoſ. & hoc confirmat̃ ex iis, quæ ponit
Imol.quem refert,& ſequitur D.in c. grandi de ſup
plen.negl.prælat.in 6.qui dicunt,ꝙ dicta Bar.in d.§.
& quid ſi tm̃ procedunt , qñ pater põt conſangui-
neos priuare bonis ſuis,alioquin requiritur eorum
citatio,& ita per plura alia uoluit D.meus in d. ſuo
conſi.246.in antiquis. ¶ Sed tñ his nõ obſtantibus,
contrarium eſt uerius,vt eſt de mente Bar.in d.§.&
quid ſi tm̃,cũ quo cæteri magis cõiter pertrãſeunt,
& eſſet durum contra ſtimulum calcitrare, cũ hæc
ſit ueriſſima concluſio, ꝙ pater ipſe uiuens poſsit le
gitimare inuitis,& ignorantibus, & ꝯnr non citatis
ẽt cæteris filijs,quos pater non potuit totaliter ex-
cludere a ſucceſſione ſaltem reſpectu eorum legi-
timæ,& ꝯnr fundamenta Soc.in d.conſi. vnr ꝯ men-
tem Bar.in d.§.& quid ſi tm̃ : & hoc ſequitur Bal.in
conſi.173.incip.caſus queſtionis in 1.lib.& in conſi.
486.incip.uerba Bar.in 4.lib.Ang.in conſi. 87.incip.
pro deciſione puncti,Pet.de Anch.in conſi.428.cir
ca primum quæſitum in pen.col.Raph.Cum. in ꝯſi.
168.uenerandus pater,Alex.in conſi.187. uideretur
in 3.col.& in conſi.188.perſpectis uerbis in 4.col.in
5.uol.& in conſi.87.in 6.& 7. col.in 2. uol.& ita ex-
preſsè tenent Moderni ſ.in d.c.per uenerabilem in
21.col.& allegant Hoſt.in ſumma qui fil. ſint legiti-
30 mi in §.qualiter in 4.col.¶ Præterea † an in diſpen-
ſationem,quę fit,ut filius admittatur certo mõ ad
ſucceſſionem,requiratur citatio , magnum dubiũ
eſt,& fortè poſſet ꝯria opinio ſubſtineri, ꝙ ſicut in
legitimatione,qñ fit uiuente patre , non requiritur
citatio,Bart.in d.§.& quid ſi tm̃ , ita in diſpenſatio-
ne,vt latè,& ſubtiliter demonſtrat ſolennis doctor
D.Carol. Rui. in ſuo conſi. ſuper hac cã edito : de
hoc tñ in alio conſ.plenius dixi,ad quod me remit
31 to.¶ Prętерea in caſu nr̃o põt dici,† ꝙ fuerit legiti
matio,& non diſpenſatio , vt colligitur ex tenore
legitimationis , ubi dr̃ , ꝙ uerè ſit legitimus, nulla
prorſus fictione &c. & quoad pleniſſimos effectus
tàm iuris cõis,q̃ municipalis,& cũ alijs uerbis mul
tum prægnantib.& pleniſſimis , quæ arguunt fuiſſe
legitimationem,&non diſpenſationem,argõ eorũ,
quæ ponũt Mod.in c.per uenerabilem in 2. col. qui
filii ſint legitimi,& col.47.poſt Bart. Paul. Angel. &
alios, & per Petrum de Anchar. in conſilio 242.
qui uolunt legitimationem dici , & eſſe, quando
quoad ſtatum perſonę ſimpliciter,&in totum quis

effici-

efficiẽ legitimus,q̃uis quoad ſucceſſionẽ, & quoad
bona diceref legitimus tm̃ ſm quid, diſpenſatio ve
rò ſit,qñ quoad ſtatum perſonæ nõ diceref effectus
legitimus ſimpliciter,ſed ſm quid,uel nullo modo,
ſed in caſu noſtro quoad ſtatum perſonę factus fuit
legitimus in totum,& ſimpliciter,q̃uis fortè quoad
ſucceſſionẽ,& bona poſſet dici legitimus, ſeu habi
litatus ſolũ ſm quid, ergo dicetur facta in caſu nr̃o
legitimatio,& non diſpenſatio.Quinimò & quoad
ſtatũ, & quoad bona in caſu noſtro dr̃ habilitatus,
& legitimatus ſimpliciter,& in totũ,ut ex tenore le
gitimationũ colligiẽ,& ẽt ex infra dicendis appare
bit:& dicit Bal.in l.eã q̃ C.de fideic.in 7.col.ꝙ ſuffi-
cit intentio Papæ, & principis uolentis legitimare
ad hoc,ut dicaẽ legitimatus.¶ Nec obſtat id, ꝙ di-
cit Paul.de Caſtro in l.adoptiuũ §.patronũ il 2.ff.de
32 in ius uocan.quia illud impugnat ibi Alex.† qm̃ le-
gitimatio facta ſimpliciter ab Imperatore non por
rigitur ad ſpiritualia,ut per gl.in c. ſi officia 59.diſt.
& no.in d.c.per venerabilem,& in c.vnico 101. diſt.
& tñ eſt propriè legitimatio,ut oẽs fatentur, cuius
33 ꝯrium eſſet ſm Paul.de Caſt. ¶ Præterea † cum legi
timatio fuerit facta ab eo, qui põt ẽt nõ citatis filijs
legitimis,& naturalib.legitimare, hoc eſt à princi-
pe,& à comite Palatino,qui habet ptãtem legitimã
di,etiam non citatis ijs, qui aliàs de iure debebant
citari,prout ex tenore priuilegij conſtat,iuxta quæ
hñr per Bar.in d.§.& quid ſi tm̃ in vlt.col.& p Alex.
in d. conſil. 87.in 2.vol. in 6.& 7.colu. nam princeps
põt concedere hanc ptãtem alteri legitimandi ẽt
in præiudiciũ eorum, quibus aliquod ius eſſet ſpe
acquiſitum,& iam delatum,& ẽt illis non citatis,vt
hr̃ per moderniſ.in d.c. per venerabilem in 22. col.
ſequitur, ꝙ legitimatio in caſu noſtro ualuit ẽt nõ
citata filia legitima,& naturali,ex quo prĩceps,hoc
eſt Papa,& comes legitimauerunt ipſum filiũ, non
obſtante ꝙ filia fœmina legitima, & naturalis non
eſſet citata:ex quibus verbis apparet, Papã habuiſſe
notitiam de filia legitima,& naturali,nã per iſta uer
ba perinde eſt,ac ſi legitimatio fuiſſet facta citata ip
ſa filia,quia parificanẽ hi duo caſus,uel ꝙ filia fuerit
citata,uel ꝙ dictũ fuerit non obſtante,ꝙ filia legiti
ma non fuerit citata,ut uoluit D.meus Soc.in d. §.
& quid ſi tm̃ in 1.q. in 3. concluſione in 1.limitatio-
ne,& ẽt in 2.q.in 3.concluſione: & faciunt ea, quæ
ponit Alex.in l.ex facto in 6.col.ff.de vugl.& pup. &
in conſi.182.in 5.uol.col.5.qui voluit,ꝙ per illã clau
ſulam non obſtante,ꝙ filia legitima non fuerit cita
ta,appareat,ꝙ princeps uoluerit præiudicare ipſi fi-
liæ, & uti plenitudine poteſtatis totaliter, ꝙ legiti-
matio ualeret,ẽt non citatis filijs legitimis, ut tra-
ditur per Bar.in d.§.& quid ſi tm̃ in vlt.col.& maxi-
mè, qñ ius alteri non erat iam acquiſitũ, q̃uis eſſet
delatum,ſm ꝙ hr̃ per Alex.& alios in d.§.& quid ſi
tm̃ in lectura,& in apoſtil.& per eundem in d.conſi.
87.in 2.uol.& per Anto.de Butr.in d.c.per venerabi
lem qui fil.ſint legit.ubi moderniſ. ibi in 21.col.cũ
ſeq.hoc tenent:ſi enim Papa, ſeu comes ex poteſta-
te ſibi conceſſa põt inuitis alijs filijs legitimis legiti
mare filium ſpurium, ergo ẽt ipſis ignorantibus, &
non citatis arg.l.qui poteſt ff.de reg. iur. & ita tenet
Alex.in conſi.188.circa finem in 5.uol.ubi uoluit,ꝙ
qñ uiuente patre fit legitimatio,alij filij legitimi,&
naturales non ſunt citandi, & ualet legitimatio fa-
cta,illis non citatis,dummodo de illis habita fuerit
notitia,& ita ẽt uoluit Paul.de Caſtr.in d.§. & quid
ſi tm̃, & qm̃ hæc eſt magis cõis opinio, ideò aliter
non inſiſto. ¶ Sed maius dubium ſupereſt, in quo
tota ferè difficultas huius conſultationis conſiſtit,
vc3, an princeps, & qui habet ptãtem legitimandi,
poſſit filium naturalium legitimare in p̃iudiciũ le-
gitimæ debitæ ipſi filiæ legitimę & naturali,adeò ꝙ
per talem legitimationẽ filia penitus excludatur à
ſucceſſione etiã reſpectu legitimæ aliàs ſibi debitæ,
ſtante diſpõne ſtatuti excludentis filias fęminas do-
tatas pp filios maſculos,uel ſaltem per talem legiti
mationẽ minuatur legitima debita filiæ ut cum ea
in ipſa legitima cõcurrat ẽt filius legitimatus. ¶ Itẽ
& aliud dubiũ ſupereſt, an pater poſſit in teſtõ ſuo
filio legitimato plus relinquere,q̃ ipſi filiæ legitimę
& ſi plus relinquat legitimato, utrum illud habeaẽ
pro non ſcripto,& accreſcat ipſi filiæ. Dubitatur ẽt,
an ſemel legitimatus à Papa, ſeu comite Palatino
poſſit iterum legitimari ad effectum, ut ipſe poſſit
ſe ex utraq; legitimatione, & ex ualidiori, ſeu ple-
niori adiuuare.¶ Venio ad primũ, & p̃ſuppono, ꝙ
34 †q̃uis plures teneant,ꝙ ſtatutũ excludens filias do-
tatas à ſucceſſione pp filios maſculos legitimos, &
naturales nõ habeat locũ ẽt in filijs legitimatis, &
eos nõ cõprehendat taliter,ꝙ pp filios naturales le
gitimatos filia fœmina dotata non excludaẽ à ſuc-
ceſſione,vt vr̃ de mente Anto.& Abb.in c.per vene
rabilem qui fil.ſint legit.& Paul.de Caſt.in conſi.66.
ſuper eo &c.& in conſi.221.ſuper eo, quod primo
loco,& in l.cum acutiſſimi C.de fideicom.Bal.in c.
per tuas de maior.& obed.Roman. in l.ſi is,qui pro
emptore de vſucap.& Alex.in conſil. 60.in 2.uol.&
Soc.in conſ. 16. inter conſilia Curt. tñ ꝯrium eſt ue-
rius,vc3,ꝙ comprehendatur à ſtatuto loquente de
filijs legitimis,& naturalibus quoad excluſionem fi
liæ legitimæ,& naturalis dotatæ,ut uoluit Bal. in d.
l.cum acutiſſimi C.de fideic.& in l.eam,q̃ eod.tit.&
hoc ẽt præſupponit D.meus Socin.in d.§.& quid ſi
tm̃ in 1.q.in 3.concluſio.& in conſi.246.in antiquis,
& Paul.de Caſtr in l.ſed ſi hac §. patronum ff. de in
ius voc.& in rub.C.de iur.aure.anul.& in l.ſi ita quis
in fi.ff.de leg.2.& in conſ.ſuo 255.videndum eſt pri-
mo,& in conſi.227.ſuper primo,& in conſil. 2. in 1.
vol.Are.in d.l.Gallus §.ſi eius,& Bart.in d.l.ſi is, qui
pro emptore,& prout latè,& benè concludit Ruin.
in ſuo in conſi.& Io.de Anan.in conſi.27.viſo caſu,
& Alex.in conſi.2.in 1.vol.& in conſ.87.in 2.uol. Et
hoc maximè dicendũ eſt in caſu noſtro,in quo Pa-
pa,& comites,qui legitimauerunt ipſum filium eſſe
verè legitimum,prorſus ceſſante omni fictione, &
quoad omnes pleniſſimos effectus tàm iuris cõis,q̃
municipalis, & ꝯñr uoluerunt ipſum eſſe legitimũ
quantum ad hoc, ut comprehendatur in ſtatutis fa
cientibus mentionem de legitimis,& naturalibus,
35 & ꝯñr ad excluſionem filiarum, † quæ pp filios ma-
ſculos à ſucceſſione excluduntur per ſtatutum etiã
reſpectu legitimæ,& eius ſupplementi,ut per ſtatu-
tum huius ciuitatis cauetur,& arg.eorum,quæ uo-
luit Bal. & ibi Paul.de Caſt.in l.Titio centum §. Ti-
tio genero ff.de condit.& demonſt. & præſupponit
D.meus Soc.in d.conſi.241.13.col.in antiq. nam ex
quo ſtatutum excludit filias fœminas à ſucceſſione
pp filios,vr̃ ẽt excludere ipſas à legitima ad tradita
per Alex.in d.l.Gallus §.& quid ſi tãtum, qui in hoc
impugnat Salic.in auth.nouiſſima C.de inoff. teſta.
¶ Stante hoc præſuppoſito,ſequitur modo ex præ-
36 miſſi deciſio primi dubij,vc3,† ꝙ princeps, ſeu co-
mes,qui à principe habet poteſtatem legitimandi
eo modo,quo habent comites,qui ipſum Mattheũ
legitimauerunt, poſſit legitimare in præiudicium
ſucceſſionis filiæ, ut ipſa excludatur ẽt à legitima,
uel ſaltem eius legitima minuatur pp perſonam fi-
lij legitimati,& ſic, quòd per legitimationem factã
de Mattheo filio ſpurio fuerit præiudicatũ filiæ le-
gitimæ,& naturali quoad excludendã ipſam à legi-

tima,& eius ſupplemento pp diſpõnem ſtatuti ex-
cludentis filias fęminas dotatas pp maſculos à ſuc
ceſſione,& à iure petendi legitimam, ſeu eius ſup-
plementum, vt in ſtatuto huius ciuitatis continet
ſub rub.de ſucceſ.lib.cond.teſt. Vel ſaltem dicendũ
37 eſt,† ꝙ cũ ipſe filius legitimatus ſit uerè legitimus,
& in nullo differat a legitimis,& naturalib.natis ex
mr̄imonio,prout in dicta legitimatione continet,
& hr̄ per Bar.in d.l.ſi is,qui ꝓ emptore,& in l.ſi mari
tus §.legis Iuliç de adul.ſicut uerè legitimus, & na-
tus ex mr̄imonio de iure cõi concurreret cũ filia
legitima,& naturali in legitima debita iure naturę
& illi faceret partẽ,arg. auth. nouiſſima C.de inoff.
teſta.cum ibi not.ita dicẽdum eſt de filio legitima-
to,qm̄ ipſe quoad legitimã facit partem, & ipſi de-
betur legitima debita iure naturæ, ſicut legitimo,
& naturali,vt hr̄ per Alex.in conſi.139. in 1.uol.qui
plura adducit ad propoſitũ. Si ergo ipſe uocat ad
legitimam,ergo alijs facit partẽ reſpectu legitimæ:
nã qui admittit ad partem,facit alijs partẽ, vt hr̄ in
l.qui quartam in fi.ff.de leg.1.& in l.hmõi §.ſi titio,
& ibi Bar.eo.tit.& per Alex.in d.§.& quid ſi tm̄, &
per Bal.& Sal.in d.auth.nouiſſima,per Bar.in l.pater
filium in repet.ff.de inoff.teſta.& in l.qui repudiãtis
in pri.eo.ti.&in l.planè §.ſi duob.ff.de leg.1. ¶ Præte
38 rea † ex quo in legitimatione facta fuit mentio de
filia,item dictum fuit,non obſtante, ꝙ filij legitimi
non fuerint citati,conſtat ex his uerbis,ꝙ princeps
uoluit uti plenitudine ptãtis,& p̄iudicare filiæ, ad
tradita per Alex.in d.l.ex facto in 6.col. & in d.§.&
quid ſi tm̄,& in conſ.187.in 5.uol.item ex quo facta
fuit mentio de ſtatutis Bononienſib.pater potuit fi
lium legitimare in p̄iudicium filię quoad legitimã,
qn̄ ipſa filia fuiſſet citata,vt concludit Soc.in d.§.&
quid ſi tm̄ in 1.q.in 3.concluſione in 2.limit.nam ex
quo fuit filia citata, & in legitimatione facta men-
tio de filia legitima,& appoſita fuit cl̄a,non obſtã-
te ꝙ filia &c.ꝑ q̄ cl̄am princeps uoluit uti plenitudi
ne ptãtis,& p̄iudicare filiæ, ac ẽt facta fuit mentio
de ſtatuto Bononienſi,ſequit,ꝙ in caſu iſto dr̄ præ
iudicium factum filiæ ẽt quoad legitimam debitã
iure naturæ,vt uoluit ibi Soc. Idem ergo dicendũ,
& concludendum eſt in caſu nr̄o, ẽt ſi filia non fuiſ
ſet citata;ſed in legitimatione dictum eſſet,non ob
39 ſtante ꝙ filia,ſeu filij legitimi nõ fuerint citati, † qa
hi duo caſus a pari procedunt, vc3, ꝙ filij legitimi
fuerint citati,uel dictum fuerit non obſtante, ꝙ fi-
lij legitimi non fuerint citati,& ſit talis, vt eſt prin-
ceps,uel alius,qui ex plenitudine ptãtis, uel ex ptã-
te ſibi conceſſa poſſit legitimare,legitimis non cita
tis,vt hr̄ per Soc.in d.§.& quid ſi tm̄ in 1.q.in 3. con
cluſione in 1.lim.iunctis per eum dictis in 2. q. in 3.
concluſione,& not.per eum ibi in ult. col. & ibi ẽt
40 per Bar.in ult.col.&per Alex.¶ Non obſtat,† ꝙ di-
cit Soc.ibi in 2.q.in 3.concluſ.in 1.corrolario, ꝙ le-
gitimatio facta non citata filia non nocet filię quo
ad totalem excluſionem,quia hoc põt intelligi pri
mo,vt totaliter non excludatur,quia ſaltem admit-
tetur ad partem legitimæ ſibi debitę unà cum filio
legitimato,ſic.n.non dicetur totaliter excludi. Præ
terea ex quo in legitimatione dictum fuit,non ob
ſtante,ꝙ filia non fuerit citata,quo caſu perinde eſt
ac ſi legitimatio fuiſſet facta filia citata,dicet exclu
di a ſtatuto pp filium legitimatum, quia ex quo ꝑ
cl̄am non obſtante princeps in legitimatione men
tionem fecit de filia,conſtat,ꝙ ipſi uoluit præiudi-
41 care,vt ſup.&in effectu nullus negat,† qn princeps,
qui eſt lex uiua in terris c.propoſuit de conceſ.p̄b.
l.princeps ff.de legib.& in c.1.de conſt.in 6. poſſit in
totum excludere filiam legitimam,& naturalem à

ſucceſſione,& legitima,uel ſaltem ei minuere legi
timam pp filios maſculos naturales legitimatos,&
hoc qn̄ uoluit uti,plenitudine poteſtatis,& præiudi
care filiæ:quia cum adſit poteſtas, & uoluntas ſua,
ſolum ſupereſt ad actum ipſum deuenire l.multũ
intereſt. C.ſi quis alter. uel ſibi,c.cũ ſuꝑ abbatia de
offic.de lega. ꝙ aũt princeps hoc poſſit, conſtat ex
iis,quæ hn̄r in auth.nouiſſima.C.de inoffic.teſta. &
in d.l.gallus §.& quid ſi tm̄ ꝑ Bar.Alex.Soc.&alios,
&in locis p̄allegat.& per Alex.in conſ.2.in 1.uol. ꝙ
aũt uoluerit princeps,ſeu comes,qui habet hãc po
teſtatem,conſtat ex eo,ꝙ per clauſulã nõ obſtante
fecit mentionem de filia legitima,& naturali,& de
ſtatutis Bononiẽſib.& uoluit remouere ſolẽnitatẽ
citationis vt apparet in caſu nr̄o ex tenore legi-
timationis,& ex iis,quæ ſupra adducta fuerunt,ma
ximè per Soc.in d.§. & quid ſi tm̄ in pen. col. & per
Alex.ibi,& in d.l.ex facto,& in d. conſi.187.qui uo-
lunt,ꝙ filiæ citatæ potuit præiudicari ẽt quoad legi
timam:ergo idem,ſi non fuiſſet citata, ſed dictum
eſſet,non obſtante ꝙ dictus genitor habeat unicã
filiam legitimam,& naturalem, & ꝙ filij legitimi,
& naturales non fuerit citati, ſub quib. uerbis ulti-
mis gn̄alibus, & indefinitis Papa, qui legitimauit,
uoluit in caſu nr̄o noĩatum, & expreſsè compre-
hendere ipſam filiam, cum is ſciret patrem legiti-
mantem ſolum habere unicam filiam legitimam,
& naturalem,& non alios filios legitimos, & natu-
42 rales,vt in ipſa legitimatione continetur:† nam qn̄
uerba generalia,& indefinita poſſunt in uno tm̄ ue
rificari,& hoc ſcit ipſe diſponens,tunc dr̄ facta ex-
preſſio non generalis,& indefinita,ſed ſp̄alis,indiui
dua,& noĩatim,vt eſt tex.& ibi oẽs in l.2.ff. de libe.
& poſth.ergo &c.¶ Præterea poſito, ſed non con-
ceſſo,ꝙ in caſu nr̄o ex eo, ꝙ filia non fuerit citata,
non potuerit ipſi fieri prȩiudicium quoad totalem
excluſionem legitimæ per Soc.in d.§.& quid ſi tm̄,
tn̄ ipſe non negat,quin ex tali legitimatione potue
rit minui,& diminuta fuerit ipſa legitima debita fi-
liæ pp cõcurſum ipſius filii legitimati, qm̄ cum ipſi
debeatur legitima,& ad eam admittatur, ſicut alij
filij naturales,& legitimi, vt ſupra dixi, & fatentur
oẽs,ut per Ant.de Butr.in d.ca.per uenerabilem, &
ibi Mod.&per Alex.qui infinitos allegat in d. conſ.
139.in 1.uol.ſequitur, ꝙ ſi filius legitimatus cõcur-
rat cum filia,uel filijs legitimis,& naturalibus, ipſi
legitimato debebitur pars legitimæ, & concurret
unà cum filia ad ipſam legitimam d. auth. nouiſſi-
ma cum ibi not.& cum aliis ſupra alleg. Et ſtante
hoc,uerum erit, ꝙ legitimatio facta in caſu nr̄o ẽt
non citata filia non dicetur nocere ipſi filiæ quoad
totalem excluſionẽ legitimæ, ueluti dicit D. meus
Soc.in d. §. & quid ſi tm̄. ¶ Non obſtat id, ꝙ dicit
Pau.de Caſt.in d.§.& quid ſi tm̄ in 10.col.& in cõſi.
224.incip.dicendum eſt &c.quod refert,& ſequitur
Soc.in d.§.&quid ſi tm̄ in 3.lim.&de quo ẽt mentio
nem facit Alex.ibi in apoſt.ad Bar.& in d.cõſi.187.
43 2.col.uol.5.† ꝙ qn̄ fuit legitimatus filius facta men
tione aliorum filiorum legitimorum, & naturaliũ,
cum hoc,ꝙ per talem legitimationem non fiat prȩ
iudicium ipſis filijs legitimis, & naturalibus ab in-
teſtato,tunc legitimatus nõ poterit ſuccedere unà
cum alijs ab inteſtato, ſed pater poterit facto teſtõ
ei relinquere,dummodo non minueret filiis legiti-
mis,& naturalib.legitimam ipſis debitam, qm̄ pri-
mo hoc põt intelligi, vt ſup. vc3, dummodo non
minueret legitimam debitã filiis hoc eſt partem le
gitimæ,quæ eis deberetur, computata perſona filij
legitimati,qui in numero liberorum, quibus debe
tur legitima debita iure naturæ,connumeratur, vt
ſupra:

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

ſupra: Secundo dico illud dictum procedere, qñ le
gitimatio eſſet facta ſub hac ɔdõne, ꝙ per eã nullũ
fieret ꝑiudicium alijs filijs legitimis, & naturalib. ab
inteſtato vt ipſemet Pau. & Alex. fatenꝛ, ſed in caſu
nr̃o facta nõ fuit legitimatio ſub hac cl̃a, & ſub hac
ɔdõne, vt ex tenore legitimationis apparet, ergo
&c. & q̃uis fuerit facta ſub alia ɔdõne, & cum alia
clauſula, vcʒ abſq; præiudicio uenientium ab inte-
ſtato, tñ de præiudicio aliorum filiorum legitimo-
rum &c. ſuccedentium ab inteſtato nulla facta fuit
44 mentio: † cuius aũt uirtutis ſit, & quid opereꝛ illa
clauſula, de qua in legitimatione, abſq; tñ præiudi-
cio venientium ab inteſtato, colligitur ex latiſſimè
deductis per D. Carol. Rui. in ſuo conſi. & ꝑ Alex. in
d. conſ. 187. cum ſeq. ex quib. colligitur, ꝙ non ope
raꝛ illud, ꝙ ponit Pau. de Caſt. in d. §. & quid ſi tm̃, &
in d. conſi. 224. ¶ Præterea illud d. Pau. de Caſt. non
eſt ualdè tutum, vt inferꝛ ex ijs, q̃ refert D. Carolo.
Rui. in d. conſi. ſuo, & Alex. in d. conſi. 187. cum ſeq.
nam hæc cl̃a abſq; ꝑiudicio aliorum filiorum ſuc-
cedentium ab inteſtato habet aliã interpretationẽ
q̃ ꝙ per eam nõ poſſit minui legitima debita iure
naturę, vt per Ruin. & per Soc. in conſi. 212. dum re
probat unam opinionẽ Fulgoſij; & illud d. Pau. de
Caſ. ẽt non ſequitur Alex. in d. cõſ. 187. & ſi ipſe Pau.
ſenſit, ꝙ non poſſit fieri ꝑiudicium legitimis, & na
turalib. quo ad diminutionem legitimæ, vt ipſis de
beatur integra legitima perinde, ac ſi non fuiſſet na
turalis legitimatus, dico hoc debere intelligi, qñ le
gitimatio eſſet facta cum clauſula, ꝙ per legitima
tionem nullũ deberet fieri prę iudicium ipſis filijs
legitimis, & naturalib. ab inteſtato, & ɔñr quo ad le
gitimam ẽt cõdito teſtõ, quia legitima conſideraꝛ
ſemper, vt portio debita ab inteſtato, vt hr̃ in d. aut.
nouiſſima, & in d. §. & quid ſi tm̃ per ſcrib. ergo ſtan
te illa clauſula, non poterit per legitimationẽ fieri
ꝑiudicium ipſis legitimis, & naturalib. quo ad legi-
timam, ſiue ſuccedaꝛ ab inteſtato, ſiue ex teſtõ, non
aũt debet intelligi id, quod dicit Pau. de Caſt. qñ fa
cta fuiſſet legitimatio abſq; illa clauſula, alioquin
male loqueretur per prędicta, qm̃ cum legitimato
debeatur legitima, ſicut legitimo, & naturali. & ɔñr
ipſi concurrant, vt dictum eſt, falſum eſſet dicere, ꝙ
per legitimationẽ filij naturalis non diceretꝛ minui
legitima debita filijs legitimis, & naturalibus, & ꝙ
hæc opinio ſit uerior, vcʒ, ꝙ legitimatio facta ẽt cũ
illa clauſula abſq; prę iudicio uenientiũ ab inteſta-
to, dummõ de filia habita fuerit mentio, cum clau
ſula non obſtante, ꝑiudicet ipſi filiæ taliter, ꝙ ipſa
excludatur ẽt à legitima ſibi debita, vel ſaltem quã
tum ad hoc, vt legitima minuaꝛ, ſenſit, ſi bene eius
uerba conſiderenꝛ, ſolemnis doct. Pet. de Anch. in
conſi. 328. ꝙ licet quo ad bona ſubiecta fideicõmiſ
ſo legitimatus excludaꝛ per filiã legitimam, & natu
ralem, nõ tñ excludiꝛ a cæteris bonis non ſubiectis
fideicõmiſſo, & hæc ſufficiant quo ad iſtud dubiũ.
45 Capio aliud, † vtrũ pr̃ ad cuius preces filius fuit le-
gitimatus, poſſit plus relinquere legitimato ĩ teſtõ
ſuo q̃ filię legitimę, & naturali; & non poſſe vr̃, ſed
ſi quid plus relinquat, totũ illud plus accreſcat ipſi
filię per tex. in §. & qm̃ varię in auth. quib. mod. nat.
effi. ſui, & in l. cõium. C. de natur. lib. & ibi Bal. Itaq;
firmat Ang. in d. §. & qm̃, & hr̃ per Bal. in c. ꝑ tuas de
maio. & obe. & refert, & ſequiꝛ hoc Alex. in l. ſed ſi
hac. § patronum. ff. de in ius uoc. & Rom. & Alex. in
l. neceſſarijs. ff. de acq. hęred. & ita vr̃ tenere Soc. in
d. §. & quid ſi tm̃ in 9. col. in uerſi. 3. & ult. &c. Cur. in
conſi. 16. in 4. col. Roſell. in tract. de legit. in 1. col. in
fin. q. ult. Alex. in l. ex facto in §. ſi quis rogatus in vl.
col. ff. ad Treb. Iaſ. in l. j. C. qñ nõ pet. partes in 16. col.
Soc. in conſi. 41. in 5. col. & ꝑdicta procedũt in quo
cunque legitimato ẽt per reſcriptum, ꝑ Bal. in d. c.
per tuas, & per Fran. de Crema in ſuo nota. 52. vñ cũ
non potuerit plus relinqui legitimato, q̃ legitimo,
& naturali, ſequitur, ꝙ ſi illi plus fuerit relictũ, illud
plus in totum accreſcere debet filiæ legitimæ, & na
turali. per tex. in l. hac edictali. C. de ſecũ. nup. & ibi
Bal. ¶ Quib. tñ nõ obſtantib. ɔ̃rium puto uerius eſſe,
ꝙ filio legitimato per reſcriptum in forma ampliſ-
ſima, & prout dictũ fuit ſup. iuxta tenorem legiti-
mationis factę per pontificem, & ꝑ alios comites,
in caſu nr̃o pater potuit plus relinquere, q̃ filiæ legi
timę, & naturali; qm̃ cum legitimatus ſit verè legi-
timus, & in eo ceſſet oĩs fictio, atq; in nihilo diffe-
rat à legitimo nato ex legitimo matrimonio quo
ad oẽs effectus iuris cõis, & municipalis, & legiti-
matio fuerit facta aĩo prę iudicandi filię, vt ſupra di
ctum fuit, & legitimatus fuerit filius, vt cõprehen-
daꝛ ẽt in ſtatutis loquentib. de filijs legitimis, & na-
turalib. & ɔñr ſit talis, per quem excludaꝛ, & exclu-
di poſſit filia fœmina totaliter ẽt à legitima, ſtante
diſpõne ſtatuti, quo excluduntur fœminæ ꝑꝑ filios
maſculos, uel ſaltem ꝙ per talem legitimationem
poſſit minui legitima debita ipſi filiæ, vt ſup. conclu
ſum fuit, ſequitur ꝙ pater poterit plus filio legiti-
mato relinquere, q̃ filiæ legitimæ, & naturali, cum
ea nõ ſit talis, cui pater de iure debuerit aliquid re
linquere ultra dotem datam, vt ex diſpõne ſtatuti
Bononiæ cautũ reperiꝛ: & iſto caſu non põt hr̃e lo
cum diſpõ d. §. & qm̃ uariè, quia ille text. procedit
de iure cõi, in caſu aũt nr̃o attendi debet diſpõ ſta-
tuti excludentis filias ꝑꝑ maſculos, ꝙ habet locũ
ẽt in legitimatis, vt ſupra, & hoc prę ſertim in caſu,
de quo agiꝛ, dicendũ eſt, quia in legitimatione fuit
derogatum oĩb. legib. & conſtitutionib. imperiali-
bus & ɔñr illi textui in d. §. & qm̃ uarie. ¶ Adde, ꝙ
46 † cum d. Matthæus filius ſpurius fuerit a Papa, qui
eſt ſup. oẽm legem poſitiuã, legitimatus, ſequitur,
ꝙ talis legitimatio legem, ſeu interpretationem nõ
recipiet à lege ciuili, & ɔñr nec à diſpoſitione d. §. &
qm̃ uariè, nam papa nõ dr̃ ſubiectus legib. imperia-
lib. nec illę dant formam actib. factis, & geſtis a pa-
pa per ea, q̃ ſup. dixi in prin. poſt Alex. in d. cõſ. 187.
& poſt Pet. de Anch. in d. ſuo cõſi. 337. circa fin. Prę-
47 terea aĩaduertendum eſt, † vt eſt de mente D. Ant.
in d. c. per venerabilem qui filii ſint legitimi, ꝙ alia
eſt legitimatio collatiua, alia diſpenſatiua, alia re-
ſtitutiua, ſeu reintegratiua, nam per legitimationẽ
collatiuam, ſeu diſpenſatiuã, per q̃ non diſponitur
in matrimonio, nec quis reſtituiꝛ natalib. nec pri-
męue naturę quis non efficitur uerè legitimus, nec
talis, qui comprehendatur à ſtatutis facientib. men
tionem de filijs legitimis, & naturalib. & maximè
in ſtatuto excludente filias fœminas ꝑꝑ filios ma-
ſculos, vt uoluit Ant. de But. in d. c. per uenerabilẽ;
& ita intelligantur illi, qui tenent, ꝙ legitimatus nõ
comprehendiꝛ in ſtatutis loquentib. de filijs legiti-
mis, & naturalib. & in caſu iſto poſſet forte proce-
dere opinio illorum, qui tenent, ꝙ pater nõ poſſit
plus relinquere filio legitimato, q̃ filię legitimæ, &
naturali, per tex. in d. §. & qm̃ uariè, qm̃ cum talis le
gitimatus non comprehendatur in ſtatutis, & ɔñr
non comptehendaꝛ in ſtatuto excludente filias fœ
minas ꝑꝑ filios maſculos, ſequitur, ꝙ in tali legiti-
mato ſeruari debebit diſpõ iuris cõis, & ɔñr d. §. &
qm̃, & d. l. communium. C. de nat. libe. cum ſimilib.
48 ſup. alleg. † Legitimatio reſtitutiua eſt duplex, alia
pleniſſima, alia plena: Pleniſſima eſt illa, quę fit ex vi
rib. legis cõis, per quam quis reſtituitur primęue na
turę, & efficitur uerè legitimus, omni prorſus fictio

ne

ne ceſſante,& quo ad oẽs pleniſſimos effectus tàm
iuris cõis,q̃ municipalis,& per q̃ diſponitur in ma
trimonio,& tunc per talem legitimationem,& re-
ſtitutiuam quis efficitur uerè,&propriè legitimus,
& comprehenditur in ſtatutis loquentib.de filijs le
gitimis,& naturalib. & ꝯñr ſub ſtatuto excludente
filias fœminas ꝑꝑ maſculos,vt expreſsè,& in termi
nis uoluit Ant.de But.in d.c.per uenerabilem; ex
quib.infero,ꝙ taliter legitimato poterit plus relin
qui,q̃ filiæ legi timæ,& naturali:Quinimmo ipſa fi-
lia debebit eſſe contenta dote data à patre, ẽt ſi illa
eſſet minus legitima per ea,quæ uoluit Dec. in cõſ.
26.in 2.col.nec poterit agere ad ſupplementum le
gitimæ,nec dicere,ꝙ plus fuerit relictum filio legi
timato,cum ipſa ab eo excludatur mediante diſpõ
ne ſtatuti,de quo ſup.Reſtitutiua plena eſt illa,quæ
fit ex uirib.reſcripti, per quam quis reſtituitur pri-
mæue naturæ,& efficitur uerè legitimus &c.ſed tñ
non comprehẽditur a ſtatuto in materia ſtricta ſm
D.Ant.qm̃ ſtatuta loquẽtia de filio legitimo,in ma
teria ſtricta debent intelligi de eo, qui eſt filius ſm
diſpõnem iuris cõis,& non iuris municipalis, per
D.Anto.in d.c.per uenerabilem:Ang. uerò diſputã
do tenuit ꝯrium, vt atteſtatur ipſemet D. Anto. ꝙ
imò talis comprehendatur in ſtatutis &c.& ita te-
net Bal.in d.l.eam q̃,& in d.l.cum acutiſſimi. Et te-
nendo hanc opinionem,q̃ puto ueriorem, q̊cquid
dixerit Ant.qui motus fuit rõnib. ſatis friuolis, vt
dicit ad propoſitum Alex.in l.adoptiuum.§. patro-
num il 2.ff.de in ius uoc.idem dicendum eſt, ꝙ ſu-
pra proximè dixi reſtitutiua pleniſſima, & hoc, qñ
facta fuiſſet non in forma cõi,ſed per uerba pręgnã
tia,& latiſſima,& in forma ampliſſima,q̃ quo ad ef
fectum dici põt reſtitutiua pleniſſima, cum per eã
quis reſtituatur primæue naturæ, & efficiatur uerè
legitimus,omni prorſus fictione ceſſante, & quo
ad pleniſſimos effectus tàm iuris cõis, q̃ municipa
lis,perindè ac ſi de uero, & legitimo matrimonio
natus eſſet, & ſic diſponendo quodammõ in mr̃i-
monio:quæ legitimatio quo ad effectum nihil pe-
nitus differt à reſtitutiua pleniſſima, cum taliter le
gitimatus comprehẽdaſ in ſtatuto &c. & nihil dif-
ferat a nato ex legitimo matrimonio,vt in caſu no
ſtro ex tenore legitimationis apparet, & probatur
in §.reliqui,& in §.illud quib.mo.nat.effi.ſui, ergo
qua rõne legitimatus per legitimationem reſtituti
uam pleniſſimam factam ex uirib.legis cõis exclu-
dit in totum filiam a ſucceſſione, & pater põt plus
ſibi relinquere,q̃ filię,ſtante diſpõne ſtatuti,de quo
ſupra,eadem rõne,qñ fuiſſet legitimatus per legiti-
mationem reſtitutiuam pleniſſimam,quæ fit ex ui-
rib.reſcripti in amplisſima forma ex identitate rõ-
nis arg.l.a Tit.ff.de uerb.obl.l.illud.ff.ad l.aquil. Prę
49 terea † filij,qui efficiuntur legitimi per reſcriptum
principis,reſtituendo eos primæue naturæ,&c.ni-
hil penitus differũt a legitimis,vt in §.illud in auth.
quib.mo.nat.effi.ſui,& uerè,ac propriè efficiuntur
legitimi, perinde ac ſi nati eſſent ex legitimo ma-
trimonio,vt ibi,& per doct.in d. c. per uenerabilẽ,
& Alex.in conſi.87.in 2.uolu.& in conſi. 2. in 1.uol.
50 † Sed ſi quis plures habeat legitimos, & naturales
filios ex mr̃imoni o natos,vni plus põt relinquere,
q̃ alteri,dummõ ille,cui minus relinquitur,nõ frau
detur ſua parte legitimæ debitæ iure naturæ, vt in
§.aliud quoq; capitulum in auth. vt cum de appell.
cogn.auth.nouisſima,& ibi per totum.C.de inoffi.
teſt.& hr̃ in c.Rayn. de teſta. ergo idem dicendum
eſt de ipſis filijs legitimatis per reſcriptum, vt ipſis
plus posſit relinquere,q̃ filijs legitimis,& naturali-
bus,alioquin uerum non eſſet,ipſos nihil differre a
51 legitimis.¶ Accedat his,ꝙ † ſi pater plus põt extra
neo relinquere,q̃ filio legitimo,& naturali, dũmõ
ipſe filius non fraudetur ſua legitima, quanto ma-
gis poterit plus relinquere filio legitimato per re-
ſcriptum. cui magis debetur hæreditas, & ſucceſ-
ſio paterna,q̃ extraneo? Quia ipſi legitimato debet
legitima debita iure naturæ, quæ non debetur ex-
52 traneo,vt ſup.dixi. Itẽ † ſi fuerit præteritus in teſtõ
paterno,rumpit teſtm̃,&ſibi debentur iura ſuitatis,
vt hr̃ per Alex.in l.ex facto ff.de uulg. & pup. & per
Ant.Abb.& alios maximè Mod.in d.c. per uenera-
bilem,& in d.§.& quid ſi tm̃, & in §.illud in auth.
quib.mod.natur.effi.ſui,& per Alex.in rub.ff. de li-
be.& poſth.poſt Sal.in auth.item ſi quis.C. de natu.
53 libe.¶ Non obſtat tex.in d.§.& qm̃ uariè,† quia nõ
procedit,ſtãte diſpõne ſtatuti, quod excludit filias
à legitima,&ab eius ſupplemento ẽt ꝑꝑ filium ma-
ſculum legitimatum,qui comprehenditur in ſtatu
to hmõi tam ex diſpõne iuris cõis, vt ſup. dictum
fuit,q̃ ex tenore legitimationis. Pręterea intelligo
illum textum reſpectu legitimę,vz, ꝙ plus de legi
tima non põt pater relinquere legitimato, q̃ filię
legitimæ,& naturali, & ſic ꝙ per legitimationem
non põt pater præiudicare ipſi filiæ, vt minorẽ par-
tem habeat filia,q̃ filius legitimatus,vt eſt de men-
te gl.in d.§.& qm̃,quæ dicit, ꝙ legitimato non põt
plus relinqui,q̃ fuerit relictũ vni ex filijs legitimis,
&naturalibus,cui minus fuit relictum, dummõ illi
non fuerit relictum minus legitima debita iure na
turæ,& ſic vr̃ gl.intelligere illum tex. reſpectu legi-
timæ debitæ iure naturæ,& non reſpectu aliorũ bo
norũ;ſed in caſu nr̃o filiæ legitimæ, & naturali fuit
a patre relictum tm̃, ꝙ eſt ultra partem legitimæ ſi-
bi debitæ,ergo &c.Præterea rñdeo,ꝙ text.in d.§.&
qm̃ uariè loquitur in legitimato per oblationẽ cu-
riæ,quæ legitimatio dr̃ collatiua,& nõ in legitima-
to per reſcriptum in ampliſſima forma, quę legi-
54 timatio dr̃ reſtitutiua,vt ſup. & † legitimatio facta
per oblationem curiæ in multis differt ab illa, q̃ fit
per reſcriptam,& eſt minoris virtutis, & efficaciæ,
q̃ ſit ea,quæ fit per reſcriptũ,ut hr̃ ꝑ Bar.in l. cõium
per illum tex.in prin.C.de natur.li.iuncto. §.filium,
in auth.quib.mod.nat.effi.ſui,& per Car.Alex. in d.
c.per venerabilem in 87.col.&per Alex.poſt Bar.in
d.l.ex facto de uulg.& pup.& ita illum tex.in d.§.&
qm̃ intelligit Azo.in ſumma in auth.quib.mod.na-
tur.effi.ſui in §.in ſucceſſionib.qui dicit,ꝙ oẽs legi
timati,præter q̃ legitimatus per oblationem curiæ,
ſuccedũt per oĩa vt legitimi, legitimatus uerò per
oblationem curiæ ſuccedit, vt hr̃ in d.§.& qm̃: ex
cuius dictis clarè infertur,ꝙ q̃uis legitimato ꝑ obla
tionem curiæ non poſſit plus relinqui, tñ legitima-
to per reſcriptum ſic,quia talis per oĩa ſuccedit ut
legitimus;ſed legitimus & naturalis ſuccedere põt
hoc mõ,quia plus,&minus põt uni ex eis relinqui,
q̃ cæteris,vt clarum eſt,ergo idem eſt dicendũ de
legitimato per reſcriptum,& aliter, q̃ per oblatio-
nem curiæ:Hoc mõ ẽt illum tex.in d.§.& qm̃, ꝙ lo
quatur, prout loquitur expreſsè in legitimato per
oblationem curiæ,intelligunt Bar.& Sal. in d. l.cõ-
munium,& Aret.in d.§.& quid ſi tm̃, & ita ẽt intel-
ligo d.doct.ſup.allegatorum dicentium, legitima-
to non poſſe plus relinqui,q̃ filiæ legitimæ, & natu
rali,vt fuit Fran.de Crema, quia debent intelligi de
legitimato per oblationem curiæ, & ſic quoq; illũ
tex.in d.§.& qm̃ intelligit Bal.in d.c.per tuas de ma
ioritat.& obed.qui ultimo loco dicit eum text. ſic
debere intelligi,& reſtringi,&ꝯñr hanc opinionem
ultimo loco per eum poſitam vr̃ approbare argõ
gl.in l.filium.ff.ad Treb. eodem mõ ſimiliter illum
intel-

Intelligunt Ang.in conſi.17.& Alex.in l.neceſſarijs
in ult.col.ff.de acquir.hæred. ſi rectè eius uerba in-
ſpiciantur,& Arc.in d.§.& quid ſi tm̄ in pen. col.&
eſt magis cōis opinio,ꝙ in hoc ſit dr̄ia inter legiti-
matos per oblationem curiæ,& alios legitimatos;
& rōnem diuerſitatis ponit Alex. in d.l. neceſſarijs.
Reſponderi ēt pōt aliter illi textui, vt eſt de mente
Alex.in d.§.& quid ſi tm̄ in apoſtilla magna circa
medium,ꝙ id,ꝙ dr̄ per doct.per tex.in d. §.& qm̄,
procedit in legitimatis ēt per reſcriptum,qn̄ in pri-
uilegio dictum,& expreſſum fuiſſe,dummō per le-
gitimationem faciendam non fiat præiudiciū filijs
legitimis,& naturalibus,quin & ipſi æquis portio-
nib.unà cum legitimandis ſuccedat &c. vt uoluit
Bal.in conſiliis ſuis,quæ ibi allegat Alex.Sed in ca-
ſu nr̄o in priuilegio ita non fuit dictum,nec expreſ
ſum,ergo tex.in d. §. & qm̄ non habebit locum in
caſu nr̄o,ex quib.ceſſat illatio,de qua ſupra,dū di-
cebatur,ꝙ ſi plus fuiſſet relictum, id totum accre-
ſcebat filiæ legitimæ,& naturali, qm̄ ſi plus de iure
pōt relinqui legitimato in caſu nr̄o, q̄ filiæ legiti-
mæ,& naturali,ceſſat illatio,de qua ſupra,nec text.
in d.§.& qm̄ dicit,ꝙ illud plus accreſcat filiæ legiti
mæ:Nec eſt uerum,ꝙ Alex.in l.neceſſarijs.ff.de acq.
hær.uelit ꝯrium,vcꝫ,ꝙ hoc ſit in quolibet legitima
to ēt per reſcriptum,ꝙ ſibi plus non poſſit relinqui:
quinimmo ipſe dicit,ꝙ Bal.in d.c.per tuas ſentit, ꝙ
tex.in d.§.&qm̄ procedit in legitimato per oblatio
nem curiæ,& Alex.in l. adoptiuum §. patronum il
2.ff.de in ius uocando ꝯrium non tenet,ſi bene con
ſiderentur eius verba,nam principalis qō,& princi
pale dubium,de quo ipſe quęrit,eſt,an legitimatus
per reſcriptum cum clauſula, ꝙ poſsit tm̄ ſuccede-
re ex teſtō,comprehendatur in ſtatuto, ꝙ excludit
filias fœminas ꝑꝑ filios maſculos legitimatos, &
naturales,in tm̄ ꝙ ſi filiæ fuerit relictum minus legi
tima,ipſa excludatur ꝑꝑ legitimatum, et tandem
concludit,ꝙ ſtatutum uerificatur in tali legitima-
to,& ꝙ ab eo filia excludit,q̄uis,ut ipſe refert,Pau.
de Caſt.ibi teneat ꝯrium:ſubdit quippe,ꝙ tenendo
opinionem Pau.de Caſt.poſſet reſpōderi rōnib. ad-
ductis ꝯ illum pro filio legitimato, tenendo vnum,
ꝙ poſuit Bal.in d.c.per tuas per tex.in d.§. et qm̄ ua-
riè,de quo ſupra;vnde Alex.illud d. Bal. refert uolē
do ſaluare Pau.de Caſt.quem tn̄ prius impugnauit.
¶Præterea,vt dixi,Bal.in d.c.per tuas illud dictum,
quod refert Alex.non approbat, nec illud firmat,
ſed dicit,ꝙ tex.in d.§.& qm̄ non habet locū in quo
libet legitimato ēt per reſcriptum,ſed in legitima-
to per oblationem curiæ,& iſta eſt uera , & magis
cōis opinio,quicquid dicant tenentes ꝯriam, quo-
rum dicta poſſunt,& debent intelligi in legitimato
per oblationem curiæ,& non per reſcriptum reſti-
tuendo legitimatum primæue naturæ,& in ampliſ-
55 ſima forma, †nam vt inquit Bald.in l. hac edictali
in 2.col. C.de ſecun.nup.filij debent eſſe æquales in
lucro legis,vt puta ab inteſtato , vel in portione, q̄
ipſius neceſſario debetur à lege,vt eſt legitima,ſed
neceſſario non debent eſſe æquales in prouidentia
teſtatoris,nā licitum eſt patri facere filios inæqua-
les,dummō non minuatur eorum legitima,quia ſi
ſint plures,unuſquiſque proportionabiliter admit-
titur ad partem legitimæ,vt in d.auth.nouiſſima,&
ꝯn̄r ēt filius legitimatus,cui debetur legitima debi
ta iure naturæ,ſicut legitimis,& naturalibus , & ita
ēt pōt intelligi tex.in d.§.& qm̄ uarie.¶Venio ad vl
56 timum dubium,† an ſemel legitimatus à Papa poſ
ſit iterum legitimari ab inferiore,vt a comite pala-
tino ad effectum,vt legitimatus poſſit ſe ex utraq;
legitimatione, vel ſaltem ex pleniori adiuuare, &
quamuis hunc articulum ſatis bene tetigerit D.Ca
rolus Ruy. adeò ꝙ uix locus ſit additioni, tn̄ hæc
pauca ego quoq; dicere uolui,& vr̄, ꝙ quis iterum
non poſſit legitimari ab inferiore in primis per ea,
quæ latè ſuper hoc articulo poſuit D.meus Soc.in
d.l.Gallus §.& quid ſi tm̄ in 4.lim.qui in fortioribus
terminis loquitur,vcꝫ,qn̄ eſſet princeps, hoc eſt Pa
pa,qui uellet relegitimare,& per ea,quæ ēt adducit
idem Soc.in conſi.246.in antiquis,qui per plura cō
cludit legitimationem filij non poſſe de iure reite-
rari,& maximè qn̄ ſemel legitimatus à principe vel
let iterum legitimari ab inferiore,vt à comite; qm̄
57 †inferior non apponit manum in iis,quæ facta fue-
runt à ſuperiore,& inferior nō corrigit facta a prin
cipe,& ſuperiore,c.cum ueniſſent de iudic.c.vt no
ſtrum de appell.c.inferior 21.diſt.c.cum inferior de
maior.cum ſim.& ita tenent Soc.in d.conſi.246. &
Curt. in conſ.17.quod fuit conſi.Do.Vincentij Pa-
leotti, vbi plura pro corroboratione huius addu-
cuntur:& quamuis alter ex comitibus, qui relegiti
mauit,habeat ptātem iterum legitimandi ſemel le
gitimatos, tn̄ debet intelligi de legitimato ſemel,
& prius ab ipſomet,uel a pari,uel inferiori, ſed nō
a Papa,vel ſuperiori,qm̄ vbi princeps, & ſuperior
appoſuit manum,inferior non debet, nec pōt ſe in
tromittere d.c.vt nr̄m,& d.c.cum ve niſſent. Cōtra
riam opinionem,q̄ puto magis cōem, plures maxi
mæ auctoritatis ſequuti fuerunt,vcꝫ, ꝙ ſemel legi-
timatus poſſit iterum relegitimari ad effectum, vt
ex utraq;,uel ex pleniori legitimatus poſſit ſe adiu-
uare,inter quos eſt Bald.in conſi.131.in 3.li. Pau.de
Caſt.conſi.226.inc.in Chriſti nomine amen,viſo te-
ſtō,D.Card.Alex.in d.c.per uenerabilem in 47.col.
58 & Dec.in conſi.55.qui concludit, † ꝙ qn̄ quis non
fuiſſet legitimatus in pleniſſima forma per legiti-
mationem reſtitutiuam,ſed ſecum tm̄ fuiſſet diſpē
ſatum,vel fuiſſet facta legitimatio collatiua, quæ
cenſetur potius quędam diſpēſatio, q̄ legitimatio
propriè,vt hr̄ per Antonium,& alios in d.c. per ve-
nerabilem uerſi.nunc ultimo,& per Pul.de Caſt.in
l.pactum,ꝙ dotali in fi.C.de collat. & in l. adoptiuū
§.patronum il 2.ff.de in ius uoc. Petr.de Ancha.in
conſi.242.ex tenore,& in conſ.428. ꝙ tunc non pōt
poſtea iterum legitimari ēt in plenior forma, niſi
de prima diſpenſatione fieret mentio, quia legiti-
matio ſubſequens eſſet ſubreptitia, & ita propriè
loquitur Soc.in d.§.& quid ſi tm̄ in 4.lim.& ita poſ-
ſunt intelligi dicta,& conſilia eorum,qui tenent,ꝙ
legitimatio non pōt reiterari: aut uerò quis ſemel
fuit legitimatus in forma ampliſſima,& ſic dr̄ facta
legitimatio reſtitutiua,per quam quis reſtituit pri-
męuæ naturæ,perinde ac ſi natus eſſet ex uero,&le
gitimo mr̄imonio, ꝑut in caſu nr̄o ipſe Matthęus
fuit a Papa legitimatus, & tunc ſub eadem forma
ampliſſima per legitimationem reſtitutiuam pōt
relegitimari, abſq; ꝙ de prima legitimatione facta
fuerit mentio,quia cum priuilegia ſint conformia,
& ſimiliter legitimationes ſint æqualiter plenæ,tūc
non eſt opus,ꝙ in ſecunda de prima habeat cōme-
moratio,vt declarat Abb.poſt Inn.& alios in c. ue-
niens de præſcrip.& ita reſidet, & affirmat ſubtilis
doct.D.Philip.Dec.in d.conſi.55.Nec Soc. in d.§.&
quid ſi tm̄,negat,ꝙ ſemel legitimatus poſſit relegiti
mari,ſed ſolum ipſe dicit, ꝙ ſecunda legitimatio
non ualet tanq̄ ſubreptitia, ſi de prima non facit
mentionem,ēt ſi ſecunda fieret a pricipe, quod tn̄
eſt intelligendū,vt ſup.dictū fuit, & in caſu nr̄o cū
in ſequentib. legitimationib. de prima facta fuerit
mentio,ſequitur,ꝙ nō ſolū prima,ſed ēt ſequentes
in ſe valent.¶Sed prædictis multum aduerſatur il-

lud

lud,de quo ſup.facta eſt mẽtio,vc3, ꝙ prædicta oĩa
poſſent ꝓcedere,ſi ſequentes legitimationes ab eo
dem,uel a pari,uel a ſuperiori procederent, ſecus
ſi primo princeps,& Papa legitimaſſet, ſeu diſpẽſaſ
ſet,& inferior poſtea uellet relegitimare,& ſe intro
mittere circa ea,quę fecit ſuperior,q̃m non poſſet
per prædicta,& hic eſt propriè caſus noſter, nã Pa-
pa primo legitimauit ſatis in ampliſſima forma, q̄
legitimatio q̃uis per ſe ſufficeret, vt arbitror, abſq;
ꝙ denuo,& iterum factæ fuiſſent aliæ legitimatio-
nes per ea,q̄ ſatis plenè circa hoc ultra D. Car.Ruy.
ſupra deduxi,tñ ad abundantiorem cautelam iterũ
petitum fuit ipſum Matthæum per alios inferiores
hoc eſt per comites relegitimari,prout ex literis le
gitimationum apparet,unde uidebatur, ꝙ hæ legi
timationes factæ ab inferiorib.nõ ualerent,& q̃uis
rectè ſanè D.Carolus conetur tollere iſtud obiectũ
59 dicendo,† ꝙ ex cã iuſta, & ſuperuenienti inferior
põt ſe intromittere circa, q̄ fecit,& ordinauit ſupe
rior,ẽt tollendo,& corrigendo,& ɔ̃riando, ſed nõ
abſq; iuſta cã,vt eſt optimus tex.in l.ſi hoĩem, & ibi
Bar.ff.mand.& per Bar.in l.ambitioſa ff.de decre.ab
ord.faci.cum ſim.not.per Alex.in apoſtill.ad Bar.in
d.l.ſi hoĩem,q̃m eadem rõ,quę potuiſſet mouere ſu
periorem,debuit ẽt mouere inferiorem, qui a ſu-
periore habet mandatum,& ptãtem d.l.ſi hoĩem,&
eſt bonus tex.in c.ſuper literis in fin.uerb. de reſcri-
ptis,tñ ſubiungo ẽt,ꝙ inferior non põt ſe intromit
tere circa ea,quæ ſuperior ordinauit,& ſuper quib.
ſe intromiſit,vc3 tollendo,& corrigendo, ſeu ɔ̃rian
do,argõ c.cum inferior de maior. & obed. & in d.
c.inferior 21.diſt.uel ea,quæ ſunt dubia,&ambigua
interpretando,& declarando,q̃m eius eſt tollere, &
interpretari,cuius eſt condere,vt in d.c.cum uenis-
ſent cum gl.de iud.ſed addiuuando,& addendo in
ferior põt accumulare,& ſe intromittere circa ea,
quæ fecit ſuperior,vt uoluit not.D. Card. in cle. ne
Romani de elect.in 2.q.iunctis not.per eum in 3. q.
qui concludit inferiorem nõ poſſe tollere,nec cor
rigere,nec interpretari legem ſuperioris, ſed illi be
ne addere,& illã adiuuare, & ſufficiat allegare tex.
cum ibi not.in c.cum teneamur de appellat. Item
inferior põt ſe intromittere declarando, & deter-
minando circa ea,quæ ſunt in ſe clara, & certa, vt
eſt gl.in d.c.cum ueniſſent:ſed in caſu nr̃o legitima
tiones ſubſequentes factæ fuerunt accumulando
iura iurib.& non corrigendo, & non ɔ̃riando pri-
mæ legitimationi papali,ſed illi addendo, vt clarè
colligitur ex uerbis ipſarum,ergo &c.Ex quib.con
cludo legitimationem potuiſſe reiterari nedũ ſe-
mel,ſed ẽt ſæpius ad effectum, ut ex oĩb. legitima-
tionibus,uel ſaltem ex pleniori ipſe Matthæus legi
timatus poſſit ſe addiuuare: & ſic ex oĩbus p̄miſſis
concludendum eſt ipſum Matthæum fore rectè,&
ritè legitimatum,& ɔñr ipſum debere immitti, &
immiſſum manuteneri in poſſeſſione bonorũ hære
ditariorum ex beneficio l.fi.C.de edi.diui. adr.toll.
ſicuti alias dicebã ſup.in conſi.57.hoc eo.uol. L.D.

SVMMARIVM.

1 *Legitimati ab habente poteſtatem dicuntur verè, & propriè legitimati ad oĩa,quæ habent filij verè legitimi,& naturales.*
2 *Et dicuntur verè,& propriè filij legitimi,& naturales.*
3 *Et comprehenduntur ſub ſtatuto faciente mentionem de filijs legitimis,& naturalibus.*
4 *Et excludente filias legitimas,& naturales ex legitimo matrimonio natas a ſucceſſione paterna etiam quoad legitimam, ſi fuerit a patre congruè dotata.*
5 *Princeps,& ab eo poteſtatem habens poteſt expreſsè legitimare ad præiudicium filiarum fœminarum.*
6 *Filium ſpurium non poſſe legitimari ad præiudicium legitimæ debitæ filiæ legitimæ,& naturali,niſi ipſa filia citata, quomodo procedat.*
7 *Legitima non in totum auferri,ſed bene minui poteſt.*
8 *Legitimæ quantitas eſt de iure poſitiuo.*

EPITOME.

Filium legitimatum dici uerè,& propriè legitimum,& naturalem, & comprehendi ſub ſtatuto faciente mentionem de filijs legitimis, & naturalib.etiam excludentis filias fœminas, & ad illarum,ac legitimæ eis debitæ præiudicium, propter ſtatutum excludẽs filias fœminas a ſucceſſione paterna ob filios maſculos,dummodo fuerint a patre congruè dotatæ,oſtenditur.

CONSILIVM CLXXIII.

VISIS, ac diligenter conſideratis ampliſſi-
mis facultatib. Illuſtribus Comitibus de
Campegio tàm ab Imperiali culmine,q̃ a
ſancta ſede apoſtolica conceſſis, inſpectiſq; uerbis
præſentis legitimationis ad petitionem M. D.Ioan
nis Baptiſtæ Butrigarij de Hercule,& Ioanne Galea
tio eius filiis in ampliſſima forma factæ, uenio in
1 ſnĩam clariſſimorum.DD.conſulentium, ꝙ † dicti
Hercules,& Ioãnes Galeatius uerè, & propriè di-
cantur legitimati, non aũt ſimpliciter diſpenſati,
cum fuerint legitimati ſimpliciter, & ad oĩa, quæ
habent filij uerè legitimi, & naturales ẽt ex legiti-
mo matrimonio nati,a not.per Dec.in conſi. 76.in
fin.& in conſi.258.per Paul.de Caſt.Alex.& alios in
l.ſed ſi hac.§.patronũ.ff.de in ius uoc. & per Anch.
in conſi.228.& per Soc.in conſi.246.col.4.uolu.2.&
2 ɔñr † hi uerè,& propriè dicuntur filij legitimi,& na
turales, nihilque penitus a filijs natis ex legitimo
matrim differunt.§.ſi quis ergo in auth.quib. mod.
natur.effi.legi.& in §.illud, & in §. reliqui in auth.
quib.mod.nat.effic.ſui,&eſt cõis opinio,quam ſem
per ſequutus fuit Bar.in l.ſi is,qui pro emptor. ff.de
uſuc.Alex.in conſi.2.lib.2.ubi latè. & Soc. in conſi.
3 216.lib.2.Quo fit,ut † hmõi filij,ut ſupra, legitimati
comprehendantur ſub ſtatuto faciente mentionẽ
de filijs legitimis,& naturalibus,quia uerè, & pro-
priè dicuntur filij legitimi,& naturales, iunctis iis,
quæ habentur per Bar.in l.3.§.hæc uerba.ff. de neg.
geſtis,& in l.liberorum.ff.de uerb.ſign. ca. in nr̃a de
iniu.& dam. dat. ubi in ſtatutis uerba ſunt propriè
4 intelligenda.† Hi igitur filij,vt ſup.legitimati exclu
dent filias legitimas,& naturales ex legitimo mr̃i-
monio natas à ſucceſſione paterna in totum, ac ẽt
quoad legitimam ipſis debitã uirtute ſtatuti exclu
dẽtis filias fœminas a ſucceſſione paterna ꝑꝑ filios
maſculos., dummõ dictę filiæ fuerint a patre con-
gruenter dotatæ,& maximè quia fuerunt expreſsè
legitimati,vt comprehendantur ſub ſtatuto loquẽ
te de filijs legitimis,&naturalib.ẽt ad præiudicium
5 filiarum fœminarum,† quo caſu princeps,& ab eo
ptãtem habens ſic põt legitimare, qñ hoc expreſsè
uoluit,vt declarat Soc.in l. Gallus. §. & quid ſit tm̃
col.7.circa tertiam concluſionem in 1. & 2. limita-
6 tione.ff.de libe.& poſth.Nec aduerſatur, † ꝙ filius
poſſit ſpurius nõ poſſit legitimari ad præiudicium
legitimæ debitæ filiæ legitimæ,& naturali, niſi ipſa
filia citata,vt uoluit Soc.in d.§.& quid ſi tm̃ col.pe.
ibi.3.& ult.concluſio ꝑ not.a Bal.in c.ꝑ tuas de ma
io.& obe quia dictum illud uerũ eſſe poſſet, qñ D.
legitimãs uoluiſſet legitimare nõ citata filia fœmi
na,ſed in hoc caſu D. comes potuit & uoluit legiti
mare