UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Consiliorvm Sive Responsorvm Avgvstini Beroii Bononien. I. C. Praestantissimi Volumen ...

Cum Summariis, & Indice rerum, ac verborum locupletissimo

Vltimarvm Volvntatvm, Svccessionvm, & Legitimationum materias distinctè continens

Bero, Agostino

Venetiis, 1577

Consilivm CLXXVI.

urn:nbn:de:hbz:466:1-96520

Visual Library

iure prohibitus,& vetitus,imò ſm gl.in auth.ince-
ſtas C.de inceſt.nupt. inceſtuoſus coitus cenſetur
ille,qui à iure gñaliter prohibitus eſt:& licet tex.in
d.l.ſi quis inceſti,& in d.auth. inceſtas loquatur de
inceſtis,& uetitis nuptijs,tñ auth.ex cõplexu eo.tit.
ſimpliciter loquitur de coitu inceſto, & damnato,
qđ gl.intelligit de quolibet vetito gñaliter:Itẽ Bal-
dus illum tex.in d.l.ſi quis inceſti loquentem de in-
ceſto,& vetito coniugio extendit ad quẽlibet coi-
tum gñaliter vetitum,inferendo limitationẽ ſupra
ſecundo loco poſitam,ut ibi per eũ.Ex quib.infer-
tur,qđ quoad caſum huius ſecũdæ limitationis nõ
eſt dr̃ia inter natũ ex coitu inceſto,& illũ,qui natus
fuit ex coitu generaliter uetito,ſi diligenter conſi
derẽtur iura præallegata,iunctis gloſis ibi poſitis,&
ijs,q̃ in terminis noſtris infert Bal.in d.l.ſi qs inceſti
ꝑ illũ textum.Sed Ludouicus,ex quo natus fuit ne
pos ille legitimus,&naturalis,de quo hr̃ ſermo,fuit
procreatus,& natus ex coitu uetito,qui dici ẽt põt
inceſtus,largè loquendo,vt per glo.in d.auth.ince-
ſtas,&in d.auth.ex complexu;ergo nos ſumus in ca
ſu limitationis Bal.in d.l.ſi quis,& Alex.in d. §.quid
ſi is.Natus.n.fuit Ludouicus ex coitu adulterino,
64 † qui dr̃ de iure uetitus,& punibilis,ut in c.1. extra
ut lit.non conteſtat.c.niſi cũ pridem. §. perſonæ cũ
gl.extra de renunciat.& ibi ſcribent.c.per uenera-
bilẽ in fi.qui filij ſint legitimi,qa natus fuit ex Mat-
theo coniugato,& muliere ſoluta ſaltem durante
matrimonio inter ipſum Mattheũ, & vxorẽ ſuam,
quo caſu dr̃ adulterium commiſſum,&de tali adul
terio potuit criminaliter Mattheus accuſari d.c.1.
cũ alijs ſupra allegatis,ergo cõſtat Ludouicũ natũ
fuiſſe ex coitu vetito,& damnato,imò gñaliter lo-
quendo ẽt ex inceſtuoſo per prædicta:& ex ita con
ſideratis infertur, ꝙ nepos legitimus natus ex Lu-
douico excludẽdus eſt,qa talis eſt,cui ab auo nihil
relinqui potuit,ẽt ſi ipſi auo tunc non ſuperfuiſſet
ſoboles legitima.Multo magis ergo hoc dicẽdũ eſt
in caſu occurrẽti,in quo auo tp̃e relicti ẽt ſoboles
legitima extitit.Et hic finẽ impono,qa vlterius inſi
ſtendũ eſſe non putaui,cũ in hac cã multa hinc in-
de fuerint à clariſſimis aduocatis cõſiderata,quorũ
dictis multa addidi,ut uideri poteſt. Laus Deo.

SVMMARIVM.

1 *Legitimatio facta uiuente patre,qui poſtea legitimatũ tanq̃ filiũ hæredẽ inſtituit,a patre ratificata cenſetur,& in præiudiciũ quoq; uenientiũ ab inteſtato ualet, Declaratur nu. 52.*

2 *Et facta poſt illius mortem ex præordinatione ſua ualet ẽt ad præiudicium eorũdem,quib.eſſet ius acquiſitum ex aditione,& apprehenſione poſſeſſionis.*

3 *Legitimandi poteſtatem habens ab imperatore abſq; clauſula non obſtantibus legibus in contrarium facientib.non poteſt legitimare ſpurios quoad effectum ſuccedendi: Secus ſi a papa hanc poteſtatem etiam abſq; illa clauſula haberet.*

4 *Papa legibus imperialibus non ligatur.*

5 *Infantis legitimatio ab habente ptãtem facta ẽt ad ipſius infantis petitionem ualet.imò ẽt illo inuite ſm quoſdã nu.7.et 26. Contra alij tenent nu.8.& 23.quod declaratur num.29.*

6 *In legitimatione ſufficit nõ contradictio,quæ habetur pro cõſenſu,& ratificatione nu.26.*

8 *Infantis legitimatio ab initio non ualens irrouocabiliter poteſt ex poſt facto per ipſius legitimati ratificationem confirmari,& nu.26.& 32.*

9 *Et ualet,ẽt ſi non appareat,ꝑ quem fuerit petitum noĩe infantis,ſaltem ad effectum,ut ab eo poſſit ratificari,& nu.26.*

10 *Legitimatio facta ſiue ad inſtatiã,ſiue cũ ratificatione,et cõſenſu patris ualet ẽt ad præiudicium uenientiũ ab inteſtato.*

11 *Legitimandi per reſcriptum poteſtas eſt de reſeruatis principi nullusq; præter ipſum ita legitimat,niſi is,cui ſpecialiter hoc ipſe conceſſerit,& num.33.*

12 *Legitimandi poteſtas quæ ſit,& quo iure competat.*

13 *Legitimare quid ſit.*

14 *Legitimandi poteſtatẽ comes,& inferior ſolum habere dicitur,quatenus à principe ei conceſſum reperitur,nec illam habens ſuper maioribus cenſetur etiam habare ſuper minorib.*

15 *In priuilegijs,et gratioſis nõ ꝓcedit argm̃ de maiori ad minus.*

16 *In iuriſdictione reſeruata alicui tanquam ſuperiori inferior manum non apponit,niſi quatenus à ſuperiore conceſſum ſit.*

17 *In generali poteſtate legitimandi inferiori conceſſa non comprehenditur poteſtas legitimandi ad feuda.*

18 *Comes non poteſt in præiudicium filiorum legitimare abſque ſpeciali ſuper hoc poteſtate à principe obtenta.*

19 *Priuilegij tenor ſemper inſpiciendus.*

20 *Arrogandi poteſtatem comes non habet,niſi hoc in ipſius priuilegio contineatur.*

21 *Legitimare non poteſt comes ad effectum ſuccedendi agnatis,& cognatis,niſi expreſsè in priuilegio hoc dictum ſit.*

22 *Generalis poteſtas conceſſa inferiori nõ extenditur ad ea,quæ ſupremæ principis poteſtati inhærent.*

23 *In legitimatione,quæ fit ad inſtantiam filij,debet filius eſſe legitimæ ætatis,in qua poſſit conſentire.*

24 *In generali conceſſione legitimandi data comiti non comprehenduntur infantes,niſi & hoc fuerit ſpecialiter conceſſum.*

25 *Legitimare poſſe aliquem etiam inuitum,& con conſentientem eſt exorbitans,& contra iuris regulas.*

27 *Legitimari poteſt is etiam,qui in vtero eſt.*

30 *Bartol.in l.iubemus .C.de emancipat.liber. & in l.fi.ff.de his,qui ſunt ſui, vel al.iur.* } *declaratur.*

31 *Infantem poſſe inuitum legitimari quomodo intelligatur.*

32 *Legitimatio infantis ſtatim irreuocabiliter nõ valet,niſi ipſius maioris facti ratificatione ſequuta.*

33 *Legitimationis per reſcriptum uirtus,quare ſolius principis ſit uel illius,cui ſpecialiter à principe ſit conceſſum.*

34 *Defectus nullus maior eſt eo,qui ex incompetentia,& iuriſdictionis defectu prouenit.*

35 *Legitimatio,in qua non fit mentio de agnatis,tanquam ſubreptitia oon valet,etiamſi comes poteſtatem legitimandi haberet etiam extantibus agnatis,& uiuente patre,illis non citatis legitimare poſſet.*

36 *Eoq; magis,ſi in legitimandi poteſtate eſſet poſita clauſula abſque præiudicio venientium ab inteſtato.*

37 *Et quid hæc clauſula operetur.*

38 *Legitimandi poteſtas abſq, præiudicio uenientium ab inteſtato dicitur quædam diſpenſandi poteſtas,& non ſimpliciter legitimandi:& quid legitimatio hoc modo facta operetur.*

39 *Legitimatio propriè quæ dicitur.*

40 *Legitimatio illius,qui natus ex ijs,inter quos matrimonium eſſe nõ põt,à ſolo Papa,et nõ ab Imperatore fit:Quid ſi ex prohibitione legis diuinæ matrimoniũ inter illos eſſe non poſſet.*

41 *Diſpenſatio,& nõ legitimatio dicitur de nato ex ijs,inter quos ex prohibitione legis diuinæ matrimonium eſſe non potuit,vt ex adulterio.*

42 *Diſpenſatio eſt quid maius,magiſq; odioſum,quam legitimatio,& legitimandi ſimpliciter poteſtatem habens non habet poteſtatem diſpenſandi.*

43 *Diſpenſatio cum illegitimis requirit citationem agnatorum,et illorum,quib.ex ea præiudicium fieret.*

44 *Legitimãdi ptãs data cũ clauſula ſine ꝑiudicio uenientiũ ab inteſtato an cõprehendat,ut agnatis extantib.poſſit legitimare.*

45 *In legitimandi ptãte non arguitur ex tacita,& præſumpta mẽte cõcedentis,ſed verba expreſſa,& ſpecifica requiruntur.*

46 *Legitimatio a comite fieri debet cũ cognitione, et expreſſione iuſtæ cauſæ, maximè ſi fieret ad inſtantiam patris,ſecus in principe.*

47 *Subſtitutus alicui in caſu,quo toto tp̃e uitæ ſuæ nollet,vel non poſſet eſſe hæres,ſi is fuerit ſemꝑ incapax,ut quia ſpurius,neque unq̃ perfectè legitimatus,tanquam uulgariter ſubſtitutus in caſu impotentiæ ad totam hæreditatem admittitur poſt mortem primi inſtituti,& eo tempore quo remedio ſit ad ſucceſſionem,& poſſeſſionem admitendus nu.49.*

48 Subſtitutio

UNIVERSITÄTS-BIBLIOTHEK PADERBORN

48 Subſtitutio facta incapaci in caſu,quo nollet,vel nõ poßet eſſe hæres,dr̃ vulgaris,quæ ſolũ in caſu impotentiæ verificatur.

50 Immißio bonorũ petita ex remedio l.fi.C.de edic.diui adr.tollen.qũo impediatur à poſſidente allegante ſimilem titulum.

51 Ea fit non ſolum ad bona allodialia,& patrimonialia,ſed etiã emphyteotica,& feudalia,in quibus etiam ex natura inueſtituræ ſuccedere non poſſet.

52 Legitimatio filij facta inſcio patre, qui de illa nullam habuit notitiam,non poteſt dici à patre ratificata.

53 Probibitio de non alienãdo,vt bona in familia remaneant continet fideicõmiſſum,ſub conditione alienationis,non aũt ſimpliciter:ſecus ſi facta eſſet,quia uoluit,ſeu deſiderauit, quòd bona in familia permaneant,& deueniant nu.56.

54 Probibitus alienare reſpectu certi generis perſonarũ hæredes ſibi aliàs ſucceßuros ab inteſtato,vel etiã extraneos in teſtõ inſtituere non prohibetur;ſed ſolum inter viuos alienare.

55 Probibitus alienare extra familiam nõ dicitur probibitus alienare in ſororem.Fallit in ſorore uterina nu.61.

57 Probibitio alienationis extra familiam inducit ſimpliciter fideicommißum.

58 Probibitus alienare extra familiam,vt bona in familia remaneant,extraneum hæredem ſibi non poteſt inſtituere.

59 Et ſi probibitio eßet facta cauſatiuè,quia uoluit bona debere peruenire ad poſteros,& familiam,& in familia remanere, probibitus nec ſibi hæredem extraneum rectè inſtituit, nec quiſquã ab inteſtato ei ſuccedit,qui eßet teſtatori extraneus, nec de familia,& poſteris ipſius.

60 Probibitus alienare ꝑ uerba cauſatiua,quia uolo bona in familia remanere,nõ põt ſibi hæredem inſtituere:ſecus ſi eſſet ꝓhibitus alienare enunciatiuè,ut bona in familia remaneant.

61 Ad fideicommißum,ad quod uocantur filius,& eius poſteri,nõ dicitur uocata ſoror uterina filij.

62 Soror uterina alicuius non dicitur de eius familia,nec de poſteris ſui patris aſcendentis.

63 Familiæ appellatio natos ex fęminis non comprebendit,& qñ.

64 Et propriè agnatos continet.

65 Baſtardi,& ſpurij non dicuntur de poſteris,nec de familia, & minus nepotes,& deſcendentes ex illis etiam legitimi.

66 Probibitio alienationis cauſatiuè facta etiam cum pœnæ adiectione fideicommißum inducit.

67 Vocatis plurib.ad fideicommißum ſub nomine collectiuo familiæ,uel poſterorum,proximitas reſpectu cuius ſit attendẽda, grauati,ne an teſtatoris:& de qua familia,& de cuius poſteris ſit intelligendum.

68 Verba ultimo loco poſita ad proxima potius , quàm ad remota ſunt referenda,ſalua ratione recti ſermonis.

69 Verba ſ͠m ordinem ſcripturæ ſunt referenda,& intelligenda.

70 Dictio.& quando ſtet expoſitiuè pro ideſt.

71 Filiorum,& poſterorum diuerſa eſt ſignificatio.

72 Teſtatore iubente ſimpliciter in familia relinqui, de familia teſtatoris intelligitur,& non de familia grauati.

73 Teſtator familiæ ſuæ magis,quam grauati,ſeu alterius prouidere in dubio uoluiſſe cenſetur.

74 Soror conſanguinea ſub nomine familiæ teſtatoris continetur.

EPITOME.

Legitimationem non ualuiſſe in præiudicium uenientium ab inteſtato tum ex defectu poteſtatis legitimantis,tũ ex alijs quoq; hic plenè demonſtrať:de quo hr̃ ẽt in cõſilio proximè ꝓcedẽti.

Prohibitio alienationis per teſtatorem facta Titio filio inſtituto,quia uoluit eius bona permanere,& deuenire,quam primũ fieri poterit , ad filios d.Titij,& eius teſtatoris poſteros , & demũ in eius familia permanere,inducit fideicommiſſum ſimplex poſt mortẽ Titij prohibiti abſq; eo , ꝙ aliqua alienatio fuerit facta,neq; Titius extraneum , neq; ſororem uterinam ſibi hæredem rectè inſtituit.

Et ad huiuſmodi fideicommiſſum qui dicantur uocati,an poſteri,& familia teſtatoris, an uero ipſius Titij hæredis grauati.

CONSILIVM CLXXVI.

IN hac conſultatione de trib. principaliter
eſt videndum;Primum eſt,an legitimatio
facta de Philippo aſſerto filio naturali Ge-
rardi de iure ſubſiſtat.Secundum,an ex prohibitio
ne alienationis,quæ in teſtõ Gerardi,hr̃,dicatur in
ductum ſimplex fideicommiſſum; ẽt non ſequuta
aliqua alienatione facta inter uiuos: Tertiũ eſt po-
ſito ꝙ talis prohibitio dicatur continere ſimplex fi
deicommiſſum ẽt in caſu non alienationis,quæ ꝑ-
ſonæ dicãtur ad illud uocatæ:hæc quippe ſunt tria
dubia de apicib.iuris,q̃ longam expoſcerẽt diſcuſ-
ſionem;ſed cum,ut intelligo,coram uiro doctiſſi-
mo cã agatur,q̃ꝫ breuiſſimè potero,rem expediam,
præſertim qm̃ ſ͠m iuriſconſultum in paucis quoq;
ueritas ſæpiſſimè conſiſtit. ¶ Ad primum deueniẽ
do vr̃ primo aſpectu dicendum, ꝙ legitimatio fue
rit ualida ẽt quo ad effectum ſuccedendi patri ſuo
1 Gerardo,† quia facta fuit uiuente patre,qui poſtea
ipſum Philippũ tanq̃ꝫ filium hæredem inſtituit in
ſuo teſtõ , & ſic legitimationem ratam habuit , qđ
ſufficit,ut inquit D.Anto.in c.per uenerabilem qui
filij ſint legitimi,& ibi D.Præpoſit. mediolanen. in
23.col.& ideò ſequitur, ꝙ legitimatio tenuit ẽt ad
præiudicium uenientium ab inteſtato , quib.pater
in uita potuit præiudicare,ut uolunt Bar.& omnes
doct.in l.Gallus §.& quid ſi tm̃ ff.de liberis.& poſth.
per D.Anto.Abba.& modernos.in d.c.per uenera-
2 bilem in 18.col.¶ Secundo † legitimatio filij facta
ẽt poſt mortem patris ex illius præordinatione ua-
let ad præiudicium uenientium ab inteſtato,quib.
iam eſſet ius acquiſitum ex aditone hæreditatis, &
ex apprehenſione poſſeſſionis bonorum , ut voluit
Bal.in l.reſcripta in ult.col.C.de precib.Imperat.of-
feren.quem ſequitur inſignis præceptor meus D.
Soc.in conſ.120.in 3.vol.per ea,quæ hñr per Bart. in
d.§.& quid ſi tm̃,& per Alex.in conſ.188.in 5.uol.in
vlt.col.ſed d.Gerardus voluit Philippum eius filiũ
debere legitimari,ergo ualuit legitimatio de eo fa
cta ad effectum ipſi Gerardo ſuccedendi . ¶ Tertio
3 facit, † nam q̃ꝫuis Comes, cui data fuiſſet poteſtas
legitimandi ab Imperatore,non poſſit ſpurios legi
timare quoad effectũ ſuccedẽdi,niſi in priuilegio
Comiti cõceſſo data fuerit ſibi poteſtas, cum clau
ſula,non obſtantib.legib. in ꝯrium facientib. ut eſt
de mente Paul.de Caſt.in conſi.228.ſ͠m libros anti
quos incipien.in Chriſti nomine dubitatur, &c.in
3.q.& ſequitur D.Præpoſit. mediolanen.in d. c. per
uenerabilem in 42.col.cum ſequenti; tñ qñ facultas
legitimãdi proceſſit à Papa,comes põt legitimare
ẽt quoad effectum ſuccedendi , licet in priuilegio
Comiti conceſſo non fuerit appoſita clauſula non
obſtantib.legib. Papa enim põt dare hanc ptãtem
4 abſq; derogatione legum, † qm̃ ipſe non ligatur le-
gib.imperialib.ut in c.qm̃.10.diſtin.c.duo ſunt,c.im
perator cum ibi not.96.diſtin.cũ ſimil. ſed ſufficit,
ꝙ Papa ex certa ſcientia conceſſerit ptãtem legiti-
mandi ſimpliciter ad ſuccedendum abſq; alia de-
rogatoria clauſula , quia Papæ ſupplicari ſimplici-
ter non eſt iure prohibitum,nec potuit imperator
in hoc Papæ imponere regulam,ſeu legem,de qua
hr̃ in auth.quib.modis naturales efficiantur ſui, c.
innotuit de electio.l nam magiſtratus ff.de arbit.&
ita ſequitur Præpoſi.in d.c. per uenerabilem in 43.
col.circa fi. Sed poteſtas data Comitibus eſt à Pa-
pa,ut poſſint legitimare etiam quo ad effectum ſuc
cedendi,ut ex tenore priuilegij apparet ; ergo ua-
luit legitimatio facta ab eis,abſque quòd in priuile
gio ipſorum , & etiam abſque ꝙ in legitimatione

per eos facta fuerit appoſita clauſula,non obſtanti
5 bus &c.¶ Quarto † quis Philippus fuerit infans,&
ipſe,& non alius petierit ſe legitimari,tamen legiti
matio,de iure ualuit,quia & ſi infans cōſentire nō
poſſit,vt in §.pupillus inſtitu.de inutilibus ſtipula-
tio.l.1.§.adipiſcimur ff.de acquirenda.poſſeſſ.cum
ibi not.l.in negotijs ff.de regulis iuris;tamen non di
citur contradicere,vt l.iubemus C.de emancipa-
tione liberorū gl.in l.in adoptionib. ff. de adoptio.
6 † & hoc ſufficit ad validitatem legitimationes , ſi-
cut ad ualiditatem emancipationis , & adoptionis
d.l.in adoptionib.& in d.l.iubemus,& hoc not.uo-
luit Rom.in ſingulari 605.incipien.tu ſcis,'& eſt de
mente Bart.in d.l.iubemus,& in d. l. in adoptionib.
& hoc modo intelligi debet tex.in auth. quib.mo-
dis naturales efficiantur ſui.§.ſi uerò,&generaliter,
vbi requiritur conſenſus,ſeu ratificatio legitimati,
ſm ꝙ etiam dicunt doct.poſt Bar. in l.Gallus §.forſi
tan.ff.de liberis,& poſthumis; qm̃ in eo , qui poteſt
conſentire,hoc eſt verum,ſed in infante,qui expreſ
sè conſentire non poteſt,ex quo non poteſt contra
dicere,habetur pro conſentiente, ut traditur per
Roman.in d.ſingulari,& per Bart.in d.l.iubemus,&
in d.l.in adoptionibus ; & hoc procedit , tenendo
7 opinionem illorum , qui dicunt , † ꝙ infans etiam
inuitus legitimari poſſit,vt uoluit Bart.in d.l. iube-
mus,& in d.l.in adoptionib.& ſequitur Præpoſi.Me
dio.in d.c.per venerabilem , qui filij ſint legi. in 45.
8 col.ſed ſequendo aliam opinionem, † ꝙ infans nō
poſſit ſimpliciter legitimari,ut infra dicam , quam
tenuit Ange.in l.inuiti.ff.de his,qui ſunt ſui,uel alie.
iur.& in diſputatio. incipien. nobilis quidā genere
in primo dubio,Soc.in conſ.225.in pen. col. ſi fue-
rit legitimatus ab eo,qui poteſt etiam infantem le
gitimare,tunc quamuis legitimatio ab initio non
valeat irreuocabiliter,poteſt tñ confirmari ex poſt
facto ex ratificatione ipſius legitimati, vt habetur
per dominum meum Soc.in d.l.Gallus. §.forſitā in
vlt.col.& refert D.Alex.ita tenere in quodam ſuo
conſilio incipient.in præſenti cōſultatione primo
videndum,qđ non reperitur impreſſum , & ponit
Decius in conſi.55.in primo libro.Sed poſt legiti-
mationem factam d.Philippus habuit eam ratam,
9 ergo &c.¶ Præterea † quamuis non appareat , per
quem fuerit petitum,ſeu ſupplicatum nomine di-
cti Philippi legitimati,tamen propter hoc non de-
bet vitiari legitimatio , quia non refert , per quos
preces offerantur.l.uniuerſi.C.de precib.impera.of
10 feren.¶ Vltimo † quamuis legitimatio facta fuerit
ad inſtantiam ipſius Philippi,tamen ex quo illi legi
timationi conſenſit Gerardus eius genitor debet
ex mente ipſius patris excludere uenientes ab inte
ſtato perindè,ac ſi facta fuiſſet ad eius inſtantiam
per ea,quæ in ſimilib.uoluit dominus meus Soci-
nus poſt Bart.in l.ſi cognatis in 13.col.ibi, tertio in-
fero ff.de reb.dubijs,vbi legitimatus excludit ſub-
ſtitutum,quando legitimatus fuit à grauato cōſen-
tiente teſtatore,& faciunt,quæ habetur per D.Præ
poſi.in d.c.in 44.col.vbi ſufficit,ꝙ filius fuerit legi-
timatus ad inſtantiam patris,uel quòd pater ratifi-
cauerit,& habetur per doct.in d.l.Gallus. §. & quid
ſi tantum,& in §.forſitan.¶ Cæterum his omnibus
non obſtantib.prout rectè intelligenti obſtare non
debent,cōtrariam opinionem in caſu, de quo quæ
ritur, puto eſſe ueriorem , ꝙ legitimatio facta de
Philippo de iure non ualuerit, ſaltem quo ad effe-
ctum præiudicandi venientibus ab inteſtato ; quia
11 † poteſtas legitimandi per reſcriptum dicitur de re
ſeruatis ipſi Principi,cum nullus alius ſic poſſit le-
gitimare regulariter,& de iure communi,niſi ſolus
princeps,uel ille,cui princeps ſpecialiter hoc con-
12 ceſſerit, † qm̃ talis poteſtas non cōpetit iure magi-
ſtratus,ſed dr̃ eſſe quædam ptās inſignis cæſarea l.2.
13 C.de adoptio. † legitimare enim eſt quoddam ius
reſtituendi,aliquem famæ,& plusq̃ famæ , hoc eſt
ingenuitati,& primæuæ naturæ,ut dixit Bal.in c.fi.
extra de officio deleg.facit, qđ voluit Salice.in q.
diſputata incipien. mediola. quidam in 2. & 3.du-
bio:Præpoſi.in d.c.per uenerabilem in 44.col.& in
55.& faciunt,quæ hñr per Bal.in l.reſcripta C.de pre
cib.imper.offerend.§.illud in auth.quib. modis na-
turales efficiantur ſui,& in §.fi.per gl.eodem titulo
D.Anto.& moder.in d.c.per uenerabilem ; & ideò
14 † inferior , ſeu comes non dicitur habere hanc po-
teſtatem legitimandi , niſi quatenus reperiatur à
principe conceſſum,nec ſufficeret habere poteſta
tem legitimandi ſuper maiorib.ad effectum,vt poſ
15 ſet l egitimare ēt ſuper minorib.† quia in priuile-
gijs, & grauoſis non procedit argm̃ de maiori ad
minus cap.ſanè de priuileg.Spec.in titulo de diſpen
ſatione §.uidendum reſtat,uerſi.ſed opponitur in
fi.12.col.glo.in c.quæſitum 13.q.2.l.ſi pupillorum §.
pen.ff.de reb.eor.ca.q̃uis c.cui.de non ſacerdotali
pe præben.in 6.& dicit Bal.in c.1.§.naturales in fina
lib.uerbis ſi de feudo fuerit controuerſia in uſu feu
do,ꝙ comiti non cenſetur data poteſtas legitiman
16 di, niſi in caſibus ſibi conceſſis , & ratio eſt; † nam
qñ iuriſdictio,ſeu poteſtas eſt reſeruata alicui, tan-
quam ſuperiori,tunc inferior non poteſt manum
apponere,niſi eatenus,quatenus à ſuperiore ſibi fue
rit conceſſum ; ut probatur in c.1. & ibi Bal.& alij,
quæ ſint regal.& eſt optimus tex.in c.1.cum ibi no.
de tranſlationem epiſcopi c.quoad tranſlationem
cum materia extra de offi. leg.& in materia legiti-
mationis faciunt,quę habentur per Bal.in l.eā quā.
17 C.de fideic. † ꝙ in generali poteſtate legitimandi
non dicitur conceſſa poteſtas,ut poſſit comes legi-
mare ad feuda.d.ca. 1.§.naturales, & ibi glo.Bal.&
alij ſi de feudo fuerit controuerſia Bal. in c. quæ in
eccleſiarū de conſtitutio.& ibi latè per modernos,
Calda.in tit.de feud.conſ.5.Ang.in cōſ.27.incipien.
titius;D.Signo.in conſ.222.in nomine &c.factum
ſic ſe habet;& eſt de mente Innocentij in d.c.per
uenerabilem,quem refert,& ſequitur ibi Præpoſit.
mediol.in 2.gl.in 54.col.in 1.opinione, & clarius in
79.colum. in 3. quæſtio.quod comes legitimans
poteſt illa tantum,ſuper quibus habet poteſtatem
legitimandi,& dicit Bal.in l.ſed & ſi quis §.quæſitū
ff.ſi quis cautio.& in l.2. C. de ſeruit. & aqua,quòd
18 † comes Palatinus non poteſt legitimare in præiu-
dicium filiorū,niſi ſuper hoc ſpecialem obtineat à
principe poteſtatem,& Paul.de Caſt. in conſi. 225.
19 incipien.ſuper primo dubio,inquit, † ꝙ tenor pri-
uilegij ſemper inſpici debet c.porrò de priuileg.&
20 Bald.in l.in adoptiuis in fi.C.de adoptio. dicit , † ꝙ
comites non dicuntur habere poteſtatem arrogā-
di,niſi hoc contineatur in priuilegijs ipſorum,&in
21 prin.illius legis in ult.col.idem Bald.uoluit, † quòd
non dicatur data poteſtas legitimandi,ut legitima-
tus poſſit ſuccedere etiam agnatis,& cognatis, niſi
expreſsè in priuilegio hoc dictum , & conceſſum
22 fuerit; † generalis enim poteſtas conceſſa ad ea nō
extenditur,q̄ inhærent ſupremæ poteſtati principis
d.c.ꝙ.tranſlationē & in l.1.ff.de offi.eius,cui mand.
eſt iuriſd.faciunt , quæ habentur per Soc. in d.§.&
quid ſi tantum.in 6.col.in 1. concluſione per Paul.
de Caſt.in conſil. 181.in 1.uolum. aliàs in conſ.221.
ſuper eo,quod primo loco , ſecundum alium nu-
merum conſiliorū,nam à priuilegio comitis tota
ptās dependet, quicquid poſtea in legitimatione

expri-

exprimatur,vt hr̄ per Socy.in conſi. 246. in 2. lib.in
ult.col.& vt ipſe inquit ibi pen. col. generalis con-
ceſſio facta comiti,vt poſſit legitimare, non ſe ex-
tendit ad ea,quæ inhærent ſupremæ poteſtati prin-
cipis,niſi ſuper hoc habeat ſpecialem poteſtatem a
principe per prædicta:Quare cum collegium archi
ui,cui data fui poteſtas legitimandi a Papa ſimpli-
citer cum clauſula conſueta in curia, uidelicet ab-
ſque præiudicio uenientium ab inteſtato, & ſpecia
liter conceſſa non fuerit poteſtas legitimandi in-
fantes,furioſos,& mente captos,qui conſenſu, & in
tellectu carent l.negotiis cum ſim. ff. de reg. iur.ſe-
quitur,ꝙ legitimatio facta de d. Philippo infante
ad eius inſtantiam,& non patris ſui,non ualuit, &
ex illa præiudicium fieri non potius alijs,quibus de
iure delata eſſet hæreditas, ſi dictus Philippus ad
23 ſucceſſionem admitti non potuit, † qm̄, vt uoluit
D.Præpoſi.in d.c.per uenerabilem in 23. col. qn̄ ad
inſtantiā filij,& non patris petitur legitimatio, ipſe
filius debet eſſe legitimæ ætatis,& talis,in qua con-
ſentire ualeat, & ideò ad inſtantiam infantis dum-
taxat non ualebit legitimatio de eo facta; illud er-
go,quod dr̄,ꝙ infans legitimari pōt, vt plures doc.
tenent,de quibus infra,intelligi debet, quando ad
petitionem patris ſui, uel motu proprio principis,
24 ſeu comitis facta fuiſſet legitimatio infantis.†Quòd
aūt in generali conceſſione legitimandi facta co-
miti non dicatur data poteſtas legitimādi infantes,
niſi hoc ſpecialiter conceſſum fuerit, uoluit Ang.
in diſput.ſua incip.nobilis quidam genere,& in l.fi.
ff.de his qui ſunt ſui,uel alien. iur. ſequitur inſignis
meus præceptor Soc.in conſi.295.in pen.col. Bal.in
l.j.in ult.col.C.de iur.aureo.anul. & idem eſt de mē
te Soc.expreſsè in l.quidam relegatus in 4.col.ff.de
reb.dub.& Decij in conſi. 55. & ante ipſos ita con-
ſulendo tenuit Do. Alex.in conſi.incip.in præſenti
conſultatione,primo uidendum eſt prout referunt
præfati,qui dicunt,comitem non poſſe legitimare
infantes,niſi qn̄ hoc fuiſſet expreſsè conceſſum,vel
qn̄ data eſſet poteſtas comiti per uerba prægnantia
uidelicet naturales,manſeres,baſtardos,ſpurios, &
oēs alios quoſcunque, nam per illa uerba, oēs, &
quoſcunque,dicunt comitem poſſe infantes ēt le-
gitimare,& non aliter,quamuis hoc ultimum quo
que dubium eſſe poſſit,vt in quodam alio meo cō
ſilio dixi,& hæc uidetur magis communis opinio,
& ideò D.Præpoſi.in d. c. per uenerabilē in 45.col.
admonet comites,qui impetrāt a principe ptātem
legitimandi,ut faciant ſpecialiter exprimere in eo-
rum priuilegijs de infantibus, & furioſis, alioquin
fortè poteſtas eorum non extēderetur ad eos, quia
poteſtas legitimandi comitibus conceſſa dr̄ ſtricti
iuris,& non extenditur de caſu ad caſum c.ſanè, c.
porrò de priuileg. & ꝯñr cum habeant ſimpliciter
dictam poteſtatem, non dicuntur illam habere cū
huiuſmodi perſonis,in quibus militat aliqua rō ſpe
cialitatis,vcꝫ,qui non poſſunt legitimari, ipſis uo-
lentibus,&conſentientibus,ſed potius ipſis inuitis,
uel ſaltem non conſentientibus,vt fatentur oēs ſcri
bentes,&hr̄ per Bar.in d.l.iubemus C.de emancip.
25 lib.& in d.l.in adoptionibus ff.de adop. † ꝙ dr̄ eſſe
exorbitans,& contra regulas iuris,cum non poſſit,
nec debeat quis legitimari, niſi conſentiat, vt eſt
tex.in d.§.generaliter in auth.quib.mod. natur.effi.
ſui,& traditus per Bar.& oēs in d.l.Gallus §.forſitā:
infantes aūt,& furioſi, aliæque hmōi perſonæ non
habent conſenſum, nec diſſenſum l.pupillus ff.de
acq.hær.l.qui iuraſſe ff.de iureiur.l.1.C.de falſa mo-
neta,d.l.in negotiis ff.de reg.iur.ergo &c.¶ Nec præ
dictis aduerſatur id,qđ voluit Bart. in d. l.iubemus,
& in d.l.in adoptionibus,& in l.fi.ff.de his, qui ſunt
ſui,uel alie.iur.ꝙ quamuis filius naturalis,ſeu baſtar
dus non poſſit legitimari inuitus, & niſi conſentiat,
26 d.l.fi.& in d.§.& generaliter,†tn̄ hoc fallit in infante
qui inuitus,& eo non conſentiente pōt legitimari,
qm̄ diſſentire,ſeu ꝯdicere non pōt d.l.iubemus in fi.
& ad ualiditatem legitimationis ſufficit, ꝙ legiti-
matus non ꝯdicat,arg.tex.cum gl.in l.in adoptioni-
bus ff.de adop.& hr̄ per Rom. in ſuo ſingulari 605.
incip.tu ſcis,uel ſaltem tenet legitimatio de infan-
te ad effectum,vt per eum ſuperueniente legitima
ætate poſſit ratificari,vt uoluit D.meus Socy.in d.l.
Gallus §.forſitan in ult.col.arg.tex.in l.fi.C.ſi minor
maior factus ratum habue.& ſequitur D.Alex. in d.
conſi.quod non reperitur impreſſum,vt refert Soc.
ibi,& Bal.ēt in conſi.121.titulus principis in 3.libro
27 Dec.in d.conſi.55.in antepe. col. quinimmo † ille,
qui in utero eſt,& nondum natus,legitimari pōt,vt
uoluit Bal.in c.1.§.naturales in fi. ſi de feudo fuerit
controuerſia in uſu feudo. ergo multo magis ipſe
infans legitimari poterit,arg.auth. multo magis C.
de ſacroſan.eccleſ.& C.de epis,& cleric.iunctis rō-
nibus, & argumentis ad propoſitum adductis per
D.Præpoſit.in d.c.per uenerabilem in 45.colu.& ita
in terminis hanc conſequentiam vr̄ admittere Bal.
in l.eam,quam in fi.7.col. C. de fideicom. Quia pri-
28 mo reſponderi pōt,† ꝙ opinio ꝯria fortè uerior vr̄,
uidelicet ꝙ infans legitimari non poſſit, vt tenuit
Ang.in dicta ſua diſputatione inci. nobilis quidam
genere,& in l.fi.ff.de his,qui ſunt ſui,uel alie. iur.&
ibi Bal.expreſsè,D.meus Soc.in d.l.Gallus §.forſitan
in ult.col & in conſi.295.in 2.uol.in pen. col. Secun-
29 do poſito,ꝙ infans poſſit legitimari,† hoc debet in
telligi,ſi fiat a principe,&per eius reſcriptum,vt no
tabiliter uoluit Bal. per illum tex. qui ſic loquitur,
qn̄ fieret emancipatio infantis per reſcriptum prin-
cipis,uel etiam,qn̄ legitimatio infantis fieret a co-
mite palatino, qui haberet ptātem legitimandi in-
fantes,ſeu quoſcunque ſpurios,& illegitimos, & ſic
per uerba uniuerſalia,alioquin ſi comes non habe-
ret hanc ptātem expreſsè,uel per illa uerba gn̄alia,
& uniuerſalia quoſcunq;, non poſſet infantem legi
timare,& ex defectu ptātis,& iuriſdictionis, ſeu in-
competentiæ legitimatio non ualeret,ita expreſsè
uoluit Bal.in d.l.inuiti.ff.de his,qui ſunt ſui, uel alie.
iur. & ēt eſt de mente eius in l. iubemus in fin. C.de
eman libe.dum requirit reſcriptum principis,&ſic
excludere vr̄ comites, niſi tn̄ comites haberēt hāc
ptātem a principe ſpecialiter, & ita eſt de mēte D.
mei Soc.in l.quidam relegatus in 4.col.in prin.ff. de
reb.dub.& in d.conſ.295.& Decij ēt in conſ.55.in 1.
uol.& Rom.in conſi. 194. Concludo ergo,ꝙ infans
pōt legitimari;vcꝫ ab Imperatore per ſuum reſcri-
ptum d.l.iubemus,& ibi Bal.item & a comite pala-
tino habente ſpecialem ptātem legitimandi infan-
tes,ſeu ptātem gn̄alem,&uniuerſalem legitimandi
oēs,& quoſcunque ſpurios,& illegitimos, quāuis,
30 vt dixi,hoc ultimum poſſit eſſe dubiū:& † hoc mō
debet intelligi id,ꝙ uoluit Bar.in d.l.iubemus,& in
d.l.fi.ff.de his,qui ſunt ſui,uel alieni iuris,dum dixit,
ꝙ infans inuitus legitimari pōt,ſi legitimetur ab eo
qui habeat ptātem legitimandi ēt infantes,nam ex
quo Bar.illud uoluit per tex.in d.l.iubemus in fi.qui
loquitur de habente ptātem emancipandi infantes,
infert,ꝙ ipſe intelligit, qn̄ fieret legitimatio de in-
fante ab eo,qui haberet ptātē legitimādi infantes,
vt expreſsè innuit Bal.in d.l.iubemus in fi.&in d.l.fi.
31 † Itē in quātū Bar.dicit in d.l.iubemus in fi.ꝙ infans
inuitus legitimari pōt,impropriè loquit,qm̄ infans
nō pōt dici inuitus,ſeu dici non pōt,quid inuito in-

fante fieri poſſe, cũ ipſe nõ habeat uelle, nec nolle,
ut ſupra, ſed debet intelligi, ꝙ inuitus legitimatur,
hoc eſt ſine ſuo expreſſo, ſeu tacito ꝯſenſu, ut ẽt de-
clarat And.Barb.in conſi.34.in 13.col.cum ſeq.in 2.
32 vol.Præterea † legitimatio facta de infante ab ha-
bente ptãtem ſtatim non dr̃ ſortiri effectum, & in
continenti irreuocabiliter ualere, ſed ſequuta rati-
ficatione ipſius infantis legitimati facta, poſtquam
effectus eſſet legitimæ ætatis, arg.text.in §. & gñali-
ter in auth.quib.modis natura.effic.ſui, & hr̃ ꝑ do-
minum meum Socin.in d.l.gallus.§.forſitan in ulti.
col.& per Dec.in d.conſi.55.Soc. in d.ſuo conſi. &
per Alex.in quodã ſuo conſi.non impreſſo, de quo
meminit Soc.in d.§.forſitan, & Deci.in d.conſi.55.
& ita tenet D.Præpoſ.in d.c. per venerabilem in 45.
col. Quare infertur, ꝙ aliud eſt quærere, an comes
habens ptãtem legitimãdi poſſit infantes legitima
re, & dicendum eſt, ꝙ non, niſi ſpãliter, uel per uer-
ba vniuerſalia hoc illi fuerit conceſſum à Principe
33 in eius priuilegio, qm̃ † legitimatio, q̃ fit per reſcri-
ptum, eſt actus, qui fit ad fauorem, & honorem, &
per quem quis reſtituitur ad famam, & primæuam
naturam, & ad antiquam ingenuitatem, ut in auth.
quibus modis naturales effic.ſui, ꝙ eſt ſolius prin-
cipis, ut in l.fi.C.de his, qui ueniam æta. impetra. &
in §.illud in auth.quib.modis natura.effic.ſui, ergo
alius inferior hoc nõ poterit, niſi ſpãliter princeps
per ſuum reſcriptum conceſſerit.d.l.iubemus, & in
c.1.cum ibi no.q̃ ſint regalia in uſu feudo. & tanto
magis de legitimando infantem, ex quo legitima-
tio diceretur fieri ſine ſuo conſenſu, ꝙ dr̃ eſſe ma-
gis exorbitans, ut in d.§.& gñaliter, & hoc eſt, qđ
uoluit Bal.in d.l.iubemus, & in d.l.inuiti. Aliud eſt
q̃rere, poſito, ꝙ comes habeat poteſtatẽ legitimã-
di ẽt infantes, an tunc poſſit infans inuitus legitima
ri, hoc eſt ſine ipſius conſenſu, cum illo careat, &
dicendum eſt, ꝙ ſic, ut tradit Bar.& Bal.in d.l.iube-
mus, q̃ tñ legitimatio realiter, & irreuocabiliter ef-
fectum non ſortietur, niſi ſequuta ratificatione in
fantis tempore ſuæ legitimæ ætatis, Soc.in d.§.for-
ſitan, Dec.in d.conſ.& Præpoſi.in d.ca. per venerabi
lem in 45.col.& ſi uerba doctorum benè conſiderẽ
tur, ita vr̃ eſſe de eorum mente: Sed collegium ar-
chiui apoſtolici, cui ꝯceſſa fuit poteſtas legitiman-
di, habuit ptãtem ſimpliciter legitimandi, non aũt
infantes, nec quoſcũq; illegitimos, & naturales, ſed
illorum poteſtas eſt multum ſicca, tenuis, & debi-
lis, egoq; tenuiorem, & debiliorem nunquã uidi,
ergo legitimatio ab eo facta de Philippo tũc infan
te ex defectu poteſtatis, & incompetẽtiæ ipſius co-
34 mitis nulla fuit, † & nullus eſt maior defectus, q̃ il-
le, qui prouenit ex incompetentia, & ex defectu iu
riſdictionis l.fi.C.ſi à non compe.iudi. iunctis ijs, q̃
hñr in clem.1.de re iudi.& per gl.in cle.1.de ſeque-
35 ſtra.poſſ.& fructuum in ult.glo. Præterea † comes,
cui data eſt poteſtas legitimandi etiam extantibus
agnatis, quamuis poſſit, uiuente patre, legitimare,
etiam non citatis agnatis, nõ tñ põt legitimare ad
illorum prȩiudicium, ſi de agnatis ipſi comiti fa-
cta non fuiſſet mentio, qm̃ non facta mẽtione agna
torum, qui ſupererant, & quibus poterat ꝓiudicari,
legitimatio dr̃ ſubreptitia, & conſequenter nulla
capi.ſuper literis cum materia de reſcriptis, ita uo-
luit Dom.meus Soc.in d.l.gallus.§. & quid ſi tantũ
in 8.col.in 3.conclu.alleg.Io.And.in §.1.in ult.addi
tio.ad Spec.in tit.de ſucceſ.ab inteſt.in uerſic.item
ſcias, & D.Anto.in d.cap.per venerabilem, & vltra
allegata per eum, hoc tenuerunt D. Alex.in conſil.
57.in 1.vol.in pen.col.Pau.de Caſt.in conſi.181.in j.
uol.in 3.col.inci.ſuper eo, quod primo loco, Dom.
Præpoſi.in d.cap.per uenerabilem in 26.col. Socin.
in conſi.251.in 2.uolu.in 11.colum.Sed in legitima-
tione facta de dicto Philippo non fuit facta mẽtio
de agnatis dicti Gerardi, qui ei ſucceſſuri fuiſſent,
ergo legitimatio tanquam ſubreptitia nullius fuit
36 momenti ad præiudicium illorum; † Et hoc maxi
mè dicendum eſt in caſu noſtro, cum dicto colle-
gio data fuerit poteſtas legitimandi abſq; præiudi
cio uenientium ab inteſtato, prout eſt de ſtylo cu-
riæ, ut in regula cancellariæ 48.quæ clauſula vr̃ opȩ
37 rari, † ꝙ licèt aliàs regulariter uenientes ab inteſta
to ad legitimationem non ſint citandi, ut vidẽtur
communiter doct.concludere in d.§. & quid ſi tan
tum, & in d.c.per venerabilem, tamen qñ dicta clau
ſula fuit appoſita in priuilegio comitis, tunc nõ po
terit fieri legitimatio, niſi citatis agnatis, quibus po
tuit præiudicari ad eorum præiudicium, argu.l.de
uno quoque.ff.de re iudic. Et ſuadetur ſatis clarè,
38 † nam legitimatio, ſeu poteſtas legitimandi abſq;
præiudicio uenientium ab inteſtato dr̃ quædã di-
ſpenſatio, ſeu poteſtas diſpẽſandi, cum non dicatur
ſimplex, ſed ſecundum quid, & per talem legitima-
tionem quis non efficiatur ſimpliciter legitimatus
quoad omnia, nec quo ad omnes effectus, & caſus,
quia extantibus deſcẽdentibus, uel agnatis ſaltem
ab inteſtato legitimatus non admittitur ad ſucceſ-
ſionem, & conſequenter ſimpliciter non admittit,
ut hr̃ per Paul.de Caſt.in d.conſil.181.in 1.uolu.per
Alexan.in d.conſi.51.in 2. vol.& in conſi. antepe.&
fi.in 5.vol.poſt Roma.in l.qui ſuperſtitis ff.de acqui.
hȩred.in l.pactum, & ibi Alex.C.de colla.per Alex.
in rub.ff.de liber.& poſthu.& Paul.de Caſt.in l.ſi ab
eo.C.de legiti.hære.& in rub.C.de iure aureo.anul.
39 Et † ſecundum Hoſtien.in d.c.per venerabilem illa
dicitur eſſe propriè legitimatio, q̃ fit ad radicẽ ma
trimonij principaliter, hoc eſt de illegitimo nato
ex ijs, inter quos poterat eſſe matrimonium, alio-
40 quin dr̃ diſpenſatio, & ideò † ſolus Papa poteſt le-
gitimare ſecundum eum, & non Imperator illum,
qui eſt natus ex illis, inter quos matrimonium eſſe
non poterat, & Ioan.And.& D.Anto.ibi dicunt, ꝙ
41 † qñ quis eſt natus ex ijs, inter quos non poteſt eſſe
matrimonium ex prohibitione legis diuinȩ, tunc
ille non poteſt uerè, & propriè legitimari ab Impe
ratore, nec à Papa, ſed ſolum cum tali dicetur diſ-
penſari, & hr̃ per Paul.de Caſt.in conſi.465.viſo pun
cto in antepe.col.in 2.lib.ſed dictus Philippus natus
fuit ex adulterio, hoc eſt Gerardo cõiugato, & ex
ſoluta, ut continetur in ſupplicatione dicti Philip-
pi, & in priuilegio legitimationis, q̃ ꝓbant contra
ipſum l.cum precum.C.de libe. cauſa, l.fi.& ibi Bal.
C.de iure aureo.anul.inter quos ſecundum legem
diuinam non poterat eſſe matrimonium, ut in prȩ
ceptis decalogi, ergo ex prædictis clarè conſtat, ꝙ
Philippus non poteſt dici propriè legitimatus, ſed
42 diſpenſatus: Ex quibus infero primo, † ꝙ cum col-
legium archiui apoſtolici habuerit ptãtem legiti-
mandi, ut in priuilegio ꝯtinet, nõ potuit diſpẽſare
eo modo, quo dictũ fuit, ꝙ eſt maius, & magis odio
ſum c.j.& 2.de fil.ꝑsby.in 6.ut plura, q̃ aliter nõ refe
ro, tenet D.meus Soc.in ꝯſil.246.in 3.col. in uerſi.2.
2.princi.& ideò in terminis noſtris dici põt ex hoc
capite, vz ex defectu ptãtis dicti collegij, legitima
tionẽ, ſeu, melius loquendo, diſpenſationẽ factã de
43 d.Philippo non ualuiſſe: item infero, ꝙ † cum iſta
fuerit diſpenſatio ꝓpriè, & non legitimatio, ea nõ
potuit fieri, nec valere, non citatis agnatis, q etſi ad
legitimãdũ nõ ſint citãdi Bar.& doc. in d.§.& q d ſi
tm̃, & ſcrib.in d.ca. ꝑ uenerabilẽ, tñ ad diſpenſandũ
cũ illegitimo, ꝓut diſpenſatũ fuit in caſu nr̃o, req-
ritur,

ritur,ꝙ ipſi agnati,& ij,quibus ex legitimatione po
tuit irrogari præiudicium, fuerint citati, alioquin
diſpenſatio,ſeu legitimatio nō ualet,ut arg.c.j.&2.
de fil.presbyter.in 6.ac ibi not.& ita uoluit notabili
ter D.meus Soc.in d.§. & quid ſi tm̄ in ultimis uer-
bis per ea,q̄ uoluit Petrus de Ancha.in conſ.252.&
ſępe ita fuit conſultum per Ioan.de Anan.& plures
ſolemnes doct.ut refert.ibi Soc. qui ita ſępe conſul
uit,maximè in conſ.251.& in 2.uol.in 11.& 12. col.
¶ Præterea,ut dictū fuit,adhoc,ut comes poſſit le-
gitimare extantib.agnatis, & ad illorū p̄iudiciū re-
quiritur,ꝙ in priuilegio data fuerit ptās expreſsè le
gitimandi,ēt extantibus agnatis; ſed in caſu nr̄o nō
fuit data ptās legitimandi ipſi collegio extantibus
agnatis,ſeu ad illorū p̄iudicium ergo non ualuit le-
gitimatio ex defectu poteſtatis. ¶ Nec obſtat,ſi di-
ceref, ꝙ ſatis dicaf ꝯceſſa hęc ptās ex illa clauſula
appoſita in priuilegio archiui, ualeat dictum colle-
giū legitimare manſeres, baſtardos &c.cū clauſula
44 conſueta,ſine p̄iudicio,quia primo rn̄detur, † ꝙ ex
his uerbis nō apparet,datā fuiſſe ptātem legitiman
di extantibus agnatis,illa enim hoc non importāt,
vt de ſe patet: Secundo poſito abſq; ueri p̄iudicio,
ꝙ hoc importarent, illud ſignificarēt nō ex uerbis,
ſed ex quadā tacita mente cōprehenſa ſub illis uer-
bis ſine p̄iudicio uenientiū ab inteſtato, & ex argō
ſumpto quodammodo à ꝯrio ſenſu ex illis uerbis,
vcȝ ꝙ poſſit legitimare ſine p̄iudicio uenientium
ab inteſtato, ergo ceſſante præiudicio illorū colle-
45 giū legitimare poterit,ēt illis extantibus,ſed † ad le
gitimandū non ſufficit, ꝙ ex uerbis tacitè inferraf,
quia ex mente tacita non dr̄ data ptās legitimandi,
ſed uerba expreſſa,& ſpecifica requirunf ad tradita
per D.Prępoſi.in d.c.per uenerabilem in 42.col.per
Bal.in c.1.in fi.de ſucceſ.feu.& dicit D. meus Soci.
in d.conſil. 246. ꝙ ex dicta clauſula ſine præiudicio
tacitè,ſeu à ꝯrio non pōt colligi,nec inferri, ꝙ dica
tur data ptās certo modo,tum quia ex uerbis priui
legij nō pōt ſumi argm̄ ex tacita,& pręſumpta men
te,nec à ꝯrio ſenſu per ea,quæ allegat; tum quia illa
clauſula fuit adiecta ad reſtringendū,& diminuen
dum p̄dicta,hoc eſt ptātem datam, & præcedētem,
ergo nō debet dici,ex illa datā eſſe maiorē ptātem,
ſcilicet ut poſſit legitimare extantib. agnatis, & ad
illorum præiudiciū,tū quia uerba ſonant,ꝙ nō poſ-
ſit cū illorū p̄iudicio, tū q̄a inducta ad diminutio-
nem, & reſtrictionē non debent operari augmentū
l.legata inutiliter ff.de leg.1.c.fi. de uerbo.ſign. & ita
conſuluit Petr.de Anch.in conſi.337.incip.ex teno-
re priuilegij,Bald.in conſ.quod eſt inter conſ. Ang.
264.Paul.de Caſt.in conſi.221.aliàs in conſi. 181. de
quo ſupra,& hr̄ per ipſum Pau.& Roma.& Alex.in
d.l.pactum.¶ Alia quoq; rōne inualidatur, ſeu nul-
la dr̄ dicta legitimatio,uel diſpenſatio,qm̄ facta fuit
abſq; cauſæ cognitione, in ea enim nulla fuit ſpāli-
ter expreſſa iuſta cā,ob quam dictum collegiū fue-
rit motum ad legitimandū, ſeu ſic diſpenſandum
46 cum d.Philippo,ergo dr̄ nulla,† quia & ſi legitima-
tio, ſeu diſpenſatio de illegitimo facta à principe
valeat abſq; eo,quod exprimat aliquam iuſtā cām,
tn̄ qn̄ fit à comite, & ab alio inferiore dēt in ea ex-
primi iuſta cā, nec in dubio præſumitur,nec legiti-
matio aliter facta ualet,& maximè, qn̄ nō fuit facta
ad inſtantiam patris,prout facta non fuit in caſu no
ſtro,nec ab eo ratificata,ut uoluit D.Prępoſi.in d.c.
per uenerabilem in 47.col.cum ſeq. in 7. requiſito,
dicit ſic poſſe deſtrui plures legitimationes, in qui-
bus ſpecialiter non eſſent expreſſæ iuſtę cauſę, & fa
ciunt,quæ hn̄r per Bal.& Alex.in apoſt. ad eum in l.
reſcripta C.de precib.imper.offer.& per Bald. in l.ſi
teſtm̄ C.de teſta.& per Alex.in conſi.188.in 5.uolu.
cum ſimilib.Et ſtante inualiditate,& nullitate legi
timationis,ſeu diſpenſationis factæ de d. Philippo,
qui nō aliter reperitur in eius uita legitimatus,nec
factus habilis ad ſuccedendū, nec capax ſucceſſio-
nis Gerardi aſſerti patris, & qui mortuus eſt inca-
pax,quiq; de iure nō potuit eſſe hæres patris natura
lis,ſeu adulterini iuxta tex.in auth.ex cōplexu C.de
inceſt.nupt.auth.licet C.de natur.liber.cū ibi not. c.
47 tanta qui filij ſint legit.& ibi hr̄,ſequitur,ꝙ † poſt il-
lius mortem Stangelinus vulgariter ſubſtitutus in
caſu,quo Philippus toto tp̄e uitæ ſuæ nollet,uel nō
poſſet eſſe hęres,tanquam vulgariter ſubſtitutus de
bet admitti ad totā ſucceſſionem, & hęreditatem
d.Gerardi,prout ipſe diſpoſuit in ſuo teſtō,ut in l.2.
& ibi Bart.& alij C.de hæred.inſtituen.doct.in l.Gal
lus §.quod is ff.de lib.& poſth.Alex.in conſ.51.in 2.
uol.diſpoſuit enim teſtator inſtituto prius d.Philip
po in caſu,quo uellet,uel poſſet eſſe hæres,& ſi non
poſſet,uel nollet,ꝙ diceretur deputatus curator bo
norum,donec eſſet factus habilis,& capax,& ſi om
ni tp̄e ipſe Philippus nollet, uel non poſſet eſſe hæ-
res, ꝙ Stangelinus eſſet hęres, & ſic apparet ipſum
Stangelinū fuiſſe ſubſtitutū vulgariter in caſu nolū
tatis,ut in d.§.& quid ſi tm̄,& in l.cum proponas C.
de hęre.inſtit.per Bar.in l.1.& ibi per totū ff.de vulg.
48 & pup.ſubſti.& inſti.eo.tit.† quę ſubſtitutio facta in-
capaci verificaf ſolū in caſu impotentię,non aūt in
caſu noluntatis, quia ſtante eius incapacitate, ēt ſi
ipſe uellet eſſe hæres, ob hoc tn̄ non excluderetur
ſubſtitutus vulgariter, qui ſi nō admitteretur ex ca
pite noluntatis,ſaltē admitti diceretur ex capite im
potentię,& incapacitatis ipſius hęredis primo inſti
tuti d.l.2.cum ſim.ſupra alleg.& in d.§.& quid ſi tm̄,
in d.§. quod ſi is, quia durante incapacitate primi
hęredis,non eſt in cōſideratione caput noluntatis:
Item cum in caſu noſtro ſubſtitutio vulgaris, quę
facta fuit expreſsè in caſu ſuo,vcȝ noluntatis,& im
potentię,facta uideatur ſub alia conditione, vcȝ ſi
omni tempore ipſe Philippus noluerit,uel non po-
tuerit eſſe hęres, & ꝯn̄r poſt mortem ipſius Philip-
pi,cū illa uerba,ſi omni tempore uitę ſuę noluerit,
uel non potuerit,uerificentur, ſeu adimpleātur per
mortem ſuam,nec poſſint prius uerificari ad ea, q̄
habentur in l.mutianę ff.de cond.& demonſt. cum
49 ſimil.c.gratioſè de reſcrip.in 6.ſequif,† ꝙ ipſe Stan-
gelinus ſubſtitutus debet ex ſubſtitutione vulgari
admitti ad omnia bona ipſius Gerardi teſtatoris,
cum euenerit caſus,in quo ipſe fuit ſubſtitutus iux
ta illa,quę habenf in d.l.1.per Bar.& alios ff. de vulg.
& pup.in l.precib. C.de impub.cum ſimil.nam om-
ni tempore vitę ſuę ipſe Philippus non potuit eſſe
hęres patris ſui adulterini, cum omni tempore vi-
tę ſuę fuerit ſpurius,&adulterinus,& nunquam fue
rit effectus capax,& habilis ad ſuccedendū, & ideo
ipſe Stangelinus tāquam hęres uniuerſalis admitti
debet ad ſucceſſionem omnium bonorum, ac etiā
ad poſſeſſionem illorum, uel per interdictū quorū
bonorū ad tradita in l.1. C. & ff. quor. bono. uel ex
beneficio l.fi.C.de edic.diui Adr. toll. qđ datur vul-
gariter ſubſtituto,ut per gl.Bar.& alios in l.fin. C. de
edic.diui Adr.toll.in 4.col.qn̄ probatur per ſubſtitu
tum ueniſſe caſum, & tp̄s ſubſtitutionis, ut ibi per
Bar.& interim uiuente Philippo primo hærede in-
ſtituto, Stangelinus nō potuit petere ſe immitti in
poſſeſſionē bonorū,cum ipſe non diceref uocatus
effectualiter,& realiter,niſi in caſu,quo omni tp̄e vi
tæ ſuæ Philippus nollet,uel non poſſet eſſe hæres,&
ꝯn̄r poſt eius mortem,ut habetur per Bar.in d.l. fin.
in 4.col.qui dicit,ſubſtitutum debere oſtendere te-

ſtamentum,& probare caſum, & tp̄s ſubſtõnis ue-
niſſe:Itẽ interim uiuente Philippo non potuit Stan
gelinus admitti ad ſucceſſionem ex ſubſtõne, nec
ẽt immitti in poſſeſſionem bonorum,cum Philip-
pus fuerit in uita ſua deputatus a patre curator bo-
norum,donec eſſet factus capax,prout potuit face
re ipſe pater teſtator,vt uoluit Bal.in l.fi.in fi. uer. ff.
de his,qui ſunt ſui,uel alie.iur.& eſt tex. & ibi doct.
50 in l.in tp̄s,&in l.ſi quis inſtituatur ff.de hær.inſt.† Et
ex his tollitur,ſi in ꝯ̃rium diceretur, ꝙ beneficium
d.l.fi.non competit d.Stangelino, ex quo hæredes
Philippi inſtituti in teſtõ concurrunt habentes eũ-
dem titulum,per ea,quæ vñr uelle Bart.& alij in d.l.
fi.ubi ſi quis petat ſe immitti in poſſeſſionem ex be
neficio d.l.fi.&alius ꝯ̃dictor compareat ante datam
immiſſionem, & alleget ſimilẽ titulum, puta aliud
teſtm̃,tunc iudex ſtatim pronuntiabit non eſſe lo-
cum illi ſummariæ cognitioni,de qua hr̃ in d.l.fin.
ſed agendum erit iudicio ordinario ꝯ̃ opponentẽ,
qui poſſidet,ita ibi uoluit Bar.cum quo alij pertrã-
ſeunt:Quia rñdetur ex prædictis, ꝙ qñ poſſidens ſe
opponit, & allegat ſimilem titulum, hoc eſt aliud
teſtm̃,tunc non habet locum remedium d.l. fi.hoc
debet intelligi,qñ allegaret ſimilẽ titulum à defun-
cto,ut quia oſtenderet aliud teſtm̃ factum ab eodẽ
defuncto,& ita propriè loquitur Bar.& ita debet in
telligi,vt colligitur ẽt ex mente doct.ibi; Sed qñ ſe
opponens oſtẽderet alium titulum,vt quia diceret
ſe hæredem alterius,& ex alio teſtõ, & ſic diſſimilẽ
titulum,tunc haberet locum illa ſummaria cogni-
tio d.l.fi.ſm Bar. ibi in primo caſu, remittẽdo ſe ad
infra dicẽda,ubi ponit caſum, qñ opponens habet
titulum,& poſſeſſionem ab alio, q̃ a defuncto, uel
eius hærede,hoc eſt ab alio,q̃ a Gerardo,& eius hæ
rede in caſu nr̃o,nam ſi opponens habuit poſſeſſio
nem ante mortem defuncti, ceſſat illud remediũ,
ſecus ſi poſt eius mortem:Sed in caſu, de quo agit̃,
hæredes Philippi opponunt de teſtõ Philippi, & ſic
de alio titulo proueniente ab alio, q̃ ab ipſo Gerar
do,& ꝯñr ẽt de poſſeſſione habita ab alio, q̃ ipſi ha-
buerunt poſt mortem Gerardi teſtatoris, ergo nõ
dñr legitimi ꝯ̃dictores,nec poſſunt excludere Stan-
gelinum a remedio d.l. fi.per ea,quæ uoluit Bar.ibi
qui ſatis difficulter,& intricatè loquitur,& malè in
telligi põt, niſi optimè aĩaduertantur eius uerba:
Item hæredes d.Philippi,qui habuerunt cãm,&titu
lum ab ipſo Philippo,non dñr habuiſſe titulum ab
hærede Gerardi ad effectum, vt poſſint excludere
Stangelinum,qm̃ Philippus nõ fuit hæres Gerardi,
vt ex prædictis conſtat, & ꝯñr non poſſunt dici ha-
buiſſe titulum ab eo, tanquam ab hærede Gerardi
per prædicta.Quare ſtantib.his;ſequitur, ꝙ Stange-
linus tanquam uulgariter ſubſtitutus debet admitti
ad omnia bona hæreditatis, & in illorum poſſeſ-
ſionẽ immitti ex beneficio d. l. fi. & hæc eſt ueritas;
51 Et †non ſolum debuit ex remedio d.l.fi.immitti in
poſſeſſionem bonorum allodialium,&patrimonia
lium,ſed ẽt bonorũ emphyteuticorũ, & feudaliũ,
quæ tenebat,& poſſidebat teſtato tp̃e eius mortis,
in quib.ẽt ipſe Stangelinus hæres ex natura inueſti-
turæ ſuccedere non poſſet,vt uoluit Io.And. in ad-
di.ad Spe.in tit.de teſt.in §.pen.quem referet, & ſe-
quitur Alex.in d.l.fi.in ult.col.& probatus in c.1.in
prin.cum gl.& ibi doct.ſi de feudo contentio ſit in-
ter D.& agna.in uſu feu. Et q̃uis ex præmiſſis appa-
reãt ſublata illa,quę ſup.in ꝯ̃rium deduxi, tñ unico
uerbo ẽt reſpondeo:& primo,& ſecundo reſpõde-
ri põt,ꝙ non apparet,legitimationem factã de per-
ſona Philippi a collegio archiui fuiſſe factam de vo
luntate Gerardi patris,nec illam ab eo fuiſſe ratifi-
52 catam,† cum non conſtet de illã ipſum habuiſſe ali
quam notitiam,& iõ ratificari nõ potuit,nec ab eo
ratificata dici põt l.bonorum cum ſim. ff. rem ratã
haberi,& hr̃ in d.§.forſitam: & ꝙ Gerardus cogni-
tionem certam non habuerit de legitimatione prę
dicta,conſtat ex ijs,quæ in ſuo teſtõ diſpoſuit,inſti-
tuendo Philippum eo mõ,quo inſtituit,& relinquẽ
do ipſum curatorem bonorum ſuorum,donec po
tuerit eſſe hæres:ex quib.infertur,ꝙ non ſciuit, eũ
fuiſſe legitimatum,quia hęc non conueniunt capa
ci,& legitimato,ſed ſolũ incapaci, vt hr̃ in l.in tp̄s,
& in l.ſi quis inſtituatur ff.de hær. inſti. Præterea re-
ſpondetur,ꝙ legitimatio fuit nulla ex plurib. capiti
bus,vt ſup.diſcuſſum fuit, ergo poſito,ꝙ fuerit fa-
cta ad inſtantiam,ſeu de uoluntate patris, uel ab eo
ratificata,non potuit tñ prodeſſe ipſi Philippo, nec
eius hæredibus,quia ꝙ nullum,& inualidũ eſt,non
põt ratificari ab eo,qui non habuit ius dandi, nec
procedendi,ut hr̃ in l.fi.C.ad Maced.in d.l.bonorũ,
&in c.uenerabilẽ de electione,& hæc eſt ſñia oĩum
in terminis noſtris,ꝙ legitimatio facta ſine conſen
ſu patris poſſit ab eo ratificari, ſi in ſe legitimatio
ualebat:Non obſtat tertium fundamẽntum, quia
reſpondet̃,ꝙ& ſi poſſet legitimatio ſubſtineri ex il-
lo capite, qñ in alio nõ deficeret, tñ in caſu nr̃o ex
multiplici capite ſubſtineri nõ põt,& præſertim ex
defectu poteſtatis legitimãtis,vt latius dictum fuit.
¶Venio ad ſm principale dubiũ,præſuppoſito,ab-
ſq; tñ ueri præiudicio,ꝙ Philippus fuerit rectè,& ri
te legitimatus ẽt quoad effectum ſuccedendi, an
ex prohibitione alienationis,quæ habetur in teſta-
mento Gerardi, dicatur inductum fideicõmiſſum
uniuerſale abſolutè,&ſimpliciter abſq; eo ꝙ aliqua
alienatio inter uiuos, ſeu in ultima uoluntate facta
fuerit:Et prima fronte vr̃ dicendũ,quod non, quia
53 † prohibito de non alienando,vt bona in familia re
maneant,dr̃ continere fideicommiſſum ſub condi
tione,ſi prohibitus alienauerit inter uiuos,uel hęre
dem extraneum inſtituerit,ſeu illi legauerit, nõ aũt
ſimpliciter,vt eſt tex.in l.peto §.fratre ff.de leg.2.&
ibi gl.Bart.& alij in l.pater filium §.fundum ff.de le-
ga.3.l.filiusfamilias §.cũ pater ff.de leg.1. Præterea,
54 † prohibitus alienare reſpectu certi generis perſo-
narum, quamuis ſit ꝓhibitus alienare inter viuos,
& alienando dicatur facere locum fideicõmiſſo,
ut ſupra,tñ non dr̃ prohibitus ſibi hæredes inſtitue
re illos,qui ſibi ſucceſſuri fuiſſent ab inteſtato, uel
etiam extraneos,ut hr̃ per Bart. in l.ſi ita quis §. ea
lege ff.de uerb.oblig.quem cæteri doct.communi-
ter ſequuntur,ut refert ibi Alex.& in conſi.23.in 2.
uol.in pen.col.uerſi.quo aũt ad tertium dubium in
cipien.conſideratis uerbis teſtamenti;&rõ eſt,quia
perſona prohibita ſimpliciter alienare reſpectu cer
tarum perſonarum non poteſt ſemper uiuere,&ſic
oportet ipſum habere hæredem,& ita uoluit Ang.
in conſi.6.incip.ex dicto themate,l.cum pater §.cũ
inter,ibiq; not.ff.de leg.2.Bal.in l.ea lege in 6. col.C.
de condict.ob cauſam,Dec.in conſi. 182.facit, ꝙ
not.uoluit Bar.in l.codicillis §.matre ff.de lega.2.in
ſolutione d.l.cum pater §.cum inter, & not. in d.l.
55 peto §.fratre. Præterea † prohibitus alienare extra
familiam non dr̃ prohibitus alienare ſorori l.uolũ-
tas C.de fideico.ſed ipſe Philippus inſtituit ſibi hæ
redem ſororem ſuam,ergo nõ dr̃ feciſſe ꝯ̃ prohibi
tionem. ¶His tñ non obſtantibus, puto ꝯ̃riam par-
tem de iure ueriorem,ꝙ in caſu noſtro dicatur per
prohibitionem alienationis inductum fideicõmiſ
ſum ſimpliciter poſt mortẽ prohibiti ẽt aliqua non
ſequuta alienatione,& ad hoc dicendum moueor
ex iis,q̃ pulcherrimè uoluit in ſignis p̃ceptor meus

Soc.

Soc.poſt Are,in l.qui Romę §.cohęredes in 4.&vlt.
caſu in 8.col.ff.de uerb.oblig. ubi dicit ſe conſuluiſ
ſe,& iudicio meo eſt conſi.43.in 3.uol.in 3.& 4.col.
in 2.dubio,& idem uoluit in conſ.251.in 2.uol.in 6.
65 col.ex cuius uerbis colligitur,ꝙ † ubicunque teſta
tor prohibuit alienationem bonorum, reſpectu ali
quarum perſonarum, pura illorum de familia per
uerba enunciatiua,& modalia, dicendo prohibeo
bona per hęredes poſſe alienari,vt bona in familia
remaneant,ſeu relinquantur, cum per dicta uerba
enunciatiua,quę per ſe nihil importarent, uideanť
demonſtratę perſonæ,quarum contēplatione alie-
natio fuit prohibita,& ſic uideātur appoſita ad ua
lidandam prohibitionem nudam; tunc per talem
prohibitionem alienationis non dr̄ inductū fidei-
commiſſum ſimpliciter,ſed ſolum conditionaliter
vcȝ in caſu, quo contingeret bona alienari, quia
principalis intentio teſtatoris tunc vr̄ fuiſſe prohi-
bere alienationem,vt uias præcideret,per quas bo-
na in familiam impedirentur peruenire,&ita loqui
tur tex.in d.l.peto §.fratre, & in d.l.filiusfamilias §.
cum pater,& ita pōt intelligi id, ꝙ uoluit D. Alex.
in d.§.cohæredes in 4.col. & hic nō eſt caſus noſter
ſed qn̄ teſtator prohibuit alienationem fieri, quia
uoluit,ſeu deſiderauit,ꝙ bona in familia permane
ant,& deueniant,& ſic uerba adiecta prohibitioni
fuerunt prolata cauſaliter,item per uerba diſpoſiti
ua apta per ſe importare fideicōmiſſum, vt eſt ver-
bum uolo ad l.2.C.cōia de leg.& in l.cum ita §. in fi
deicommiſſo,ubi pulchrè declarat Cum.ff.de lega.
2.tūc prohibitio alienationis ſic facta dr̄ inducere,
& continere fideicommiſſum ſimpliciter poſt mor
tem prohibiti ēt abſq; eo,ꝙ facta fuerit aliqua alie-
natio,quia mens teſtatoris fuit,vt faciendo fideicō
miſſum per illa uerba diſpoſitiua uolo,peruenio,&
permaneo,iuxta quæ hn̄r per Bart.in l. Centurio in
pen.col.& fi.ff.de uulg.& pup.& per Ioan.And. in c.
ſi pater de teſta.in 6.bona in familia conſeruentur:
igiť fideicōmiſſum fuit cā prohibitionis motiua,
& finalis,vt patet per illa uerba,quia teſtator uoluit
&c.iux.not.per Bar.in l.demonſtratio falſa §. ꝙ aūt
ff.de cond.& demon.& per Bald.in l.1.C. de falſa cā
adiecta leg.Vnde cum prohibitio fuerit adiecta ad
fortificandum fideicommiſſum, idcirco nō debet
operari,vt fideicommiſſum ſimpliciter factum re
ſtringatur ad fideicommiſſum ꝯdōnale,vcȝ in caſu
quo ſequatur alienatio,argō regulæ traditæ in l.le-
gata inutiliter ff.de leg.1.cum ſim.ꝙ aūt dicatur in
ductum fideicommiſſum ſimpliciter, & ꝯn̄r prohi-
bitio alienationis ſic facta cauſaliter,quia uoluit,di
catur facta ad fortificandum fideicommiſſum,pro
batur,nam illa uerba uolo bona deuenire, uel ꝑma
nere in familia prolata per modum cāæ per dictio-
nem quia,inducunt per ſe fideicommiſſum, vt uo-
luit Bar.in l.qui uolebat ff.de hæredib.inſtit. & in l.ſi
ſocer §.Lucius ff.ſolut.matr.Et pro hac dr̄ia,an uer
ba adiecta prohibitioni fuerint adiecta enunciati-
uè,& taliter,ꝙ per ſe nihil importēt, an uerò cauſa-
liter,ita ꝙ per ſe poſſint importare fideicōmiſſum,
& diſpōnem,vr̄ facere rex.in l.pater §.fundum ff.de
leg.3.ubi ſi in prohibitione alienationis adiiciātur
hæc uerba enūciatiua,ita enim fiet,vt de noīe meo
nunquam exeat, non inducitur aliquod fideicom-
miſſum ſimpliciter,quia per ſe aliquid non impor-
tant,nec diſponunt,ſecus ergo ſi prolata eſſet uer-
ba cauſaliter,quę apta ſint importare fideicōmiſſū,
& diſpōnem,vt eſt uerbum uolo, tunc.n.importa-
bunt fideicommiſſum per prædicta,maximè per ea
quæ uoluit Bar.in d.l.qui uolebat,& in d.l.ſi ſocer §.
Lucius cum.ſim.& quia cā, ſeu rō ampliat dictum
l.cum pater §.dulciſſimis ff.de leg.2.&ſic differunt,
an dictum fuerit,vt in familia remaneant, uel quia
uolo,vt in familia remaneant,vt ēt uoluit Bart.in l.
pater §.fundum de lega.3. Sed in caſu noſtro uerba
adiecta prohibitioni fuerūt adiecta cauſaliter per
uerbum uolo,dicendo,& hoc quia uoluit eius bo-
na permanere,& deuenire quamprimum fieri pote
rit ad filios d.Philippi,& eius teſtatoris poſteros, &
demum in eius familia permanere; ergo dr̄ indu-
ctum fideicommiſſum ſimpliciter poſt mortē Phi-
lippi prohibiti abſq; eo,ꝙ facta fuerit aliqua aliena
natio,& ita uoluit,& ſequitur D. meus Soc. in d.§.
cohæredes,& in d.conſi.43.in 4.col.cum ſeq. & prę
dicta confirmat ibi in 5.col.ex tex.cum ibi not. per
Bart.in l.is,qui cum plures ff.de leg.3. ubi teſtator le
gauit fundum quibuſdam de familia,&petijt,ꝙ cu
rarēt,ne fundus de noīe ſuo exiret,dr̄ ibi, ꝙ cēſenť
illi de familia rogati reſtituere alijs de familia, &
Bar.ibi inquit,ꝙ per illa uerba repetita, ne de no-
mine ſuo exiret,teſtator vr̄ relinquere familiæ, &
nomini:ergo a fortiori hoc dicendum eſt in caſu
noſtro,in quo teſtator dixit, ꝙ prohibeat alienare,
quia uoluit bona in familia remanere, quæ uerba
ēt cauſaliter ꝓlata apta ſunt per ſe importare fidei-
commiſſum,ut ſupra, & ita expreſsè uoluit Paulus
de Caſt.in l.filiusfamilias §.diui in lect. Paduana ff.
de leg.1.quinimmò Bar.poſt Dy.in d.§.cohæredes,
vt ēt refert Alex.ibi in not uoluit, ꝙ quando teſta-
tor prohibuit alienationem fieri extra familiam,vt
bona in familia remanerent, tunc dicatur inductū
fideicommiſſum,adeò ꝙ ſi res fuiſſet alienata,poſ-
ſet reuocari alienatio non ex eo, ꝙ eſſet prohibita
alienatio,ſed ex eo,ꝙ fuiſſet alienata res ſubiecta fi
deicommiſſum per tex. in auth.res, quæ C.cōia de
leg.qui loquitur in iſto caſu,qn̄ res alienari non po
teſt,& alienata reuocatur,non ex eo,ꝙ factum fue-
rit ꝯ prohibitionem alienationis, ſed quia res ſubie
cta fideicommiſſo alienata fuit, & ita ſequi vr̄ Bal.
in l.voluntas C.de fideicom.& D. meus Soc. in d.§.
cohęredes in 9.col.in 4.concluſione, & in d.conſi.
43.in 4.col.igitur a fortiori hoc dicendum eſt, qn̄
fuit prohibita alienatio bonorum cauſatiuè,& per
uerba cauſaliter adiecta prohibitioni, quia uoluit
bona in familia remanere, cum per hęc uerba ma-
gis dicatur poſſe induci fideicommiſſum,q̃ per illa
vt in familia remaneant per ea, quæ dicta ſunt.
¶ Præterea Sal.in l.quoties la 1. C. de fideicommiſ.
57 uoluit, † ꝙ quando ſimpliciter prohibetur aliena-
tio extra familiam, dicatur inductum fideicōmiſ-
ſum ſimpliciter,& ita eſt de mente Bar.in l. codicil-
lis §.inſtituto ff.de leg.2.quia uidetur facta,vt bona
remaneant in familia,& ſic vt prouideat illis de fa-
milia,& ita eſt de mente Bartoli ibi,& optimè pro-
batur in d.l.uoluntas,ergo a fortiori hoc erit, quan
do prohibita fuit alienatio,&expreſsè dictum,quia
uoluit,bona debere peruenire, & permanere in fa-
milia quia plus operatur expreſſum,quàm tacitum
l.expreſſa ff.de reg.iur.& arg.l.cum quid cum mate
ria ff.ſi cer.pet.ſed plus placent primę rationes,quia
magis magiſtrales,magiſque approbatæ ſunt. Præ-
terea poſito,ſed nullo modo conceſſo, ꝙ dicatur
inductum fideicommiſſum ſolum in caſu aliena-
tionis,adhuc dico,ꝙ in caſu noſtro dicitur ueniſſe
caſus fideicommiſſi, quoniam ipſe Philippus pro-
hibitus alienare ſibi inſtituit hęredem extraneum,
qui non eſt de familia ipſius,nec teſtatoris, quo fit,
vt dicatur factum contra prohibitionem,&ſic eue
58 niſſe caſum fideicommiſſi, quia † prohibitus alie-
nare extra familiam, vt in familia remaneant, hæ-
redem extraneum inſtituēdo dicitur ueniſſe con-

tra prohibitionem alienationis,argumẽto l. unum
ex familia §.ſi uno cum ſeq.& in §.ꝙ ſi talia, in l.pe-
to §.prædium,& in §.fratre ubi caſus ff.de leg. 2.cũ
ſimilibus:& dicit Bart.in l.cum pater §. cum inter,
& in l.qui ſolidum §.prædium ff.eod.tit. ꝙ qñ facta
fuit prohibitio alienationis,licet prohibitus poſſit
hr̃e hæredẽ ab inteſtato,ad quem res prohibita per
ueniat,tñ nõ põt ſibi hæredem extraneum inſtitue
re,& in l. peto §. prædium probatur, ꝙ prohibitus
alienare,ſi in uita alienet,ualet alienatio,donec ui-
xerit, & ideò hæres extraneus eius cogetur rẽ alie-
natam præſtare per fideicommiſſum illis, in quo-
rum fauorem prohibita fuit alienatio, ergo clarè
infertur,ꝙ prohibitus non põt ſibi hæredem extra-
neum inſtituere,& hãc opinionem dicit eſſe cõem
Alex.in conſi.23.in ultimo dubio in 2.uol.vt habe-
tur per Imol.& Alex.in l.ſi ita quis §.ea l. ff.de uerb.
obli.Dec.in conſi.181.in 1.lib.& Alex. in conſ.55.in
3.uol.dixit,ꝙ qñ quis eſt ꝓhibitus ſimpliciter alie-
nare,põt hæredem inſtituere, quia intelligitur de
alienatione inter uiuos, ſecus ſi ſit prohibitus alie-
nare in certas perſonas,uel extra certum genus per
ſonarum,quia non põt hæredem extraneum inſti-
tuere,& iſte ultimus caſus eſt caſus noſter. ¶ Adde,
59 ꝙ † ubicunque teſtator prohibuit alienationem nõ
ſimpliciter,nec cum iſtis uerbis,ut in familia rema
neant,ſed cauſatiuè, quia uoluit bona debere per-
uenire ad poſteros,& familiam, & in familia rema
nere,tunc prohibitus alienare non põt ſibi extrane
um hæredem inſtituere,nec ſibi poteſt hæres ab in
teſtato ſuccedere, qui eſſet extraneus teſtatoris,
nec de familia,& poſteris ipſius, vt notabiliter de-
clarat in ſignis præceptor meus Socin.in conſi.251.
in 2.uol.in 4.col.quæ declaratio eſt notabilis,& be-
nè inſeruit ꝓ deciſione caſus noſtri,& faciunt not.
per Sali.in d.l. uoluntas. ¶ Confirmantur prædicta
ex iis,quæ uoluit Bar.in d. l. pater filium §.fundum
60 ff.de leg.3.ꝙ † licet prohibitio alienationis extra fa
miliam,vel vt in familia bona remaneãt,& ſic enun
ciatiuè non impediat,quin prohibitus poſſit ſibi hę
redem inſtituere,tñ qñ cauſatiuè,& per modum rõ
nis fuerunt adiecta illa uerba, quia uolo bona re-
manere in familia,tunc prohibitus non põt ſibi hæ
redem inſtituere,vt eſt de mente Bartoli ibi, & Dy.
& Rav.Et ꝗuis ſororem inſtituerit,ꝑꝑ quod non vr̃
feciſſe ɔ̄ prohibitionem d.l.uolũtas C.de fideicom
miſſ.tñ ex quo ultra ſororem inſtituit ẽt D.Petrum
penitus extraneum,dr̃ feciſſe ɔ̄ prohibitionem, vt
in iurib.alleg.& arg.l.fin.C.famil.herciſc.& in l. hac
61 conſultiſſima §.ſi uerò C. de teſta. Præterea † cum
teſtator per fideicommiſſum inductũ ex dicta pro-
hibitione alienationis uocauerit filios Philippi hę
redis inſtituti,& poſt eos poſteros ipſius teſtatoris,
& demum uoluerit bona in eius familia remanere,
& non ſuperſtiterint filij Philippi,quia abſq; liberis
deceſſit,& ɔñr poſteri teſtatoris ad fideicõmiſſum
fuerit inuitati poſt filios Philippi,arg.d.l.cum ita §.
in fideicommiſſo de leg.2. ſequitur, ꝙ ſoror uteri-
na d.Philippi non potuit admitti ex tali fideicom-
62 miſſo, † cum non poſſit dici de poſteris ipſius Ge-
rardi teſtatoris,nec de illius familia l. 1.& l.4.ff.de iu
re immunitatis,l.fi.C.de uerb.ſignifi.& hr̃ in l. quo-
ties C.de priuilegiis ſchol.per Bart.& Dec.in conſi.
223.nec ẽt dicatur de poſteris ipſius Philippi d.l.1.
63 & in d.l.4.cum ibi not.nec de familia ipſius, † nam
qñ nomen familiæ refertur ad perſonas, ſeu poni-
tur,vt perſonas comprehendat, tunc appellatione
familiæ non comprehendunturilli,qui ex fœminis
naſcuntur,qui patris,& non matris familiã ſequun
tur l.familiæ ff.de uerb.ſignifi. ſed ſoror uterina Phi
lippi ſequitur familiã patris ſui,& non matris ipſius
Philippi,ergo non põt dici de familia Philippi; &
ɔñr nullo mõ põt dici uocata ad dictam fideicom-
miſſum,tanꝗ extranea,& non de poſteris,nec de fa
milia,ergo agnati ipſius Gerardi teſtatoris, ꝗ ſunt
proximiores, dicentur uocati vt in d.l.fi. C.de uerb.
ſigni.d.l.cum ita §.in fideicommiſſo, l.pronũciatio
64 §.familiæ ff.de uerb.ſignifica.† nam familiæ appella
tione propriè continentur agnati Bart.in d. l.cũ ita
§.in fideicom.de leg.2.l.tutelas ff.de capit.diminut.
d.l.pronun.§.familiæ,niſi in ſubſidium, quia tũc ẽt
cognati,& affines continentur d.l.fi.C.de uerb.ſign.
Præterea ſi præſupponamus, Philippum non fuiſſe
rectè,& ritè legitimatum prout uerè non fuit, vt di
65 ctum eſt,ſequitur,† ꝙ ipſe non põt dici de poſteris,
nec de familia Gerardi per ea, quæ uolunt doct. in
d.l.fi.& traduntur per Alex.Imo. & alios in l. ex fa-
cto §.ſi quis rogatus ff.ad Treb & ɔñr nec filij ipſius
Philippi,& minus ſoror eius uterina, argu. l.ſi uiua
matre C.de bon.mat.& per Alex.in d.§.ſi quis roga
tus,& hr̃ in l.fi.C.de naturalib.libe.& arg.auth.mul-
to magis C.de ſacroſan.eccleſ.& C.de epiſc.& cler.
iunctis ijs,quæ uoluit Bal.in d.l.fi.C.de uer.ſign.in fi.
uerbis,ubi dicit,ꝙ illis caſib. quib. filij baſtardi non
continentur appellatione familiæ,nec filiorum iux
ta tex. in auth. ex complexu C. de inceſtis nuptijs,
& in locis prealleg. multo minus comprehendent
nepotes ex illis,ẽt ſi ſint legitimi,& naturales, quia
nulla conſequentia põt eſſe legitima ex illegitimo
naſcendi principio,& radice corrupta d.l.fin. C.de
naturalib. lib. ¶ Et ex prędictis remanent reſoluta
illa oĩa,quæ ſupra pro ɔ̄ria parte fuerunt adducta:
Nec obſtat,ꝙ nõ dicatur inductum fideicõmiſſum
ex prohibitione alienationis,ꝑꝑea quia in caſu alie
nationis teſtator impoſuit alienanti certam pœ-
nam, & alienationem annullauit, tanꝗ contentus
66 pœna, impoſita, quia reſpondetur, ꝙ † non repu-
gnant inter ſe impoſitio pœnæ in caſu, quo contra
factũ fuerit uoluntati ipſius teſtatoris,& fideicom-
miſſum,qm̃ ſtant ſimul,ꝙ in caſu contrauentionis,
& inobedientiæ teſtator impoſuerit pœnam, item
ꝙ dicatur inductum fideicommiſſum, vt colligi-
tur ex tex.cum ibi not.per Pau.de Caſt. Bal. & alios
in l.1.& 2.C.de his,quę pœnæ nomine, & hoc in ſe
non habet aliquod dubium,quãdo ex uerbis teſta-
toris utrunque infertur: Et hæc ſufficiant quo ad
iſtud ſm dubium.¶ Capio tertium; præſuppoſito,
prout uerum eſt, ꝙ fuerit inductum fideicommiſ-
ſum ſimpliciter poſt mortem Philippi, quæ perſo-
67 næ dicãtur ad illud inuitatæ,& vr̃,† ꝙ ad illud fue-
rint vocati filij,ſeu filiæ Philippi,deinde,& ſucceſſi
uo ordine ij,qui ſunt de poſteris,& de familia ipſius
Philippi, & ɔñr eius ſoror, arg. l. uoluntas cum ibi
not.C.de fideico.& ſucceſſiuè proximiores ipſius
Philippi grauati ſm graduum prærogatiuã ad ea,
quæ habentur in d.l.fina.C.de uerb.ſigni.& in l.cum
ita §.in fideicommiſſo,l.peto §.fratre ff.de leg. 2.&
hoc in indiuiduo tenuit dominus meus Soc. in d.
l.ſi cognatis in ult.col.ff.de reb.dub.qui mouet quæ
ſtionem in propriis terminis,qñ plures ſub noĩe col
lectiuo ſunt uocati ad fideicommiſſum,an attendi
debeat proximior in gradu grauati,& illius,qui ha-
bet reſtituere, an uerò proximior ipſi teſtatori? &
concludit,ꝙ proximior ipſi grauato per ea,quæ uo
luit Bart.in l.re coniuncti penul.colum. uerſi. tertio
quæro ff.de legat.3.inducit etiam tex.in dicta l.cum
ita §.in fideicommiſſo;& illud,quod uoluit ibi glo.
in ſecunda expoſitione,& in uerbo gradum,quam
ſequitur Imol. quamuis contrarium uoluerit ibi
Baldum & iſtud etiam clarè uoluit Paulus de Ca-
ſtro

ſtro ibi,quando inducit ad quæſtionem de emphy-
teoſi,& idem ſentit Paulus poſt Guliel. de Cun. in l.
hæredes mei §. cum ita , & ibi Ioannes de Imol.ad
Treb.ſecundum quod adducit Soc.in d.l.ſi cognatis
qui plura alia conſiderat ad propoſitum. ¶ Sed , his
non obſtantibus,dico , contrarium eſſe tenendum ,
ſaltem in terminis noſtris , in primis quia quando
plures ſunt uocati ſimpliciter per nomen collecti-
uum,vt eſt nomen poſteri,ſeu nomen familia , & in
dubio ſumus,quia non fuerit expreſſum,de cuius fa
milia,nec de quib.poſteris,tūc debet intelligi de po-
ſteris,ſeu de familia ipſius teſtatoris,& ꝯñr admitten
tur poſt expreſsè nominatos illi,qui erūt proximio-
res ipſi defuncto,& teſtatori ; vt eſt textus expreſſus,
qui contrarium allegatur in dicta l. cum ita §. in
fideicommiſſo ibi,ij ad petitionem eius admitti poſ
ſunt,qui noīati ſunt,aut poſt eos oēs extinctos , qui
ex eo nomine defuncti fuerunt,eo tpe,quo teſtator
moreretur, & ſic textus uocat poſt noīatos , qui ex
noīe,hoc eſt ex familia defuncti,& ſic teſtatoris fue
runt:Nec dicatur , ꝙ textus dum dicit, qui ex noīe
defuncti fuerunt, uoluerit comprehendere grauatū
defunctum:quia hoc non eſt verum, quinimmo vo
luit comprehēdere teſtatorem,vt ex uerbis infra po
ſitis ibi,niſi ſpecialiter defunctus ad ulteriores uolū
tatem ſuam extenderit. ¶ Secundo hoc idem pro-
batur in d.l.fi.C.de uerb.ſignifi.in uerſi.& ſi quis eulo
gium,vbi illi de familia teſtatoris continentur, & il-
lorum,qui proximiores ſunt:Et ſi diceretur,ꝙ illud
ibi contingit:quia expreſsè fuit facta mētio de fami-
lia teſtatoris,reſpōdetur , ꝙ ēt in caſu noſtro dictum
fuit,& expreſſum de poſteris , & de familia teſtato-
ris, nam teſtator prohibuit alienationem , quia uo-
luit primo bona peruenire ad filios Philippi,deinde
ad eius teſtatoris poſteros:demum, hoc eſt ſucceſſi-
uè in eius familia permanere , & ſic apertè conſtat ,
poſt filios Philippi , teſtatorē uoluiſſe bona perueni
re ad ipſum teſtatoris poſteros,& in eius familia per
manere;quare ille textus in d.l.fi. facit pro deciſione
huius quæſtionis:nam ſumus in caſu certo, ꝙ teſta-
tor uoluit comprehendere ſuos poſteros,& illos,qui
ſunt de eius familia,& ideò incertis , & non incertis
locus eſt coniecturis l.continuus §.cum ita ff.de ver.
obl.¶ Nec obſtat,ꝙ illa uerba,& demum in eius fa-
milia permanere,debet referri ad Philippum inſtitu
tum,& grauatum,vt ſic illud pronomen eius refera
tur ad eum,ſeu ad illius demonſtrationem, quia re-
ſpondeo , ꝙ non apparet rō , quare illud pronomen
eius magis debeat referri ad grauatum,q̃ ad teſtato-
rem;imo dicendum eſt magis debere referri ad ip-
ſum teſtatorem , de quo proximè facta fuit mentio
cum alio noīe poſteros , vt ibi ad eius teſtatoris po-
ſteros,& demum in eius familia , vcʒ teſtatoris , de
quo proximè teſtator fuit loquutus, qñ poſuit aliud
68 nomen collectiuum,† & ſemper uerba ultimo loco
poſita potius ſunt referenda ad proxima, q̃ ad remo
ta,qñ ſic referri poſſunt ſalua rōne l.talis ſcriptura in
fi.& ibi Bar.ff.de lega.j.l.j.C.de liberis præteritis , c.2.
requiris,& ibi Abb.de appella.gl.in clem. ne in agro
§.cæterum de ſtatu regula.l.fi.& ibi Bar.ff.de reb. du-
bijs,l.cum de lanionis §.aſinam ff.de fundo inſtructo
ibi , quibuſque primis proxima copulata proce-
dunt l.ſi ſeruus plurium in fi.ff.de legat.1. & optimus
eſt tex.in l.cum pater §.a te peto ff.de leg.2.ubi vr̄ ca
69 ſus,† ꝙ uerba ſunt referenda,& intelligenda ſm̄ or-
dinem ſcripturæ, & ꝯñr in caſu noſtro intelliguntur
de familia teſtatoris,de quo proximè facta fuit men
tio,& non de familia ipſius grauati. ¶ Præterea cum
nullus tpe mortis Philippi,qui fuerit de filijs , ſeu de
poſteris,aut de familia ipſius,ſuperextiterit , ſed ſo-
lum illi, qui erat de familia,& agnatione teſtatoris,
ergo illi debēt uenire ad fideicommiſſum compre
hēſum in dicta prohibitione alienationis d.l.fi.& in
l.pronunciatio §.familiæ ff de uerb.ſigni.cum l.ſeq.
ex quo illa uerba,& demum in eius familia perma
nere,poſſunt referri ad illos, q ſunt de familia teſta
toris:Soror enim uterina d.Philippi nō pōt dici de
familia ipſius,vt dictū fuit ſupra in articulo præce-
denti.¶ Non obſtat etiam,ꝙ illa uerba,& eius teſta
toris poſteros,ſtent expoſitiuè ad præcedētia,uide-
licet ad illa uerba ad filios d.Philippi,& eius teſtato
ris poſteros,hoc eſt eius teſtatoris poſteros,& ſic di
ctio &,ſtet,pro id eſt ad l. 1. ff.de pactis cum ſimili-
bus,quia reſpōdetur,ꝙ hæc eſt maxima impropria
tio,& uiolatio uerborum,& contra expreſſam mē
tem teſtatoris , quæ ex uerbis expreſſis colligitur
iuxta text. in l.labeo de ſupellectili legata : Neque
70 hæc expoſitio ſtare pōt,† quia dictio,& tunc ſtat ex
poſitiuè pro id eſt, qñ ponitur inter duo ſubſtātiua
ſignificantia,quorum unum de neceſſitate ineſt al-
teri,& ita loquitur tex.& ibi Bart.in l.1. ff. de pactis,
alioquin denotat diuerſitatem inter copulata,vt eſt
glo.in rub.ff.de iuris , & facti ignor.not. in l.ubi pa-
71 ctum C.de tranſactionibus,ſed † filij, & poſteri idē
non ſignificant,ſed eorum ſignificatio eſt diuerſa ,
& ſeparata l.j.& 4.ff.de immunit.l. filiusfamilias §.
diui,ibi aut liberis,aut poſteris ff.de leg.1.Cōfirma-
72 tur prædicta concluſio † ex ijs,quæ in terminis uo-
luit Bar.in d.l.peto §.fratre,ubi mouet qōnem hāc,
qñ teſtator iuſsit ſimpliciter in familia relinqui , an
in dubio intelligatur de familia teſtatoris, an hære-
dis grauati,& ibi concludit,ꝙ intelligi debet de fa-
milia teſtatoris,& non ipſius grauati per tex. in l.cū
acutiſſimi C.de fideicom.& ita tenent Petrus, Dyn.
& oēs ſm̄ Barto.ibi,& iō , cum hæc ſit cōis opinio
doctorum,ab illa non eſt recedendum in iudican-
do,& conſulendo,vt per Ioan.And.Abbatem , D.
Anto.& alios in c.1.& in c.ne innitaris de conſti. Et
miror D.meum Soc.in d.l. ſi cognatis non allegaſſe
illam doctrinam Bart.quæ imponit falcem ad radi-
cem:faciunt,quæ habentur per glo.Bartolum, Ale-
xandr.& alios in l.ex facto in princip. ff. ad Trebel-
lianum,ubi uolunt,ꝙ in dubio iſta pronomina ſu-
us, ſua, ſuum , & ſimilia tertiæ perſonæ referantur
ad teſtatorem,& non ad hæredem , uel fideicom-
miſſarium,Sed in caſu noſtro poſito , ꝙ illa uerba ,
& demum in eius familia permanere ſint dubia (ꝙ
tamen negatur,quia clarè intelliguntur de familia
Gerardi teſtatoris,vt dictum fuit) tamen in hoc du
bio debent interpretari,& intelligi de familia teſta
73 toris, † cui in dubio teſtator magis cenſef uoluiſſe
ꝓuidere,q̃ familię alterius,& grauati d.l. cū acutiſ-
ſimi & l.cum auus ff.de cond. & demonſt. & ita vr̄
eſſe de mente Bart.in d.l.cum ita §.in fideicōmiſſo,
qui tex.ſatis plenè probat,vt dixi ſup. Non obſtant
in ꝯ̄rium allegata,& primo tex.in d.l.uoluntas,quia
74 dici pōt,ꝙ † loquatur de ſorore cōſanguinea , quæ
agnata eſt,& quæ ſub noīe familiæ teſtatoris cōtine
tur,quia in dubio appellatione fratris,& ſororis in-
telligitur de utrinque coniuncta; vt hr̄ per Paul. de
Caſt.in l.fi.C.de uerb.ſignifi.& faciunt pro reſpōſio-
ne ēt ea,quæ hr̄ per Bart.& alios in l. cum quædam
ff.de iuriſd.omn. iud. Non obſtant tradita per Soc.
in d.l.ſi cognatis,in fi.quia opinio ꝯ̄ria eſt uerior , &
magis cōis,vt per Bar.in d.§.fratre:Secūdo dici pōt,
ꝙ illud d.Soc.procedit in dubio,quamuis Bar.in d.
§.fratre uelit ꝯ̄rium , cuius opinio præponderatur,
& ſeruaretur in practica,ſed nos ſumus in caſu cla-
ro,ꝙ teſtator uoluit prouidere ſuæ familiæ , ut ex
uerbis teſtamenti colligitur,ergo &c.& ita reſideo.