



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Stephani Thevpoli Bened. F. Patric. Veneti,
Academicarum Contemplationum Lib. X**

Piccolomini, Francesco

[Basel], 1590

VD16 ZV 12463

Quid sint Ideae. Cap. 3.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12918

dem quæst. afferit: Quis religiosus, aut vera
prædictus religione, tales Ideas negabit, aut eas
non profitebitur? Sed, vt altius quoque ele-
uemur, fateamur Ideas nō esse huīanum in-
uētum, sed Dei benignitate fuisse hominibus
reuelatas. Nam Diuinus legislator Moyses in
Genesi eas in parte expressit, dum dixit: *Hic
est liber generationis cœli, & terræ; quando
creata sunt die, quo fecit Deus cœlum, & ter-
ram; & omne virgultum agri, antequam ori-
getur in terra; omnemque herbam agri, prius
quam germinaret, &c.* Virgultum antecedens
germina terræ, Ideæ sunt in Dei mēte, vt pro-
babiliter suspicatus est Philo Iudæus. *Luci-*
diūs tamen easdem designauit Propheta in-
quiens; Deus fecit hominē ad imaginem suā: *Philo long. platonice
in lib. 1. de natura
erat hoc cōtra
proph. et iugia
pro agri loas
iugis pro sebylet et al.*
non enim dixit, fecit hominem in imaginem, sed
ad imaginem suam: quia primò est Deus, se-
cundò Idea hominis, tanquam Imago Dei; ad
imaginem autem Dei dicitur factus homo. Pa-
riter Ideas includi Diuus Augustinus afferuit
in illis verbis Euangel. Diui Ioann. Quod fa-
ctum est, in ipso vita erat, &c. vt cumulate mani-
festauit Genesib lib. 5. cap. 15. Colligimus
itaque, vñà cum diuina, & vera sapientia or-
tare esse notitiam Idearum.

Quid sint Ideæ. CAP. III.



Deæ, omnium consensione, species,
& formæ sunt, vt nomen ipsum ma-
nifestat; sed quales sint huiusmodi

F 5

formæ, & vbi sint, non constat. Existimatur
nonnulli, eas esse puras formas rerum natura
constantium, sciunctas à corporibus, per se, ac
diuisim seorsum à Diuina mente subsistentes;
& hanc censem fuisse opinionem Platonis: &
id nituntur confirmare per nonnulla verba à
Plat. in Parmenide, & in Timæo prolatæ: ideo
& D. Thom. & Magnus Albertus, & Trapezū-
tius, & alij hanc asserunt fuisse Platonis sente-
tiam, ab Aristotele accuratissimè rejectam: cu-
ius opinionis etiam mentionem fecit Philopo-
nus in primum Poster. Sed hæc opinio, vt lon-
gè abest à vero, ita etiam à recta Platonis sen-
tentia: nam manifestissimè Plato in 7. de R.P.
ait Ideam boni regnare in mundo intelligibi-
li. In Timæo affirmat Mundi opificem imita-
tum fuisse sempiternum exemplum, opificis
autem exemplum in mente eius reperitur. In-
super mundum sensibilem affirmat esse vñū
omnia continentem, quia ad vnius similitudi-
nem sit formatus: id autem vñū, ad cuius simi-
litudinē est formatus, & omnia continet, pro-
culdubio est mundus Idealis in prima mente
resulgēs. Sed supervacaneū est hac in re plu-
ribus immorari, cùm omnes potiores Platonis
sectatores in hoc conueniant, quod Ideæ non
seorsum à diuina mente, sed in mente diuina
sint collocatæ: quæ si nonnunquam à Platone
dicuntur formæ puræ, & separatæ, non deno-
tatur tunc, eas esse separatas à diuina mente,
sed à rebus corporeis, & materiatis. Nil enim
absur-

absurdius dici, vel excogitari potest, quām
quōd dentur piscium, ferarū, & similiū pū-
ræ, & per se subsistentes essentiæ: formæ enim
à materia seiunctæ intelligunt: ipse leo, vt ipse
leo est, non valet intelligere; alioquin ipse leo
non esset. Cū itaq; Ideæ sint in diuina men-
te; non est putandum, quōd in ea sint vt acci-
dentia in subiecto, vel vt forma in alia forma,
vel vt pars formæ iuncta cū aliis partibus: sed
sunt ipsamēt essentia mentis, vt cætera repræ-
sentans, vt nata imitari, vt cætera omnia tan-
quam cauſa includens. Et quamuis re, & sub-
stantia, nec inter se, nec à mente seiungantur;
distinguuntur tamen ratione, & inter se for-
maliter: adeò, vt vna verè negetur de altera:
non enim ipse homo est ipse leo, neque opifex
ea ratione equū producit qua hominē. Theo-
logi duo Idearū genera in diuina mente cō-
siderarunt, duplēcēmque statuerunt Idealem
mundum. Primō enim consideratur diuina
essentia, quæ cū sit immensa, innuīera of-
fert diuinæ menti; & hoc est verè, & absolute
vniuersum. Mox consideratur diuina mens,
quæ æterna sua voluntate dicitur prædestina-
re, & prædefinire ea, quæ ad extra sunt produ-
cenda: & hic est mundus intelligibilis præde-
stinatus, ac prædefinitus: qui non est vniuer-
sum absolute, sed vniuersum est, in ordine ad
ea, quæ produci debet. Mundus, & Ideæ primi
ordinis, primæcū considerationis, antecedunt
voluntatem diuinæ mentis: quæ verò sunt se-

F 4

cundi ordinis, subsequuntur voluntatem. Ex Platonis sententia hoc duplex Idearum genus non ponitur; nisi dicamus primum genus considerari eminentissimum in Deo, alterum cum formalis distinctione in mente, quæ in agis propriè Ideæ nuncupantur; quas definiens dico; Idea est exemplar æternum rerū natura producibilium, in diuina mente collocatum, per quod cuncta à primo opifice prodeuntia ei offeruntur, & producuntur ad extra. Ab Alcino breuius definiebatur, quod esset exemplar æternum eorum, quæ secundum naturam sunt: quæ definitio, ex relatione Procli, fuit primò tradita à Zenocrate. Sed ea, quæ à me traditur, cumulatius explicat naturam, & utilitatem Idearum. Iurè Idea dicitur exemplar: nam ea tribus modis considerari potest; primò consideratur in se, & est essentia; secundò consideratur cum relatione ad diuinam mentem, & est eius intelligibile, siue intellectio; tertio referri potest ad mundum sensibilem, & nuncupatur exemplar. Et quoniam hæc consideratio est nobis familiarior, & notior; ideo pro genere in definitione accipitur. Insuper in definitione additur, æternum, ut secernatur à cæteris artificum exemplaribus: quæ non propriè, sed similitudine tantum dicuntur non nunquam Ideæ: & cum dicatur æternum, denotatur esse aliquid proprium, & verum: nam quod vere est, æternum est, ut rectè dicebat Plotinus. Additur, secundum naturam producibilis.

cibilium; ut manifestetur, quorum Ideæ sint
qua de re infra agam. Additur, in diuina men-
te: quia, quamvis in vniuersa mentium latitu-
dine locum habeant Ideæ; attamen propriæ,
& primò menti non participatæ conueniunt:
aliis secundariò, & per primam. Deinum ex-
plicantur duo præcipua munera Idearum:
quorum primum est, ut sint intelligibilia pri-
mæ mentis, eiusque cognitio: Aliud est ex-
terna productio, à quibus duobus muniberibus
reliqua omnia proficiscuntur, vel cum eis
iunguntur.

Cui conueniant Ideæ.

CAP. IV.

 Voniam Idea est pura essentia, & for-
ma, quæ verè intelligibile esse dici-
tur; propterea in mente, cuius mu-
nus est intelligere, debet reperiri; &
iure quidem: nam mens, quæ eminentissima
est, non cum receptione, & per pessione: quæ
diminutionem præferunt, intelligere debet;
sed per essētiālē propriam, & per sui in se met-
ipsam conuersionem: adeò, ut in abiunctis idē
sit intelligens, & intelligibile. In vniuersa lati-
tudine mentium inueniuntur Ideæ, seruantes
nōmen, & conditiones Idearum: hæc tamen
est differentia, quod Ideæ in prima mente di-
cuntur non participatæ, in aliis participatæ;
nam participantur ab anima, sine qua huius-
modi mentes non reperiuntur. Insuper, Ideæ

F 5