



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Stephani Thevpoli Bened. F. Patric. Veneti,
Academicarum Contemplationum Lib. X**

Piccolomini, Francesco

[Basel], 1590

VD16 ZV 12463

An Plato, & Aristoteles de Fato conuenia[n]t, & an omnia Fato fiant. C.p. 5.

urn:nbn:de:hbz:466:1-12918

res, non esse eos, qui quarto legum ordini na-
uant operam; quamuis illi solum se tales prædi-
cent, ac profiteantur; sed eos, qui præcedenti-
bus incubunt, & ad eos conuertuntur. Con-
stat insuper, neminem posse exactè intelligere
leges postremas, nisi cognoscat & primas, à
quibus cōuenienti ordine ducuntur. Et quo-
niam primæ à Philosophis cōspiciuntur; pro-
pterea rectè dixit Plato, tunc solum urbes fore
beatæ, dum Philosophi regnabunt; ipsi enim
ex primis principiis rectas valent deducere le-
ges, & ex viuis fontibus aquas humanæ vitæ
nutrices valent haurire. Fatum itaque præ-
fertim in anima mundi, sedem habet. Et quo-
niam animæ mundi, tanquam duci, subordi-
nantur animæ sphærarum, cœli, elemétorum,
& hominis; ideo mox fatum in hac vniuersa
caussarum subordinatione collocatum esse di-
citur, & nūcupatur ordo, & nexus caussarum
supra naturam positarum.

*An Plato, & Arist. de Fato conueniant, & an
omnia Fato fiant.*

CAP. V.

 Sferunt nonnulli Aristotelem de fato
idem cum Platone sentire, sed sum-
moperè falluntur. Ponit Plato fa-
tum medium inter Prudentiam, &
Naturā: fundamentū suæ sententiæ est; quoniā
inter mentē, & formā in materia extēsain, me-
diam posuit animam rationalē à materia non
pendentem; qualem esse dixit animam inūdi,

sphærarum, Dæmonum, & hominis. Aristoteles hoc medium non posuit; sed omnem formam à materia pendetem, dixit esse naturam; non pendente verò à materia, mentem, & propriè intelligibile nuncupauit: Propterea fatum in idem venire censuit cum natura; & ab ea, sola ratione distingui: Natura enim futura respicit; fatum præcedentia: dicitur natura, ut intrinsecus rem constituit, & est initium operationum, & motus eius: nuncupatur fatum, vt id per diuinam prouidétiam est constitutum, ab ea dirigitur; & à primo principio quasi mandatum, & ordinatum est: Propterea fatum significat ordinem, & nexus cū antecedentibus causis: natura verò minime. Natura itaque, & fatum, re sunt idem, & sola ratione distinguuntur. Hinc evenit, quod Aristoteles de fato mentionem fecit; de eo tamen, quid sit, non differuit: quoniam explicata ordine diuinæ prouidentiæ in 12. Metaphysicorum explicataq; natura, sunt explicata omnia pertinentia ad fatum. Quod autem re idem sit cū Natura, nobis manifestauit in quinto Physicorum. 57. inquiens: Sunt igitur & generationes quædam violentæ, & non fato determinatae; quibus contrariæ sunt eæ, quæ secundum naturam, &c. Manifestat his verbis Aristoteles, non esse secundum naturam, & non esse fato, in idem venire: quare pari ratione fato, & natura fieri, re idem sunt; vt rectè Alexander in libro de Fato explicauit. Patet itaque, revera eos dissen-

dissentire. Sed duo occurunt consideratione digna: Vnum est, an omnia, quæ fiunt, fato fiant: Alterum, an quæ fiunt fato, fiant necessariò. De primo agens, apparet ex sententia Platonis, omnia fato fieri; quoniam ex eius opinione, nil subterfugit Diuinam prouidentiam, ut in proprio loco apparuit: omnia itaq; cum Diuina prouidentia fiunt; & quæ ita fiunt, fato fiunt: omnia itaque fato fieri, censendum est. Præterea, omnia pendent ex præcipuarum caussarum ordine; & quæ ex huiusmodi iuncta caussarum serie proficiuntur, fato fiunt; quare omnia fiunt fato. Ad hoc resolutè dico, ferè omnia in vniuerso fieri fato: quod autem absolutè omnia ita fiant, minime verum esse. Fieri ferè omnia fato, ex eo constat: quoniam si consideramus pertinentia ad cœlum, pertinentia ad communem ordinem rerum; hæc semper eodem modo legibus fati seruantur, & fiunt: ideo omnia fato, diuinaque prouidentia fieri, censendū est. Insuper, si conuertimur ad ea, quæ apud nos fiunt, ferè omnia per naturam fieri conspicimus; facta autem per naturam, etiam fato dicuntur esse genita, cum natura fato subordinetur. Demum, si ad humanas actiones conuertimur, in eis magnam viam habere cognoscimus propensionem naturæ, per quam plurima ab homine fieri manifestissimè iudicamus. Iure itaque asserui, ferè omnia in vniuerso fieri fato: non tamen omnia absolutè dicuntur fato fieri. Primo, quia non-

M

nulla violentia, & præter naturam fiunt, ut de
interitu frequéter euenit; quod Virg. loquens
de morte Didonis manifestauit, inquiens:

Sed quia nec fato, merita nec morte peribat.

Insuper multæ, ex humanis actionibus fato
non fiunt; sed contra naturæ propensionem,
& liberè ab homine profiscuntur. Propterea
iure dictum est, nonnulla fato non fieri. Sed
hoc dignum est consideratione, quòd quam-
uis hæc, quæ dixi non fieri fato, re vera proxi-
mè fato non fiant; attamen modo quodam
subiiciuntur fato, & ad fatum rediguntur. Ra-
tio est; quoniam hæc omnia pendent, vel ex
hominis libertate, vel ex contingentia, & im-
potentia materiæ: at quòd talis sit conditio
hominis, & primæ materiæ; ex fato, & prouid-
entia pendet; ideo cùm hæc proximè non di-
cantur fieri fato; remotè tamen, & ratione suæ
coimmunis conditionis, sub fato collocantur;
& quamvis respectu vnius, vt puta inclinatio-
nis corporis, non fiant fato; tamen fiunt fato
respectu alterius. Quam distinctionem cùm
non considerauerit Pöponatius, manifestissi-
mè est hallucinatus: ex eo enim, quòd ratione
coimmunis conditionis principiorum, quæ ex
serie fati, & prouidentiæ pendet, cuncta dicu-
tur subiici modo aliquo fato; colligebat abso-
lutè, & penitus fieri fato: adeò, vt etiā ineuita-
biliter fierent. Ad rationes, quib. ostēdebatur
omnia fieri fato, facile est respōdere. Ad primā,
dū dicitur nil subterfugere diuinā prouidentiā,
respon-

respōdeo, id posse intelligi dupliciter: priuīo,
q̄a absolutē p̄ diuinā p̄uidentiā constitutū sit,
vt res ita fiat; & hoc non est dicendū:nā inquit
Plato in Timæo, opificē ostendisse animis vni-
uersi naturam, legesq; fatales edixisse, vt mox
culpa eligētis esset. Altero modo intelligi po-
test, omnia esse sub diuina prouidētia; quate-
nus omnia, vel ita fieri per eā statuitur, vel ita
fieri permittitur: & in hac significatione, nil eā
subterfugit. Demum nil eam subterfugit, ra-
tione initiorum contingentiae; quæ per diui-
nam prouidentiam constituta, & ordinata es-
se dicuntur. Ad alteram rationem, dum dice-
batur omnia pendere ex serie, & ordine caus-
arum, solutio patet ex dictis: omnia enim ex
eis pendent; vel ratione constitutionis princi-
piorum contingentiae, sunt enim contingentiae
principia per diuinam prouidentiam ordi-
nata; vel ratione permissionis, vt dictum est.
Hac de re Aristoteles non dissentit à Platone;
nam pariter Aristoteles ferè omnia per natu-
ram fieri affirmat: non tamen omnia, sed non-
nulla asserit fieri non fato, vt in quinto Physic.
57. pariter nonnulla liberè ab homine fieri, vt
in libris de Moribus manifestauit.

An quæ fiunt fato, fiunt necessariò.

CAP. VI.

Matum frequenter à Platone cum ne-
cessitate esse coniunctum manifesta-
tur. Nam mūdi anima, ad quam præ-
sertim pertinet fatum, nuncupatur

M 2